



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието, храните и горите
Областна дирекция „Земеделие“ гр. Стара Загора

Утвърдил: (П П), заличена информация, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД
ЕЛКА БОНЕВА
*Директор на Областна дирекция „Земеделие“
гр. Стара Загора*

ПРОТОКОЛ

Днес, 25.10.2017 г. в 11:00 часа в Конферентната зала, ет. 1, в сградата на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора, се проведе открито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-07-478/25.10.2017 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора за разглеждане, оценка, класиране на подадени оферти за участие и определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП с предмет: „Реконструкция на административни етажи на Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора“.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Донка Иванова Стойчева – главен счетоводител в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Делка Пеева Пеева – главен юрисконсулт в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора;

2. инж. Люба Александрова Иванова – главен експерт в ГД „Аграрно развитие“ при Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

Заседанието бе открито от Председателя на Комисията.

Списък на подадените оферти:

На комисията се представи списък с подадените за участие оферти и след публикуваната информация за удължаване на срока за подаване на оферти на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП и бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на Комисията обяви участниците в процедурата, а именно:

1. Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград, оферта с вх. № 1, подадена на 18.10.2017 г. в 16:10 часа;

2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, оферта с вх. № 2, 18.10.2017 г., 16:30 часа.

Председателят и членовете на Комисията представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на присъствието на участниците в процедурата и установи, че не присъстват такива.

Действия на Комисията по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 192 от ЗОП:

1. Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № 1/18.10.2017 г., 16:10 часа, подадена от Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград. Комисията отвори офертата на участника и плик с надпис „Предлегана цена“ и оповести предлаганата цена, а именно 91 484,91 лв. без ДДС обща цена в български лева за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

2. Комисията пристъпи към отваряне на оферта с вх. № 2/18.10.2017 г., 16:30 часа, подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе и оповести предлаганата цена, а именно 90 805,04 лв. без ДДС обща цена в български лева за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 27.10.2017 г., от 11:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-07-478/25.10.2017 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора за разглеждане, оценка, класиране на подадени оферти за участие и определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП с предмет: „Реконструкция на административни етажи на Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора“.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Донка Иванова Стойчева – главен счетоводител в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Делка Пеева Пеева – главен юрисконсулт в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора;

2. инж. Люба Александрова Иванова – главен експерт в ГД „Аграрно развитие“ при Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора.

Констатации на Комисията относно съответствието с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените от участниците документи:

Комисията разгледа оферта с вх. № 1/18.10.2017 г., 16:10 часа, подадена от Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград и констатира, че съдържа следните документи:

1. ЕЕДОП на Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград, на „ТИ ВИ БИ“ ООД и на „АВАНГАРД ДИЗАЙН“ ЕООД ;

2. Договор за създаване на Консорциум и Анекс към него;

3. Нотариално заверено пълномощно;

4. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – 3 бр.;

5. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – 3 бр.;

6. Техническо предложение/ Предложение за изпълнение на поръчката по образец.

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията разгледа оферта с оферта с вх. № 2/18.10.2017 г., 16:30 часа, подадена от „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе и констатира, че съдържа следните документи:

1. ЕЕДОП;

2. Заверени копия на удостоверения за вписване в ЦПРС, придружени в валидни талони – 4 бр.;

3. Заверени копия на удостоверения за добро изпълнение – 5 бр., референция, протокол за установяване завършването и за заплащане на натурални видове СМР;

4. Заверено копие на Удостоверение от Агенция по вписванията;

5. Заверено копие на удостоверение от НАП;

6. Заверено копие на Застраховка гражданска отговорност на участниците в проектирането и строителството;

7. Заверени копия на дипломи за завършено образование, удостоверения за завършени курсове и др.;

8. Заверено копие на Сертификат ISO 9001:2008;

9. Заверено копие на сертификат OHSAS 18001:2007;

10. Заверено копие на Сертификат ISO 14001:2004

11. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП;

12. Декларация по образец за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП;

13. Техническо предложение/ Предложение за изпълнение на поръчката по образец.

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя и участникът отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията единодушно реши и допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка всички участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на **Консорциум „ГИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗД, гр. Димитровград** и констатира, че:

В „Техническото предложение за изпълнение на СМР“ участникът е предложил концепция за изпълнение на поръчката, включваща работна програма и програма за управление на риска.

Участникът е направил описание на основните материали, които предлага и техните характеристики, като е приложил декларации за съответствие, съгласно изискванията на Възложителя.

I. Работната програма на участника

Участникът е описал местоположение и характеристики на площадката и обекта. Разработено е строително предложение, включващо адекватни мероприятия и организация за изпълнение на поръчката. Описана е организацията в отделните етапи на изпълнение на поръчката:

- подготвителен етап - установяване на офиси за ръководния персонал, съблекални, складови помещения, осигуряване на строителни материали, оборудване и съоръжения, необходими за изграждане на обекта, организация по съгласуване с компетентните инстанции на започването на строителните дейности;

- строителни монтажни работи на основното строителство в съответствие с одобрените проекти и техническата спецификация;

- дейности за предаване на обекта – почистване и демобилизация, тествания, изпитвания и сертификация за въвеждане на обекта в експлоатация. Изготвяне на екзекутивна документация и предаване на обекта;

- гаранционно поддържане - отстраняване на дефекти, констатирани през периода на гаранционно поддържане съгласно договорените условия.

Отделните етапи се различават по характера си, но поради особеностите на строителния процес е възможно да съвпаднат по време на изпълнение. Представена е етапността на изпълнение съгласно линейния график.

Подробно са описани начините за разпределение на дейностите и отговорностите между експертите. За управление на проекта е предвидено да бъде сформиран екип от инженерно-технически лица: ръководител на обекта, технически ръководител, специалист по контрола на качеството, координатор по безопасност и здраве.

Ръководителят на обекта ще ръководи изпълнението на дейностите по договора и ще е изцяло отговорен за точното изпълнение на проектната документация и спазването на линейните графици, организацията и технологията на строителство, навременното осигуряване на необходимите материали и техника, взаимоотношенията с Възложителя и строителния надзор.

Разпределението на задачите, отговорностите и взаимодействието между членовете на екипа е направено така, че да се постигне взаимно допълване за постигане на желаните резултати и е направено в съответствие с тяхната компетентност и отговорности.

В съответствие със строителния график за обекта ще бъдат осигурени необходимите ресурси за първи етап на строителството, след което ще продължи осигуряването им за следващите етапи /работна ръка, строителни машини и транспортни средства, материали, техническо ръководство/.

Участникът е описал основните дейности, които ще бъдат извършени на обекта, а също така и резултатите, които ще бъдат постигнати с реализацията на тези дейности. Имайки предвид спецификата на обекта е разработена необходимата организация, предложени са начини за координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса на строителството.

Приложени са линеен график и диаграма на работната ръка и механизацията.

Подробно е описана технологичната последователност на основните видове СМР в съответствие с техническата спецификация, възприетите строителни методи, техническите норми и стандарти за изпълнение на строителството и координация на дейностите. Описани са технически ресурси - механизация и техническото оборудване, трудови ресурси. Работните

звена ще бъдат групирани в екипи, като са обособени самостоятелни работни екипи.

Участникът е направил подробно описание на процедурите за контрол за качество, съдържащи контрол на строителните материали, контрол върху транспортирането и съхраняването на материали, на извършените СМР, контрол на качеството на ел. инсталациите, пожароизвестяване.

Участникът е описал методи за провеждане на тествания, изпитвания и сертификация при изпълнение и завършване на електро инсталацията.

Предвидено е изпълнение на мерки за осигуряване на безопасното изпълнение на строежа.

След завършване на обекта се съставя Констативен акт обр.15, с който се удостоверява, че строежът е изпълнен съобразно одобрените инвестиционни проекти, заверената екзекутивна документация, изискванията към строежите по чл.169 и условията на сключения Договор. Описана е последователността за попълване на документи за издаване на Разрешение за ползване за обекта.

Предложени са дейности, свързани с опазване на околната среда. Определени са възможните негативни влияния върху отделните характеристики на околната среда - емисии на вредни газове, прах, шум, растителност, почва и строителни отпадъци. Участникът е посочил 11 дейности за ограничаване на въздействието на строителните отпадъци върху околната среда, от които са оценени 5 дейности. Участникът е посочил 9 дейности за ограничаване на шума върху околната среда, от които са оценени 5 дейности. Участникът е посочил 7 дейности за ограничаване на запрашеността при изпълнение на СМР, от които са оценени 5 дейности. Участникът е посочил 10 дейности за опазване на почвата, от които са оценени 4 дейности. Участникът е посочил 8 дейности за опазване на растителността, от които са оценени 4 дейности. Участникът е посочил 7 дейности за опазване на околната среда от емисии на вредни газове, от които са оценени 4 дейности.

Предложени са конкретни действия, свързани с опазването на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. Представена е програма за управление на значимите аспекти на природната среда за проекта, съдържаща мерки за ограничаване на вредните въздействия.

II. Програма за управление на риска:

Участникът е оценил вероятността за настъпване за всеки от идентифицираните от Възложителя рискове:

- 1. Закъснение началото на започване на работите;*
- 2. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
- 3. Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;*
- 4. Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя;*
- 5. Липса на ликвидни средства за обезпечаване на строителството.*

Определени са възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние на описаните рискове.

Закъснение началото на започване на работите

Предложени са 8 мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на рисковете, но за тях е в сила следното – позиции 6 и 7 са еднотипни и касаят проблемните участъци в процеса на работа, позиции 4 и 8 са еднотипни и касаят доставката на материали. Позиция 3 не се приема като мярка за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска.

Оценени са 5 мерки, които могат да бъдат приети.

Участникът е посочил 9 мерки за преодоляване на риска, но за тях е в сила следното – позиции 1, 2 и 5 са еднотипни и касаят сътрудничеството и взаимодействието между възложителя, изпълнителя и строителния надзор, позиции 3 и 8 са еднотипни и касаят репланиране на строително-монтажните работи. Позиция 4 не се приема като мярка за преодоляване на риска.

Оценени са 5 мерки, които могат да бъдат приети.

Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите

Участникът е посочил 14 мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на рисковете, но за тях е в сила следното – позиции 1 и 13 са еднотипни и касаят спазване на изготвения от Изпълнителя график. Предложените мерки с позиции 2, 3, 4, 5, 6 и 7 са еднотипни и касаят доставки на материали и ресурси. Позиции 10 и 12 са еднотипни и касаят

сътрудничеството и взаимодействието между възложителя, изпълнителя и строителния надзор, Позиции 9 и 14 са еднотипни и касаят контрола на преразход на материали и ресурси.

Оценени са 6 мерки, които могат да бъдат приети.

Участникът е посочил *мерки за преодоляване на риска*, но за тях е в сила следното – позиции 2, 3 и 4 са еднотипни и касаят планиране на мощности и ресурси, позиции 1 и 10 са еднотипни и касаят сътрудничеството и взаимодействието между възложителя и изпълнителя, позиции 7 и 9 са еднотипни.

Оценени са 6 мерки, които могат да бъдат приети.

Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта.

Участникът е посочил *мерки за недопускане/предотвратяване на риска*, но за тях е в сила следното – предложените мерки с позиции 3, 4 и 5 са еднотипни и касаят контрол на качеството в процеса на изпълнение; позиции 2 и 7 са еднотипни.

Оценени са 6 мерки, които могат да бъдат приети.

Участникът е посочил *9 мерки за преодоляване на риска*, но за тях е в сила следното – позиции 2, 3 и 4 са еднотипни и касаят сътрудничеството между възложителя, изпълнителя и строителния надзор. Позиции 1 и 3 не се приемат като мерки за преодоляване на риска.

Оценени са 5 мерки, които могат да бъдат приети.

Недобра комуникация и координация между екипа на Възложителя и този на Изпълнителя.

Участникът е посочил *мерки за недопускане/ предотвратяване на риска* – оценени са позиции 2, 4, 7, 8, 9 и 10. Предложените мерки с позиция 1, 3, 5 и 6 не се приемат като мерки за недопускане/ предотвратяване на риска.

Оценени са 6 мерки, които могат да бъдат приети.

Участникът е посочил *мерки за преодоляване на риск* - оценени са позиции 1, 3, 7, 8. Предложените мерки с позиции 2, 4, 5 и 6 не са адекватни относно преодоляването на риска.

Оценени са 4 мерки, които могат да бъдат приети.

Липса на ликвидни средства за обезпечаване на строителството.

Участникът е посочил *7 мерки за недопускане/предотвратяване на риска*, които са оценени.

Участникът е посочил *10 мерки за преодоляване на риска* - позиция 1 не е адекватна относно преодоляването на риска, позиции 6 и 7 са еднотипни и касаят краткотрайни активи, с които разполага изпълнителя.

Оценени са 7 мерки, които могат да бъдат приети.

Участникът е представил декларация за съответствие на топлоизолация Фибростир XPS с коефициент на топлопроводимост $\lambda = 0,028 \text{ W/mK}$ при зададени минимални изисквания - топлоизолация XPS – с дебелини съгл. част ЕЕ, коефициент на топлопроводимост $\lambda = 0,033 \text{ W/mK}$.

Участникът е представил декларация за съответствие на топлоизолация Експандиран полистирен EPS с коефициент на топлопроводимост $\lambda = 0,033 \text{ W/mK}$ при зададени минимални изисквания - топлоизолация EPS – с дебелина 8 см, коефициент на топлопроводимост $\lambda = 0,033 \text{ W/mK}$.

Представени са протокол от първоначално изпитване на типа на продукт № 1ТТ-09,47/25.01.2010 г. и данни за изпитвания на прозорец от PVC петкамерни профили система „VIVAPLAST 7500“ БДС EN 14351-1 с коефициент на топлопреминаване $1,31 \text{ W/m}^2\text{K}$ при зададени минимални изисквания - четирикамерна дограма от PVC профили с коефициент на топлопреминаване $1,40 \text{ W/m}^2\text{K}$, съответстващи на изискванията на БДС EN 14351-1:2006 + A1:2010/NA:2015.

Представена е Декларация за експлоатационни показатели за производство на врати и прозорци VIVA ALUMINIUM SYSTEMS TBO 55 БДС EN 14351-1:2006 + A1:2010/NA:2015 с коефициент на топлопреминаване $0,914 \text{ W/m}^2\text{K}$ при зададени минимални изисквания - алуминиева дограма с прекъснат термомост, коефициент на топлопреминаване $1,70 \text{ W/m}^2\text{K}$, отговаряща на БДС EN 14351-1:2006 + A1:2010/NA:2015.

Представена е декларация за експлоатационни показатели на DekoProfessional Силикат модифицирана мазилка с драскана текстура Д1,5.

На 30.10.2017 г., от 13:00 ч. в Конферентната зала, ет. 1 в сградата на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора се проведе закрито заседание на Комисията, назначена

със Заповед № РД-07-478/25.10.2017 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора за разглеждане, оценка, класиране на подадени оферти за участие и определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП с предмет: „Реконструкция на административни етажи на Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора“.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Донка Иванова Стойчева – главен счетоводител в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Делка Пеева Пеева – главен юрисконсулт в Областна дирекция „Земеделие“ – тр. Стара Загора;

2. инж. Люба Александрова Иванова – главен експерт в ГД „Аграрно развитие“ при Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „**МИК БИЛД РУСЕ**“ ЕООД, гр. Русе и констатира, че:

В Техническото предложение участникът е предложил концепция за изпълнение на поръчката, включваща работна програма и програма за управление на риска.

В работната програма участникът е описал дейностите, които следва да бъдат осъществени общо и с кратки описания на технологията на извършването им. Изброил е необходимите инструменти за извършване на основните дейности.

Разделил е организацията на три етапа (подготвителен, основен и заключителен) с кратко изброяване на действията, извършвани в съответните етапи. Посочил е нормативната уредба, която е необходимо да се спазва при изпълнение предмета на поръчката.

Участникът е направил кратко разпределение на лицата, заети с изпълнението на обществената поръчка. Участникът е описал мерки за осигуряване на качеството на СМР и контрол при изпълнение на СМР, механизъм за вътрешен контрол.

Участникът не е описал методи и последователност на работите за провеждане на изпитвания при завършване на обекта и етапи от проекта, както и проекта като цяло.

Участникът не е описал основните материали, които предлага и техните характеристики, а е приложил декларации за съответствия и протокол от изпитвания. В приложения списък са налице описани материали, различни от посочените от Възложителя в разяснение от 10.10.2017 г. във връзка с постъпило от 09.10.2017 г. запитване, публикувано на 10.10.2017 г. в профила на купувача.

В списъка на участника не са вписани, съответно и не са представени декларации за съответствие на следните материали:

1. Топлоизолация XPS – по страници и обръщане с дебелина съгл. КС, коефициент на топлопроводимост $\lambda = 0,033\text{W/mK}$. Да съответствува на изискванията на БДС EN 13164:2012+A1:2015/NA:2015.

2. Топлоизолацията EPS – по фасади с дебелина 8 см., съгл. КС., с коефициент на топлопроводност $\lambda = 0,033\text{W/mK}$. Да съответствува на изискванията на БДС EN 13162:2012+A1:2015/NA:2015.

3. Алуминиева дограма с прекъснат термомост; Коефициент на топлопреминаване $1,70\text{W/m}^2\text{K}$. Да съответствува на изискванията на БДС EN 14351-1:2006 + A1:2010/NA:2015.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени в обявата и Методиката за оценяване: „Всеки един от изброените задължителни елементи следва да бъде разработен и да присъства в техническото предложение на участника, като констатирането на липсата на който и да е от тях, ще доведе до отстраняването му“. В Техническото предложение – образец, Възложителят изрично е записал, че: „Приложение: За всички материали, посочени в техническата спецификация се прилагат сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти. Ако участник не приложи съответния документ за един или повече основни материали, посочени в техническата спецификация или приложения документ не удостоверява минималните изисквания на Възложителя участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Освен това в Програмата за управление на риска, участникът не е разписал всички рискове, идентифицирани от Възложителя в Методиката за оценка, като е описал рискове по принцип. Липсва описание на риска, идентифициран от Възложителя „Липса на ликвидни средства за обезпечаване на строителството“, както и мерки, които ще се предприемат.

Не са посочени конкретни мерки за недопускане/ предотвратяване и преодоляване на идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

В програмата за управление на риска участникът не е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние, както и не е оценил вероятността за настъпване за всеки от идентифицираните от Възложителя рискове. В програмата за управление на риска е налице липса на оценка и предвиждания на степента им на въздействие върху изпълнението на договора.

Съгласно Методиката за оценка на Възложителя всеки един от изброените задължителни елементи следва да бъде разработен и да присъства в техническото предложение на участника, като констатирането на липсата на който и да е от тях, ще доведе до отстраняването му. В случай, че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, на действащото законодателство, на съществуващите нормативна база, стандарти или технически изисквания, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Предвид гореизложеното Комисията единодушно реши, не приема техническото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе за отговарящо на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Обявата, Методиката за оценка и Техническото предложение – образец.

Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя да отстрани от понататъшно участие в обществената поръчка участника „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На 31.10.2017 г., от 10:00 ч. в Конферентната зала, ет. 1 в сградата на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-07-478/25.10.2017 г. на директор на Областна дирекция „Земеделие“ - гр. Стара Загора за разглеждане, оценка, класиране на подадени оферти за участие и определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП с предмет: „Реконструкция на административни етажи на Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора“.

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Донка Иванова Стойчева – главен счетоводител в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Делка Пеева Пеева – главен юрисконсулт в Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора;

2. инж. Люба Александрова Иванова – главен експерт в ГД „Аграрно развитие“ при Областна дирекция „Земеделие“ – Стара Загора

Комисията пристъпи към оценяване на офертата по Показател „Предложение за изпълнение на поръчката” (ОТ):

Участникът Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград получава оценка по „Предложение за изпълнение на поръчката” (ОТ) – 85 точки (Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя – 40 т., допълнителни точки/бонуси, както следва: за описание на процедурите за осигуряване на качеството и контрол на качеството за конкретния обект, предмет на поръчката участникът получава допълнителни 20 т.; за предложени под 5 броя дейности, свързани с опазване на околната среда за всеки от следните аспекти - емисии на вредни газове, прах, шум, растителност, почва и строителни отпадъци, участникът получава допълнителни 5 т.; за предложени над 5 мерки, които ще се предприемат за недопускане/ предотвратяване настъпването на всеки от идентифицираните от Възложителя рискове и над 5 мерки, които ще се предприемат за преодоляване настъпването на всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове и допускания с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати участникът получава допълнителни - 0 точки; за посочени характеристики на основните материали и оборудване и тяхното преимущество (включително техните технически преимущества) спрямо минималните изисквания в Техническата спецификация (за над 2

материала и/или оборудване включително) участникът получава допълнителни 20 т.

Оценката е мотивирана въз основа на констатациите, посочени по-горе при разглеждане и описание на техническото предложение на участника.

Комисията единодушно реши, допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участника Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че същото отговаря предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата по показател „Оценка на Ценовото предложение на участника” (ОЦ), максималният брой точки, които може да получи участник е 100 точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$ОЦ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$ [брой точки], където

Ц_i - предложената цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Ц_{min} - минималната предложена цена в лева без ДДС измежду всички допуснати до оценка оферти.

Оценяването се извършва с точност до втория знак след десетичната запетая.

Участникът Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград получава оценка по показател „Оценка на Ценовото предложение на участника” (ОЦ) – 100 точки.

Комисията пристъпи към определяне на Комплексна оценка (КО), която се формира, като сбор от Оценката на предложението за изпълнение на поръчката (ОТ) и Оценка на ценовото предложение на участника (ОЦ), и се изчислява по следната формула:

$КО = ОТ * 50\% + ОЦ * 50\%$,

Комплексната оценка се измерва в брой точки, като максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Участникът Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград получава Комплексна оценка /КО/ 92,50 точки.

Комисията единодушно реши, класира участниците в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шест от ЗОП, както следва:

На първо място класира участника

Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград с Комплексна оценка /КО/ - 92,50 точки

Комисията определи за изпълнител на обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП, чрез събиране на оферти с предмет: **„Реконструкция на административни етажи на Областна Дирекция „Земеделие“ – Стара Загора“**, класирания на I^{во} място участник **Консорциум „ТИ ВИ БИ – АВАНГАРД“ ДЗЗД, гр. Димитровград**, който в срока по чл. 194, ал. 1 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 112, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията предава на Възложителя протокола от дейността си за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Донка Иванова Стойчева – (П), заличена информация, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. Делка Пеева Пеева – (П), заличена информация, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

2. инж. Люба Александрова Иванова - (П), заличена информация, съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД