

12 НОЕМВРИ 2019

ДЕБАТ ЗА ОСП 2021-2027 В СЪВЕТА НА ЕС



Координационна група за Новата ОСП



cap@mzh.government.bg

Министерство на земеделието,
храните и горите

Настоящият материал отразява дебата за ОСП в законодателните органи на ЕС.

Законодателният пакет за Новия програмен период не е приет.

Материалът е изготвен от Координационната група за Новата ОСП.



СЪДЪРЖАНИЕ:

Дебатът във форматите на Съвета през изминалата седмица

31 ОКТОМВИ 2019

- Работна група Хоризонтални земеделски въпроси в Съвета на ЕС

6 НОЕМВРИ 2019

- Работна група по финансови селскостопански въпроси,

5 НОЕМВРИ 2019

- Заседание на Специален комитет по селско стопанство

ДЕБАТЪТ ПРОДЪЛЖАВА

- Предстоящо развитие през ноември



РАБОТНА ГРУПА ПО ХОРИЗОНТАЛНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ВЪПРОСИ - СЪВЕТ НА ЕС

31 октомври 2019 г.

ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Реформа на ОСП:

- Регламент за Стратегическите планове
- Регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика

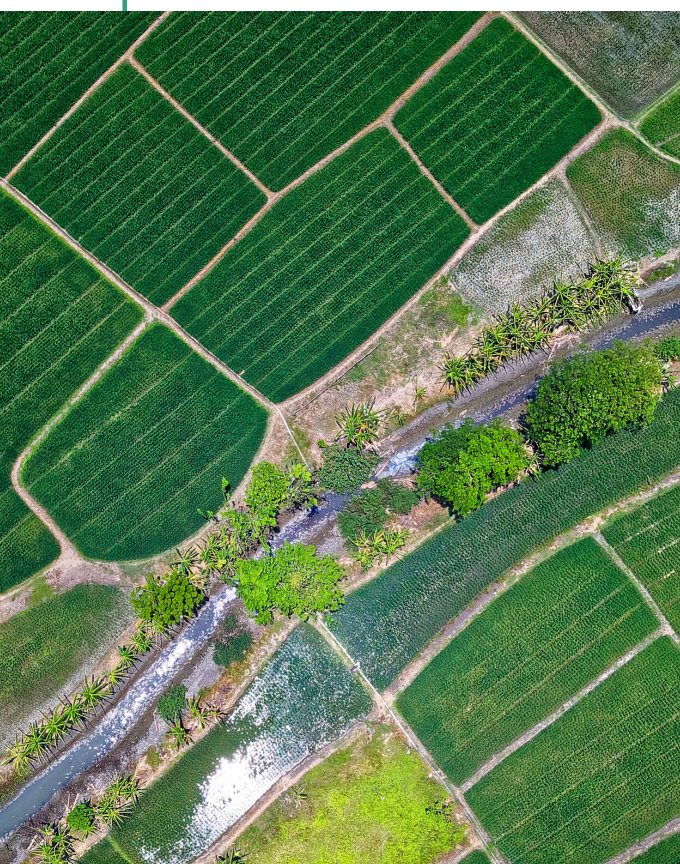
Проведеното заседание на работна група Хоризонтални въпроси в Съвета на ЕС е структурирано в две части:

I. Нов модел на прилагане на ОСП:

проведена техническа дискусия по общ документ предложен от няколко държави-членки, който цели да направи по-ясна връзката между разходите и крайните резултати, като по този начин осигурява, че ДЧ няма да плащат повече за интервенция от това, което са планирали и е одобрено.

II. Изисквания за условност и стандарти във връзка с условността от предложението за Регламент за

стратегическите планове; интегрирана система за администриране и контрол и системата за контрол и санкции във връзка с прилагането на условността от предложението за Хоризонтален регламент.



ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ЗА ОБСЪЖДАНЕ В РАБОТНАТА ГРУПА

Първа част:

Нов модел на прилагане на ОСП-опция предложена от четири ДЧ

Целта на механизма на годишното докладване е да направи по-ясна връзката между разходите и крайните резултати и по този начин се гарантира, че ДЧ няма да плащат повече за интервенция от това, което са планирали и е одобрено.

Обсъден е общ документ на Австрия, Дания, Ирландия и Швеция, в който предлагат практически приложим модел за интервенции, които не са базирани на площ и животни. Предложеният вариант дава повече гъвкавост на ДЧ и намалява риска от отклонения, произтичащи от състава на избраните операции и състава на заявените / платени операции (т.е. не всички одобрени операции са заявени от потенциални бенефициенти и не всички одобрени операции от определен прием се плащат в същата година). Като алтернатива се предлага референтната стойност да може да бъде променяна всяка година и да се основава само на одобрената сума за операциите, които действително са били платени през предходната финансова година. Обосновки ще се изискват само, ако реализираната единична сума е по-висока от одобрената единична сума.

Представеният модел като цяло не е подкрепен от държавите с федерална форма на управление и регионален подход при прилагане на ОСП. ЕК също не подкрепя представената опция с аргумента, че данните, които ще се докладват от държавите членки няма да дадат достатъчна увереност за извършените от тях разходи. Ще се създаде административна тежест поради това, че всяка година следва да се определят нови параметри както на единична сума, образувана от проекти, платени през предходната година, така също и на нивата на плащане.

Втора част: Изисквания за условност и стандарти във връзка с условността от предложението за Регламент за стратегическите планове

Системата на новите предварителни условия обвързва пълното получаване на подпомагане по ОСП със спазване от страна на бенефициентите на основните стандарти относно околната среда, изменението на климата, общественото здраве и здравето на животните, здравето на растенията и хуманно отношение към животните. Обсъдени са нови предложения на председателството за текстове относно условността от Регламента за стратегическите планове по ОСП, някои стандарти за добро земеделско и екологично състояние, прилагането на облекчена система за контрол и санкции на дребните земеделски стопани във връзка с условността.

Предложените редакции се отнасят за ДЗЕС 1 – за поддържане на постоянно затревените площи на основата на съотношението на постоянно затревените площи спрямо земеделските площи в държавите членки и за ДЗЕС 2- за подходяща защита на влажните зони и торфища. Председателството предлага референтната година, спрямо която се определя съотношението по ДЗЕС 1, да бъде 2015 г. По отношение на ДЗЕС 2 предложението на председателството е да се въведе минимална защита на влажните зони и торфищата най-късно до 2024 г. Основната трудност е тези площи да бъдат установени и картографирани. ЕК ще предостави насоки за по-голяма яснота как да бъде извършено картографирането на тези площи, като следва да се посочват конкретни парцели.

В проекта на Хоризонтален регламент председателството предлага в Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) да се съдържат всички данни, необходими за индикаторите, а не в Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП).

Обсъдено е и предложение на председателството за опростяване на системата за контрол. В случаите на несъответствие, когато има минимални последици за постигане на целта на стандарта, да не се прилагат административни наказания и бенефициентът да бъде информиран за възможни корективни действия, които да предприеме. Когато неспазването обаче има сериозни последици за постигането на целта на стандарта, се предлага санкцията да бъде по-тежка от предвидените санкции от 1, 3 и 5 %.

ОСНОВНИ ЕЛЕМЕНТИ ОТ ПОЗИЦИЯТА НА ЗАСЕДАНИЕТО

Новият модел в Новата ОСП в стратегическите планове и зелената архитектура

Първа част: Предложеното изменение в текстовете е приемливо, вземайки предвид, че обосновка за евентуално отклонение ще се изисква само за разходи, които нахвърлят планираните, но остава твърдо на позицията си за премахване на годишното отчитане. Настоява за отчитане в средата и края на програмния период.

Втора част: Предложението на председателството за ДЗЕС 1 и наличието на референтна 2015 г. е удовлетворително. Необходимо е да се запази референцията към съотношението, определено за периода 2015-2020 г. България подкрепя приемането на вариация към референтното съотношение, което определи през 2015 г., защото по този начин не се допуска вакуум в системата. Необходимо е да се запази принципа да се следи съотношението на постоянно затревените площи към общата земеделска площ на базата на заявени площи, а не да се прави референция към допустими площи. Доводът е, че се запазва прилаганата политика, като не се изменят приложими и работещи методи.

Контролът на условността за дребните земеделски стопани ще доведе до допълнително административно натоварване. Важно е да се отчете по-голямата уязвимост на дребните земеделски стопанства и да се даде възможност за въвеждане на облекчени изисквания по отношение на тях. България подкрепя пренасяне на настоящия подход за изключване на дребните земеделски стопани от контрола на изискванията за кръстосано съответствие, с предвиждането на възможност за изключване на дребните земеделски стопани от контрола на условността. Подходящ подход е въвеждането на размер на минимална площ, над която да се прилагат изискванията за добро земеделско и екологично състояние.

ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРОВЕДЕНОТО ЗАСЕДАНИЕ

По ДЗЕС 1 няколко ДЧ, включително България подкрепиха референтната 2015 година, докато други ДЧ предпочитат референтната година да е 2018 г. Държавите отправиха редица запитвания по отношение на ДЗЕС 9 за включване на минимален дял на непроизводствени площи в рамките на земеделското стопанство. Предложиха дефиницията да се отнася до минимален размер на непроизводствени площи, а не както е записано минимален размер на непроизводствени земеделски площи, но в своя отговор ЕК настоя да бъде запазено изискването за земеделски площи, с което става възможно прилагането на стандарта и при трайните насаждения.

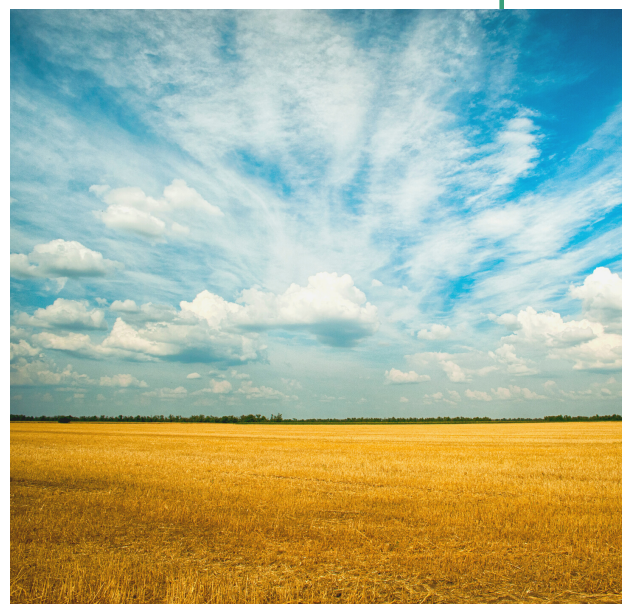
Като цяло, държавите членки остават на различни мнения по отношение на включването или изключването на малките фермери от контрола на условността. Повечето ДЧ приемат положително предложението за минимален праг за хектари, под който не се прилага контрол на условността.

Част от ДЧ подкрепят предложеното опростяване при малки несъответствия, когато има минимални последици за постигане на целта на стандарта, да не се прилагат административни наказания, но отбелязаха, че е трудно определянето на малки несъответствия. Други ДЧ заявиха, че подкрепят предложението за по-тежки санкции при тежки нарушения, особено свързани с общественото здраве и здравето на животните. Някои ДЧ подкрепиха заличаването на „умисъл“, която трудно се доказва. Някои делегации се изказаха, че е достатъчно да се запише, че налаганите санкции са пропорционални, ефективни и възпиращи. Имаше и ДЧ, които наложиха резерва за проучване на това предложение.

ОЧАКВАНО РАЗВИТИЕ СЛЕД ЗАСЕДАНИЕТО НА РАБОТНАТА ГРУПА ПО ХОРИЗОНТАЛНИ ВЪПРОСИ

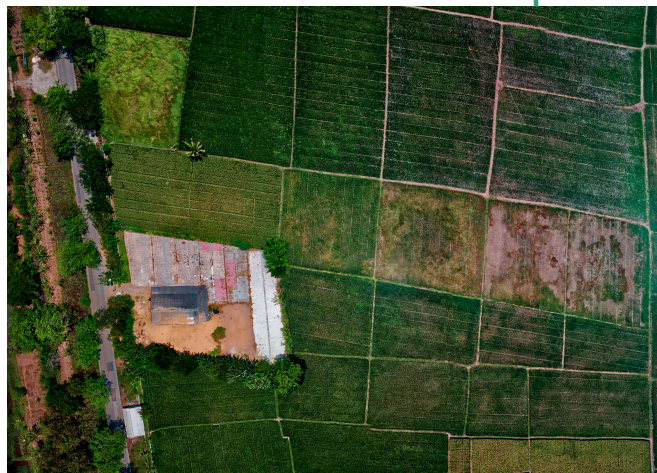
Финландското председателство ще дискутира въпроса за минимален праг за хектари, под който не се прилага контрол на условността и в бъдещите срещи на Специалния комитет по селско стопанство.

**Новата ОСП
след 2020 г.
Дебати в Съвета
на Европейския
съюз**



ЗАСЕДАНИЕ НА СПЕЦИАЛНИЯ КОМИТЕТ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО

5 ноември 2019 г.



Пакет за реформата на ОСП след 2020 г.

Председателството предлага въвеждането на един общ минимален процент за целия Стратегически план за ОСП, еднакво приложим за всички държави членки, който да бъде отделен за екологичните и климатични амбиции. Като алтернатива това може да се изрази и като фиксирана сума на финансиране на тези цели за всяка държава членки за целия Стратегически план за ОСП.

На заседанието Специалния комитет се запозна и проведе обмен по дискуссионен обмен на председателството, който очертава напредъка и постигнатия баланс към момента по отношение на всички елементи на т.нар. зелена архитектура, както и предлага нов подход за последващ политически обмен. Тъй като Стратегическият план по ОСП следва да представлява свързано цяло, обхващащо интервенциите по двата стълба, логиката на председателството е да има общ процент отделен за зелени мерки.

Мнозинството ДЧ изразиха интерес и положителна нагласа към новото предложение като очертаха като основни проблематични зони, свързани с определяне на самия процент и обхвата на интервенции, които ще бъдат определени като допринасящи към този процент и подчертаха, че подобно решение за конкретно ниво може да се вземе само след споразумение по МФР. Дебатът по тази тема ще продължи и на следващото заседание на Съвета на министрите.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕХОДНИ ПРАВИЛА

Европейската комисия представи две предложения за Регламенти, които да осигурят сигурност и непрекъснатост на предоставянето на подкрепата на европейските фермери и други бенефициенти за 2021 година (период от една година) с оглед на забавяне на приемане на споразумение по МФР и по секторното законодателство. Предложените преходни правила се базират до голяма степен на съществуващите правила, но допускат използването на средства от следващия период.

Преходните правила следва да бъдат одобрени в рамките на съзакондателна процедура, която се очаква да продължи до лятото на 2020г. като техническият преглед в работните формати на Съвета стартира тази седмица. Пакетът от предложени преходни правила включва две предложения:

- I. Предложение по отношение на финансовата дисциплина и финансовата гъвкавост между стълбовете
- II. Предложение за определяне на някои преходни разпоредби за подкрепата от Европейския фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и от Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) през 2021 година

ЕК предложи преходни правила за 2021 г.

РАБОТНА ГРУПА ПО ФИНАНСОВИ СЕЛСКОСТОПАНСКИ ВЪПРОСИ

6 ноември 2019 г.

ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

- Актуализация на изпълнението на селскостопанския бюджет;
- Предложение за преходен (и) регламент (и) за ОСП след 2020 г;
- Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика

Европейската комисия информира делегациите за изпълнението на селскостопанския бюджет;

Европейската комисия предлага проект на регламент, определящ преходни правила, приложими за 2021 г. посредством съответните адаптации в приложимите основни Регламенти за ОСП.

Целта е да се осигури необходимата правна база за продължаване на финансиране на мерките по двата фонда, до приемане на новото законодателство на ОСП.

Продължава дискусията по отношение на Хоризонталния регламент под Финландско председателство.



ОСНОВНИ РЕЗУЛТАТИ И ОЧАКВАНО РАЗВИТИЕ СЛЕД ЗАСЕДАНИЕТО НА РАБОТНАТА ГРУПА ПО ФИНАНСОВИ СЕЛСКОСТОПАНСКИ ВЪПРОСИ

По отношение на Преходния регламент България настоя за запазване на преходната национална помощ. Председателството поясни, че искането на България е изразено и на Специалния комитет по селско стопанство. Важно е в Регламента за преходните правила за ОСП да залегне разпоредба, позволяваща продължаване на прилагането на Преходната национална помощ, дефинирана в чл. 37 от Регламент (ЕС) № 1307/2013. Преходната национална помощ има съществен социален ефект за България, защото осигурява подкрепа за уязвими сектори и земеделски стопани, които имат реални потребности от допълване на дохода.

По отношение на Хоризонталния регламент България намира за приемливи предложенията на Финландското председателство и подкрепя изменението по съществените проектни предложения. Голяма част от държавите членки поддържат своята позиция по отношение на опростяването на част от правилата за контрол, по отношение на проверка на трансакциите.

С оглед предстоящото заседание Председателството възнамерява да представи консолидирания текст на предложения Хоризонталния регламент и по-специално да намери решения на нерешените въпроси. Преработена консолидирана версия на изменения ще бъде разгледана на заседанието на работна група финансови селскостопански въпроси на 21 ноември.