

Министерство на земеделието,  
храните и горите



# Бъдещата ОСП:

## *еволюция, не революция*

февруари 2020г.



Министерство на земеделието, храните и горите, „Информационна кампания 2020г.“





# След 2020

ще продължат да се прилагат:

## Стратегически план на България

Схеми за  
директни  
плащания

Мерки по  
РСР

Специални  
мерки за  
сектор  
Вино

Специални  
мерки за  
сектор  
Пчеларство

Специални  
мерки за  
ОП



# Многогодишна финансова рамка на ЕС 2021-2027:

*ОСП продължава да бъде важна политика!*



# Средства за ОСП

|                  | (in EUR million) |        |        |        |        |        |        |         |
|------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|
|                  | 2021             | 2022   | 2023   | 2024   | 2025   | 2026   | 2027   | TOTAL   |
| Pillar 1 - EAGF  | 40 300           | 40 527 | 40 791 | 40 931 | 41 072 | 41 214 | 41 357 | 286 195 |
| Pillar 2 - EAFRD | 11 259           | 11 259 | 11 259 | 11 259 | 11 259 | 11 259 | 11 259 | 78 811  |
| Total CAP        | 51 559           | 51 786 | 52 050 | 52 190 | 52 331 | 52 473 | 52 616 | 365 006 |

- 365 милиарда € за ОСП за ЕС-27, т.е. около 5% намаление за ОСП
- 10 милиарда € от «Хоризонт Европа» за изследвания и иновации

## За България

I стълб – ДП:  
5.6 млрд. евро

II стълб РСР:  
2.0 млрд. евро

# Директни плащания:



| Запазване на архитектурата:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Същите основни принципи:                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Нови елементи:<br>(предложението на ЕК)                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Базисно подпомагане на доходите за устойчивост</li><li>➤ Допълнително подпомагане на доходите за устойчивост за преразпределение</li><li>➤ Допълнително подпомагане на доходите на младите земеделски стопани (минимум 2% от националния пакет)</li><li>➤ Обвързано с производството подпомагане на доходите</li><li>➤ Плащане за памук</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Необвързани с производството (с изключение на обвързаните схеми)</li><li>➤ Лимитирана обвързана подкрепа за сектори в трудности</li><li>➤ Като цяло подпомагане на ха, за допустима площ, на която се извършва земеделска дейност</li><li>➤ Плащанията са обект на условността</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Намаляване на плащанията над 60 000 евро и таван на 100 000 евро, при приспадане на разходите за труд</li><li>✓ Подпомагане за истински фермери (замества активен фермер)</li><li>✓ Еко схеми (практики, благоприятни за климата и околната среда)</li></ul> |



# РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ



## АКЦЕНТИ:

Мин. бюджет, заделен от бюджета от ЕЗФРСР:

- 30% за интервенции във връзка с трите цели за опазване на околната среда и климата
- 5% за ЛИДЕР

Задължително програмиране на инструменти за управление на риска

Увеличаване на максималния размер на помощта за установяване на млади фермери (до EUR 100.000)





# Нова зелена архитектура:

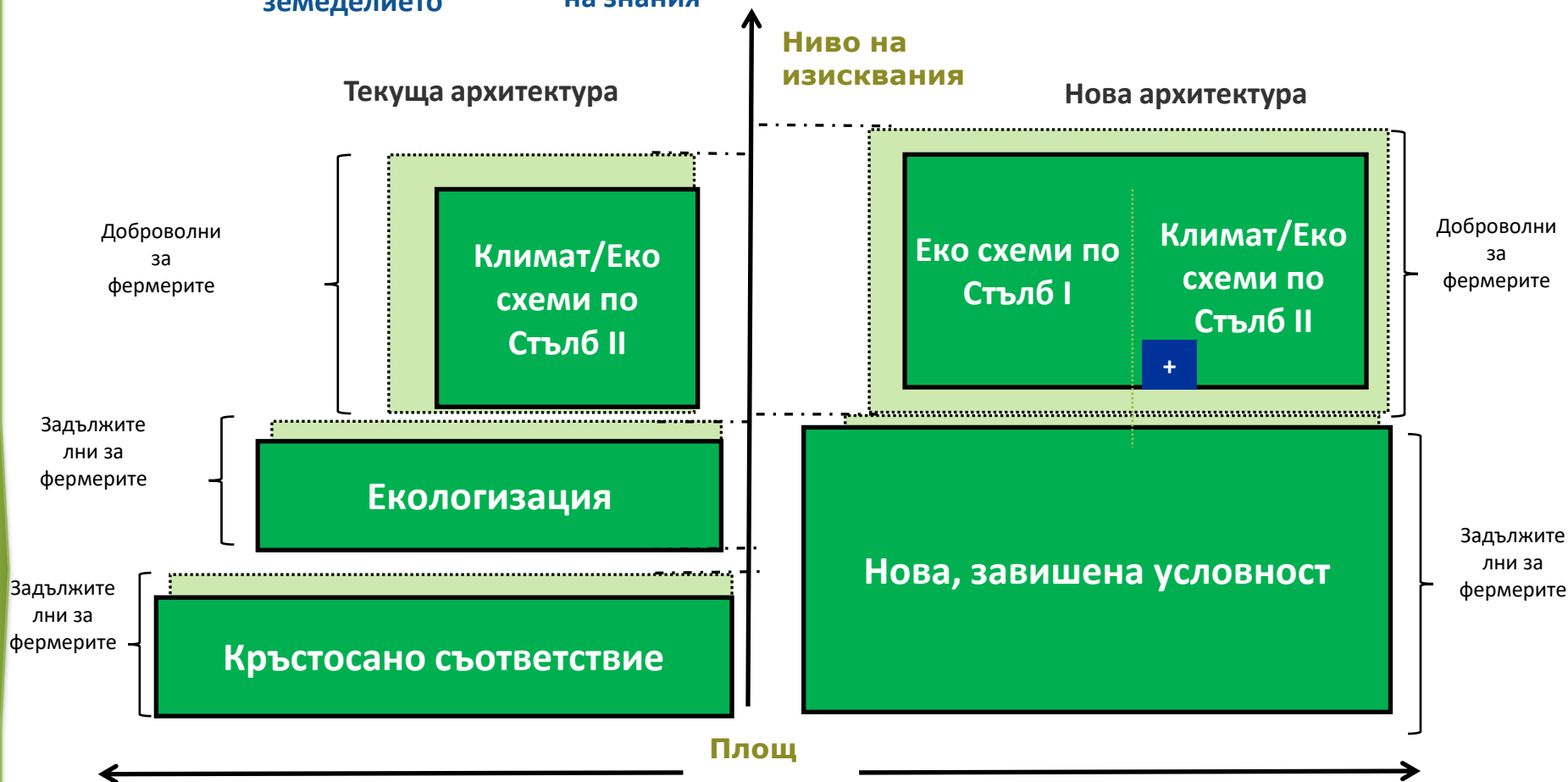
- Условност (подобро крџостосано џответствие + екологизация):
  - Нови изисквания (*напр. защита на влажните зони*) & подобряване на џществувачи изисквания (*напр. ротация на културите вместо диверсификация*)
- Стџлб I „еко схеми“ - нови схеми за околна среда/климат, финансиране от бюджета за директни плащания (*годишен ангажимент, без национално џфинансиране, два метода за изчисляване на плащането*)
- Стџлб II – запазва се подкрепата за:
  - Еко-климат плащания
  - Трансфер на знания & иновации (прецизно земеделие, др.)





# Настояща и нова зелена архитектура

Съвети в земеделието ↔ Трансфер на знания ↔ Иновации ↔ Сътрудничество







## Продължават обсъжданията по важни въпроси:

- МФР (ниво министър-председатели):
  - Средства за ОСП
  - Сближаване на плащанията между ДЧ (конвергенция)
  - Намаление на директните плащания и тавани
  
- Законодателство за ОСП (ниво министри на земеделието):
  - Процент на средствата за обвързана подкрепа
  - Прилагане на Преходната национална помощ
  - Процент на средства за еко-климат схеми и мерки
  - Еко схеми





# Подготовка на национално ниво

## КООРДИНАЦИОННО ЗВЕНО

МИНИСТЕРСТВО НА  
ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И  
ГОРИТЕ





1. ИНСТИТУТ ПО  
АГРАРНА  
ИКОНОМИКА

2. АГРАРЕН  
УНИВЕРСИТЕТ ПЛОВДИВ

3. УНСС

## СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА НОВАТА ОСП

Подготовка на страната за новия програмен  
период

### 3 SWOT АНАЛИЗА



### ОЦЕНКА НА НУЖДИТЕ

### ИНТЕРВЕНЦИОННА СТРАТЕГИЯ

### ЦЕЛЕВИ СТОЙНОСТИ И ФИНАНСОВ ПЛАН

### СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН

9 СПЕЦИФИЧНИ  
ЦЕЛИ  
3 SWOT АНАЛИЗА  
СЪСТОЯНИЕ НА  
СЕЛСКОТО  
СТОПАНСТВО,  
ОКОЛНА СРЕДА  
СЕЛСКИ РАЙОНИ

ПОТРЕБНОСТИТЕ  
НА СЕКТОРА  
СПОРЕД ВСЯКА ОТ  
СПЕЦИФИЧНИТЕ  
ЦЕЛИ  
ПРИОРИТИЗИРАНЕ  
НА НУЖДИТЕ

ОПИСАНИЕ  
СЪОТВЕТСТВИЕ  
МЕЖДУ АНАЛИЗА,  
НУЖДИТЕ И  
ИНТЕРВЕНЦИИТЕ  
ЛОГИКА  
EX-ANTE  
СЪОТВЕТСТВИЕ С  
ФИНАНСОВИЯ ПЛАН

ГОДИШНИ ЦЕЛИ ЗА  
ПОСТИГАНЕ НА  
РЕЗУЛТАТИ И ЦЕЛЕВИ  
СТОЙНОСТИ  
ФИНАНСОВИ  
ТАБЛИЦИ  
КАК С ИЗБРАНИТЕ  
ИНТЕРВЕНЦИИ ЩЕ СЕ  
ПОСТИГНАТ ЦЕЛИТЕ

СЪДЪРЖАНИЕ'  
ОЦЕНКА НА НУЖДИТЕ ЗА  
СЕКТОРА  
ИНТЕРВЕНЦИОННА  
ЛОГИКА, ЦЕЛЕВИ  
СТОЙНОСТИ И ФИНАНСОВ  
ПЛАН, МОДЕРНИЗАЦИЯ И  
ОПРОСТЯВАНЕ, АНЕКСИ  
КЪМ ПЛАНА



# SWOT анализ: състоянието на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост –



## Специфични цели

### Икономическо развитие на стопанствата

- Подкрепа за жизнеспособните **доходи** на фермите и устойчивостта в целия Съюз за повишаване на продоволствената сигурност



- Повишаване на равнището на специализация и концентрация на производството в земеделските стопанства;
- Подобряване на пазарната ориентация на земеделските стопанства;



- Подобряване на пазарната ориентация и повишаване на **конкурентоспособността**, включително по-голям акцент върху научните изследвания, технологиите и цифровизацията

- Повишаване на конкурентоспособността на зърнопроизводството в световен план.
- Значително място в търговския баланс на страната & толожително търговско салдо от аграрни стоки;
- Повишаване на пазарната ориентация в сектора на плодовете, зеленчуците, свинското и пилешко месо, в резултат на окрупняването в секторите;
- Намаляване на дела на полупазарните стопанства и повишаване на добавената стойност.



- Подобряване на позицията на фермерите в **веригата на стойността**

Нараства интересът на земеделските производители към късите вериги за доставка, които са предпоставка за увеличаване доходите на производителите и засилване на конкуренцията.

# SWOT анализ: състоянието на селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост –



## Специфични цели

### Социално-икономическо развитие

- Привличане на **млади земеделски производители** и улесняване на **развитието на бизнеса** в селските райони



- По-висока производителност на труда на младите фермери в сравнение с тази в останалите стопанства.
- Силна връзка на потомствените млади фермери с родното място, със земеделската земя и фамилните традиции.
- По-висока насоченост на младите стопани, в сравнение с останалите фермери, към внедряването на иновации и използването на цифровизацията в земеделието.

- Подобряване на отговора на селското стопанство на ЕС на обществените изисквания към **храната и здравето**, включително безопасни, хранителни и устойчиви храни, хранителни отпадъци, както и хуманното отношение към животните



- Пестицидният отпечатък в България е сред най-ниските в Европейския съюз.
- Положителна тенденция за спазване изискванията за хуманно отношение и за съответствие на животновъдните обекти.
- Увеличаване на продукцията от биологично земеделие и търсенето на биосуровини.



# SWOT анализ: влиянието на селското стопанство върху околната среда и климатичните промени

## Специфични цели

- допринасяне за смекчаване на последиците от изменението на климата и за адаптация към него, както и за устойчива енергия



Зелените директни плащания водят до увеличаване на площите на земеделските земи и практики, които щадят почвите и водите. За периода 2007-2017 г. емисиите на основните парникови газове в България имат тенденция към намаляване.

- насърчаване на устойчиво развитие и ефективно управление на природните ресурси като вода, почва и въздух



В страната се наблюдава намаляваща тенденция на концентрацията на азот в реките, но темповете не са задоволителни. Почвите в България са в добро екологично състояние по отношение на запасеност с биогенни елементи/органично вещество. Обработваемите земи и постоянно затревените площи се характеризират с високо съдържание на органичен въглерод и средна запасеност с азот и фосфор.

- допринасяне за защита на биологичното разнообразие, подобряване на екосистемните услуги и опазване на местообитанията и ландшафта



Делът на земеделските площи в Натура 2000 за нашата страна е около 23%, което е значително по-високо от средния дял за ЕС (около 11%) и дела във Франция (около 8%), Румъния (около 13%) или Полша (около 12%). Нарасналият интерес към био-производството в съчетание с други мерки за екологизиране довежда до положителни тенденции за околната среда и климата.





# СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКИ SWOT АНАЛИЗ

Основни акценти



## МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ

Повишава делът на микро предприятията в сферата на търговията, услугите, преработвателната промишленост и хотелиерството



## МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Производителността на МСП в селските райони се увеличава, наблюдава се и нарастване на техните приходи.



## ЗАЕТОСТ

Положителна зависимост се наблюдава и между изплатените средства по ПРСР и наетите лица по трудово и служебно правоотношение общо за селските общини



## ОБРАЗОВАНИЕ И ТУРИЗЪМ

Подобрява се образователната инфраструктура в селските райони. Селският туризъм се развива стабилно.



## ЕФЕКТ ОТ ПОДХОДА ВОМР

Подходът ВОМР получава широка основа за надграждане и развитие



# Министерство на земеделието, храните и горите



## Благодаря за вниманието!

