



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Министерство на финансите

- ✓ **Рамково споразумение** за заем между Банката за развитие на Съвета на Европа и Република България, механизъм за съфинансиране на проекти, изпълнявани със средства от ЕС по оперативните програми, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмния период 2014 – 2020 г.

1

Министерство на отбраната

- ✓ **Наредба** за изменение и допълнение на Наредба № Н-22 от 2010 г. за ползване под наем на имоти от жилищния фонд на Министерството на отбраната и за изплащане на компенсационни суми на военнослужещите и цивилните служители, които живеят при условията на свободно договаряне

18

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

РАМКОВО СПОРАЗУМЕНИЕ

за заем между Банката за развитие на Съвета на Европа и Република България, механизъм за съфинансиране на проекти, изпълнявани със средства от ЕС по оперативните програми, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмния период 2014 – 2020 г.

(Ратифицирано със закон, приет от 44-то Народно събрание на 29 юни 2017 г. – ДВ, бр. 56 от 2017 г. В сила от 20 юли 2017 г.)

Банката за развитие на Съвета на Европа, международна организация със седалище 55, avenue Kléber, F-75116 Paris (France) (Франция) („БРСЕ“ или „Банката“), от една страна,

и

Република България, представлявана от Министъра на финансите („Заемополучателя“ и заедно с БРСЕ, „Страните“ и всяка една поотделно „Страна“), от друга страна,

Като се има предвид, че

- (А) Вземайки предвид искането за заем, представено от Република България на 25 май 2016 г., одобрено от Административния съвет на БРСЕ на 17 юни 2016 г.,

- (Б) Вземайки предвид Третия протокол към Общото споразумение за привилегиите и имунитетите на Съвета на Европа от 6 март 1959 г.,
- (В) Вземайки предвид Кредитните правила на БРСЕ, приети с Решение 1562 (2013) на Административния съвет на БРСЕ („Кредитни правила“),
- (Г) Вземайки предвид Политиката на БРСЕ за кредитиране и финансиране, приета с Решение 1562 (2013) на Административния съвет на БРСЕ („Политика за кредитиране“),
- (Д) Вземайки предвид Политиката на БРСЕ в сферата на околната среда, приета с Решение 1530 (2010) на Административния съвет на БРСЕ („Политика за околната среда“),
- (Е) Вземайки предвид Насоките на БРСЕ за възлагане на обществени поръчки, приети от Административния съвет на БРСЕ през септември 2011 г. („Насоки за обществени поръчки“),

се споразумяха за следното:

1. ТЪЛКУВАНЕ

1.1. Дефиниции

Следните термини имат значението, посочено по-долу, освен ако контекстът не изисква друго:

„Споразумение“ означава настоящото рамково споразумение за заем, включително приложенията към него.

„Разпределяне“ означава поемане на ангажимент по отношение на Транш от Заемополучателя за допустимите Проекти, дори ако такъв Транш все още не е платен в рамките на Програмата.

„Период за разпределяне“ има значението, посочено в подточка 5.2.

„Работен ден“ означава във връзка с плащания в евро всеки ден, в който функционира TARGET 2 (Трансевропейската автоматизирана система за брутен сетълмент на експресни преводи в реално време).

„Крайна дата“ означава датата, посочена в Приложение 1 към настоящото Споразумение, след която не може да бъде поискано допълнително отпускане на средства от Заемополучателя.

„Валута“ означава, за целите на Споразумението евро.

„Конвенция за броене на дни“ означава Конвенцията за определяне на броя на дните между две дати и броя на дните в годината, упоменати в съответното Известие за отпускане на средства.

„Дългов инструмент“ означава: i) всеки заем или друга форма на финансова задължителност; ii) инструмент, включително всяка разписка или извлечение от сметка, доказващи или представляващи задължение за погасяване на заем, депозит, предварително или подобно удължаване на кредит (включително без ограничение всяко удължаване на кредит по споразумение за рефинансиране или разсрочване); iii) облигация, дългов инструмент, дългова ценна книга, необезпечена облигация или подобни писмени доказателства за финансова задължителност; или iv) инструмент, удостоверяващ гаранция на задължение, представляващо финансова задължителност на друг.

„Лихвен процент за неизпълнение“ има значението, посочено в подточка 4.9.

„Дата на отпускане на средства“ означава датата, за която е насрочено изплащането на Транш в съответствие с приложимото Известие за отпускане на средства.

„Известие за отпускане на средства“ има значението, посочено в подточка 4.3 б).

„Искане за отпускане на средства“ има значението, посочено в подточка 4.3 а).

„Потвърждение за предсрочно погасяване“ има значението, посочено в подточка 4.7.

„Разходи за предсрочно погасяване“ има значението, посочено в подточка 4.7.

„Дата на предсрочно погасяване“ има значението, посочено в подточка 4.7.

„Известие за предсрочно погасяване“ има значението, посочено в подточка 4.7.

„Дата на ефективност“ означава датата на влизане в сила на Споразумението в резултат на точка 17.

„ЕС“ означава Европейски съюз.

„EURIBOR“ означава годишния процент, който се котира на страница EURIBOR01 на екрана на Thomson Reuters (или на страница правопреемник, която замества страницата EURIBOR01 на Thomson Reuters) във или около 11 часа брюкселско време на Датата за определяне на лихвата, като *Euro Interbank Offered Rate*, който се администрира от Европейския институт за парични пазари (EMM1) (или всеки друг субект, който поеме управлението на този процент) за същия период както съответният Лихвен период.

Ако съответният Лихвен период не съвпада с този, котиран от Thomson Reuters, приложимият EURIBOR е годишният процент в резултат на линейна интерполация с позоваване на две (2) котировки на EURIBOR за евро срочни депозити, една от които е приложима за по-кратък период от цели месеци, а другата за по-дълъг период от цели месеци от дължината на съответният Лихвен период.

„Евро“ и знакът „EUR“ означават законната валута на държавите – членки на ЕС, които към даден момент приемат като своя парична единица в съответствие със съответните разпоредби на Договора за ЕС и Договора за функционирането на ЕС или последващите им договори.

„Европейската конвенция за правата на човека“ означава Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи от 4 ноември 1950 г., CETS № 5, включително измененията към нея.

„Европейска социална харта“ означава Европейската социална харта от 3 май 1996 г., CETS № 163, включително измененията към нея.

„Фиксиран лихвен процент“ е годишният лихвен процент, определен в приложимото Известие за отпускане на средства.

„Променлив лихвен процент“ е годишният лихвен процент, определен чрез добавяне или изваждане на спред, посочен в съответното Известие за отпускане на средства, към или от, в зависимост от случая, Референтния лихвен процент.

За избягване на съмнение, когато определянето на Променливия лихвен процент води до отрицателна лихва (поради котиран отрицателен Референтен лихвен процент, прилагането на спред, който се изважда от Референтния лихвен процент или поради всякакви други обстоятелства), за Лихвения период Заемополучателят следва да заплати лихва, която се счита за равна на нула.

„Дата за определяне на лихвата“ означава за целите на определяне на Променливия лихвен процент деня, който е два (2) Работни дни преди първия ден на Лихвения период, освен ако не е посочено друго в съответното Известие за отпускане на средства.

„Дати на плащане на лихва“ означава датите за плащане на лихва, кореспондиращи на съответния Лихвен период, посочен в приложимото Известие за отпускане на средства.

„Лихвен период“ означава периода, започващ на Датата на плащане на лихва и завършващ в деня непосредствено преди следващата Дата на лихвено плащане, при положение че първият Лихвен период, приложим към всеки Транш, започва да тече от Датата на отпускане на средствата и завършва в деня, непосредствено преди следващата Дата на плащане на лихва.

„Заем“ означава заем, предоставен на Заемополучателя от БРСЕ съгласно Споразумението.

„Размер на заема“ означава сумата, определена съгласно подточка 4.1.

„Случай на пазарен срив“ има значението, посочено в подточка 4.10.

„Значителна неблагоприятна промяна“ означава всяко събитие, което по мнение на БРСЕ: i) съществено намалява способността на Заемополучателя да изпълнява финансовите си задължения по силата на Споразумението; или ii) влияе неблагоприятно върху обезпечение, предоставено от Заемополучателя или трета страна, за да се обезпечи надлежното изпълнение на финансовите задължения на Заемополучателя по силата на Споразумението.

„Дата на падеж“ означава последната Дата на погасяване на главницата за всеки Транш, посочена в съответното Известие за отпускане на средства.

„Изменена конвенция за следващ работен ден“ е конвенция, според която, ако определена дата се пада в неработен ден, тази дата ще се счита за първия ден, който е работен ден, освен ако този ден не се пада в следващия календарен месец, като в този случай тази дата ще бъде първият предхождащ ден, който е работен ден.

„Дата(и) на погасяване на главницата“ означава датата(ите) за погасяване на главница по всеки Транш, както е посочено в съответното Известие за отпускане на средства.

„Период за погасяване на главницата“ означава по отношение на всеки Транш периода от Датата на отпускане на средства до Датата на падежа.

„Програма“ означава серия от Проекти, включени в Оперативните програми „Развитие на човешките ресурси“, „Наука и образова-

ние за интелигентен растеж“ и „Региони в растеж“ за програмния период 2014 – 2020 г. в България, както е описано в Приложение 1, които следва да бъдат частично финансирани (чрез принос от държавния бюджет, необходим за тази цел съгласно правилата и наредбите за Европейските структурни и инвестиционни фондове) със Заема, одобрен от Административния съвет на БРСЕ с реф. LD 1898 (2016).

„Проект“ означава допустими инвестиции за финансиране по линия на Програмата.

„Референтен лихвен процент“ означава EURIBOR за Транш с Променлив лихвен процент, деноминиран в евро.

„Обезпечение“ е всеки договор или споразумение за създаване на преференциален ред, преференциално право на плащане, обезпечение или гаранция от всякакъв характер, които могат да предоставят подобрени права на трети лица.

„Спред“ означава, във връзка с Транш с променлив лихвен процент, фиксиран спред върху Референтния лихвен процент (с плюс или минус), посочен в базисни пункта в приложимото Известие за отпускане на средства.

„Обобщена справка за разпределяне“ има значението, посочено в подточка 6.1.

„Транш“ означава сумата, която е изплатена или предстои да бъде изплатена по Заема.

1.2. Структура

Освен ако контекстът не изисква друго, позоваване на:

- а) настоящото Споразумение се счита за позовавания на настоящото Споразумение, както е допълнено, изменено или преформулирано към определен момент;
- б) „Точки“, „подточки“ и „Съображения“ се считат за позовавания на точки, подточки и съображения съответно на настоящото Споразумение; и
- в) думи в единствено число включват множествено число и обратно.

1.3. Заглавия

Заглавията в настоящото Споразумение нямат правно значение и не се отразяват върху неговото тълкуване.

1.4. Закръгляне

За целите на изчисленията, посочени в настоящото Споразумение:

- а) всички проценти, произтичащи от тези изчисления, различни от определените чрез използване на интерполация, ще бъдат закръглени, ако е необходимо, към най-близката стохилядна от процентен пункт (например 9,876541 % (или ,09876541) се закръглява надолу до

9,87654 % (или ,0987654) и 9,876545 % (или 0,09876545) се закръглява до 9,87655 % (или ,0987655));

б) всички проценти, определени чрез използване на линейна интерполация чрез позоваване на две (2) съответни Референтни ставки, ще бъдат закръглени, ако е необходимо, в съответствие с метода, посочен в буква а) по-горе, но в същата степен на точност като двете (2) ставки, използвани за извършване на определянето (с изключение на това, че тези проценти не се закръгляват към по-ниска степен на точност от най-близката хилядна от процентен пункт (0,001 %)); и

в) всички валутни суми, използвани във или в резултат от горните изчисления, ще бъдат закръглени, освен ако не е посочено друго, в съответното определение на валути, до най-близките два знака след десетичната запетая в съответната валута (като ,005 се закръглява нагоре (например ,674 се закръглява надолу до ,67 и ,675 се закръглява до ,68).

2. УСЛОВИЯ

Заемът се отпуска съгласно общите условия на Кредитните правила и при специалните условия на Споразумението.

3. ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

БРСЕ отпуска Заема на Заемополучателя, който го приема единствено за целите на финансиране на Програмата, както е описано в Приложение 1 към настоящия документ.

Всяка промяна в начина, по който се използва Заемът, която не е получила одобрението на БРСЕ, би представлявала събитие съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до предсрочна изискуемост, спиране или отказ на Заема съгласно членове 3.3 (Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми), 3.5 (Спиране на неотпуснати заеми от страна на Банката) и 3.6 (Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката) от Кредитните правила.

4. ФИНАНСОВИ УСЛОВИЯ

4.1. Размер на Заема

Размерът на Заема е Двеста милиона евро: 200 000 000 евро.

4.2. Размер на отпуснатите средства

Заемът се изплаща минимум на 2 Транша.

Размерът на всеки Транш се определя в зависимост от капацитета за усвояване на Програмата. Размерът на първия Транш не трябва да надвишава петдесет процента (50 %) от размера на Заема.

4.3. Процедура по отпускане на средства

Отпускането на средства по всеки Транш се извършва чрез следната процедура:

а) Искане за отпускане на средства

Преди всяко отпускане на средства Заемополучателят представя пред БРСЕ искане за отпускане на средства по същество във формата, посочена в Приложение 3 към настоящия документ („Искане за отпускане на средства“).

В Искането за отпускане на средства се посочват предложените:

- i) Валута(и) и размер(и) на Транша;
- ii) Дата на отпускане на средства; такава Дата на отпускане на средства ще бъде Работният ден, който се пада поне 5 работни дни, но не по-късно от 20 работни дни, след датата на Искането за отпускане на средства;
- iii) Дата(и) на главницата, включително Датата на падежа; като се вземе предвид, че срокът за плащане на главницата за всеки транш няма да надвишава 20 години;
- iv) Максималният Фиксиран лихвен процент или максималният спред върху Референтния лихвен процент;
- v) Лихвен период и Дати на плащане на лихвата;
- vi) Конвенция за брой на дните и Работни дни; и
- vii) Сметка за плащания на Заемополучателя.

Всяко Искане за отпускане на средства, представено пред БРСЕ, е неотменимо, освен ако не е договорено друго в писмена форма с БРСЕ.

б) Известие за отпускане на средства

Ако БРСЕ получи Искане за отпускане на средства, което отговаря на изискванията за Искане за отпускане на средства, заложили в подточка 4.3, буква а) по-горе, и ако всички други съответни условия за отпускане на средства, както са определени в подточка 4.5 (*Условия за отпускане на средства*) по-долу, са изпълнени от Заемополучателя, БРСЕ ще предостави на Заемополучателя Известие за отпускане на средства по същество във формата, посочена в Приложение 3 („Известие за отпускане на средства“). Всяко Известие за отпускане на средства се приема най-малко 2 Работни дни преди предложената Дата на отпускане на средствата.

В Известието за отпускане на средства се посочва:

- i) Валутата(ите) и размерът на Транша;
- ii) Датата на отпускане на средства;

- iii) Датата(ите) на погасяване на главницата, включително Датата на падежа;
- iv) Фиксиран лихвен процент или Спред върху Референтния лихвен процент;
- v) Лихвен период и Дати на плащане на лихва;
- vi) Конвенция за броене на дните и работни дни; и
- vii) Разплащателните сметки на Заемополучателя и БРСЕ.

Ако Заемополучателят представи пред БРСЕ Искане за отпускане на средства, в което Заемополучателят не предлага Фиксиран лихвен процент или Променлив лихвен процент, се приема, че Заемополучателят се съгласява предварително с този, впоследствие определен от БРСЕ в Известието за отпускане на средства.

Известие за отпускане на средства, което включва елементите от Искането за отпускане на средства, представлява неотменим и безусловен ангажимент от страна на Заемополучателя за получаване на заем от БРСЕ и от страна на БРСЕ за отпускане на Заемополучателя на Транша по реда и условията, посочени в Известието за отпускане на средства.

Независимо от горното, ако БРСЕ не представи Известие за отпускане на средства в рамките на 20 Работни дни след получаването на Искането за отпускане на средства, съответното Искане за отпускане на средства се счита за анулирано.

4.4. Срок за отпускане на средства

Освен ако от БРСЕ не е договорено друго в писмена форма, Заемополучателят няма право да:

- i) издаде Искане за отпускане на средства за първия Транш след изтичане на осемнадесет (18) месеца след Ефективната дата;
- ii) издаде всяко последващо Искане за отпускане на средства след изтичане на тридесет и шест (36) месеца след последното отпускане на средства; или
- iii) издаде всяко последващо Искане за отпускане на средства след Крайната дата, посочена в Приложение 1 към настоящия документ.

4.5. Условия за отпускане на средства

а) Условия, които предхождат Искането за отпускане на средства за първия Транш:

- i) Правно становище на английски език, издадено от Министъра на правосъдието, потвърждаващо в

изпълнение на изискванията на БРСЕ, по същество във формата, посочена в Приложение 2, че Споразумението е надлежно подписано от упълномощени представители на Заемополучателя и че Споразумението е в сила и е обвързващо и изпълнимо в съответствие с условията в юрисдикцията на Заемополучателя.

- ii) Доказателство на английски език (*например конкретни разпоредби от националното законодателство за назначаване на подписаните я лица, които може да са били публикувани в „Държавен вестник“*) в изпълнение на изискванията на БРСЕ за лицето (лицата), упълномощени да подпишат Споразумението и Исканията за отпускане на средства от името на Заемополучателя, заедно със заверен спесимен на подписа(ите) на лицето (лицата).

б) Условия, които предхождат всяко последващо Искане за отпускане на средства:

- i) В случай че е налице промяна по отношение на лицето (лицата), упълномощено да подпише Исканията за отпускане на средства от името на Заемополучателя, Заемополучателят трябва да предостави пред БРСЕ актуални доказателства за лицето (лицата), упълномощено да подпише съответните Искания за отпускане на средства от името на Заемополучателя, заедно със заверен спесимен на подписа(ите) на това лице(а).
- ii) Обобщена справка за разпределяне в потвърждение на изискването на БРСЕ относно разпределянето на най-малко осемдесет процента (80 %) от предходния Транш.

4.6. Погасяване

На всяка Дата на погасяване на главницата Заемополучателят се задължава да погаси главницата на всеки Транш, дължима към съответната Дата на погасяване на главницата в съответствие с условията, определени в приложимото Известие за отпускане на средства.

4.7. Предсрочно погасяване

а) Механика

Ако във всеки случай, посочен в настоящото Споразумение, отнасящ се до тази подточка, Заемополучателят трябва да погаси преди

падажа целия размер или част от транш, Заемополучателят представя предварително писмено уведомление пред БРСЕ най-малко 30 Работни дни предварително („Известие за **предсрочно погасяване**“), в което се посочват сумите, които подлежат на възстановяване, датата, на която ще се извърши възстановяването („Дата на **предсрочно погасяване**“), и след предварително съгласуване с БРСЕ, максималните разходи за предсрочно погасяване. Датата на предсрочно погасяване се пада в рамките на Датата на лихвено плащане, освен ако не е договорено друго в писмена форма от БРСЕ.

При получаване на Известие за предсрочно погасяване БРСЕ изпраща писмено уведомление до Заемополучателя („**Потвърждение за предсрочно погасяване**“) не по-късно от петнадесет (15) Работни дни преди Датата на погасяването, в което се посочва натрупаната лихва, дължима по сумата и разходите за предсрочно погасяване в съответствие с подточка 4.7, буква б).

Потвърждение за предсрочно погасяване, включващо елементите от Известието за предсрочно погасяване, представлява неотменим и безусловен ангажимент от страна на Заемополучателя за възстановяване на съответните суми на БРСЕ при условията и по реда, определени в Потвърждението за предсрочно погасяване.

Ако Заемополучателят частично погаси Транш, погасената сума се прилага *пропорционално* върху всяка неизплатена част от погасяването на главницата. В такъв случай Потвърждението за предсрочно погасяване съответно включва коригиран погасителен план, който е със задължителен характер за Заемополучателя.

б) Разходи за предсрочно погасяване

Разходите за предсрочно погасяване, произтичащи от предсрочното погасяване в съответствие с подточка 4.7, буква а), се определят от БРСЕ въз основа на разходите за това от пренасочване на сумата, която подлежи на погасяване от Датата на предсрочното погасяване до Датата на падежа, включително всички свързани разходи, като например прекратяване на всякакви съпътстващи мерки за хеджиране. Разходите за пренасочване ще бъдат определени на базата на разликата между първоначалната ставка и процента на пренасочване, което се определя от БРСЕ въз основа на пазарните условия към датата на Известието за предсрочно погасяване.

4.8. Определяне на лихвата

Заемополучателят заплаща лихва върху неизплатената към определен момент главница на всеки Транш по време на всеки лихвен

период при фиксиран лихвен процент/променлив лихвен процент, посочен в приложимото Известие за отпускане на средства.

Лихвата: i) се натрупва от първия ден от лихвения период, включително до, но с изключение на последния ден от този лихвен период; и ii) се дължи и е платима на Датите на плащане на лихвата, определени в приложимото Известие за отпускане на средства. Лихвата се изчислява въз основа на Конвенцията на броење на дните, упоменати в съответното Известие за отпускане на средства.

В случай на Траншове с променлив лихвен процент БРСЕ определя на всяка дата за определяне на лихва лихвения процент, приложим по време на съответния Лихвен период в съответствие със Споразумението, и незабавно уведомява за това Заемополучателя. Всяко определяне от БРСЕ е окончателно, финално и със задължителен характер за Заемополучателя, освен ако Заемополучателят не докаже убедително пред БРСЕ, че такова определяне включва явна грешка.

4.9. Лихвен процент за неизпълнение

В случай че Заемополучателят не плати, изцяло или частично, дадена сума в рамките на Споразумението и независимо от друг механизъм на разположение на БРСЕ по силата на Споразумението или по друг начин, Заемополучателят заплаща лихва върху тези неплатени суми от Датата на падежа до Датата на получаване на такова плащане от БРСЕ при годишен лихвен процент, равен на едномесечен EURIBOR, котиран на Датата на падежа, плюс двеста и петдесет базисни пункта (250 базисни пункта) („**Лихвен процент за неизпълнение**“).

Приложимият Лихвен процент за неизпълнение се актуализира на всеки тридесет (30) календарни дни.

4.10. Случай на пазарен срив

При получаване на информация БРСЕ незабавно съобщава на Заемополучателя, че е настъпил Случай на пазарен срив.

За целите на Споразумението „Случай на пазарен срив“ се отнася за следните обстоятелства:

а) Страницата за Reuters, посочена в дефиницията на EURIBOR, не показва нужните данни или не е достъпна.

При такъв Случай на пазарен срив приложимият EURIBOR е годишният процент, определен от БРСЕ като средноаритметична стойност на лихвите на заеми в евро в размер, идентичен или възможно най-близък до размера на въпросния Заем, и за период, идентичен или възможно най-близък до въпросния Лихвен период, които се предлагат на

Датата на определяне на лихвата от три (3) водещи банки в избран от БРСЕ междубанков пазар на ЕС. Ако се предоставят най-малко две (2) котировки, приложимият EURIBOR за тази Дата на определяне на лихвата се приема за средноаритметичната стойност на всички предоставени котировки.

Ако е предоставена само една (1) котировка или липсва такава, приложимият EURIBOR е годишният процент, определен от БРСЕ като средноаритметичната стойност на лихвите на заеми в евро в размер, идентичен или възможно най-близък до размера на въпросния Заем, и за период, идентичен или възможно най-близък до въпросния Лихвен период, които се предлагат на втория работен ден след началото на съответния Лихвен период от големи банки на междубанков пазар на ЕС, избран от БРСЕ.

б) БРСЕ определя, че не е възможно да се определи приложимия Референтен лихвен процент в съответствие с буква а) по-горе.

При такъв Случай на пазарен срив приложимият Променлив лихвен процент се заменя със ставката, която изразява в процентно съотношение *годишните* разходи на БРСЕ за финансиране на Заема независимо от това какъв източник БРСЕ може да избере с основание.

в) По всяко време между предоставянето на Известие за отпускане на средства и Датата на отпускане на средства БРСЕ определя с основание, че са налице изключителни и непредвидени обстоятелства от икономическо, финансово, политическо или друго външно естество, които повлияват на достъпа на БРСЕ до източниците му на финансиране.

При такъв Случай на пазарен срив БРСЕ има право да анулира без разходи плана за отпускане на средства.

При Случаите на пазарен срив, изложени в букви а) и б) по-горе:

- i) Ако Заемополучателят го изисква, страните в знак на добра воля започват преговори за период от не повече от тридесет (30) календарни дни, за да се споразумеят за алтернатива на приложимото EURIBOR. Ако не се постигне съгласие, Заемополучателят може да продължи с ранно възстановяване на следващата Дата на лихвено плащане в условията, предвидени в рамките на подточка 4.7.

- ii) БРСЕ има право в знак на добра воля и при съгласуване с Заемополучателя, доколкото е възможно, да промени продължителността на всеки последващ Лихвен период до 30 (тридесет) календарни или по-малко дни чрез изпращане на съответното известие до Заемополучателя. Всяка такава промяна в Лихвения период влиза в сила от датата, посочена от БРСЕ в това известие.

Ако БРСЕ установи, че съответният Случай на пазарен срив вече не е налице, то при всеки по-нататъшен Случай на пазарен срив, настъпил или съществуващ, Променливият лихвен процент и/или Лихвеният период, приложим към всеки съответен Транш, се връща обратно от първия ден на следващия Лихвен период към изчисление в съответствие с Променливия лихвен процент и Лихвения период, посочени в съответното Известие за отпускане на средства.

4.11. Плащания

Всички суми, дължими от Заемополучателя по настоящото Споразумение, са платими във валутата на всеки Транш по сметката на БРСЕ, посочена в приложимото Известие за отпускане на средства. Всяко плащане по настоящото Споразумение се извършва в работен ден съгласно Изменената конвенция за първия следващ работен ден. Всяко плащане се счита за извършено, когато БРСЕ е получила сумата по сметката си.

Заемополучателят или Банката, инструктирана от Заемополучателя, в зависимост от случая, трябва да изпрати писмено известие за плащане на БРСЕ най-малко пет (5) Работни дни преди плащане на суми, дължими по силата на настоящото Споразумение.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОГРАМАТА

Заемополучателят изпълнява Програмата в съответствие със Споразумението.

Неспазването на ангажиментите по изпълнение на Програмата, изложени тук по точка 5, ще представлява, независимо от всяка друга приложима разпоредба на Кредитните правила, събитие съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до: i) деклариране като недопустими за разпределение в рамките на Програмата на съответните разходи за подпроект/договор; и/или ii) предсрочна изискуемост, спиране или отказ на Заема, изцяло или частично, при условията на членове 3.3 (*Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми*), 3.5 (*Спиране*

на неотпуснати заеми от страна на Банката) и 3.6 (Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката) от Кредитните правила.

5.1. Дължима грижа

Заемополучателят полага цялата грижа и внимание и прилага всички обичайни средства (включително, но не само, правни, финансови, управленски и технически), необходими за правилното изпълнение на Програмата.

5.2. Период за разпределяне

Заемополучателят разпределя всеки Транш по Програмата в рамките на периода между 2014 и 2023 г. (**Период за разпределяне**).

Ако отпуснат от БРСЕ Транш не е разпределен за Програмата или само частично е разпределен за нея, в рамките на Периода за разпределяне, Заемополучателят възстановява неразпределените суми на БРСЕ в съответствие с подточка 4.7.

5.3. Разходи по Програмата

Траншовете, отпуснати по Заема, не трябва да надвишават петнадесет процента (15 %) от общите допустими разходи по Програмата. Ако траншовете, отпуснати по заема, превишават 15 % (поради намаляване на общите допустими разходи или по друг начин), Заемополучателят възстановява излишъка на БРСЕ в съответствие с подточка 4.7.

Ако общият размер на допустимите разходи на Програмата се увеличи или бъде преразгледан по някаква причина, Заемополучателят гарантира, че допълнителните финансови ресурси за изпълнението на Програмата са достъпни, без да прибегва до БРСЕ. Плановете за финансиране на повишените разходи се съобщават на БРСЕ незабавно.

5.4. Обществени поръчки

Обществените поръчки за доставки, строителство и услуги, които се финансират по Програмата, трябва да отговарят на Насоките за възлагане на обществени поръчки.

5.5. Околна среда

Заемополучателят изпълнява Проекта в съответствие с изискванията, заложиени в Политиката за опазване на околната среда. По-специално Заемополучателят изпълнява Проекта в съответствие с приложимото национално и европейско законодателство в сферата на околната среда, включително Директива 2001/42/ЕО относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда (наричана по-долу „Директивата“), и където приложимо взема предвид Насоките за интегриране на политиката по околна среда и политиката за изменение на климата в Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИФ) – фаза „Изпълнение на Споразумението за партньорство и програмите в

периода 2014 – 2020 г.“, одобрени с Решение № 3 на Министерския съвет от 6 януари 2016 г., и съгласно измененията към тях.

Заемополучателят гарантира, че ако в съответствие с Директива 2011/92/ЕС относно оценката на въздействието на някои публични и частни проекти върху околната среда, съгласно измененията към нея, необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда е идентифицирана за даден проект, БРСЕ бива информирана за това от страна на Заемополучателя.

Веднага след като узнае Заемополучателят информира Банката за всеки иск, жалба или съдебен спор, предприети от трети лица във връзка със Споразумението и/или свързано решение/разрешително в сферата на околната среда.

5.6. Права на човека

Заемополучателят гарантира, че изпълнението на Програмата няма да доведе до нарушаване на: i) Европейската конвенция за правата на човека; или ii) Европейската социална харта.

5.7. Интегритет

Заемополучателят гарантира, че изпълнението на Програмата няма да доведе до нарушаване на приложимите закони относно измамите, корупцията или всяка друга незаконна употреба на средства.

5.8. Видимост

Заемополучателят следва да информира бенефициентите, че Програмата се финансира частично от БРСЕ чрез надлежни средства за комуникация, като например изрични известия на съответните интернет страници, съобщения за медиите, брошури или съобщения на билбордове/плочи на съответните проектни обекти/съоръжения. Във всеки случай предоставената на бенефициентите информация трябва да покаже по целесъобразен начин името и логото на БРСЕ.

6. МОНИТОРИНГ

6.1. Докладване

Докладването по Програмата отговаря на правилата за докладване, определени за съответните оперативни програми. Заемополучателят изпраща за сведения докладите за мониторинг, съвместно определени и съгласувани от българските власти и ЕС, до БРСЕ най-малко веднъж годишно в рамките на Периода за разпределяне. Освен това в Приложение 4 към настоящия документ е представен образец на Обобщена справка за разпределяне, в която се включва минималната информация, изисквана от БРСЕ за проверка на Разпределянето на траншовете, която Заемополучателят изпраща на БРСЕ:

i) в рамките на периода на разпределяне; или ii) преди всяко по-нататъшно Искане за отпускане на средства, което е предхождащо.

6.2. Посещения

Заемополучателят се задължава да приема благосклонно посещения за мониторинг/технически преглед/оценка, включително като улесни достъпа до съответните обекти/изпълнители по Проекта, които ще бъдат извършени от служители на БРСЕ или определени трети страни.

6.3. Одит

В случай че Заемополучателят не изпълни някой от своите ангажименти в съответствие със Споразумението, Заемополучателят се задължава благосклонно да приеме одит на място, извършен от служители на БРСЕ или определени трети страни, който ще бъде за сметка на Заемополучателя.

6.4. Информация за Програмата

Заемополучателят води счетоводни записи във връзка с Програмата, които трябва да бъдат в съответствие с международните стандарти, показващи във всеки момент състоянието на напредъка на Програмата, и които отчитат всички извършени операции и идентифицират активите и услугите, частично финансирани със Заема.

Заемополучателят представя на БРСЕ своевременно всяка информация или документи относно финансирането или изпълнението (включително по-специално въпросите на околната среда и обществените поръчки) на Програмата съгласно разумните изисквания на БРСЕ.

Заемополучателят уведомява БРСЕ веднага за всяко събитие, което може да има съществен неблагоприятен ефект върху изпълнението на Програмата, включително, но не само:

- i) всеки подаден иск или жалба или всяко възражение, подадено от трето лице, или реална жалба, получена от Заемополучателя, или всякакви съществени съдебни спорове, които са започнали или могат да започнат срещу него по отношение на обществените поръчки или околната среда, или други въпроси, свързани с Програмата; и
- ii) влизане в сила на или изменение на който и да е закон, правило или нормативен акт (или прилагането или официалното тълкуване на закон, правило или нормативен акт).

Всяко събитие, което може да има съществен неблагоприятен ефект върху изпълнението на Програмата, би представлявало събитие

съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до предсрочна изискуемост, спиране или отказ на Заема съгласно условията на членове 3.3 (*Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми*), 3.5 (*Спиране на неотпуснати заеми от страна на Банката*) и 3.6 (*Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката*) от Кредитните правила.

6.5. Информация за Заемополучателя

Заемополучателят представя обобщение всяка година във форма и съдържание съгласно изискванията на БРСЕ от годишния бюджет на Заемополучателя и изпълнението на свързаните с бюджета и всяка такава информация за своята обща финансова ситуация, които БРСЕ може с основание да изиска към определен момент.

Заемополучателят уведомява БРСЕ незабавно за всяка значителна неблагоприятна промяна. Всяка значителна неблагоприятна промяна би представлявала събитие съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до предсрочна изискуемост, спиране или отказ на Заема съгласно условията на членове 3.3 (*Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми*), 3.5 (*Спиране на неотпуснати заеми от страна на Банката*) и 3.6 (*Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката*) от Кредитните правила.

а) Свързано неизпълнение

Фактът, че след всяко неизпълнение във връзка с настоящия документ от Заемополучателя се изисква или след изтичането на който и да е приложим договорен гратисен период ще бъде изискано да предплати, погаси или прекрати предсрочно всеки Дългов инструмент или който и да е ангажимент във връзка с Дългов инструмент е отменен или прекратен, би представлявало събитие съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до спирането, отказа или предсрочната изискуемост на Заема съгласно условията на членове 3.3 (*Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми*), 3.5 (*Спиране на неотпуснати заеми от страна на Банката*) и 3.6 (*Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката*) от Кредитните правила.

7. ПРИНЦИПЪТ PARI PASSU

Неспазване на разпоредбите, изложени тук по точка 7, ще представлява събитие съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до предсрочна изискуемост, спиране или отказ на Заема съгласно условията на членове 3.3 (*Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми*), 3.5 (*Спиране*

на неотпуснати заеми от страна на Банката) и 3.6 (Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката) от Кредитните правила.

7.1. Ред

Заемополучателят гарантира, че задълженията му за плащане по настоящото Споразумение по ред се класират и ще се класират не по-малко от *pari passu* в правото на плащане с всички други настоящи и бъдещи необезпечени и неподчинени задължения, произтичащи от неговите дългови инструменти.

По-специално, Заемополучателят не прави (или упълномощава) плащане по отношение на който и да е друг такъв дългов инструмент (редовно насрочено или друго), ако:

- i) БРСЕ направи заявка за предсрочна изискуемост по силата на член 3.3 от Кредитните правила; или
- ii) възникнал е или продължава да е налице случай на неизпълнение при необезпечен и неподчинен дългов инструмент на Заемополучателя или на негови агенции или инструменти.

Въпреки това плащането по отношение на такъв дългов инструмент е възможно, ако Заемополучателят:

- i) плаща едновременно; или
- ii) заделя по посочена разплащателна сметка на следващата Дата на лихвено плащане

сума, равна на същия дял от неизплатената главница по настоящото Споразумение, като делът на плащането по такъв дългов инструмент се отнася към общия неизплатен дълг по този инструмент.

За тази цел не се взема предвид плащане на дългов инструмент, извършено от постъпленията от емисията на друг инструмент, записан по същество на едни и същи лица, които имат претенции по дълговия инструмент.

7.2. Обезпечение

Ако се предостави обезпечение за изпълнение на дългов инструмент на Заемополучателя, Заемополучателят своевременно информира БРСЕ за своите намерения и трябва, ако това се изисква от БРСЕ, да предостави на БРСЕ в рамките на срока, заложен в известие на БРСЕ, идентично или еквивалентно обезпечение за изпълнение на финансовите си задължения по настоящото Споразумение.

Тази разпоредба не се прилага по отношение на обезпечение:

- а) учредено за имота към момента на закупуване само като обезпечение за плащане на покупната цена или за

изплащане на дълг, поет за целите на финансиране на покупката на такъв имот;

б) за обезпечаване на дългов инструмент с падеж не повече от една (1) година след датата, на която първоначално е възникнало; или

в) предварително одобрена от БРСЕ.

7.3. Клауза от включване

Ако дългов инструмент на Заемополучателя включва клаузи относно загуба на рейтинг, финансови съотношения или *pari passu*, които са по-строги, отколкото равностойна разпоредба от настоящото Споразумение, Заемополучателят трябва да информира БРСЕ и по искане на БРСЕ посредством писмено уведомление да изготви в рамките на срока, посочен в известието на БРСЕ, изменение на настоящото Споразумение, за да се осигури равностойна разпоредба в полза на БРСЕ.

7.4. Предварително плащане на трети страни

При предварително плащане изцяло или частично, доброволно или по друг начин, на дългов инструмент на Заемополучателя Заемополучателят трябва да информира БРСЕ.

В такъв случай и по искане на БРСЕ Заемополучателят възстановява на БРСЕ сумите, предоставени по Заема в съответствие с подточка 4.7 в такава пропорция на предсрочно внесената сума, че тя включва съответния дългов инструмент. Споменатото по-горе не се отнася за авансови плащания за револвиращи кредитни линии, които остават отворени за теглене на средства при същите условия след такава предварително плащане.

За целите на Споразумението „Предварително плащане“ означава погасяване преди падежа.

8. ДЕКЛАРАЦИИ И ГАРАНЦИИ

Заемополучателят декларира и гарантира, че:

а) неговите компетентни органи са го упълномощили да сключи Споразумението и са дали на подписалото лице (подписалите лица) разрешение за това в съответствие със закони и постановления, наредби, устави и други приложими актове;

б) изпълнението и осигуряването на изпълнението на задълженията му по и спазването на разпоредбите на настоящото Споразумение не:

- i) противоречи или не е в конфликт с изискванията на приложим закон, наредба, правило или регламент или съдебно решение, указ или разрешение, по които е субект;

- ii) противоречи или не е в конфликт със споразумение или друг дългов инструмент със задължителен характер за него, което може основателно да се очаква да доведе до значителна неблагоприятна промяна;
- в) не е налице събитие или обстоятелство, което представлява неизпълнение на друго споразумение или на дългов инструмент, който е задължителен за него или неговите активи са предмет на такъв, което може основателно да доведе до очакване за значителна неблагоприятна промяна;
- г) не е налице Гаранция, дадена на трето лице в нарушение на подточка 7.2;
- д) не са налице започнали или планирани съдебни, арбитражни или административни производства срещу него, на или преди съд, арбитражен съд или агенция, които може основателно да се очаква да доведат до значителна неблагоприятна промяна (доколкото му е известно и според убежденията му);
- е) получил е копие от Кредитните правила, Политиката за кредитиране, Политиката за околната среда и Насоките за възлагане на обществени поръчки и ги е взел под внимание.

Горните декларации и гаранции се приемат за потвърдени на датата на подписване на всяко Искане за отпускане на средства. Всяка промяна по отношение на посочените по-горе декларации и гаранции трябва, за целия период на Заема, да бъде обявена и всички придружаващи документи да бъдат предоставени на БРСЕ незабавно.

Ако някоя от горните декларации и гаранции е или се окаже неточна или подвеждаща по някакъв начин, това би представлявало събитие съгласно условията на член 3.3, буква з) от Кредитните правила и може да доведе до спиране, отказ или предсрочна изискуемост на Заема съгласно условията на членове 3.3 (*Предсрочна изискуемост на отпуснати заеми*), 3.5 (*Спиране на неотпуснати заеми от страна на Банката*) и 3.6 (*Отказ на неотпуснати заеми от страна на Банката*) от Кредитните правила.

9. ТРЕТИ СТРАНИ

Заемополучателят не може да се позове на факт, отнасящ се в рамките на обхвата на използването на Заема, във връзка с отношенията си с трети страни с цел да се избегне изпълнението, изцяло или частично, на задължения, произтичащи от Споразумението.

БРСЕ не може да участва в спорове, които биха могли да възникнат между Заемополу-

чателя и трети страни, както и разходите независимо от техния характер, поети от БРСЕ поради каквито и да било претенции, и по-специално всички правни или съдебни разходи, трябва да бъдат за сметка на Заемополучателя.

10. ЗАПАЗВАНЕ НА ПРАВА ПРИ НЕУПРАЖНЯВАНЕ

В никакъв случай, включително забавяне или частично упражняване, не може да се предположи, че БРСЕ е дала мълчалив отказ за използване на право, предоставено му от Споразумението.

11. ПРЕХВЪРЛЯНЕ

Заемополучателят не може да прехвърля или отстъпва някое от неговите права или задължения по силата на Споразумението без предварителното писмено съгласие на БРСЕ.

12. ПРИЛОЖИМО ПРАВО

Споразумението се ръководи от правилата на БРСЕ, както е посочено в разпоредбите на член 1, параграф 3 на Третия протокол (от 6 март 1959 г.) към Общото споразумение за привилегиите и имунитетите на Съвета на Европа (от 2 септември 1949 г.) и, второ, ако е необходимо, от френското право.

13. СПОРОВЕ

Споровете между страните по Споразумението са предмет на арбитраж при условията, определени в глава 4 от Кредитните правила.

Страните не са съгласни да се възползват от привилегия, имунитет или законодателство пред правен или друг орган независимо дали са местни или международни, за да се противопоставят на изпълнението на решение, постановено в съответствие с условията, определени в глава 4 от Кредитните правила.

В съдебни искове, произтичащи от настоящото Споразумение, удостоверение на БРСЕ по отношение на дължима сума или лихвен процент, приложим по силата на Споразумението, при липсата на явна грешка, представлява доказателство *prima facie* за такава сума или лихвен процент.

14. ИЗВЕСТИЯ

Всяко известие или друго съобщение, което следва да се предостави или направи по настоящото Споразумение на БРСЕ или Заемополучателя, трябва да бъде в писмена форма и се счита, че е надлежно предоставено или направено, когато се изпраща с препоръчана поща или по факс от едната страна до другата страна на адрес или факс номер, посочен по-долу:

За Заемополучателя:

Министерство на финансите
ул. Раковски № 102
София 1040
България

На вниманието на: директор,
Дирекция „Международни
финансови институции и сътрудничество“
(МФИС)

Факс: + 359 2 980 68 63 (Министерство на финансите);
+359 2 9859 2402 (МФИС, в случай че първият номер не функционира);

За БРСЕ:

Council of Europe Development Bank (Банка за развитие на Съвета на Европа)
55 Avenue Kléber
75116 Paris
France (Франция)

На вниманието на: Director, Projects Department
(директор, Отдел „Проекти“)

факс: +33 1 47 55 37 52.

Всички известия или други съобщения, които се представят или оповестяват по силата на Споразумението, ще бъдат на английски или френски език или ако са на друг език, трябва да бъдат придружени от заверен превод от този език на английски или френски, когато това се изисква от БРСЕ.

Без да се засяга валидността на дадено известие, изпратено по факс, съгласно горните параграфи, копие от всяко известие по факс се изпраща с препоръчано писмо до съответната Страна най-късно на следващия Работен ден.

Известия, представени от Заемополучателя съгласно разпоредба от настоящото Споразумение, когато това се изисква от БРСЕ, да бъдат доставени на БРСЕ заедно със задоволително доказателство за правомощията на лицето или лицата, упълномощени да подпишат такова известие от името на Заемополучателя, и заверения образец на подписа на това лице или лица.

15. ДАНЪЦИ И РАЗХОДИ

Заемополучателят заплаща, доколкото е приложимо, всички данъци, мита, такси и други налози от какъвто и да е характер, включително и гербов налог и регистрационни такси, произтичащи от изпълнението, регистрацията или прилагането на Споразумението или друг подобен документ, както и

от създаването, усъвършенстването, регистрацията или изпълнението на гаранция съгласно Споразумението.

Заемополучателят поема всички такси и разходи (включително правни, служебни, банкови или валутни разходи), направени във връзка със: i) подготовката, изпълнението, изрядността, изпълнението и прекратяването на настоящото Споразумение или друг подобен документ; ii) всяко изменение, допълнение или отмяна по отношение на настоящото Споразумение или друг подобен документ; и iii) подготовката, изпълнението, изрядността, управлението и изпълнението на евентуална гаранция, необходима за Заема.

Независимо от горното член 4.7 (*Разходи за арбитражното производство*) от Кредитните правила се прилага по отношение на разходите за арбитражно производство, заложиени в съответствие с точка 13.

16. ИЗПЪЛНЕНИЕ

След погасяване на цялата неизплатена част от главницата по Заема, както и плащане на всички лихви и други разходи, произтичащи от Споразумението, включително по-специално тези суми по подточка 4.9 и точка 15, Заемополучателят се освобождава напълно от своите задължения по отношение на БРСЕ, с изключение на тези, посочени в точка 6 по-горе, за целите на евентуална оценка на Програмата, която не трябва да се проведе по-късно от две (2) години след погасяването на цялата неизплатена част от главницата по Заема.

17. ВЛИЗАНЕ В СИЛА

Споразумението влиза в сила при: i) подписване от страните; и ii) потвърждение от БРСЕ пред Заемополучателя, че БРСЕ е получила заверено копие на документа за ратификация от парламента на Заемополучателя.

В уверение на което Страните организират подписването на Споразумението в два (2) оригинални екземпляра на английски език, всеки от които е еднакво валиден, и посочените по-долу подписали лица парафират всяка страница на настоящото Споразумение от свое име. По един (1) оригинал се съхранява от всяка една от Страните.

София

За Заемополучателя:

Владислав Горанов,
министър на финансите

Париж, 21 декември 2016 г.

За БРСЕ:

Ролф Венцел,
управител

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
Описание на Програмата

I.	LD	1898 (2016)
	Заемополучател	България
	Вид заем	Механизъм за съфинансиране на проекти, изпълнявани със средства на ЕС (Механизма)
	Размер на заема	200 000 000 EUR
	Одобрение от Административния съвет на БРСЕ	17 юни 2016 г.
II.	Сектор(и) на действие	Образование и професионално обучение Помощ за бежанци, мигранти и разселени лица Опазване и възстановяване на историческото и културното наследство Опазване на околната среда Подобряване на условията на живот в градските и селските райони
	Място	В цяла България
	Бенефициенти	Бенефициенти ще бъдат публични и частни субекти, които се ползват от подкрепата на Европейските структурни и инвестиционни фондове („ЕСИФ“), като министерства, общини, региони, публични организации, публични предприятия, частни или смесени предприятия и неправителствени организации. Бенефициенти са определени от оперативните програми („ОП“). Списъкът на бенефициентите е неразделна част от всяка съответна ОП.
	Очаквани общи разходи по Програмата	3,3 милиарда EUR
	Индикативен план за финансиране	200 милиона EUR: Заем от БРСЕ Остатък: ЕСИФ, принос от държавния бюджет, ЕИБ
	Крайна дата	31 декември 2023 г.
III.	Критерии за допустимост	Заемът по Механизма е хармонизиран със съответните програми на ЕС, което позволява пълна допустимост и съфинансиране на проекти, когато са допустими по съответните документи на ОП. Всички инвестиции и проекти, допустими по: i) ОП „Развитие на човешките ресурси“, ii) ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ и iii) ОП „Региони в растеж“, ще се считат за допустими за финансиране по този Механизъм, дори когато включват инвестиции, които иначе биха били предмет на проучване за допустимост съгласно стандартните критерии на БРСЕ. Приоритетната ос 7 (Регионална пътна инфраструктура) на ОП „Региони в растеж“ няма да бъде съфинансирана от този Механизъм за съфинансиране на БРСЕ.
	Допустими разходи	Допустими разходи са тези, определени от съответните регламенти на ЕС и/или правилата за отделните фондове, и/или от националните правила, и/или критериите за допустимост на БРСЕ. Разходите за невъзстановим и неподлежащ на приспадане ДДС ще се считат за допустими за финансиране от БРСЕ.

IV. Социално въздействие

Социалното въздействие на Механизма за съфинансиране се оценява високо, като се има предвид, че общите цели на фондовете са за намаляване на различията между равнищата на развитие на различните региони, както и подпомагане на по-слабо развитите региони с цел изравняване. ЕСИФ допринасят за целта за укрепване на икономическото и социалното сближаване.

Очакваните социални ефекти на ОП „Развитие на човешките ресурси“ са по-висока заетост, включително сред уязвимите групи от населението, намаляване на броя на хората, живеещи в бедност, и подобряване на достъпа до образование, здравеопазване и социални услуги.

Очакваните социалните ефекти на ОП „Региони в растеж“ включват повишена енергийна ефективност на жилищни и обществени сгради, подобряване на качеството на градската среда, модернизирана образователна инфраструктура и социални услуги и увеличаване на достъпа до спешна медицинска помощ.

Очакваните социални ефекти от ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ са по-добра изследователска и иновационна инфраструктура, намаляване на броя на отпадналите от училище, подобряване на качеството и достъпа до образование и обучение през целия живот и повишаване на интеграцията на маргинализираните групи.

Показатели за продукти и резултати, съобразени с особеностите на финансираните оперативни програми, трябва да служат като основа за оценката им по време на и след изпълнението. БРСЕ ще прилага същите показатели, съвместно определени и съгласувани с българските власти и ЕК. Ключовите показатели за трите ОП, съфинансирани от БРСЕ, ще бъдат предоставени на разположение на БРСЕ от Заемополучателя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Формуляр на правно становище

Council of Europe Development Bank (Банка за развитие на Съвета на Европа)
55, avenue Kléber
F-75116 Paris

На вниманието на: Projects Department (Отдел „Проекти“)

Копие: Office of the General Counsel (Офис на главния юрисконсулт)

[Посочете дата]

Отн.: Рамково споразумение за заем между Банката за развитие на Съвета на Европа
и [•]

Уважаеми господине/Уважаема госпожо,

Аз [•] в качеството си на министър на правосъдието и по отношение на Рамковото споразумение за заем между Банката за развитие на Съвета на Европа („БРСЕ“) и Заемополучателя от [•] и в сила от [•] („Споразумението“) представям настоящото становище в съответствие с член [•] от Споразумението в сферата на българското законодателство.

За целите на настоящото становище се запознах с оригинален екземпляр от Споразумението и други подобни документи, актове или договори, които счетоводно са необходимо или желателно да разгледам, за да представя настоящото становище.

Термините, дефинирани в Споразумението, имат същото значение тук, освен ако не е посочено друго.

Въз основа на изложеното по-горе съм на мнение, че:

1. **Правоспособност, правомощия и власт.** Заемополучателят има правоспособност, правомощия и власт да сключи Споразумението и да изпълнява задълженията си в съответствие с него.

2. **Вътрешни разрешения.** Всички действия, изисквани от Заемополучателя за подписване, представяне и изпълнение на Споразумението, включително всяко необходимо упълномощаване от компетентните органи, са надлежно и ефективно предприети. По-специално не се изисква допълнително действие от страна на Заемополучателя освен подпис от надлежно упълномощен представител на Заемополучателя, за да се издаде Искане за отпускане на средства по силата на Споразумението.

3. **Надлежно подписване и валидност.** Споразумението бе надлежно подписано от [Посочете името на подписалото лице] в качеството си на надлежно упълномощен представител(и) на Заемополучателя и води до правно валидни, задължителни и изпълними ангажименти за Заемополучателя.

4. **Външни разрешения, обществено съгласие и оповестяване на документи.** Освен ратификация от Народното събрание, одобрена на [Посочете дата], не са необходими други разрешения, съгласия, лицензи, изключения, вписвания, нотариални заверки или регистрации в [Посочете държава] във връзка с подписването, представянето или изпълнението на Споразумението, за да се породят правно действие, задължителни и изпълними ангажименти за Заемополучателя и за допустимост на Споразумението като доказателство в [Посочете държава].

5. **Данъци/Държавни такси.** Подписването на Споразумението не подлежи на облагане с данък или държавни такси в [Посочете държава].

6. **Избор на право.** Изпълнението от страна на Заемополучателя на правилата на БРСЕ, посочени в разпоредбите на член 1, параграф 3 от Третия протокол (от 6 март 1959 г.) към Общото споразумение за привилегиите и имунитетите на Съвета на Европа (от 2 септември 1949 г.) и на второ място законите на Франция, е правно валидно и обвързващо за Заемополучателя съгласно законите на [Посочете държава].

7. **Арбитраж.** Изпълнението от страна на Заемополучателя на решения на Арбитражния съд, посочени в глава 4 от Кредитните

правила на БРСЕ, по отношение на спорове, произтичащи от Споразумението, е правно валидно и обвързващо за Заемополучателя. Всяко решение на такъв арбитражен съд подлежи на изпълнение в [Посочете държава] в съответствие с условията на член 3 от Третия протокол (от 6 март 1959 г.) към Общото споразумение за привилегиите и имунитетите на Съвета на Европа (от 2 септември 1949 г.).

С уважение,
[•]
[Посочете име и длъжност]

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ИСКАНЕ ЗА ОТПУСКАНЕ НА СРЕДСТВА (по образец)

LD [•] – [•] Транш

С позоваване на Рамковото споразумение за заем от [•] („Споразумението“) между Банката за развитие на Съвета на Европа (наричана по-нататък БРСЕ) и [Заемополучателя] („Заемополучателя“), [Заемополучателят] с настоящото отправя искане към БРСЕ в съответствие с подточка 4.3, буква а) от Споразумението за отпускането на транш по реда и условията, определени по-долу.

Термините, дефинирани в Споразумението, имат същото значение тук, освен ако не е посочено друго.

Валута/Сума ¹	[•]		
Дата на отпускане на средства	[•]		
Период за погасяване на главницата	[•] години [включително гратисен период от [•] години]		
Дата(и) за погасяване на главницата	[•]		
Дата на падеж	[•]		
Лихвен процент	Фиксиран	Максимален [•] годишно	
	Променлив	Референтен лихвен процент:	[[•] месечен EURIBOR/посочете друга референтна ставка] годишно
		Спред	Максимален [•] базисни пункта
Лихвен период	[Тримесечен] [Шестмесечен] в просрочие		
Дати на плащане на лихва	Плащането на лихва се извършва на [•] всяка година и за първи път на [•]		
Конвенция за броене на дните	Изменена конвенция за първия следващ работен ден		
Работен ден	[•]		
Сметка на Заемополучателя	Име на Бенефициента	[•]	
	Банка на Бенефициента	Име	[•]
		Град	[•]
		SWIFT	[•]
		IBAN	[•]
		Реф.	[•]
	Банка кореспондент (ако е приложимо)	Име	[•]
		Град	[•]
		SWIFT	[•]
		IBAN	[•]

[•], на [•].

За Заемополучателя
[ПОСОЧЕТЕ ИМЕ (ИМЕНА)/ДЛЪЖНОСТ(И)]

¹ [В случай на подтраншове в отделна таблица се посочват размерът, срокът за погасяване на главницата, датата(ите) за погасяване на главницата, лихвен процент, лихвен период, дати за плащане на лихва за всеки подтранш.]

ИЗВЕСТИЕ ЗА ОТПУСКАНЕ НА СРЕДСТВА (по образец)

LD [•] – [•] Транш

В отговор на Вашето Искане за отпускане на средства по Заема от [•] във връзка с Рамковото споразумение за заем от [•] („Споразумението“) между Банката за развитие на Съвета на Европа („БРСЕ“) и [Заемополучателя] („Заемополучател“) БРСЕ уведомява Заемополучателя в съответствие с подточка 4.3, буква б) от Споразумението за условията и реда за отпускане на средства по съответния Транш.

Термините, дефинирани в Споразумението, имат същото значение тук, освен ако не е посочено друго.

Валута/Сума ²	[•]		
Дата на отпускане на средства	[•]		
Период за погасяване на главницата	[•] години [включително гратисен период от [•] години]		
Дата(и) за погасяване на главницата	[•]		
Дата на падеж	[•]		
Лихвен процент	Фиксиран	[•] годишно	
	Променлив	Референтен лихвен процент:	[[•] месечен EURIBOR/посочете друга референтна ставка] <i>годишно</i>
		Спред	[•] базисни пункта
Лихвен период	[Тримесечен] [Шестмесечен] в просрочие		
Дати на плащане на лихва	Плащането на лихва се извършва на [•] всяка година и за първи път на [•]		
Конвенция за броене на дните	Изменена конвенция за първия следващ работен ден		
Работен ден	[•]		
Сметка на Заемополучателя	Име на Бенефициента	[•]	
	Банка на Бенефициента	Име	[•]
		Град	[•]
		SWIFT	[•]
		IBAN	[•]
		Реф.	[•]
	Банка кореспондент (ако е приложимо)	Име	[•]
		Град	[•]
		SWIFT	[•]
		IBAN	[•]
Сметка на БРСЕ	Име на Бенефициента	Банка за развитие на Съвета на Европа	
	SWIFT на Бенефициента	CEFPFRPP	
	Банка на Бенефициента	Име	Deutsche Bank
		Град	Франкфурт (Германия)
		SWIFT	DEUTDEFF
		IBAN	DE44 5007 0010 0928 7384 00

Париж, на [•]

За БРСЕ

[ПОСОЧЕТЕ ИМЕ (ИМЕНА)/ДЛЪЖНОСТ(И)]

² [В случай на подтраншове в отделна таблица се посочват размерът, срокът за погасяване на главницата, датата(ите) за погасяване на главницата, лихвен процент, лихвен период, дати за плащане на лихва за всеки подтранш.]

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Обобщена справка за разпределяне

ДЪРЖАВА: България

Проект: LD..... – Механизъм - Съфинансиране на проекти, изпълнявани с фондовете на ЕС за 2014-2020 г. в България

Транш №:.....- EUR

[размер и дата на отпускане на средства]

Дата на справката: ДД/ММ/ГГГГ

Година	Ангажимент по годишен бюджет (размер в EUR)				Разходвани/изплатени средства по годишен бюджет (сума в EUR)			
	ОПРЧР	ОПНОИР	ОПРР	Общо	ОПРЧР	ОПНОИР	ОПРР	Общо
2014	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2015	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2016	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2017	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2018	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2019	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
2020	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
Total	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx

Оперативни програми и приоритети	Общо инвестиционни разходи (EUR)	Общо допустими разходи (EUR)	Принос от ЕС (EUR)	Държавен/национален принос (EUR)	Съфинансиране от БРСЕ (EUR)	Съфинансиране от ЕИБ (EUR)	Други ресурси (EUR)	Брой подпроекти
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1. ОП „Развитие на човешките ресурси“								
ПО1: Подобряване достъпа до заетост и качеството на работните места								
ПО2: Намаляване на бедността и насърчаване на социалното включване								
ПО3: Модернизация на институциите на пазара на труда, социалното включване и здравеопазването								
ПО4: Транснационално сътрудничество								
ПО5: Техническа помощ								
Оперативна програма ОБЩО								
2. ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“								
ПО1 : Научни изследвания и технологично развитие								
ПО2: Образование и учене през целия живот								
ПО3: Образователна среда за активно социално приобщаване								
ПО4: Техническа помощ								
Оперативна програма ОБЩО								
3. ОП „Региони в растеж“								
ПО1: Устойчиво и интегрирано градско развитие								
ПО2: Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони								
ПО3: Регионална образователна инфраструктура								
ПО4: Регионална здравна инфраструктура								
ПО5: Регионална социална инфраструктура								
ПО6: Регионален туризъм								
ПО8: Техническа помощ								
Оперативна програма ОБЩО								
Общо съфинансиране от БРСЕ								
Общо средства, отпуснати на крайния бенефициент								

(1) Общите инвестиционни разходи е сумата от всички разходи за проекти независимо от ресурсите на финансиране.

(2) Общите допустими разходи са тези, определени от съответните регламенти на ЕС или специфичните за Фонда правила или национални правила. Всички инвестиции и проекти, допустими по ОПРЧР, ОПНОИР и ОПРР, се приемат за допустими за настоящия механизъм.

6270

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-22 от 2010 г. за ползване под наем на имоти от жилищния фонд на Министерството на отбраната и за изплащане на компенсационни суми на военнослужещите и цивилните служители, които живеят при условията на свободно договаряне (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.; изм. и доп., бр. 3, 20 и 76 от 2011 г.; попр., бр. 80 от 2011 г.; изм. и доп., бр. 97 от 2012 г. и бр. 80 от 2015 г.; доп., бр. 97 от 2015 г.; изм., бр. 38 от 2016 г.; изм. и доп., бр. 71 от 2016 г.; доп., бр. 8 от 2017 г.)

§ 1. В § 1 от допълнителната разпоредба се правят следните изменения:

1. Точка 1 се изменя, както следва:

„1. „Семейство“ са:

а) съпрузите, ненавършилите пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на

средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени, доведени, заварени, с изключение на сключилите брак);

б) родителят и неговите/нейните ненавършили пълнолетие деца, както и навършилите пълнолетие, ако продължават да учат, до завършване на средното им образование, но не по-късно от навършване на 20-годишна възраст (родени, припознати, осиновени, с изключение на сключилите брак).“

2. Точка 1а се отменя.

3. В т. 6, буква „б“ след думите „главните секретари“ се поставя запетая и се добавят думите „директори на дирекции“.

Заклучителна разпоредба

§ 2. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

За министър:
Анатолий Величков

6325

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****НАРОДНО СЪБРАНИЕ****ЗАПОВЕД № АД-750-05-112
от 18 август 2017 г.**

На основание чл. 8, ал. 1, т. 7 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и чл. 2, ал. 1, чл. 9, ал. 2, чл. 13 и 15 от Закона за „Държавен вестник“ нареждам:

1. Считано от 1 януари 2018 г. определям цена на отделен брой „Държавен вестник“ – 0,80 лв.

2. Определям следните цени на абонамент за „Държавен вестник“ за 2018 г.:

- за един месец – 8 лв.;
- за три месеца – 24 лв.;
- за шест месеца – 48 лв.;
- за девет месеца – 72 лв.;
- за една година – 96 лв.

3. Определям цени за получаване на брой на „Държавен вестник“ по електронен път в деня на отпечатването му и пускането му за разпространение без право на препродаване и преотстъпване на получената информация и без право на разпространение на съдържанието на „Държавен вестник“, както следва:

- за един брой – 80 лв.;
- абонамент за един месец – 875 лв.;
- абонамент за три месеца – 1750 лв.;
- абонамент за шест месеца – 3500 лв.;
- абонамент за една година – 7000 лв.

4. Считано от 1 януари 2018 г. определям размер на таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“, както следва:

а) за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;

с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;

с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв. и по 35 лв. за всяка следваща страница;

б) покани и други обявления:

с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;

с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;

с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв. и по 60 лв. за всяка следваща страница;

в) за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер (не се прилага през м. декември).

5. Считано от 1 януари 2018 г. определям размер на таксите за публикуване на електронната страница на „Държавен вестник“ за всяка една публикация на обявления за концесии по Закона за концесиите – 50 лв.

Копие от заповедта да се връчи на главния редактор и на главния счетоводител на „Държавен вестник“ – за сведение и изпълнение.

Контрола по изпълнението на заповедта възлагам на главния секретар на Народното събрание.

Председател:
Димитър Главчев

6286

**МИНИСТЕРСТВО
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ****ЗАПОВЕД № РД-553
от 2 август 2017 г.**

На основание чл. 110 във връзка с чл. 113, ал. 2 и чл. 109, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие поради обстоятелството, че са унищожени, установено с констативен протокол № БР-ХП-3 от 22.03.2017 г. на РИОСВ – Плевен:

1. Заличавам от Държавния регистър на защитените природни обекти 2 броя вековни дървета от вида обикновен орех (*Juglans regia*), намиращи се в местност Воденицата, землището на с. Крушовица, община Долни Дъбник, област Плевен, обявени със Заповед № 306 от 7.04.1983 г. на Комитета за опазване на природната среда при Министерския съвет (ДВ, бр. 36 от 1983 г.). Вековните дървета са заведени в Държавния регистър на защитените природни обекти под № 1458.

2. Промяната да се отрази в регистрите по чл. 113, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие.

Заповедта подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Н. Димов

6272

**ЗАПОВЕД № РД-554
от 2 август 2017 г.**

На основание чл. 110 във връзка с чл. 113, ал. 2 и чл. 109, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие поради обстоятелството, че е невъзстановимо увредено, установено с констативен протокол № МП-005 от 26.04.2017 г. на РИОСВ – Русе:

1. Заличавам от Държавния регистър на защитените природни обекти вековно дърво от вида летен дъб (*Quercus robur*), намиращо се в поземлен имот с идентификатор 21693.2.36 съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри за землището на с. Добротица, ЕКАТТЕ 21693, община Ситово, област Силистра, одобрени със Заповед № РД-18-36 от 18.08.2005 г. на изпълнителния директор на АГКК (ДВ, бр. 74 от 2005 г.). Вековното дърво е обявено със Заповед № 279 от 10.04.1981 г. на Комитета за опазване на природната среда при Министерския съвет (ДВ, бр. 35 от 1981 г.), заведено е в Държавния регистър на защитените природни обекти под № 1269.

2. Промяната да се отрази в регистрите по чл. 113, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие.

Заповедта подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Н. Димов

6273

ЗАПОВЕД № РД-555
от 2 август 2017 г.

На основание чл. 110 във връзка с чл. 109, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие с цел опазване на вековни дървета, установени с констативен протокол № БРди-62 от 19.05.2016 г. и констативен протокол № БРвп-121 от 4.08.2016 г. на РИОСВ – Монтана:

1. Обявявам за защитени следните дървета:

1.1. Зимен дъб (*Quercus petraea*) на възраст над 200 години, височина над 20 м, обиколка на ствола 6,60 м, намиращо се в поземлен имот № 207076 съгласно картата на възстановената собственост (към 2016 г.) за землището на с. Ковачица, ЕКАТТЕ 37544, община Лом, област Монтана. Вековното дърво е с координати X = 4854012.067, Y = 324488.836 в координатна система БГС 2005 г.

1.2. Полски ясен (*Fraxinus oxycarpa*) на възраст над 200 години, височина над 18 м, обиколка на ствола 5,40 м, намиращо се в двора на бивше Основно училище „Отец Паисий“ в УПИ V-940, кв. 23, по регулационния план на с. Дреновец, ЕКАТТЕ 23672, община Ружинци, област Видин. Вековното дърво е с координати X = 295148.776, Y = 4842369.701 в координатна система БГС 2005 г.

2. Забранявам изкореняването, отсичането, кастренето, чупенето на клони, нараняването на стеблото и всякакви други действия, които биха довели до унищожаване, увреждане или влошаване на физиологичното състояние на дърветата.

3. Обектите да се впишат в регистрите по чл. 113, ал. 1 от Закона за биологичното разнообразие.

4. РИОСВ – Монтана, да осигури обозначаването на вековните дървета.

5. Нарушителите на тази заповед носят административнонаказателна отговорност съгласно действащото законодателство на Република България.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Н. Димов

6274

ЗАПОВЕД № РД-558
от 4 август 2017 г.

На основание чл. 39, ал. 1 във връзка с чл. 33, ал. 1 и чл. 43 от Закона за защитените територии с цел опазване на шест консервационно значими вида растения – скален равнец (*Achillea ageratifolia*), жълт равнец (*Achillea clypeolata*), сръбски едрайнтус (*Edraianthus serbicus*), златна раменка (*Anthyllis*

aurea), овчовидна власатка (*Festuca oviniformis*), стоянова власатка (*Festuca stojanovii*) и тяхното местообитание:

1. Обявявам защитена местност „Кашкаваля“ в землището на с. Долна Диканя, община Радомир, област Перник, с площ 167,348 дка.

2. Защитена местност „Кашкаваля“ включва поземлени имоти № 000247 и № 007015 съгласно картата на възстановената собственост за землището на с. Долна Диканя (за 2017 г.), ЕКАТТЕ 22085, община Радомир, област Перник, с обща площ 167,348 дка.

3. В границите на защитената местност се забранява:

3.1. Промяна на предназначението и начина на трайно ползване на земята.

3.2. Търсене, проучване и добив на подземни богатства.

3.3. Разораване на имотите и изкореняване на растителните видове.

3.4. Внасяне на неместни растителни видове.

4. След влизане в сила на настоящата заповед РИОСВ – Перник, да предприеме необходимите действия по отразяване на защитената местност в картата на възстановената собственост за землището на с. Долна Диканя, ЕКАТТЕ 22085, община Радомир, област Перник.

5. Защитената местност да се впише в Държавния регистър на защитените територии при Министерството на околната среда и водите.

6. Нарушителите на тази заповед се наказват съгласно административнонаказателните разпоредби на Закона за защитените територии.

Заповедта може да бъде обжалвана по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Н. Димов

6275

МИНИСТЕРСТВО
НА ТУРИЗМА

ЗАПОВЕД № Т-РД-17-22
от 19 юли 2017 г.

В Министерството на туризма е постъпило заявление с вх. № Т-92-00-303 от 12.05.2017 г. от Васил Едрев – кмет на община Айтос, Димитър Николов – кмет на община Бургас, Жельо Вардунски – кмет на община Камено, Георги Димитров – кмет на община Карнобат, Илиян Янчев – кмет на община Малко Търново, Николай Димитров – кмет на община Несебър, Иван Алексиев – кмет на община Поморие, Димитър Германов – кмет на община Приморско, Исмаил Осман – кмет на община Руен, Панайот Рейзи – кмет на община Созопол, Иван Жабов – кмет на община Средец, Георги Лапчев – кмет на община Царево, Кристилина Пирева – председател на УС на Югоизточен съюз на екскурзоводите – Ваня Райкова, Ангел Палийски – председател на УС на Бизнес асоциация Слънчев бряг – БАСБ, Елена Иванова – председател на УС на Съюз на собствениците – к.к. Слънчев бряг, Георги

Тръпков – председател на УС на Сдружение на хотели и ресторанти – Поморие, и Кристиан Милчев – председател на УС на Черноморски туристически алианс, относно учредяване на Организация за управление на туристически район с наименование Организация за управление на Бургаски черноморски туристически район. С писмо № Т-92-00-485 от 27.06.2017 г. са представени допълнителни документи, изискани на основание чл. 24, ал. 4 и 6 от Закона за туризма.

След преглед на документите, приложени към заявлението, и постъпилите допълнителни документи, изискани на основание чл. 24, ал. 4 и 6 от Закона за туризма, от фактическа и правна страна се установява следното:

Съгласно чл. 22 от Закона за туризма организация за управление на туристически район се учредява от туристически сдружения, вписани в Националния туристически регистър (НТР), чието седалище е на територията на туристическия район и поне четири общини от територията на туристическия район. Видно от информацията в заявлението, учредителният комитет на Организацията за управление на Бургаски черноморски туристически район ще се състои от следните туристически сдружения: Югоизточен съюз на екскурзоводите – Ваня Райкова, притежаващо удостоверение за вписване в НТР № 150 от 1.07.2015 г.; Бизнес асоциация Слънчев бряг – БАСБ, притежаващо удостоверение за вписване в НТР № 153 от 23.09.2015 г.; Съюз на собствениците – к.к. Слънчев бряг, притежаващо удостоверение за вписване в НТР № 23 от 25.10.2013 г.; Сдружение на хотели и ресторанти – Поморие, притежаващо удостоверение за вписване в НТР № 151 от 23.09.2015 г.; Черноморски туристически алианс, притежаващо удостоверение за вписване в НТР № 168 от 31.10.2016 г., както и от следните общини – община Айтос; община Бургас; община Камено; община Карнобат; община Малко Търново; община Несебър; община Поморие; община Приморско; община Руен; община Созопол; община Средец; община Царево, с което са изпълнени изискванията на чл. 22 от Закона за туризма.

В съответствие с изискванията на чл. 18, ал. 1 и чл. 24, ал. 2 от Закона за туризма в заявлението за откриване на процедура за учредяване на организация за управление на туристически район подробно са посочени дейностите и целите на Организацията за управление на Бургаски черноморски туристически район, както и туристическия район, за управлението на който се създава организацията, а именно Бургаски черноморски туристически район.

Заявлението е подписано от всички членове на учредителния комитет и са приложени необходимите документи, удостоверяващи, че членовете отговарят на изискванията на чл. 24, ал. 3 във връзка с ал. 1 от Закона за туризма. Представен е поименен списък на учредителите от всяка група по чл. 22 от Закона за туризма.

Във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 15 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 25, ал. 1, т. 6 от Закона за юриди-

ческите лица с нестопанска цел и чл. 24, ал. 3 от Закона за туризма са представени решения на общинските съвети за участие и членство на съответните общини в Организацията за управление на Бургаски черноморски туристически район, видно от протокол № 12 от 28.09.2016 г. на Общинския съвет – гр. Айтос, протокол № 17 от 27.09.2016 г. на Общинския съвет – гр. Бургас, протокол № 12 от 29.09.2016 г. на Общинския съвет – гр. Камено, протокол № 12 от 30.09.2016 г. на Общинския съвет – гр. Карнобат, протокол № 12 от 30.09.2016 г. на Общинския съвет – гр. Малко Търново, протокол № 11 от 24.11.2016 г. на Общинския съвет – гр. Несебър, протокол № 17 от 26.10.2016 г. на Общинския съвет – гр. Поморие, протокол № 18 от 22.12.2016 г. на Общинския съвет – гр. Приморско, протокол № 13 от 31.10.2016 г. на Общинския съвет – с. Руен, протокол № 15 от 30.09.2016 г. на Общинския съвет – гр. Созопол, протокол № 14 от 30.11.2016 г. на Общинския съвет – гр. Средец, протокол № 14 от 4.04.2017 г. на Общинския съвет – гр. Царево, както и протоколи с решения за участие в процедура по учредяване на Организацията за управление на Бургаски черноморски туристически район и членство в същата от общото събрание или управителния съвет на съответните сдружения.

Предвид изложеното и на основание чл. 23, т. 1 във връзка с чл. 24, ал. 1, 2, 3 и 5 от Закона за туризма откривам процедура за учредяване на Организацията за управление на Бургаски черноморски туристически район.

Министър:
Н. Ангелкова

6242

АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

ЗАПОВЕД № РД-18-165
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Черногорово, община Пазарджик, област Пазарджик.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6301

ЗАПОВЕД № РД-18-166
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и

имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Брестовица, община „Родопи“, област Пловдив.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6302

ЗАПОВЕД № РД-18-167
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Драганово, община Бургас, област Бургас.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6303

ЗАПОВЕД № РД-18-168
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Янино, община Кирково, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6304

ЗАПОВЕД № РД-18-169
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Джерово, община Кирково, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6305

ЗАПОВЕД № РД-18-170
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за

изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Делвино, община Кирково, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6306

ЗАПОВЕД № РД-18-171
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Красиโน, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6307

ЗАПОВЕД № РД-18-172
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Вранско, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6308

ЗАПОВЕД № РД-18-173
от 4 август 2017 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Лещарка, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6309

ЗАПОВЕД № РД-18-174**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Синигер, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6310

ЗАПОВЕД № РД-18-175**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Студен кладенец, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6311

ЗАПОВЕД № РД-18-176**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Тополка, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6312

ЗАПОВЕД № РД-18-177**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Каменка, община Крумовград, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6313

ЗАПОВЕД № РД-18-178**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Чичево, община Кирково, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6314

ЗАПОВЕД № РД-18-179**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Старово, община Кирково, област Кърджали.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6315

ЗАПОВЕД № РД-18-180**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Свобода, община Добрич-селска, област Добрич.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6316

ЗАПОВЕД № РД-18-181**от 7 август 2017 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Крагулево, община Добрич-селска, област Добрич.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
М. Киров

6317

ОБЩИНА БРЕЗНИК**ЗАПОВЕД № РД-2-716****от 15 август 2017 г.**

На основание чл. 44, ал. 2 ЗМСМА и Решение № 445 по протокол № 8 от 27.07.2017 г. на Общинския съвет – гр. Брезник, чл. 310, ал. 5, чл. 313, ал. 1, т. 3 и чл. 320, ал. 1 и 3 ЗПУО нареждам:

1. Преобразувам Детска градина към ОУ „Христо Смирненски“ – с. Ноевци, община Брезник, в част от Детска градина „Брезица“ – гр. Брезник, община Брезник, с официален адрес: гр. Брезник, ул. Борис Антов № 3, и втори адрес, където ще се осъществяват дейностите по отглеждане, обучение, възпитание и социализация на децата: с. Ноевци, община Брезник, считано от 15.09.2017 г.

2. Финансирането на преобразуваната детска градина се осъществява чрез бюджета на Детска градина „Брезица“ – гр. Брезник, община Брезник.

На основание чл. 60, ал. 1, изречение 2 от АПК заповедта подлежи на предварително изпълнение.

Контрола по настоящата заповед възлагам на зам.-кмета на община Брезник Мария Добревска.

Заповедта може да се обжалва в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Перник.

Кмет:
В. Узунов

6229

ОБЩИНА БУРГАС**РЕШЕНИЕ № 28-11****от 27 юни 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Бургас, реши:

Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за трасе на техническата инфраструктура – трасе на кабел за външно електрозахранване на базова станция BGS0163 на „Мобилтел“ – ЕАД, разположена в ПИ 096025, местност Карашки път, по КВС на землището на с. Изворище, община Бургас, съгласно приложени проект с регистър на засегнатите от трасето и сервитута на съоръжението имоти.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 ЗУТ чрез Общинския съвет – гр. Бургас, пред Административния съд – Бургас, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Председател:
К. Луков

6167

ОБЩИНА ВАРНА**РЕШЕНИЕ № 731-3****от 26, 27 юли 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и доклад на кмета на община

Варна с рег. № РД17012872ВН от 4.07.2017 г. Общинският съвет – гр. Варна, реши:

Одобрява подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Трасета на разпределителни газопроводи и отклонения в два участъка в обхват: общински полски път, покрай ПИ № 43, 5, 12, 11, 10, 3, 2, 1 до общински път VAR 1080 и от общински път VAR 1080, южно от ПИ № 12, 13, 14, 15, 49 до „Екарисаж Варна“ – ООД, в землището на с. Тополи, община Варна.

Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Варна до Административния съд – Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6243

РЕШЕНИЕ № 732-3**от 26, 27 юли 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА, чл. 16а, чл. 110, ал. 1, т. 2, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и доклад на кмета на община Варна с рег. № РД17012882ВН от 4.07.2017 г. Общинският съвет – гр. Варна, реши:

Одобрява подробен устройствен план (ПУП) – (ПУР) – план за улична регулация на улици и поземлени имоти – публична собственост, на селищно образувание (СО) „Телевизионна кула“, Варна, в т. ч. и схеми: схема за електронни и съобщителни мрежи и съоръжения, схема за електроснабдяване, схема за водоснабдяване и канализация, схема за сметосъбиране, схема за газоснабдяване, схема за вертикално планиране, транспортно-комуникационна схема.

Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Варна до Административния съд – Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6244

РЕШЕНИЕ № 733-3**от 26, 27 юли 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ и доклад на кмета на община Варна с рег. № РД17012891ВН от 4.07.2017 г. Общинският съвет – гр. Варна, реши:

Одобрява подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за обект: „Външно кабелно електрозахранване от ТП № 4 в с. Тополи до ШК – 6А пред ПИ 72709.23.7 по КВС на землище с. Тополи, община Варна“.

Решението подлежи на обжалване в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ чрез Община Варна до Административния съд – Варна.

Председател:
Т. Балабанов

6245

ОБЩИНА ВЕЛИНГРАД**РЕШЕНИЕ № 239****от 27 юли 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1, чл. 64 и чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗУТ Общинският съвет – Велинград, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план за обект: трасе на нов водопровод Ø 90 ПЕ – отклонение от съществуващ ПХ Ø 80 АЦ за водоснабдяване на имоти в местност Бучимиша, землище на гр. Велинград и с. Драгиново, община Велинград.

Проектът е изработен от ЕТ „Бучков – 91 – Васил Вучков“. С проекта се определя трасе на нов водопровод за водоснабдяване на застроени имоти в местност Бучимиша в землището на гр. Велинград и с. Драгиново, община Велинград. Планът е изработен в съответствие с глава IV от ЗУТ – Мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура, и в частност раздел I, чл. 64 ЗУТ – Общи изисквания към елементите на техническата инфраструктура. Трасето ще бъде осъществено подземно. Общата дължина на новото трасе ще бъде 1525 м.

То е проектирано да започне от т. 1 – съществуващ пожарен хидрант Ø 80 АЦ, намиращ се пред жилищен блок в кв. 284 по плана на гр. Велинград на ул. Милеви скали, да тръгне в източна посока по ул. Милеви скали, да пресече ул. Христо Смирненски и да продължи в източна и североизточна посока в сервитута на съществуващ общински път, докато достигне до т. 22. Там трасето се разклонява. Единият клон тръгва в северна посока, а другият в южна посока, така че да се осигури водоснабдяване за всички имоти в местността. Трасето е проектирано на около 1 – 1,5 м в общинските пътища и не засяга частни имоти. Сервитутът на трасето съгласно чл. 112 ЗВ е 1,30 м – по 0,65 м от двете страни на оста.

В графичния материал с черен цвят са отразени елементите от кадастъра, а за прегледност със зелена линия е отразено трасето на новия водопровод.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ чрез Общинския съвет – Велинград, до Административния съд – Пазарджик.

Председател:
Б. Мандраджиев

6198

ОБЩИНА ЕЛЕНА**РЕШЕНИЕ № 58****от 27 април 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 ЗМСМА във връзка с чл. 1, ал. 2, т. 6, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 4, ал. 4 ЗПСК, чл. 5, ал. 2, т. 5 от Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с подготовката за приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство Общинският съвет – гр. Елена, реши:

1. Открива процедура по приватизация на общински нежилищен имот, невключен в имуществото на общинско търговско дружество, а именно: магазин – аперитив (източен) със складови помещения с обща застроена площ 103,63 кв. м и мазе с площ 68,72 кв. м, както и 19,46 % идеални части от общите части на сградата и правото на строеж (частна общинска собственост съгласно АОС № 89 от 26.08.1996 г.), преустроен в „Кафе-сладкарница със сладкарска работилница“ (съгласно Разрешение за ползване № 041 от 14.02.2002 г., издадено от РДНСК – Велико Търново), част от сграда, построена в УПИ VIII „за жилищен комплекс“, кв. 7 по плана на гр. Елена, с административен адрес: гр. Елена, ул. Васил Левски № 32 – 36.

2. Възлага на кмета на община Елена извършването на всички фактически и правни действия, свързани с изготвянето на анализ на правното състояние, информационен меморандум и приватизационна оценка на посочения обект, при спазване изискванията на Наредбата за възлагане извършването на дейности, свързани с приватизация или със следприватизационния контрол, включително процесуално представителство.

За председател:

В. Гуцов

6230

РЕШЕНИЕ № 105**от 27 юли 2017 г.**

На основание чл. 21, ал. 2 и ал. 1, т. 8 ЗМСМА във връзка с чл. 3, ал. 3, т. 2, чл. 31, ал. 1, чл. 32, ал. 3, т. 2 ЗПСК, чл. 5, ал. 3 и чл. 12, ал. 2 от Наредбата за анализите на правното състояние и приватизационните оценки и за условията и реда за лицензиране на оценители, чл. 5, 7, чл. 8, ал. 1 и чл. 10, ал. 2 от Наредбата за търговете и конкурсите и Решение № 58 от 27.04.2017 г. Общинският съвет – гр. Елена, реши:

1. Възлага на кмета на община Елена да извърши приватизационна продажба чрез провеждане на конкурс на един етап на недвижим имот, намиращ се в гр. Елена, ул. Васил Левски № 32 – 36, а именно: кафе-сладкарница със сладкарска работилница (бивш магазин – аперитив (източен) със складови помещения), състоящ се от: етаж със застроена площ 103,63 кв. м, включващ зала за консумация, санитарен възел с преддверие, кухня, склад готова продукция и коридор със стълбище, водещо към сутерена, при граници: изток – двор; запад – магазин и стълбищна клетка; север – общо помещение, стълбищна клетка и двор; юг – ул. Васил Левски, и сутерен (бивше избено помещение) с площ 68,72 кв. м, включващ битово помещение със санитарен възел, коридор – зареждане, склад – гориво, склад – амбалаж, и склад – инвентар, при граници: изток – двор; запад – мазе и стълбищна клетка; север – двор; юг – улица, както и 19,46% идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху урегулиран поземлен имот (УПИ) VIII – „За жилищен комплекс“, в квартал 7 по подробния устройствен

план на гр. Елена, при граници: запад – улица; изток – УПИ IX-589; юг – улица, и север – УПИ XII – „За детски ясли“, актуван с АОС № 89 от 26.08.1996 г., вписан в Службата по вписванията при Районния съд – гр. Елена, на 4.05.2007 г. под № 74, том III, при начална конкурсна цена в размер 23 000 лв. без ДДС.

2. Приема изготвените от фирма „Дупалов“ – ООД, притежаващ сертификат за оценителска правоспособност № 900100106 от 21.12.2010 г., информационен меморандум, приватизационна оценка на стойност 23 000 лв. без ДДС, както и правния анализ, изготвен от адвокат Габриела Николова от Великотърновската адвокатска колегия.

3. Утвърждава конкурсната документация и проекта на договор за приватизационна продажба като неразделна част от нея съгласно чл. 10, ал. 2 от Наредбата за търговете и конкурсите.

4. Утвърждава следните критерии за оценяване на офертите и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

4.1. Предложение за цена (ПЦ) – носи максимум 50 точки. Участникът, предложил най-висока цена, получава 50 точки. Всички останали участници получават точки, определени от отношението на предложената към най-високата достигната цена, умножено по 50 и закръглено до цяло число.

4.2. Регистрация по постоянен и настоящ адрес (за физически лица)/седалище и адрес на управление (за юридически лица и еднолични търговци) на територията на община Елена (РЕГ) – носи 10 точки.

4.3. Участникът да е развивал дейност на територията на община Елена от не по-малко от една година преди крайния срок за подаване на предложения за участие (ПР) – носи 10 точки.

4.4. Обектът да се използва за производствени цели за срок минимум една година след датата на сключване на договора за приватизационна продажба (ОБ) – носи 10 точки.

4.5. Разкриване на две или повече работни места в рамките на шест месеца от датата на придобиване на обекта на приватизация, които да се запазят в срок минимум една година от момента на разкриването им (РАЗ) – носи 10 точки.

4.6. В шестмесечен срок от датата на придобиване на собствеността в обекта на приватизация да се направи инвестиция на стойност не по-малка от 15 000 лв. (ИНВ) – носи 10 точки.

Обстоятелствата по т. 4.2 се доказват чрез посочване на предприятието на участника и предмета на дейност, а тези по т. 4.3, 4.4, 4.5 и 4.6 се доказват чрез прилагане на инвестиционно намерение/бизнес план в свободен текст.

5. Максималната възможна комплексна оценка (КО) е 100 точки, изчислена по следната формула:

$КО = ПЦ + РЕГ + ПР + ОБ + РАЗ + ИНВ.$

6. Депозитът за участие е в размер 5 % от началната конкурсна цена и се внася не по-късно от 17 ч. на последния работен ден, предхождащ датата на провеждане на кон-

курса, по сметка на Община Елена, IBAN: BG02UNCN70003321378780, BIC: UNCRBGSF, при „УниКредит Булбанк“ – АД.

7. Начин на плащане: еднократно, при подписване на договора за приватизация.

8. До участие в процедурата за приватизация се допускат юридически и/или физически лица, нямащи задължения към Община Елена, закупили конкурсна документация и подали предложения в указания срок.

9. Конкурсната документация на стойност 200 лв. с включен ДДС се закупува в Центъра за информация и обслужване на гражданите в Община Елена в срок до 17 ч. на 11-ия ден, следващ обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“.

10. Предложенията за участие се подават в Центъра за информация и обслужване на гражданите в Община Елена в срок до 15-ия ден от обнародване на настоящото решение в „Държавен вестник“ в запечатан непрозрачен плик, върху който се отбелязват името на участника и цялостното наименование на обекта на приватизация.

11. Конкурсът ще се проведе в стая 211 на общинската администрация – гр. Елена, на 16-ия ден, следващ датата на обнародването на настоящото решение в „Държавен вестник“, с начален час 10,30 ч.

12. Оглед на обекта на конкурса може да се извършва всеки работен ден до 5 дни преди провеждането на конкурса след представяне на доказателство за закупена конкурсна документация.

13. Конкурсът ще се проведе от избрана за целта комисия.

14. Упълномощава кмета на общината да организира и проведе конкурса и да сключи договор за приватизационна продажба.

Председател:
Ст. Златев

6231

ОБЩИНА КАЗАНЛЪК

РЕШЕНИЕ № 511

от 27 юли 2017 г.

На основание чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Казанлък, реши:

1. Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план на подземен водопровод за хранване на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори № 27499.180.335, собственост на „Стилконструкция“ – ЕООД, и № 27499.91.1, собственост на „Скинатик“ – ЕООД, с обща дължина 1341,22 м и сервитут 0,925 дка, преминаващ през ПИ с идентификатори № 27499.180.182 с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“ и № 27499.223.628 – с НТП „Пасище“, в местност Под Енина, землище с. Енина, община Казанлък.

2. Одобрява подробен устройствен план – парцеларен план на външно ел. хранване на ПИ с идентификатор № 27499.91.1, собственост на „Скинатик“ – ЕООД, с обща дължина 4 м и сервитут 0,008 дка, като проектното трасе на

кабела преминава през ПИ с идентификатор № 27499.223.544 – с НТП „Пасище“, в местност Каменно мостче, землище с. Енина, община Казанлък.

Председател:
Н. Златанов

6199

ОБЩИНА ПАВЛИКЕНИ

РЕШЕНИЕ № 388

от 27 юли 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 ЗМСМА, чл. 1, ал. 2, т. 6, чл. 3, ал. 3, т. 2 и чл. 32, ал. 3, т. 1 ЗПСК, чл. 5, чл. 6, ал. 1, чл. 8, ал. 1 и чл. 9 от Наредбата за търговете и конкурсите Общинският съвет – гр. Павликени, реши:

1. Да се извърши приватизация чрез публичен търг с явно наддаване по реда на Наредбата за търговете и конкурсите при следните условия:

Обект на търга – „Северна част на бивш мебелен магазин“ – частна общинска собственост, с площ 327 кв. м, намиращ се на ул. Атанас Хаджиславчев, УПИ XVI, кв. 135 по ПУП на гр. Павликени.

Начална тръжна цена – 80 900 лв. Сделката е необлагаема по ЗДДС.

Стъпка на наддаване – 1000 лв.

Депозит за участие в търга – 8000 лв., който се внася по банкова сметка на Община Павликени: IBAN BG35UNCR75273342926133, BIC код UNCRBGSE, при „УниКредит Булбанк“ – Павликени. Краен срок за внасяне на депозита – до 12 ч. на деня, предхождащ датата на провеждане на търга.

Цена на тръжната документация – 300 лв., която се заплаща в брой в касата на Информационния център при Община Павликени и се получава от отдел „Общинска собственост и стопански дейности“ в Информационния център на Община Павликени след представяне на документ за платена цена. Тръжната документация се закупува до 12 ч. на деня, предхождащ датата на провеждане на търга.

Предложения за участие в търга се подават до 17 ч. на деня, предхождащ датата на провеждане на тръжната процедура.

Оглед на обекта може да се извърши до 12 ч. на деня, предхождащ датата на провеждане на търга, в присъствието на представител на отдел „Общинска собственост и стопански дейности“ след закупуване на тръжна документация от кандидата.

Търгът да се проведе на 25-ия ден след обнародването на решението в „Държавен вестник“ от 14 ч. в Заседателната зала на Община Павликени. При неявяване на кандидати да бъде проведен повторен търг при същите условия 30 дни след приключването на първата тръжна процедура.

Достигнатата крайна тръжна цена да се заплати еднократно по банков път преди сключването на договор за продажба.

2. Да утвърди тръжна документация със съдържанието по чл. 9 от Наредбата за търговете и конкурсите, която представлява неразделна част от настоящото решение.

3. Да възложи на кмета на община Павликени да назначи тръжна комисия, която да проведе тръжна процедура, в съответствие с изискванията на чл. 8 от Наредбата за търговете и конкурсите и да определи със заповед спечелилия търга участник въз основа на представения от комисията протокол.

4. Всички действително направени разходи по процедурата, данъци и такси по сделката се дължат от купувача.

5. Да упълномощи кмета на община Павликени да сключи приватизационния договор за покупко-продажба със спечелилия търга участник.

Председател:
В. Антонова

6169

ОБЩИНА ПАЗАРДЖИК

РЕШЕНИЕ № 118

от 27 юли 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 във връзка с ал. 2 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Пазарджик, одобрява подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на подземна кабелна линия 1 kV с обща дължина 39 м, което започва от съществуващо електромерно табло пред ПИ 132042, преминава през имот, общинска собственост – ПИ 132046 – полски път, и завършва в ново електромерно табло пред ПИ 132057 (УПИ II-132015), местност Градището, по КВС на землище Мало Конаре, община Пазарджик, съгласно изчертаното с червено трасе и сервитут и приложения регистър на засегнатите имоти.

Председател:
Х. Харалампиев

6170

РЕШЕНИЕ № 119

от 27 юли 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 във връзка с ал. 2 ЗМСМА и чл. 129, ал. 1 ЗУТ Общинският съвет – гр. Пазарджик, одобрява подробен устройствен план – парцеларен план за трасе на подземен водопровод с дължина на трасето 827 м, което започва от съществуващ водопровод Ø 80АЦ, от НМ – с. Главиница, продължава по ПИ 000231 – път II клас, пресича ПИ 000411 – отводнителен канал, собственост на МЗГ – ХМС, пресича ПИ 000456 – напоителен канал, продължава по ПИ 000311 – полски път, пресича ПИ 000455 – напоителен канал, преминава в землище Алеко Константиново, като пресича ПИ 000329 – напоителен канал, пресича ПИ 000156 – полски път, продължава на юг по ПИ 000186 – полски път, до достигане на ПИ 048014, местност Каратопрак, землище Алеко Константиново, община

Пазарджик, съгласно изчертаното със зелено трасе и сервитут и приложения регистър на зазегащите имоти.

Председател:
Х. Харалампиев

6171

ЗАПОВЕД № 2022
от 11 август 2017 г.

На основание чл. 310, ал. 5 ЗПУО и чл. 44, ал. 1, т. 1 и 7 и ал. 2 ЗМСМА и Решение № 95 от 29.06.2017 г., взето с протокол № 7 на Общинския съвет – гр. Пазарджик, нареждам:

1. Да се открие детска градина в с. Сарая с адрес: община Пазарджик, с. Сарая, ул. Тридесета № 40а, считано от 1.09.2017 г.

2. Организация на предучилищното образование – целодневна форма.

3. Финансиращ орган – Община Пазарджик.

4. Численост на персонала – 8 щата – 4 педагогически и 4 непедагогически.

Контрола по изпълнение на заповедта възлагам на директора на дирекция „Образование и култура“.

За кмет:
П. Петров

6232

ОБЩИНА ПЛЕВЕН

РЕШЕНИЕ № 664
от 27 юли 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 6 и ал. 3, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 6 ЗУТ Общинският съвет – гр. Плевен, реши:

1. Одобрява проект за изменение на общия устройствен план за включване в строителните граници на гр. Плевен на поземлен имот 56722.708.162 в местността Акчара в землището на гр. Плевен и изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ IV – „За озеленяване“, и УПИ I – „За бензиностанция, газостанция и обществено обслужване“, кв. 607 по плана на гр. Плевен и ПИ 56722.708.162 в местността Акчара в землището на гр. Плевен.

2. Възлага на кмета на община Плевен или на оправомощено лице да извърши необходимите правни и фактически действия съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията, свързани с изпълнение на настоящото решение.

Председател:
М. Митев

6263

РЕШЕНИЕ № 665
от 27 юли 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 8 и 11 ЗМСМА, чл. 134, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 6 и ал. 3, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 6 ЗУТ Общинският съвет – гр. Плевен, реши:

1. Одобрява проект за изменение на общия устройствен план за включване в строителните граници на гр. Плевен на поземлен имот № 56722.48.21 в местността Акчара в землището на гр. Плевен и изменение на подробния устройствен план – план за регулация и застрояване за УПИ II-11080, кв. 607 по плана на гр. Плевен и ПИ № 48.21 в местността Акчара в землището на гр. Плевен.

2. Възлага на кмета на община Плевен или оправомощено лице да извърши необходимите правни и фактически действия съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията, свързани с изпълнение на настоящото решение.

Председател:
М. Митев

6262

ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД

РЕШЕНИЕ № 600
от 28 юни 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ, решение на ОЕСУТ, прието с протокол № 6 от 7.06.2017 г., във връзка с докладна записка № 181 от 14.06.2017 г. на кмета на община Свиленград Общинският съвет – Свиленград, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план за външно електрозахранване на ПИ № 016068, м. Кавак дере, землището на с. Генералово, община Свиленград, собственост на „Крис транс“ – ООД.

Неразделна част от настоящото решение са приложеният план и приложените графична и текстова част.

За председател:
Цв. Атанасова

6172

РЕШЕНИЕ № 633
от 26 юли 2017 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 ЗУТ във връзка с решение на ОЕСУТ, прието с протокол № 6 от 7.06.2017 г., и докладна записка с вх. № 215 от 13.07.2017 г. на кмета на община Свиленград Общинският съвет – Свиленград, реши:

Одобрява ПУП – парцеларен план и специализирана план-схема като част от КИП (комплексен инвестиционен проект) за изграждане на обект „Външен водопровод – второ захранване на спринклерна инсталация на хипермаркет и автогара“, УПИ XIII-6008, кв. 1а, по ПРЗ на Свиленград, възложител „Жанет – Свиленград“ – ООД.

Неразделна част от настоящото решение са приложеният план и приложените графична и текстова част.

За председател:
Цв. Атанасова

6173

46. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, офис Плевен, на основание чл. 239, ал. 2 ДОПК с постановление за възлагане на недвижим имот с изх. № С170015-091-0000241 от 9.06.2017 г. възлага на Дияна Георгиева Иванчева с адрес Плевен, ж.к. Сторгозия № 22, вх. Д, ет. 6, ап. 17, следния недвижим имот: първи надпартерен етаж (идентификатор 56722.660.1145.1.2), намиращ се в Плевен, бул. Христо Ботев № 114, в триетажна жилищна сграда, парцел XV, пл. № 6366 „а“ в стр. кв. 255 по плана на гр. Плевен, състоящ се от: две стаи, хол, кухня, килер, баня-клозет, заедно с таванско помещение и принадлежащите се части от общите части на сградата и от правото на строеж – 110 кв. м от дворното място. Поземленият имот е с идентификатор 56722.660.1145 съгласно нотариален акт № 60, том XVI, дело № 3060 от 19.12.1995 г., издаден от РС – Плевен. Собствеността преминава у купувача от датата на постановлението и същото подлежи на вписване от съдията по вписванията при районния съд по местонахождението на имота.

6220

437. – Медицинският университет – София, Медицински факултет, обявява конкурс за един професор в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Офталмология“ за нуждите на Катедрата по офталмология на база Клиника по очни болести към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, канцеларията на Катедрата по офталмология, УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 234.

6191

437а. – Медицинският университет – София, Медицински факултет, обявява конкурс за един доцент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Офталмология“ за нуждите на Катедрата по офталмология на база Клиника по очни болести към УМБАЛ „Александровска“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, бул. Г. Софийски № 1, канцеларията на Катедрата по офталмология, УМБАЛ „Александровска“, тел. 02/9230 234.

6192

437б. – Медицинският университет – София, Медицински факултет, обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 7. Здравеопазване и спорт по професионално направление 7.1. Медицина и научна специалност „Генетика“ за нуждите на Катедрата по медицинска генетика със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки – София 1431, ул. Здраве № 2, СБАЛАГ „Майчин дом“, Катедра по медицинска генетика, ет. 6, стая № 661, тел. 02/9520357.

6193

437в. – Медицинският университет – София, Медицински факултет, обявява конкурс за един главен асистент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика по професионално направление 4.3. Биологически науки и научна специалност „Медицинска биология

(Биология на човека)“ за нуждите на Катедрата по биология със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и справки: София 1431, ул. Здраве № 2, ет. 2, стая 213, Катедра по биология, тел. 02/9172 607 – ас. Никола Младенов.

6194

29. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Габрово, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралният регистър на недвижимите имоти за землищата на с. Станчов хан и селата Бахреци, Велчовци, Власители, Гайдари, Горни Дамяновци, Горяни, Иринеци, Конарското, Креслювци, Кръстец, Малчовци, Мръзеци, Неновци, Планинци, Радоевци, Руевци, Ралевци, Свирци, Сливово, Фъртуни, Белица, Армянковци, Глутниците, Димиевци, Драндарите, Дъскарите, Иван Димов, Маневци, Раевци, Райнушковци, община Трявна, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Габрово.

6124

3. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ II-36, 37 „за офиси, хотел, търговия, сервиз и складове“ от кв. 4а и УПИ V-72 от кв. 3; план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ I-71, 81 „за офиси, хотел, магазини, техн. сервиз, чисто производство, склад, п.г. и тп“, УПИ II-178 „за офиси, хотел, магазини, техн. сервиз, чисто производство, склад, п.г. и тп“ и УПИ VII-399 „за офиси, магазини и тп“ от кв. 4а; УПИ II-85 „за офиси, търговия п.г. и тп“ и УПИ III-68 „за офиси, магазини, п.г. и тп“ от кв. 23а; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 260 – о.т. 261, о.т. 261 – о.т. 261а – о.т. 253, о.т. 253 – о.т. 254 – о.т. 255 и о.т. 261а – о.т. 261б, м. НПЗ Искър – север, II част, заедно с план-схеми на инженерната инфраструктура. Проектът е изложен в район „Искър“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез район „Искър“.

6062

11. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 и 10 ЗУТ съобщава, че е изработен проект на подробен устройствен план – изменение на план за регулация при о.т. 23 за откриване на задънена улица от о.т. 23 – о.т. 23а до о.т. 23г и създаване на нови квартали 5 и 5а; създаване на пешеходна алея между квартали 5, 5а и 10; откриване на задънена улица от о.т. 23а до о.т. 23б, план за регулация и застрояване за УПИ XXII-3415, УПИ XXIII-3416 и УПИ XXIV-3416, кв. 5, м. В.з. Бистрица, район „Панчарево“. Проектът е изложен в район „Панчарево“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до главния архитект на Столичната община чрез район „Панчарево“.

6063

21. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на плана за регулация и застрояване – план-извадка на м. Толева махала, кв. 26, части от кв. 24, 27, 29, и улици, осигуряващи трасе на кабел до ПИ с идентификатор 12084.2761.2013, в обхват: УПИ Х и XI от кв. 24, кв. 26, УПИ II и III от кв. 27, УПИ I, II, III, IV и XIX от кв. 29, улица от о.т. 1029 през о.т. 1033, о.т. 1025 до о.т. 1024, улица от о.т. 1025 до о.т. 1012, улица от о.т. 1012 до о.т. 1036, улица от о.т. 1011 до о.т. 1032 и улица от о.т. 1033 през о.т. 1010 до о.т. 1032. Проектът е изложен в район „Връбница“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общината чрез район „Връбница“.

6223

33. – Столичната община на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен подробен устройствен план – изменение на план за регулация и ПРЗ, м. Северен парк – Гробищен парк „Бакърена фабрика“, кв. 12 (част) и кв. 13 (част), УПИ I-1644, 1663, 1667, за обслужващи дейности и автосервиз, ПИ с идентификатори 68134.2819.1644, 68134.2819.1663 и 68134.2819.1667 по КKKP. Проектът е изложен в район „Връбница“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до главния архитект на Столичната община чрез район „Връбница“.

6224

2. – Община гр. Аксаково, област Варна, на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за водопровод за аварийно (резервно) водоснабдяване на „Депо за неопасни отпадъци“, намиращо се в землището на с. Вълген, община Аксаково, област Варна. Подробният устройствен план засяга поземлени имоти по КВС на землище с. Вълген, собственост на Община Аксаково: 023034 – пасище, мера, и 000130 – път IV клас. Планът се намира в сградата на общинската администрация – Аксаково, дирекция „УТ“, ет. 4, и всички заинтересовани лица могат да се запознаят с него. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Аксаково.

6056

7. – Областният управител на област Бургас на основание чл. 149, ал. 4 във връзка с чл. 148, ал. 3 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е одобрен работен инвестиционен проект и е издадено Разрешение за строеж № 1 от 8.08.2017 г. на основание чл. 148, ал. 1, 3 и 4 и чл. 152, ал. 1 ЗУТ за строителство на обект „Подобряване на водоснабдителната мрежа на летище Бургас“. На основание чл. 149, ал. 4 ЗУТ разрешението за строеж подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

6264

24. – Община Варна на основание чл. 286, ал. 4 ППЗСПЗЗ съобщава, че с протоколи № 84 от 27.06.2017 г., № 85 от 4.07.2017 г., № 86 от 11.07.2017 г. и № 87 от 25.07.2017 г. на комисията по чл. 286, ал. 2 ППЗСПЗЗ, назначена със Заповед № РД-17-7706-215 от 19.06.2017 г. на областния управител на област с административен център Варна, са изработени и приети проекти за план на новообразувани имоти в случаите по § 4к, ал. 6 ПЗРЗСПЗЗ (в изпълнение на съдебни решения) на зони по § 4 ЗСПЗЗ за: – местност Акчелар – селищно образувание, землище гр. Варна, община Варна, област Варна, относно поземлен имот № 606, КР 5252; – местност Сотира – селищно образувание, землище гр. Варна, община Варна, област Варна, относно поземлени имоти: № 535, 536; – местност Горна Трака – селищно образувание, землище кв. Винаца, община Варна, област Варна, относно поземлени имоти: № 970, 5970, КР 523; – местност Манастирски рид, Бялата чешма и Дъбравата – селищно образувание, землище кв. Винаца, община Варна, област Варна, относно поземлени имоти: № 141, 152, 443, 444, 1424, 4404, КР 516; № 954, 1663, 1664, 2047, 2048, 3981, КР 517; – местност Боровец-север – землище кв. Галата, община Варна, област Варна, като част от имотите по този план представляват земеделска земя, а останалата част попадат в околоръстния полигон на селищно образувание по § 4, ал. 2 ПЗРЗСПЗЗ относно поземлен имот № 3220, КР 5401. Проектите за изменение са представени за разглеждане в Община Варна, ет. 12, стая 1205, отдел „Земеделие“, дирекция „Общинска собственост, икономика и стопански дейности“. На основание чл. 286, ал. 5 ППЗСПЗЗ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени искания и възражения по проектите до кмета на общината.

6227

26. – Община Велико Търново на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) за УПИ IV-63 и УПИ VI-63 в кв. 17 и УПИ VI-64 от кв. 18; обособяване на обръщало в новия участък с о.к. 45 – 55а; привеждане на вътрешните регулационни граници между УПИ VI-64 от кв. 18, УПИ IV-63 и УПИ VI-63 от кв. 17 по съществуващите кадастрални граници на място; привеждане на вътрешната регулационна граница между УПИ V-62 и УПИ VI-63 по съществуващите кадастрални граници на място и преномериране на всички урегулирани поземлени имоти в бившия квартал 18 по плана на с. Къпиново. Проектът се намира в общинската администрация, стая 520. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Велико Търново в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6125

72. – Община Велико Търново на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план за елементите на транспортна техническа инфраструктура за обект: „Мост при км 12+400 над р. Янтра на общински път GAB2110/път

III-303, Керека – Шемшево – Велико Търново“, в землището на с. Шемшево, община Велико Търново (общински обект от първостепенно значение). Проектът се намира в общинската администрация, стая 520. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Велико Търново в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

6255

26. – Община Велинград на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава, че е изработен проект на ПУП, както следва: 1. парцеларен план за трасе прокарване на нова кабелна линия „НН“ от ново модулно табло до РК-2 в УПИ III, кв. 3972, до разпределително табло в ПИ 136013, местност Башкова чука (Разсадника) по КВС на Велинград. Новата подземна КЛ НН от ново модулно табло до РК-2 в УПИ III, кв. 3972, по плана на Велинград, преминава в западната и южната посока подземно (от т. 1 до т. 5 – 60 м), пресича въздушно р. Чепинска (ПИ 136038) в западната посока (от т. 5 до т. 6 – 37 м) и достига до крайната си точка – разпределително табло в ПИ 136013, местност Башкова чука (Разсадника) по КВС на Велинград; общата дължина на новото трасе е 97 м; 2. ПУП за парцеларен план за трасе за присъединяване към съществуващата ВиК мрежа на инвестиционното намерение на възложителя за ПИ 136013, което ще се осъществи чрез прокарване на нов водопровод от т. 1 – съществуващ водопровод ПЕВП Ø 200 в сервитута на пътя Велинград – Сърница, до т. 3 – водомерна шахта в имота на възложителя. Обектът попада в местност Башкова чука (Разсадника) в землището на Велинград, община Велинград, област Пазарджик. Общата дължина на новото трасе е 107 м. Проектът се намира в отдел „ТСУ“, Община Велинград, бул. Хан Аспарух № 35, ет. 1, стая № 2, и може да се прегледа от заинтересованите и да се възрази на основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“ до кмета на община Велинград.

6095

36. – Община Кърджали на основание чл. 128, ал. 1 и 2 във връзка с ал. 12 ЗУТ съобщава, че е изработен окончателен проект на ПУП – ПП (подробен устройствен план – парцеларен план) за обект: „Нова въздушна електропроводна линия (ВЛ) 400 kV п/ст „Марица-изток“ (Република България) – п/ст „Неа Санта“ (Република Гърция) на територията на Република България“, засягащ землищата на с. Бели пласт, с. Ястреб, с. Стремци, с. Стрелово, с. Рани лист, с. Иванци, с. Чилик, с. Невестино, с. Калинка, гр. Кърджали, с. Царевец, с. Енчец, с. Срединка, с. Брош, с. Крайно село, с. Прилепци, с. Резбарци, с. Петлино, с. Опълченско, с. Македонци и с. Дъждино. Проектът е изложен за разглеждане в стая 214, дирекция „АСУТ“ при Община Кърджали. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по представения проект до дирекция „АСУТ“ на общината.

6058

9. – Община Ловеч на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е изработен и внесен за одобрение проект за подробен устройствен план: план-схема на елементи на техническата инфраструктура в границите на урбанизирана територия за обект „Изграждане на подземна кабелна мрежа за пренос на данни, телевизионен сигнал и интернет от О.Т. 145 (бул. България) през О.Т. 110 (ул. Търговска) до О.Т. 118 (ул. Св. св. Кирил и Методий), Ловеч. Възложител: „Орбитал“ – ЕООД“. В едномесечен срок от датата на обнародване на съобщението в „Държавен вестник“ на основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до кмета на община Ловеч. Проектът е на разположение за разглеждане и справки от заинтересованите лица в сградата на Община Ловеч – стая № 227.

6061

16. – Община Момчилград, област Кърджали, на основание чл. 128, ал. 1 във връзка с ал. 12 ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП), фаза окончателен проект за обект „Нова въздушна електропроводна линия (ВЛ) 400 kV п/ст „Марица-изток“ (Република България) – п/ст „Неа Санта“ (Република Гърция) на територията на Република България“, включващ парцеларен план за трасето на електропровода и площадки на ел. стълбове през землищата на с. Балабаново, с. Върхари, с. Седлари, с. Садовица, с. Загорско, с. Птичар и с. Горско Дюлево на територията на община Момчилград. Проектната документация е изложена за разглеждане в Община Момчилград, стая № 23, ет. 3, в сградата на общинската администрация – Момчилград. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6236

1. – Община Плевен на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици в м. Чаира, землището на гр. Плевен, че е изработен проект за: подробен устройствен план – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура за прокарване на трасета на водопроводно и канализационно отклонение за ПИ 56722.179.834, намиращ се в местността Чаира, в землището на гр. Плевен. Проектът се намира в стая № 98 на общината и може да бъде прегледан в работните дни от 9 до 11 ч. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от деня на обнародването в „Държавен вестник“ на обявлението заинтересованите лица могат да направят писмено възражение, предложение и искане по проекта до Информационния център при Община Плевен – зала „Катя Попова“.

6265

4. – Община „Родопи“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересованите лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Проектна пътна връзка за УПИ 50.23 – складова база за промишлени стоки (ПИ 050430), по КВС на с. Браниполе,

местност Мерата, община „Родопи“, през части от поземлени имоти № 000017, 000020, 050197 и 050252, полски пътища, в землището на с. Браниполе, община „Родопи“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения ПУП – ПП в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6237

6. – Община „Родопи“, област Пловдив, на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е внесен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект: „Трасе за уличен водопровод със сервитутна зона 60 см за УПИ I-012025, жилищно строителство; II-012025, жилищно строителство; III-012025, жилищно строителство; IV-012025, жилищно строителство; V-012025, жилищно строителство; VI-012025, жилищно строителство; VII-012025, жилищно строителство; VIII-012025, жилищно строителство; IX-012025, жилищно строителство; X-012025, жилищно строителство и ТП; XI-012025, жилищно строителство; XII-012025, жилищно строителство, преминаващ през поземлени имоти с идентификатори 03304.12.225, 03304.12.229, 03304.12.230 в землището на с. Белащица, местност Текнето, община „Родопи“. На основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да се запознаят с предложения ПУП – ПП в сградата на Община „Родопи“ и да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

6238

57. – Община Шабла на основание чл. 128, ал. 1 ЗУТ обявява на заинтересуваните лица, че е изработен ПУП – ПРЗ (подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за квартали 34, 35 и 36 по регулационния план на с. Тюленово, община Шабла. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на обявлението на основание чл. 128, ал. 5 ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта за подробен устройствен план до общинската администрация – Шабла (Техническа служба), стая 105.

6266

СЪДИЛИЩА

65. – Върховният касационен съд, гражданска и търговска колегия, на основание чл. 289 ГПК съобщава на интересующите се страни, че в открито съдебно заседание през октомври 2017 г. ще се разгледат посочените по-долу дела по отделения и дати, както следва:

НА 2.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 3997/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 722/2016 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Ганчо Николов Тодоров, Пловдив, бул. Васил Левски 101, ет. 6, ап. 46, чрез адвокат

Костадин Царев, Пловдив, ул. Райко Даскалов 53, ет. 3, ап. 12, срещу Николай Христов Гогов, Пловдив, ул. Васил Левски 101, ет. 6, ап. 52.

Второ гражданско отделение, 4105/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 190/2016 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Мария Аспарухова Матева чрез адвокат Николай Шарапов, София, ул. Граф Игнатиев 7А, ет. 4; Марио Аспарухов Кузманов чрез адвокат Николай Шарапов, София, ул. Граф Игнатиев 7А, ет. 4, срещу Красимир Цветанов Цеков чрез адвокат Ярослав Димитров, Плевен, пл. Възраждане 5.

Второ гражданско отделение, 4423/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3262/2015 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Ангелина Йорданова Земярска чрез адвокат Васил Пехливанов, Пловдив, ул. Капитан Райчо 50, ет. 1, офис 1, срещу Кармело Спинелла чрез адвокат Елена Гунчева, Пловдив, ул. Княз Богориди 5, ет. 2.

Второ гражданско отделение, 60341/2016 (Първо гражданско отделение; 341/2016 по описа на Първо търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 238/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Еленка Атанасова Иванова чрез адвокат Асен Димов, Варна, бул. Мария-Луиза 26, ет. 2, срещу Застрахователно дружество „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Александър Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87.

Второ гражданско отделение, 60371/2016 (371/2016 по описа на Второ търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 44/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Юробанк България“ – АД, София, ул. Околовръстен път 260, срещу „Профит“ – АД, с изпълнителен директор Иван Гочев Иванов чрез адвокат Ваклена Кънчева, Ямбол, ул. Жорж Папазов 9, ет. 1.

Второ гражданско отделение, 60397/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 148/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Застрахователно дружество „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Александър Илиев, София, бул. Джеймс Баучер 87, срещу Радка Михайлова Жангова, действаща чрез своя баща и законен представител Михаил Дончев Жангов чрез адвокат Янко Янев, София, бул. Патриарх Евтимий 48, ет. 1, ап. 1.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 141/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 92/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Петьо Петков Стойчев чрез адвокат Стелла Георгиева, София, бул. Витоша 52, ет. 1, ап. 1, срещу „Банка ДСК“ – ЕАД, с изпълнителен директор Виолина Маринова Спасова чрез адвокат Лалка Илиева, София, ул. Цар Калоян 1, ет. 6.

Първо търговско отделение, 316/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1446/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Красимир Любомиров Илиев, София, ж.к. Света Троица, бл. 354, вх. А, ет. 10, ап. 38, срещу Гаранционен фонд, София, ул. Граф Игнатиев 2.

Първо търговско отделение, 340/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 458/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от СД „Хелиос – Пловдив – Василев и с-ие“ с управители Кирил Димитров Василев и Емилия Емилова Василева чрез адвокат Веселин Георгиев, София, бул. Витоша 26, ет. 2, срещу Агенцията за водене на спорове в приватизационни процедури на Република Сърбия чрез адвокат Вяра Мукова-Тонева, София, ул. Марко Балабанов 4А, вх. Б, ет. 3 – 5.

Първо търговско отделение, 389/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 415/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Йордан Минков Йорданов чрез адвокат Роско Симов, Шумен, ул. Победа 6, вх. 4, ап. 55, срещу Кооперация „Шуменска заря“ чрез адвокат Николай Николов, Шумен, ул. Добри Войников 9.

Първо търговско отделение, 600/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 430/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Застрахователно акционерно дружество „Алианс България“ – АД, с изпълнителни директори Пламен Ярџмов и Орлин Пенев чрез процесуален представител Петър Герасков, София, ул. Проф. Милко Бичев 2, срещу Ангел Ганчев Йорданов чрез адвокат Димчо Кьосев, Силистра, ул. Христо Ботев 2, ет. 3, офис 6; Жела Иванова Енчева, Силистра, ул. Добрич 72, вх. Б, ап. 5.

Първо търговско отделение, 1048/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3550/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Корпоративна търговска банка“ – АД, в несъстоятелност, със синдици Лазар Петров Илиев и Росен Иванов Ангелчев чрез адвокат Михаил Станков, София, ул. Граф Игнатиев 10, срещу „Шийлд Инвестмънт“ – АД, с изпълнителен директор Аполониус Якобус Атасио чрез адвокат Людмил Георгиев, София, бул. България 56А, ет. 3, офис 3; „Шийлд Инвестмънт“ – АД, в несъстоятелност, със синдик Росен Георгиев Милошев, София, ул. Княз Борис I № 77, ет. 3, ап. 7.

НА 3.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 5826/2015, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1457/2012 по описа на Апелативен съд София, подадена от Пепа Христова Недкова-Урумова чрез адвокат Мая Цветковска, София, ул. Денкоглу 15, вх. Б, ет. 1; Илия Петров Семерджиев чрез адвокат Лилия Николова, София, ж.к. Гевгелийски, бл. 3, вх. В, ап. 64, срещу Илка Ненчева Миревска чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Любомир Илиев Миревски чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Тодорка Ненчева Енчева чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Петранка Димитрова Семерджиева чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Михаил Васков Семерджиев чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Росица Васкова Стоянова чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Лилия Михайлова Тодорова чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София

8, ет. 2; Илия Георгиев Семерджиев чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2; Антоанета Христова Янева чрез адвокат Анна Добрева, София, ул. Св. София 8, ет. 2.

Второ гражданско отделение, 2383/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3090/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ивайло Цветков чрез адвокат Михаил Мишев, Враца, ул. Лукашов 10, ет. 5, офис 506, срещу „Виктория 2005“ – ЕООД, чрез адвокат Ирен Григоријева Цановска, ул. Цар Самуил 37, офис 4.

Второ гражданско отделение, 4360/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 316/2016 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от Веселка Йорданова Георгиева чрез адвокат Валентин Донков, гр. Ветово, област Русе, ул. Йордан Йовков 1, срещу Стоян Йорданов Стоянов, гр. Кубрат, област Разград, ул. Радецки 8.

Второ гражданско отделение, 4543/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 239/2015 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Маргаритка Божинова Тодорова, София, ул. Оборище 74, ет. 3, ап. 6; Албена Дамянова Илиева, София, ул. Оборище 74; Димитър Дамянов Илиев, София, район „Подуяне“, ж.к. Сухата река, бл. 87, вх. Г, ет. 1, ап. 70; Младена Илиева Георгиева, Перник, ул. Захари Зограф 32; Антоанетка Боркова Желязкова, гр. Долни чифлик, област Варна, ул. Демокрация 24; Илия Борков Антонов, София, район „Подуяне“, ул. Летоструй 132; Евгени Георгиев Божинов, с. Добролево, област Враца, ул. Благой Монов 2; Александър Георгиев Божинов, Ботевград, бул. Трети март 1, вх. А, ет. 2, ап. 6, срещу Златка Костадинова Цекова, с. Котеновци, област Монтана, ул. Първа 1; Георги Любенов Цеков, София, ул. Веслец 56; Георги Николаев Цеков, София, ж.к. Красна поляна, бл. 342, вх. Б, ап. 31.

Второ гражданско отделение, 4710/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 234/2016 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Даниела Илкова Стоянова, Пловдив, ул. Димитър Талев 18, срещу Румен Аргиров Сапунджиев, Пловдив, ул. Лазар Маринчески 19, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 5093/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 893/2016 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Манол Христов Николов чрез адвокат Галина Югова, Пловдив, ул. Райко Даскалов 68, ет. 3, офис 1, срещу Стефан Николов Кеков чрез адвокат Станислав Мишев, Пловдив, ул. Ламартин 2, ет. 1, офис 1.

Четвърто гражданско отделение, 5161/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 984/2015 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от „Бамби 87“ – ЕООД, с управител Елена Лазарова чрез адвокат Михаела Аршинкова, Благоевград, ул. Тодор Александров 47, ет. 3, офис 3, срещу Вангел Димов Войнов чрез адвокат Галина Савова, Благоевград, ул. Джеймс Баучер 15.

Четвърто гражданско отделение, 322/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 661/2016 по описа на Окръжен съд Пазарджик, по-

дадена от „Стелт“ – ООД, чрез адвокат Борислав Георгиев, София, ул. Димитър Хаджикоцев 110, ет. 2, ап. 5, срещу Георги Аргиров Петров чрез адвокат Кръстьо Кърпаров, Пазарджик, ул. Иван Вазов 9, ет. 1.

Четвърто гражданско отделение, 576/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1319/2016 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Павел Петров Смолички чрез адвокат Димитър Вълчев, София, бул. Васил Левски 44, срещу Иванка Ефтимова Димова чрез адвокат Жасмин Евтимов, София, ул. Борован 20, ап. 9.

НА 4.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 4096/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 190/2016 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Виктория Симеонова Микова чрез адвокат Симеон Миков, София, ул. Димитър Трайкович 1, вх. В, ет. 1, ап. 1, срещу Евелина Тодорова Лангмаак чрез адвокат Боряна Мусева, София, ул. Солунска 59; Елида Ангелова Рачева чрез адвокат Боряна Мусева, София, ул. Солунска 59; Борис Тодоров Рачев чрез особен представител Мима Тодорова Василева, Каварна, област Добрич, ул. Добротица (Г. Димитров) 34, бл. 9, вх. А, бл. Република.

Второ гражданско отделение, 4314/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 650/2016 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Община Пловдив, пл. Стефан Стамболов 1, срещу Галя Димитрова Урумова, Пловдив, ул. Светослав Мерджанов 8; Ангел Димитров Тасев, Пловдив, ул. Светослав Мерджанов 8.

Четвърто гражданско отделение, 4430/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 299/2016 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от Областна дирекция на МВР – Шумен, чрез главен юрисконсулт Ивалина Иванова, Шумен, ул. Сан Стефано 2, срещу Деян Кирилов Симеонов чрез адвокат Илка Кадрева, Шумен, Шуменска адвокатска колегия.

Второ гражданско отделение, 4699/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 632/2016 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Георги Мирчев Митаков чрез адвокат Станимир Ченалов, Стара Загора, ул. Димитър Наумов 70, офис Е; Петя Илиева Митакова чрез адвокат Станимир Ченалов, Стара Загора, ул. Димитър Наумов 70, офис Е; Диан Илианов Цветков чрез адвокат Станимир Ченалов, Стара Загора, ул. Димитър Наумов 70, офис Е, срещу ЕТ „Ведилия – Димитричка Христова“ чрез адвокат Гергана Николова, гр. Провадия, област Варна, ул. Александър Стамболийски 12; ЕТ „Фери – Фатме Мустафова“ чрез адвокат Гергана Николова, гр. Провадия, област Варна, ул. Александър Стамболийски 12; Тодор Славов Тодоров чрез адвокат Гергана Николова, гр. Провадия, област Варна, ул. Александър Стамболийски 12; Марийка Василева Тодорова, гр. Провадия, област Варна, ул. Шипка 22, ет. 2, ап. 3, и трета страна Община Провадия, гр. Провадия, област Варна, ул. Дунав 39.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 60225/2016 (225/2016 по описа на Първо търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5071/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Софка Костадинова Иванова чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, четвърти полуэтаж, офис 4, срещу Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, София, бул. Черни връх 51Д.

Четвърто гражданско отделение, 521/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 152/2016 по описа на Окръжен съд Търговище, подадена от Националната здравноосигурителна каса чрез адвокат Мария Радева, Русе, пл. Отец Паисий 2, ет. 8, срещу Йошенка Ненчева Желязкова-Русева чрез адвокат Тотка Добрева, Търговище, ул. Лилия 4, вх. А, ет. 1.

Четвърто гражданско отделение, 540/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 230/2016 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от „Монолит“ – АД, чрез адвокат Мариана Каварджикова-Михайлова, Пловдив, ул. Йоаким Груев 15А, ет. 2, офис 5 – 6, срещу Борислав Георгиев Истатков чрез адвокат Гита Цветкова, Монтана, бул. Трети март 51, ет. 2, офис 6.

Четвърто гражданско отделение, 574/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 591/2016 по описа на Окръжен съд Перник, подадена от „Топлофикация Перник“ – ЕАД, Перник, кв. Мошино, ТЕЦ „Република“, срещу Сашо Богданов Петров чрез адвокат Иван Грозданов Витанов, Перник, ул. Търговска 42, ет. 1.

Четвърто гражданско отделение, 585/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 442/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Ивелин Йорданов Митев чрез адвокат Светла Шулева, Варна, ул. Петко Каравелов 3, ет. 1, офис 1; Ирина Йорданова Митева, Варна, ул. Струга 49, ет. 8, ап. 173, срещу Атанас Милков Андреев чрез адвокат Весела Блажева, Варна, ул. Възраждане 1, вх. Б, ет. 1, ап. 18; Нина Людмила Андреева чрез адвокат Весела Блажева, Варна, ул. Възраждане 1, вх. Б, ет. 1, ап. 18.

Четвърто гражданско отделение, 768/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 17934/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от Иванка Методиева Павлова чрез адвокат Ангел Панайотов, София, ул. Княз Борис I № 96, ет. 1, ап. 3; Силвия Методиева Младенова чрез адвокат Ангел Панайотов, София, ул. Княз Борис I № 96, ет. 1, ап. 3, срещу „Почивен комплекс – РМ“ – ЕООД, представлявано от управителя Виктор Михайлов, Бухово, ул. Младешка 1.

Четвърто гражданско отделение, 938/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 645/2016 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Валя Димитрова Младжова чрез адвокат Анита Димчева, Плевен, ул. Александър Стамболийски 1, офис 304, срещу Община Кнежа, ул. Марин Боев 69.

Четвърто гражданско отделение, 1356/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1480/2016 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Атина Алексиева Петракиева чрез особен представител Майя Филчева, Варна, ул. Бдин 15,

срещу Алекси Димитров Алексиев чрез адвокат Николай Делчев Ташев, Варна, бул. Владислав Варненчик 10, ет. 1; Иван Ангелов Петракиев, Варна, ул. Крайбрежна 51.

НА 4.10.2017 Г. ОТ 10 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 4902/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 187/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество чрез процесуален представител Димитър Михов Михов, Бургас, ул. Филип Кутев 26А, ет. 2, срещу Янко Митев Пенев чрез адвокат Димитрина Ройдева, Бургас, ул. Александровска 45, ет. 2; „Спика К“ – ЕООД, чрез адвокат Галина Гарова, Бургас, ул. Александровска 45, ет. 2; Върховна касационна прокуратура, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 5190/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 578/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Ню Медиа Груп“ – АД, чрез адвокат Анета Илиева, София, бул. Патриарх Евтимий 36А, ет. 1, ап. 7, срещу Даниела Владимирова Савеклиева чрез адвокат Рая Назарян, София, ул. Странджа 4, вх. 1, ет. 4.

Четвърто гражданско отделение, 5463/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 266/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Община Сливен чрез адвокат Делян Пламенов Димов, Сливен, бул. Цар Освободител 1, срещу Станка Павлова Дончева чрез адвокат Милен Калоянов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 15; Бончо Стоянов Бончев чрез адвокат Милен Калоянов, Сливен, ул. Г. С. Раковски 15.

Четвърто гражданско отделение, 593/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7145/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Национална електрическа компания“ – ЕАД, София, ул. Триадица 8, срещу Надя Георгиева Георгиева чрез адвокат Ваня Георгиева Ангелова, София, ул. Граф Игнатиев 38Б, ет. 1, ап. 12.

Четвърто гражданско отделение, 676/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 389/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Добромир Кирилов Цанков чрез адвокат Валерия Спасова, Габрово, ул. Шипка 2, срещу Михаил Стойчев Кинджаков чрез адвокат Пейчо Йовев Йовев, Силистра, ул. Илия Блъсков 1.

Четвърто гражданско отделение, 1007/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1375/2016 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от ЕТ „Пламен Петков – Бултранс“ чрез адвокат Румен Желев Манчев, Стара Загора, бул. Цар Симеон Велики 97, вх. А, офис 9, срещу Слави Койчев Славов чрез адвокат Ивелина Илиева, Стара Загора, ул. Братя Жеклови 91, ет. 1.

Четвърто гражданско отделение, 1235/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5827/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ – ЕАД, чрез адвокат Иван Сотиров, София, пл. Македония 1, ет. 8, стая 13, срещу Тодор Хараламбиев Ламбев чрез процесуален представител Искра Янева Кишкова, София, бул. Македония 4, ет. 5, офис 14.

НА 5.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 4347/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4369/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Красимир Ганев Недялков чрез адвокат Стефан Тодоров Ангелов, София, ул. Банат 21, ап. 15; Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ – ЕАД, София, ул. Михалаки Ташев 2, срещу Инна Николова Иванова-Стоянова чрез адвокат Росица Димитрова, София, ул. Ивайло 28, ет. 4, ап. 7, и трета страна ЗАД „Армеец“ – АД, София, ул. Стефан Караджа 2.

Четвърто гражданско отделение, 5095/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 366/2016 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от Мария Николаева Димитрова чрез адвокат Невянка Иванова Трифонова, Шумен, пл. Освобождение 1, срещу „Вектор“ – ЕООД, с управител Живко Стоянов Недев, София, район „Лозенец“, ул. Люботрън 3 – 5 – 7.

Четвърто гражданско отделение, 5174/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1872/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Иван Димитров Боцев чрез адвокат Николай Илиев Поппетровски, Мездра, ул. Св. св. Кирил и Методий 16, срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 5307/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 481/2015 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество чрез процесуален представител Пламен Янков Печев, Ловеч, ул. Търговска 24, дом Преслав, ет. 2, стая 206, срещу Галин Генов Симеонов чрез адвокат Паулина Николаева Китанова, София, ул. Хан Аспарух 18, партер, ап. 1; Галя Иванова Филева чрез адвокат Паулина Николаева Китанова, София, ул. Хан Аспарух 18, партер, ап. 1; „Черно и бяло“ – ООД, чрез адвокат Паулина Николаева Китанова, София, ул. Хан Аспарух 18, партер, ап. 1, и страна Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 5324/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 279/2016 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Янка Ангелова Георгиева чрез адвокат Татяна Стоянова Палъова, Хасково, бул. България 150, ет. 5, офис 501, срещу Спортно училище „Стефан Караджа“ – Хасково, бул. Съединение 44.

Четвърто гражданско отделение, 106/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 377/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, срещу Ивайло Стоянов Досков чрез адвокат Божидар Терзийски, София, бул. Цар Асен Първи, ет. 2, кантора 2.

Четвърто гражданско отделение, 284/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 354/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Румен Железов Марков чрез адвокат Владимир Иванов Белинов, Варна, ул. Прага 6, партер, срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Четвърто гражданско отделение, 341/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 12584/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Георги Благоев, Видин чрез адвокат Тая Панайотова Градинарова, София, ул. Ами Буе 18, вх. В, срещу Христо Алексимиров Гопин чрез процесуален представител Христо Ботев, София, бул. Цар Борис III № 7, вх. А, ет. 1, офис 3.

Четвърто гражданско отделение, 635/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 498/2016 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Димитър Николов Рогачев чрез адвокат Дарина Божикова, Пловдив, ул. Златарска 16, ет. 1, срещу „Булдик“ – ООД, чрез адвокат Николай Светослав Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2.

Четвърто гражданско отделение, 818/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 6004/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от Националния център по заразни и паразитни болести чрез адвокат Мария Чвандарова Вълвова, София, ул. Граф Игнатиев 6, ет. 3, срещу Валентина Асенова Билева, София, ж.к. Левски – Зона Г, бл. 34, вх. Д, ет. 9, ап. 143.

Четвърто гражданско отделение, 859/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1386/2016 по описа на Окръжен съд Стара Загора, подадена от Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури, Бургас, ул. Княз Александър Батенберг 1, срещу Стефан Петров Тодоров чрез адвокат Румяна Атанасова Атанасова, Стара Загора, ул. Цар Иван Асен II № 111, ет. 1.

НА 9.10.2017 Г. ОТ 11 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 4317/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 29/2016 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Васил Иванов Иванов чрез адвокат Силвия Бостанджиева, София, ул. Любен Каравелов 80, ет. 1, ап. 2; Николай Любенов Панайотов чрез адвокат Георги Амуджиев, Варна, ул. Граф Игнатиев 17; Надежда Георгиева Панайотова чрез адвокат Георги Амуджиев, Варна, ул. Граф Игнатиев 17, срещу Кристина Георгиева Янчева чрез адвокат Анна Петрова, Варна, ул. Генерал Колев 20, ет. 3, ет. 4.

Четвърто гражданско отделение, 5006/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3765/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от Красимир Георгиев Савчов чрез адвокат Росица Илчова, София, ул. Цар Самуил 124, вх. А, ап. 16, срещу Агенция „Митници“, София, ул. Георги Сава Раковски 47.

Четвърто гражданско отделение, 5235/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2134/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Шибил Маринов Асенов чрез адвокат Светозар Арнаудов, съдружник в Адвокатско дружество „Арнаудов и Узунова“, София, бул. Цар Борис III № 19, до вх. Б – партера; Вера Трифонова Асенова чрез адвокат Светозар Арнаудов, съдружник в Адвокатско дружество „Арнаудов и Узунова“, София, бул. Цар Борис III № 19, до вх. Б – партера, срещу Методи Гаврилов Петков чрез адвокат Александър Динев, София, ул. Денкоглу 11, ет. 1, ап. 5.

Четвърто гражданско отделение, 1005/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 860/2016 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от „Детелина – ДП“ – ООД, чрез адвокат Сърбожа Николов, Плевен, ул. Ресен 86, срещу Емил Петров Драгански чрез адвокат Галина Дойчева, София, ул. Лайош Кошут 16.

НА 10.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 4942/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 10153/2014 по описа на Софийски градски съд, подадена от Красимир Съботинов Тодоров чрез адвокат Росен Воденичарски, София, ул. Бистрица 7, вх. А, ет. 1, срещу Лазаринка Трайкова Сенкова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Росица Трайкова Иванова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Радка Миланова Петрова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Малин Младенов Петров чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Гергинка Трайкова Николчова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Милчо Георгиев Найденов чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Стефан Георгиев Найденов чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Елисавета Илиева Ганчева чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Павлинка Цветанова Стоилова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Емил Христов Милев чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Христина Емилова Милева чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Теменужка Емилова Константинова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Цветанка Христова Найденова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Здравка Динева Богданова чрез адвокат Мирела Станкова, София, ул. Любен Каравелов 73, ет. 3, ап. 5; Пена Балева Георгиева чрез особен представител Марияна Тодорова Петкова, София, ул. Алабин 29, ет. 3, кантора 3.

Първо гражданско отделение, 5017/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 704/2016 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Йорданка Трайкова Пърчева чрез адвокат Елена Иванова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, срещу Община „Родопи“, Пловдив, ул. Софроний Врачански 1А.

Първо гражданско отделение, 5063/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 9061/2013 по описа на Софийски градски съд, подадена от Георги Александров Чакалов чрез адвокат Иван Йовнов, София, ул. Димитър Манов 33, офис 6; Янко Александров Чакалов чрез адвокат Иван Йовнов, София, ул. Димитър Манов 33, офис 6, срещу „Арома“ – АД, чрез адвокат Бойко Ботев, София, ул. Алабин 48; „Крис пропъртис“ – ЕООД, чрез адвокат Петър Неделчев, София, ул. Неофит Рилски 19, ап. 5; „УниКредит Булбанк“ – АД, София, пл. Света Неделя 7; „ОМВ България“ – ООД, чрез адвокат

Димитър Влаевски, София, ул. Алабин 56, ет. 3; „Полимвесс“ – ООД, София, ул. Софроний Врачански 2, ет. 3, ап. 4.

Първо гражданско отделение, 5526/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 279/2016 по описа на Окръжен съд Ямбол, подадена от Община Ямбол чрез адвокат Гочо Димов, Ямбол, ул. Цар Освободител 5А, срещу Лилиан Даниел Кордова чрез нейния законен представител Марияна Лукова Кордова чрез адвокат Георги Георгиев, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, кантора 409; Сюзан Даниел Кордова чрез нейния законен представител Ваня Желязкова Иванова чрез адвокат Георги Георгиев, Ямбол, ул. Жорж Папазов 14, кантора 409.

Първо гражданско отделение, 52/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 154/2016 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Петър Стойнев Борисов чрез адвокат Симеонка Манова, Кюстендил, ул. Цар Освободител 64, ет. 2, срещу Елка Сашова Чакърова-Иванова чрез адвокат Десислава Златкова, Кюстендил, ул. Горочветна 35.

Първо гражданско отделение, 210/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 821/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Даниела Маринова Георгиева чрез адвокат Симеон Миков, София, ул. Димитър Трайкович 1, вх. В, ет. 1, ап. 1, срещу Христина Христова Славова чрез адвокат Владимир Григоров, София, бул. Христофор Колумб 4; Стоян Георгиев Стоев чрез адвокат Владимир Григоров, София, бул. Христофор Колумб 4.

НА 16.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 4303/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 958/2016 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Николай Николов Върбанов чрез адвокат Невянка Трифонова, Шумен, пл. Освобождение 1, срещу Фолксваген файненшъл сървисиз лимитид (VOLKSWAGEN FINANCIAL SERVICES/UK/LIMITED) чрез адвокат Мария Стоева, София, ул. Марко Балабанов 4.

Второ гражданско отделение, 4340/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 178/2016 по описа на Окръжен съд Русе, подадена от „ИМО Пропърти Инвестмънтс София“ – ЕАД, изпълнителни директори Емил Атанасов Пилафов и Йордан Маринов Суванджиев, София, ул. Околовръстен път 260, срещу Джорджа Мария Ло Дука чрез адвокат Елвира Минчева, Русе, ул. Църковна независимост 3, ет. 5.

Второ гражданско отделение, 4715/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 173/2016 по описа на Окръжен съд Враца, подадена от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, София, бул. Цариградско шосе 159, срещу Мими Николова Николова чрез адвокат Стефан Стефанов, Мездра, ул. Св. св. Кирил и Методий 19; Клавдия Николайчова Николова чрез адвокат Стефан Стефанов, Мездра, ул. Св. св. Кирил и Методий 19; Наталия Николайчова Георгиева чрез адвокат Стефан Стефанов, Мездра, ул. Св. св. Кирил и Методий 19.

Второ гражданско отделение, 4751/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 153/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Еди 91“ – ЕООД, чрез адвокат Иван Иванов, Велико Търново, ул. Рафаил Попов 2, ет. 1, срещу Община Свищов чрез адвокат Мартин Янков, София, ул. Цар Асен 8, ет. 1, ап. 3.

Второ гражданско отделение, 5176/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 65/2016 по описа на Окръжен съд Ловеч, подадена от Златина Георгиева Гайтанджиева чрез адвокат Владимир Попов, София, ул. Алабин 29, ет. 3, кантора 2, срещу Янка Колева Кръстева, Плевен, ж.к. Сторгозия, бл. 51, вх. Д, ап. 84; Георги Костов Крушовски, Бургас, ж.к. Изгрев, бл. 6, вх. 3, ет. 6; Росица Господинова Крушовска, Бургас, ж.к. Славейков, бл. 21а, вх. 2, ет. 3; Огнян Валериев Обрешков, Плевен, ул. Цар Самуил 9, вх. Б, ет. 7, ап. 20; Тодор Маринов Дончев чрез адвокат Здравко Митев, Плевен, ул. Димитър Константинов 16, ет. 2; Любен Иванов Стефанов, Плевен, ул. Елин Пелин 22А; Веселин Христов Денков чрез адвокат Здравко Митев, Плевен, ул. Димитър Константинов 16, ет. 2; Верка Георгиева Спасова чрез адвокат Пенка Константинова, Плевен, ул. Катя Попова 2, ет. 1, офис 2; Добринка Иванова Спасова, Етрополе, ул. Осем № 15, ет. 4, ап. 11; Георги Иванов Спасов, Плевен, ул. Георги Кочев 8А, Клиника по ортопедия и травматология; Таня Анастасова Паскалева чрез адвокат Пенка Константинова, Плевен, ул. Катя Попова 2, ет. 1, офис 2; Лиляна Атанасова Бонова чрез адвокат Пенка Константинова, Плевен, ул. Катя Попова 2, ет. 1, офис 2; Цветан Дончев Кръстев, Плевен, ж.к. Сторгозия, бл. 51, вх. Д, ап. 84; Петранка Иванова Стефанова, Плевен, ул. Елин Пелин 22А.

Второ гражданско отделение, 60239/2016 (239/2016 по описа на Второ търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5414/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Венцислав Тодоров Петков чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9, срещу ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87.

Второ гражданско отделение, 60268/2016 (268/2016 по описа на Второ търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 141/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Фонд за енергетика и енергийни икономии – ФЕЕИ“ – АДСИЦ, чрез адвокат Мария Петрова, София, ж.к. Гео Милев, ул. Коста Лулчев 20, ет. 1, срещу Община Криводол, ул. Освобождение 13, и трета страна „Енемона“ – АД, чрез адвокат Георги Атанасов, София, ул. Марко Балабанов 4А.

НА 16.10.2017 Г. ОТ 10 Ч.

Четвърто гражданско отделение

Четвърто гражданско отделение, 5261/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5104/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мария Димитрова Попова чрез адвокат Ангелина Тодорова, София, ул. Позитано 39, срещу Аделина Методиева Попова чрез адвокат Виолета Герова, София, бул. България 81В, ет. 8.

Четвърто гражданско отделение, 59/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 577/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Мариела Венциславова Славеева чрез адвокат Гергана Петрова, Враца, ж.к. Дъбника, бл. 120, вх. А, ап. 5, срещу Министерството на отбраната, София, ул. Дякон Игнатий 3.

Четвърто гражданско отделение, 359/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1190/2013 по описа на Апелативен съд София, подадена от Бояна Евлогиева Стоянова чрез адвокат Павлина Славчева, София, ул. Христо Белчев 8А, ет. 1, ап. 4, срещу Антоанета Георгиева Попова чрез адвокат Минчо Спасов, София, ул. Верила 1, ет. 3, офис 10; Кръстю Георгиев Попов чрез адвокат Минчо Спасов, София, ул. Верила 1, ет. 3, офис 10.

Четвърто гражданско отделение, 737/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 178/2016 по описа на Окръжен съд Хасково, подадена от Аница Колева Грозева чрез адвокат Тая Ванкова, Хасково, ул. Васил Друмев 13, ет. 4, ап. 5; Пламен Смилов Москов, Хасково, ул. Пещера 52.

НА 16.10.2017 Г. ОТ 10,30 Ч.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 577/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 395/2016 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Промотекс“ – ЕООД, с управител Кирил Кирилов чрез адвокат Георги Хорозов, София, бул. Александър Стамболийски 130 – 132, ет. 3, офис 3, срещу Мила Атанасова Василева чрез адвокат Зоя Колева, Стара Загора, ул. Цар Калоян 46А, ет. 1, ап. 1.

Първо търговско отделение, 746/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3356/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Мариан Гочев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2, срещу Валентин Димитров Божанов чрез адвокат Вихър Найденов, София, ул. Иван Денкоглу 7, ет. 5, ап. 9; Гаранционен фонд, София, ул. Граф Игнатиев 2, ет. 4, и трета страна Иван Свиленов Стефанов, Русе, ул. Сакар планина 3, вх. 5, ет. 1, ап.13.

НА 17.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Второ гражданско отделение

Второ гражданско отделение, 3899/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 797/2015 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Атанас Иванов Хаджиев чрез адвокат Райна Аврамова, София, ул. Георги Бенковски 12А, вх. А, ет. 2, ап. 19; Иван Атанасов Хаджиев чрез адвокат Райна Аврамова, София, ул. Георги Бенковски 12А, вх. А, ет. 2, ап. 19; Мария Георгиева Хаджиева чрез адвокат Райна Аврамова, София, ул. Георги Бенковски 12А, вх. А, ет. 2, ап. 19, срещу Петър Иванов Хаджиев чрез адвокат Петър Сланчев, Разлог, ул. Охрид 82.

Второ гражданско отделение, 4276/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3190/2015 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Симеон Ангелов Трифонов, Пловдив, ул. Александър Екзарх 5; Тотка Симеонова Трифонова, Пловдив, ул. Никола Алваджиев 14;

Петър Ангелов Трифонов, Пловдив, ул. Балкан 32, ет. 2, срещу Стоян Павлов Грозлеков чрез адвокат Николай Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2; Димитър Костадинов Шишков чрез адвокат Николай Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2; Цоко Василев Иванов чрез адвокат Николай Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2; Маргарита Василева Грозлекова чрез адвокат Николай Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2; Пенка Андонова Левкова, Пловдив, ул. Антим I № 26.

Второ гражданско отделение, 5053/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2509/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Димитричка Цонева Христова чрез адвокат Диана Аспарухова, Варна, ул. Генерал Столипин 7, ет. 1, срещу Божанка Димитрова Цонева, Варна, ул. Владая 10, ет. 2, ап. 2; Йорданка Коева Цонева, Варна, ул. Странджа 34, ет. 3, ап. 8.

Второ гражданско отделение, 5135/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 777/2015 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от „Абел сервиз“ – ООД, чрез адвокат Парашкева Зотева, Благоевград, ул. Тодор Александров 436, ет. 2, срещу Добромил Ташев Ташев чрез адвокат Сайфие Бузгьова, Благоевград, ул. Тодор Александров 41, ет. 2; Роза Петрова Ангелова чрез адвокат Сайфие Бузгьова, Благоевград, ул. Тодор Александров 41, ет. 2; Пламен Ташев Ташев чрез адвокат Сайфие Бузгьова, Благоевград, ул. Тодор Александров 41, ет. 2.

Второ гражданско отделение, 60309/2016 (309/2016 по описа на Второ търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 179/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Николай Иванов Тангарджиев, с. Равда, област Бургас, ул. Хоризонт 1, срещу „Николе – България“ – ЕООД, чрез адвокат Десислава Паскалева, Бургас, ул. Фердинандова 57, ет. 2.

НА 18.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 4878/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1511/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от Антони Русев Тонев чрез адвокат Панчо Радев, София, ул. Бачо Киро 6, ет. 4, ап. 11, срещу Галина Владимирова Черкезова, София, кв. Витоша, ул. Чавдар Мутафов 30.

Първо гражданско отделение, 5073/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 191/2016 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Румен Иванов Георгиев чрез адвокат Кирил Илиев Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21; Василка Русева Атанасова чрез адвокат Кирил Илиев Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21; Мая Иванова Георгиева чрез адвокат Кирил Илиев Костов, Варна, ул. Страхил войвода 22, ап. 21, срещу Георги Радев Атанасов чрез адвокат Юлия Отузбирова, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 56, вх. Б, ет. 1, ап. 2; Виктор Атанасов Николов чрез адвокат Юлия Отузбирова, Добрич, бул. Двадесет и пети септември

56, вх. Б, ет. 1, ап. 2; Жулия Георгиева Николова чрез адвокат Юлия Отузбирова, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 56, вх. Б, ет. 1, ап. 2; Мартин Недялков Бояджиев чрез адвокат Юлия Отузбирова, Добрич, бул. Двадесет и пети септември 56, вх. Б, ет. 1, ап. 2; Красимира Николова Атанасова, Варна, ул. Св. св. Кирил и Методий 38, ет. 11, ап. 51; Радостина Панайотова Попова чрез адвокат Владимир Александров Данев, Варна, ул. Страхил войвода 14, Адвокатска кантора „Данев“; Димка Христова Станчева, Балчик, област Добрич, ж.к. Балик 8, вх. А, ап. 6; Данка Великова Георгиева, Варна, ул. Битоля 1, ет. 3, ап. 11; Златинка Атанасова Николова, Варна, ул. Битоля 1, ет. 3, ап. 11; Атанас Георгиев Кръстев, Варна, ул. Черни връх 36, ет. 2, ап. 8; Жечка Николова Цанкова, с. Богдан, община Карлово, ул. Деветнадесета 29; Живка Атанасова Янкова, Варна, ул. Еделвайс 24, ет. 3, ап. 4; Кръстинка Христова Петкова, с. Крапец, община Шабла, ул. Първа 2.

Първо гражданско отделение, 5111/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 701/2016 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Зорница Димитрова Каварджикова чрез адвокат Радка Петрова Петрова, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 4; Димитрийка Рангелова Каварджикова чрез адвокат Радка Петрова Петрова, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 4; Димитър Георгиев Каварджиков чрез адвокат Радка Петрова Петрова, Пловдив, ул. Четвърти януари 36, ет. 4, срещу Елена Рангелова Демирева чрез адвокат Николай Ангелов Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2; Георги Петров Демирев чрез адвокат Николай Ангелов Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2.

Първо гражданско отделение, 203/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 367/2016 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от Ревазие Паша чрез адвокат Георги Каменов, гр. Нови пазар, област Шумен, ул. Цар Освободител 22, ет. 1, срещу Зия Ремзи Хамид чрез адвокат Тоня Миленова, гр. Каолиново, област Шумен, бул. Батенберг 27, подн. А, ет. 2, ап. 14 – ап. 12; Бехидже Али Хамид чрез адвокат Тоня Миленова, гр. Каолиново, област Шумен, бул. Батенберг 27, подн. А, ет. 2, ап. 14 – ап. 12.

Първо гражданско отделение, 475/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 169/2016 по описа на Окръжен съд Видин, подадена от Стилиан Добринов Симеонов чрез адвокат Красимир Иванов Босев, Монтана, ул. Васил Левски 15, ет. 2, срещу Петкана Рангелова Великова, Монтана, ул. Тодорини кукли 4; Димитър Иванов Великов, Монтана, ул. Тодорини кукли 4; Снежана Досева Костова, Монтана, ул. Иван Вазов 32, ет. 3, ап. 15.

Първо гражданско отделение, 678/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2835/2015 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Катя Илиева Христова чрез адвокат Николай Ангелов, Пловдив, ул. Йоаким Груев 38, ет. 2, срещу Лилия Илиева Сиракова чрез адвокат Красимир Михайлов, Пловдив, бул. Дунав 51, ет. 5, офис 21; Фанка Илиева Рачева чрез адвокат Красимир Михайлов, Пловдив, бул. Дунав 51, ет. 5, офис 21.

НА 19.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Първо гражданско отделение

Първо гражданско отделение, 4377/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 98/2016 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Росица Асенова Чичанова чрез адвокат Мария Колева, София, ул. Сто тридесет и първа № 2, ап. 10; Георги Петров Чичанов чрез адвокат Мария Колева, София, ул. Сто тридесет и първа № 2, ап. 10, срещу Розен Младенов Проданов чрез адвокат Атанас Хаджииванов, Смолян, бул. България 3, хотел „Смолян“, стая 128, и ул. Стою Шишков 1, бл. Момчил-1, вх. Б, ап. 11.

Първо гражданско отделение, 5098/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 549/2015 по описа на Софийски окръжен съд, подадена от Иванка Евтимова Николова чрез адвокат Стефан Сталев, София, ул. Позитано 3, Търговски дом, ет. 1, кантора 161; Мая Милева Крумова чрез адвокат Стефан Сталев, София, ул. Позитано 3, Търговски дом, ет. 1, кантора 161; Ани Милева Георгиева чрез адвокат Стефан Сталев, София, ул. Позитано 3, Търговски дом, ет. 1, кантора 161, срещу Антони Цветанов Крумов чрез адвокат Татяна Панджарова, София, ул. Позитано 3, офис 23, и трета страна Община Божурище чрез адвокат Венера Николова Безина, София, ул. Алабин 33, Търговски дом.

Първо гражданско отделение, 60413/2016 (413/2016 по описа на Второ търговско отделение), по касационна жалба срещу решението по гр. дело 198/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Община Две могили, област Русе, бул. България 84; Сдружение „Поминък“ чрез адвокат Александър Ганчев, Русе, ул. Борисова 8, ет. 4.

Първо гражданско отделение, 209/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 152/2016 по описа на Окръжен съд Силистра, подадена от Риза Лютфи Риза чрез адвокат Иван Димитров, Силистра, ул. Стефан Караджа 19, ет. 2, кантора 3, срещу Хайрие Ибрахим Али, с. Чернолик, община Дулово, област Силистра, ул. Осми март 6.

Първо гражданско отделение, 213/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 136/2016 по описа на Окръжен съд Силистра, подадена от Еленка Димитрова Янкова чрез адвокат Йорданка Славова, гр. Дулово, област Силистра, ул. Мир 8; Ирина Димитрова Вавилова чрез адвокат Йорданка Славова, гр. Дулово, област Силистра, ул. Мир 8, срещу Марийка Димитрова Илиева чрез адвокат Даниела Стоянова Иванова, Силистра, ул. Илия Блъсков 17А.

Първо гражданско отделение, 557/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1482/2016 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Илиян Димчев Янев чрез адвокат Боян Борисов Койнов, Бургас, ул. Оборище 82, ет. 2, срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Първо гражданско отделение, 661/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 395/2016 по описа на Окръжен съд Ловеч, подадена от Стойчо Ангелов Гергинов чрез адвокат Христо Василев, София, ул. Г. С. Раковски 145, вх. Б,

ет. 2, ап. 6, срещу „Трибилд Пропъртис“ – ООД, чрез адвокат Златан Йорданов Стоилов, София, ул. Народен певец 12, ап. 5.

НА 19.10.2017 Г. ОТ 10 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 1064/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2718/2015 по описа на Окръжен съд Варна, подадена от Богомил Иванов Василев чрез адвокат Гергана Николова, Провадия, ул. Александър Стамболийски 12; Ивелина Стоянова Василева чрез адвокат Гергана Николова, Провадия, ул. Александър Стамболийски 12, срещу Светлана Гочева Пенева чрез адвокат Мая Пеева-Върбанова, Варна, ул. Ангел Кънчев 3.

Трето гражданско отделение, 5534/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 7407/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от Димитър Георгиев Георгиев чрез адвокат Кристина Ганчева, София, бул. Цар Борис III № 54, бл. 39, вх. 1, ет. 1, ап. 1, срещу „Химакс фарма“ – ЕООД, чрез адвокат Венета Бонева, София, бул. Черни връх 32Г, ет. 2, офис 2.

Трето гражданско отделение, 151/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 208/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Стоян Иванов Иванов чрез адвокат Пламена Стоева, Ямбол, ул. Цар Освободител 5А; Румяна Тодорова Иванова чрез адвокат Пламена Стоева, Ямбол, ул. Цар Освободител 5А, срещу „Каучукова компания ДС“ – ООД, чрез адвокат Мима Кънева, Бургас, ул. Александровска 20, ет. 1, ап. десен.

Трето гражданско отделение, 187/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 340/2016 по описа на Окръжен съд Смолян, подадена от Екатерина Георгиева Пеевска-Гавазова чрез адвокат Живко Чепишев, гр. Девин, област Смолян, ул. А. Костов 10, срещу „Девин“ – АД, чрез адвокат Никола Гогов, София, ул. Д-р Христо Стамболски 3.

Трето гражданско отделение, 1340/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 451/2016 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от държавата, представлявана от министъра на финансите, София, ул. Г. С. Раковски 102, срещу Центъра за спешна медицинска помощ – гр. Пазарджик, чрез адвокат Живко Колев, Пазарджик, ул. Иван Вазов 3, ет. 3; Община Велинград, бул. Хан Аспарух 35.

Трето гражданско отделение, 1683/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 336/2016 по описа на Окръжен съд Благоевград, подадена от Бойко Яворов Калбонев чрез адвокат Ани Караметова-Мейзинева, гр. Гоце Делчев, област Благоевград, ул. Александър Стамболийски 11а, срещу Красимира Младенова Юсева чрез адвокат Милена Колджиева, гр. Гоце Делчев, област Благоевград, ул. Георги Сава Раковски 13.

НА 23.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 2303/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5310/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Коста Димитров Костов, София, ул.

Нишава 131, вх. Б, ап.7, срещу „Велде Гезалтшафт М.Б.Х.“ – Австрия, чрез адвокат Мартин Петров, София, ул. Неофит Рилски 55, ет. 1.

Първо търговско отделение, 370/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3631/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Саби – 4“ – ООД, чрез адвокат Андрей Андреев, София, бул. Витоша 81, ет. 3, надпартер, ап. 10; Иванка Тодорова Ганева чрез адвокат Андрей Андреев, София, бул. Витоша 81, ет. 3, надпартер, ап. 10; Бойко Костадинов Ганев чрез адвокат Андрей Андреев, София, бул. Витоша 81, ет. 3, надпартер, ап. 10, срещу „Сигнал – 2“ – ООД, с управител Джамболат Кадир Рус чрез адвокат Костадин Манев, София, бул. Патриарх Евтимий 73, ет. 1.

Първо търговско отделение, 416/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3141/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Каймет Красиминова Кабакчиева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Николай Крумов Цветанов чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Застрахователно дружество „Евроинс“ – АД, с изпълнителни директори Йоанна Цонева и Румяна Бетова, София, бул. Христофор Колумб 43.

Първо търговско отделение, 512/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 530/2016 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Механичен завод – Баните – 2000“ – АД, с изпълнителен директор Росен Насков Кючуков чрез адвокат Богдан Караманолов, Смолян, ул. Дичо Петров 16, ет. 3; „ВМЗ“ – АД, чрез адвокат Мариана Ковачева, Сопот, бул. Иван Вазов 1.

Първо търговско отделение, 687/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3453/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, чрез адвокат Мартин Мънчев, София, бул. Джеймс Баучер 87, ет. 2, срещу „Агро – Нет 2010“ – ООД, с управител Живко Янев Янев чрез адвокат Невена Стайкова, София, бул. България 88, вх. 2, ет. 1, офис 1, и трета страна „Корект ауто дилър“ – ООД, София, ж.к. Манастирски ливади, ул. Ралевица 92, ет. 2.

НА 24.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 1632/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 785/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от ЗД „Бул Инс“ – АД, София, бул. Джеймс Баучер 87, срещу Калина Симеонова Копривленска чрез нейната майка и законен представител Деница Павлова Нешева чрез адвокат Александър Бъчваров, София, ул. Юнак 24, ет. 2, ап. 4; Велина Симеонова Копривленска чрез нейната майка и законен представител Деница Павлова Нешева чрез адвокат Александър Бъчваров, София, ул. Юнак 24, ет. 2, ап. 4.

Второ търговско отделение, 1785/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 176/2016 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от ТД „МиТ – Пройчеви“ – ООД (в ликвидация), чрез адвокат Янко Ваκριлов, София, ул. Княз Борис I № 120, срещу „УниКредит Лизинг“ – ЕАД, чрез адвокат Николай Диков, София, ул. Хенрик Ибсен 15, ет. 7.

Второ търговско отделение, 2514/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 179/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Добруджанска земя“ – ООД, чрез адвокат Емилия Христова Стефанова, Варна, ул. Тодор Димов 36, ет. 1, ап. 6, срещу „Брай Бейкър България“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез адвокат Ирена Банчева Михалева, София, ул. Московска 27А, ет. 1, ап. 2.

Второ търговско отделение, 2624/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 730/2015 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Община Велинград, Велинград, бул. Хан Аспарух 35, срещу „Евинис“ – ООД (в несъстоятелност), чрез синдик Дафинка Такова Станева, Монтана, ул. Антим I № 1, офис 11, и трета страна Държавен фонд „Земеделие“, София, ул. бул. Цар Борис 136.

Второ търговско отделение, 2665/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3717/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Банка Пиреос България“ – АД, чрез адвокат Христина Кирилова, София, бул. Проф. Фритьоф Нансен 37А, ет. 5, срещу „ИА Мирабиле“ – ЕООД, чрез адвокат Любомир Томов, София, ул. Ген. Паренсов 27, вх. 1, ет. 3; „Нисим“ – ЕООД (в несъстоятелност), чрез синдик Венцеслава Стефанова, Русе, ул. Църковна независимост 11, ет. 1; Любомир Иванов Джустров чрез адвокат Андрей Джустров, София, ул. Михаил Пантелеев 5; Божана Петрова Джустрова чрез адвокат Андрей Джустров, София, ул. Михаил Пантелеев 5.

Второ търговско отделение, 24/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 216/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от „Водоснабдяване и канализация“ – ЕАД, Бургас, чрез адвокат Господин Гогов, София, ул. Веслец 2, ет. 1, над партер, ап. 2, срещу „Слънчев ден“ – АД, чрез адвокат Милен Козарев, Бургас, ул. Гладстон 1, вх. Б, ет. 1.

Второ търговско отделение, 154/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 132/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Ведиком“ – ЕООД, чрез адвокат Николай Иванов Божилов, София, ул. Владайска 23, ет. 3, ап. 6, срещу Български институт по метрология чрез адвокат Милена Плочева, София, ул. Иван Вазов 24 – 26.

Второ търговско отделение, 187/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1480/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Веселка Петрова Калайджиева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Диана Георгиева Калайджиева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10; Ралица Георгиева Калайджиева чрез адвокат Петя Керанова, Казанлък, ул. Славянска 6, офис 10, срещу Гаранционен фонд, София, ул. Граф Игнатиев 2, ет. 4, и трета страна Бедрие Вахадинова Курт, с. Скобелево, област Стара Загора.

НА 24.10.2017 Г. ОТ 10,30 Ч.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 1766/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 381/2015 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Тунчер Ибраимов Харунов чрез адвокат Емилия Събева, Разград, ул. Иван Вазов 7, офис

11, срещу „Юробанк България“ – АД, чрез адвокат Антоанета Стефанова, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 5, офис 9; „Бългериън Ритейл Сървисиз“ – АД, чрез адвокат Антоанета Стефанова, София, ул. Хан Аспарух 54, ет. 5, офис 9.

Второ търговско отделение, 2228/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5561/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от „УниКредит Лизинг“ – ЕАД, чрез адвокат Илиян Иванов, София, ул. Сердика 23, срещу Антоанета Костадинова Димитрова чрез адвокат Росен Томов, София, бул. Ал. Стамболийски 84 – 86, ет. 8, офис 43.

Второ търговско отделение, 2613/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2315/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Пролет Славчева Каменова чрез адвокат Десислава Дикова, Видин, ул. Дунавска 2, ет. 3, ап. 9, срещу „Банка ДСК“ – ЕАД, София, ул. Цар Калоян 1, ет. 6.

Второ търговско отделение, 2646/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 304/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от Тери Шератгон Алинсън, гражданин на Великобритания, чрез адвокат Светла Нешева, Варна, бул. Генерал Колев 14, вх. Б, ет. 1, ап. 4, срещу „Ю Кей Еуро“ – ООД (в ликвидация), Варна, курорт Златни пясъци, сграда Иглика 1, ап. Д16; „Солар ЕС“ – ЕООД, чрез адвокат Надя Димитрова, Варна, бул. Владислав Варненчик 53, офис 4.

Второ търговско отделение, 44/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3500/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Минчо Вълков Георгиев чрез адвокат Красимира Иванова, София, бул. Драган Цанков 23, вх. А, ет. 2, срещу ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ чрез адвокат Даниела Ранчинска, София, бул. Ал. Дондуков 22А, ет. 2.

НА 25.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 4844/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5745/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Иван Петков Петков чрез адвокат Мария Карадиамандиева, София, ул. Стефан Караджа 12Г, срещу Теодора Николова Иванова чрез адвокат Елена Петрова, София, ул. Цар Асен 1, ет. 2, ап. 2.

Трето гражданско отделение, 5302/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 296/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Апелативна прокуратура – София, ул. Антим I № 17; Атанас Петров Водев чрез адвокат Руска Дучева, София, бул. Александър Стамболийски 55, партер, офис 4.

Трето гражданско отделение, 40/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 205/2016 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от Стоян Стоянов Чавдаров чрез адвокат Ивайло Алексиев, Дупница, ул. Солун 2, ет. 3, срещу Йордан Борисов Томанов чрез адвокат Емил Атанасов, Дупница, ул. Христо Ботев 5.

Трето гражданско отделение, 677/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 449/2016 по описа на Окръжен съд Кюстендил, подадена от ОП „Обреден дом“, Кюстендил, ул.

Демокрация 40, срещу Миланка Занкова Михалкова чрез адвокат Яничка Методиева, София, бул. Мадрид 30, ет. 2, ап. 4.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 570/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 308/2015 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Фрапорт Туин Стар Еърпорт Мениджмънт“ – АД, Варна, чрез представител Теодора Атанасова, Варна, Летище Варна, срещу „Летище Пловдив“ – ЕАД, чрез адвокат Паскал Гонов, Варна, ул. Братя Шкорпил 26А, офис 16 – 17; държавата чрез министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, София, ул. Дякон Игнатий 9.

Второ търговско отделение, 1168/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 333/2015 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Тания Георгиева Пенева чрез адвокат Стефка Георгиева, София, ул. Христо Белчев 2, ет. 6, офис 20-а; Пенко Георгиев Пенев чрез адвокат Стефка Георгиева, София, ул. Христо Белчев 2, ет. 6, офис 20-а; Божидар Пламенов Димов, действащ чрез своята майка и законен представител Стоянка Пенкова Димова чрез адвокат Стефка Георгиева, София, ул. Христо Белчев 2, ет. 6, офис 20-а, срещу Стефан Петков Хубенов чрез адвокат Елена Христова, Сливен, ул. Великокняжевска 38, вх. А, офис 1.

Второ търговско отделение, 2628/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2320/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Застрахователна компания „Лев Инс“ – АД, София, ул. Черни връх 51Д, срещу Красимир Рачев Нинов с особен представител Илияна Митрева, София, ул. Хан Крум 35, ет. 3.

Второ търговско отделение, 84/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1714/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Райфайзенбанк (България)“ – ЕАД, София, бул. Никола Вапцаров 55, срещу Андреас Вайсенборн чрез адвокат Николай Белокошки, София, ул. Ал. Жендов 1, ет. 6, ап. 38; Димитър Димитров Серев чрез адвокат Светлана Стоянова, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3; Румен Димов Димов чрез адвокат Самуил Златков, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3; Ивайло Методиев Велков чрез адвокат Самуил Златков, София, ул. Братя Миладинови 16, ет. 2, офис 3; „Херавил“ – ООД, чрез адвокат Георги Бакалов, София, бул. Дондуков 11, ет. 6, офис 608.

Второ търговско отделение, 210/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 252/2016 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от „Обединена строителна компания“ – АД, чрез адвокат Михаил Мишев, Враца, ул. Лукашов 10, ет. 5, офис 506, срещу Община Мъглиж чрез адвокат Красимир Марков, Стара Загора, ул. Промислена 20, и трета страна „Басарев“ – ЕООД, София, ул. Бурел 62А, вх. Б, ет. 7.

Второ търговско отделение, 396/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3388/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Ася Аладинова Антонова чрез адвокат Николай Димитров, София, ул. Христо Белчев 2, 4 полуетаж, офис 4, срещу Застрахователна компания „Уника“ – АД, София, ул. Юнак 11 – 13.

НА 25.10.2017 Г. ОТ 10,30 Ч.

Второ търговско отделение

Второ търговско отделение, 905/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3065/2016 по описа на Апелативен съд София, подадена от Венцислав Боянов Начев чрез адвокат Георги Виденов, София, ул. Хан Крум 6, ет. 2, ап. 6, срещу „Токуда Банк“ – АД, чрез адвокат Павел Найденов, София, ул. Любен Каравелов 28, ет. 3, ап. 7.

Второ търговско отделение, 689/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 121/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от „Марина Д ОР“ – ЕООД, чрез адвокат Кирил Перусанов, София, бул. Витоша 68, ет. 1, срещу „Орхание 1“ – ООД, в несъстоятелност, със синдик Ганка Янева Кольовска чрез адвокат Красимира Митова, София, пл. Света Неделя 16, ет. 4, офис 14.

НА 26.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 33/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 557/2016 по описа на Окръжен съд Пазарджик, подадена от Диана Тенчева Петкова, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 49, вх. А, ет. 3, ап. 9, срещу Районен съд Пловдив, Пловдив, бул. Шести септември 167.

Трето гражданско отделение, 251/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 169/2016 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от Мирослав Найденов Георгиев чрез адвокат Атанас Гергов, София, ул. Бистрица 9, ет. 2, срещу „Аркус“ – АД, чрез адвокат Деница Цветанова, Горна Оряховица, област Велико Търново, ул. Климент Охридски 8, ет. 2, офис 3.

Трето гражданско отделение, 721/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5283/2016 по описа на Софийски градски съд, подадена от Цветелина Геннадиева Цанкова чрез адвокат Наташа Дишлиева, София, ул. Георги С. Раковски 163А, ет. 2, срещу Станимир Иванов Христов, София, ул. Владайска 19, партер.

Трето гражданско отделение, 802/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 2524/2016 по описа на Окръжен съд Пловдив, подадена от Стоянка Ангелова Будова чрез адвокат Николай Апостолов, Пловдив, бул. Шести септември 144, ет. 1, срещу „Летище Пловдив“ – ЕАД, с. Крумово, община „Родопи“, област Пловдив, Летище Пловдив 4009.

Първо търговско отделение

Първо търговско отделение, 592/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 465/2015 по описа на Апелативен съд Пловдив, подадена от Христина Григорова Иванова чрез адвокат Васил Джостов, Пловдив, ул. Опълченска 24, ет. 4, срещу „Стамад Д“ – ЕАД, с изпълнителен директор Вана Христова Дедева чрез адвокат Марияна Попова, София, ул. Алабин 36, ет. 1.

Първо търговско отделение, 1826/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 8/2016 по описа на Апелативен съд Бургас, подадена от Националната агенция за приходите, София, бул. Княз Дондуков 52, срещу „Център за

морска история, археология и екология“ – СНЦ, чрез адвокат Кристина Седова, Бургас, пл. Баба Ганка 8, ет. 1.

Първо търговско отделение, 2230/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 301/2016 по описа на Окръжен съд Плевен, подадена от Цветомир Генчев Георгиев чрез адвокат Евгения Миланова-Аршинкова, Плевен, ул. Софроний Врачански 8, ап. 2; Елена Петрова Георгиева чрез адвокат Евгения Миланова-Аршинкова, Плевен, ул. Софроний Врачански 8, ап. 2, срещу „Макроадванс“ – АД, София, ул. Георги Сава Раковски 147, ет. 5, офис 14.

Първо търговско отделение, 700/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 529/2016 по описа на Апелативен съд Варна, подадена от „Енерго – Про Продажби“ – АД, чрез адвокат Николай Банков, Варна, бул. Мария-Луиза 21, ет. 2, срещу Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ чрез адвокат Бойко Филев, Варна, ул. Христо Попович 34, партер.

Първо търговско отделение, 735/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 341/2016 по описа на Окръжен съд Монтана, подадена от „Гардън Студио“ – ЕООД, с управител Христина Стефанова Киримидчиева чрез адвокат Ганка Белчева, Пазарджик, ул. Цар Самуил 28, офис 11, срещу Община Вършец чрез адвокат Цветан Димитров, Монтана, ул. Васил Левски 11, ет. 2, ап. 5.

НА 30.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 4609/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 4751/2014 по описа на Апелативен съд София, подадена от „Стандарт Нюз“ – АД, София, ул. Мизия 23; Николай Миланов Николов чрез адвокат Недялка Миланова, Шумен, ул. Козлодуй 6; Добромир Петров Радусев, Варна, район „Одесос“, ул. Поп Харитон 73, ет. 1, ап. 11.

Трето гражданско отделение, 5172/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5150/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, Благоевград, пл. Георги Измирлиев 9, срещу Владимир Андонов Ангелов чрез адвокат Александър Райнов, Дупница, ул. Бенковски 3, ет. 2; Красимира Атанасова Ангелова чрез адвокат Александър Райнов, Дупница, ул. Бенковски 3, ет. 2, и контролираща страна Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2.

Трето гражданско отделение, 196/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 14167/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Ангел Георгиев Семерджиев чрез адвокат Веселин Ангелов, София, бул. Витоша 1А, ет. 1, кантора 152, срещу Яне Георгиев Янев чрез адвокат Емил Василев, София, ул. Козлодуй 49, бл. 354, вх. 5, ап. 14, партер.

Трето гражданско отделение, 950/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 464/2016 по описа на Окръжен съд Добрич, подадена от Лилия Стамова Андреева, Варна, ул. Рила 22, вх. А, ет. 3, ап. 10; Димитър Николов

Андреев, Варна, ул. Рила 22, вх. А, ет. 3, ап. 10, срещу Евгения Стамова Маринова, Добрич, ул. Вихър 4.

Трето гражданско отделение, 1326/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 1699/2016 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от „Напоителни системи“ – ЕАД, София, район „Овча купел“, бул. Цар Борис III № 136, срещу Христо Николаев Цуцуманов чрез адвокат Георги Костадинов, Бургас, ул. Патриарх Евтимий 2, вх. 1, ет. 1.

Трето гражданско отделение, 1810/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 3097/2015 по описа на Софийски градски съд, подадена от Янко Георгиев Монеv чрез адвокат Георги Аргиров, София, ул. Триадица 5Б, ет. 3, офис 311, срещу „Булкомстрой“ – ЕООД, София, ул. Цар Самуил 48.

Трето гражданско отделение, 2533/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 27/2016 по описа на Камарата на частните съдебни изпълнители, подадена от ЧСИ Мариола Ангелова Гарибова, София, ул. Родопски извор 43а, ет. 1, офис 4, срещу Камарата на частните съдебни изпълнители, София, ул. Пиротска 7, ет. 4; Министерство на правосъдието, София, ул. Славянска 1.

Трето гражданско отделение, 2584/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 239/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Фондация „Асоциация за европейска интеграция и права на човека“ чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център – Пловдив, ет. 6, офис 606, срещу Община Пловдив, пл. Ст. Стамболов 1; Регионалната инспекция по околната среда и водите, Пловдив, ул. Марица 122; Катина Владимирова Бончева чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център – Пловдив, ет. 6, офис 606; Михаил Тихолов Екемджиев чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център – Пловдив, ет. 6, офис 606; Емилия Недева Недева чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център – Пловдив, ет. 6, офис 606; Любозар Иванов Фратев чрез адвокат Снежана Стефанова, Пловдив, ул. Хан Кубрат 1, Делови център – Пловдив, ет. 6, офис 606, и страна Божидар Петров Дойчев, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 153, вх. А, ет. 7; Виолета Иванова Трайкова, Пловдив, ул. Богомил 88, подн. 0, ет. 2, ап. 4; Райна Христова Зайкова-Дойчева, Пловдив, ж.к. Тракия 149, подн. 1, вх. А, ет. 6, ап. 17; Олга Николаевна Фратева, Пловдив, ул. Тунджа 11, ет. 3, ап. 3; Вана Тодорова Капушева, Пловдив, ул. Младежка 20А, вх. Б, ет. 4, ап. 9; Георги Иванов Глушков, Пловдив, ул. Филип Македонски 68, ет. 2; Вълко Николов Василевски, Пловдив, ж.к. Тракия 326, подн. 3, вх. Б, ет. 3, ап. 7; Весела Иванова Колева, Пловдив, ул. Ибър 29; Диян Андреев Андреев, Пловдив, ул. Славейна 2, вх. А, ет. 3; Иванка Димитрова Лесева, Пловдив, ул. Копривките 13, вх. А, ет. 3, ап. 5; Таня Милкова Милева, Пловдив, ул. Превзитер Козма 17; Станка Атанасова Георгиева, Пловдив, ул. Ручей 3; Тонка Филчева Глушкова, Пловдив, ул. Цар Самуил 2; Иван Любозаров Фратев, Пловдив, ул. Тунджа 11, ет. 3, ап. 2; Кирчо Георгиев Атанасов, Пловдив, ул. Кукуш 14, ет. 4, ап. 12; Ме-

глена Пламенова Атанасова, Пловдив, ж.к. Тракия 73, вх. Г, ет. 4, ап. 12; Райна Апостола Тощкова, Пловдив, ул. Кап. Райчо 25, ет. 2; Момчил Станимиров Стоянов, Пловдив, ул. Козница 4, ет. 4, ап. 8; Данаил Димитров Георгиев, Пловдив, ул. Ручей 3; Елица Христова Василева, Пловдив, ул. Атанас Каменаров 15; Лъчезар Александров Василев, Пловдив, ул. Атанас Каменаров 15; Денка Стоянова Маркова, Пловдив, ул. Момина сълза 9, ет. 2, ап. 22; Гинка Иванова Симонова, Пловдив, ж.к. Тракия 31, вх. Б, ет. 8, ап. 22; Лидия Павлова Томова, Пловдив, ул. Училищна 24А; Веска Рангелова Младенова, Пловдив, ул. Брезовска 40, ет. 8, ап. 37; Атанаска Петкова Адамова, Пловдив, ул. Тракия 52; Димитър Георгиев Граматиков, Пловдив, ул. Ал. Стамболийски 51, ап. 17; Златка Янкова Сърмаджиева, Пловдив, ул. Тодор Хрулев 11; Йорданка Иванова Динева, Пловдив, ул. Равнища 1, ет. 3; Лидия Лазарова Дойкова, Пловдив, ул. Княз Чергазки 24, ет. 8, ап. 22; Катерина Димитрова Томова, Пловдив, ул. Ранни лист 12, ет. 8, ап. 22; Илиана Василева Цветкова, Пловдив, ул. Сакар планина 12; Рашко Лулчев Рашков, Пловдив, ул. Даме Груев 64, ет. 1, ап. 12; Павлина Славчева Стоянова, Пловдив, ул. Жълтуга 5; Огнян Велков Дюкенджиев, Пловдив, ул. Прогрес 5; Нина Стефанова Стойкова-Амар, Пловдив, ул. Младежка 8; Милена Спасова Деянова, Пловдив, ж.к. Тракия 216, подн. 2, вх. А, ет. 6, ап. 17; Румяна Василева Ердман, Пловдив, ул. Победа 57, ет. 7, ап. 97; Мартин Димитров Димитров, Пловдив, ул. Васил Априлов 27; Диана Стефанова Тончева, Пловдив, ул. Братя Миладинови 10; Елена Янкова Шуманова, Пловдив, ул. Васил Априлов 105, подн. 1, ет. 7, ап. 19; Галина Ангелова Драголова, Пловдив, ул. Сидер войвода 8, вх. А, ет. 7, ап. 21; Радослав Иванов Бозуков, Пловдив, ул. Руски 70; Веселин Симов Кехайов, Пловдив, ул. Георги Измирлиев 11; Албена Георгиева Костадинова, Пловдив, ул. Цар Борис III Обединител 29; Антоан Мовсес Калайджиян, Пловдив, ул. Преспа 6, ет. 20, ап. 152; Диана Цонева Въчева, Пловдив, ж.к. Тракия 236, подн. 2, вх. Г, ет. 5, ап. 15; Веселин Радославов Въчев, Пловдив, ж.к. Тракия 236, подн. 2, вх. Г, ет. 5, ап. 15; Мариана Любомирова Ставрева, Пловдив, ул. Николай Коперник 12, ет. 5; Радослав Веселинов Въчев, Пловдив, ж.к. Тракия 236, подн. 2, вх. Г, ет. 5, ап. 15; Георги Любенов Кодинов, Пловдив, ул. Сърнена гора 12, ет. 2, ап. 4; Стефка Стефанова Златарева, Пловдив, ул. Георги Измирлиев 11, ет. 1; Ивайло Николаев Зъмтиков, Пловдив, ул. Богомил 69, ет. 2, ап. 12; Сергей Владимиров Сребрев чрез адвокат Веска Черничерска, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, ет. 3; Енчо Михайлов Енев, Пловдив, ул. Велико Търново 71; Елина Димитрова Бонева, Пловдив, ул. Руски 77, вх. А, ап. 7; Катерина Георгиева Фратева, Пловдив, ул. Тунджа 11, ет. 3, ап. 2; Бистра Милкова Тонева, Пловдив, ул. Васил Априлов 96, ет. 6; Десислава Иванова Гълъбова, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 203, вх. Б, ет. 7, ап. 20; Пламен Благоев Бомбев, Пловдив, ул. България 126, подн. 1, ет. 4, ап. 39; Вениамин Димитров Панов, Пловдив, ул. Руски 131, вх. Б, ет. 4; Анна Любозарова Фратева-Лозанова, Пловдив, ул. Тунджа 11, ап. 1; Ивомир Игнатов Игнатов, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 333, вх. Б, ет. 4, ап. 10; Гергана Стефанова Грозева, Пловдив, ул. Никола Войво-

дов 9; Георги Тодоров Джукелов, Пловдив, ул. Васил Априлов 99, ет. 8, ап. 22; Десислава Иванова Петкова, Пловдив, ул. Дрин 6; Дима Симеонова Генева, Пловдив, ул. Балкан 41; Йордан Стайков Стайков, Пловдив, ул. Васил Априлов 96; Запрян Динков Динков, Пловдив, ул. Христо Казанджиев 18; Иванка Атанасова Ненова, Пловдив, ул. Димитър Страшимиров 35; Даниела Георгиева Брънгова, Пловдив, ул. Босилев 20, вх. А, ет. 7, ап. 20; Нина Тодорова Колева, Пловдив, ул. Анри Барбюс 20, ап. 13; Светослава Димитрова Хаджиева-Милева чрез адвокат Гинка Черничерска, Пловдив, ул. Хан Кубрат 2, ет. 3; Пламена Панайотова Стоянова, Пловдив, ул. Н. Вапцаров 111, подн. 1, ет. 7, ап. 123; Иван Георгиев Петков, Пловдив, ул. Дрин 6, ет. 1; Nicoleta Христова Николова, Пловдив, ул. Орфей 13, ет. 5, ап. 17; Виолета Иванова Глушкова, Пловдив, ул. Филип Македонски 68; Калинка Иванова Атанасова, Пловдив, ул. Шести септември 207, ет. 7, ап. 25; Василка Георгиева Андреева, Пловдив, ул. Йордан Гавазов 48; Стойка Неделева Костадинова, Пловдив, ул. Герлово 24, вх. Б, ет. 5, ап. 13; Върбан Йорданов Върбанов, Пловдив, ул. Богомили 14, вх. 1, ап. 5; Румен Атанасов Панайотов, Пловдив, ул. Весела 14; Мария Евтимова Асанска, Пловдив, ул. Харитон Кувев 13, ет. 7, ап. 20; Георги Румянов Стойчев, Пловдив, ж.к. Тракия 327, подн. 3, вх. Б, ет. 7, ап. 20; Румяна Стоянова Панайотова, Пловдив, ул. Весела 14; Златка Илиева Николова, Пловдив, ул. Васил Ихчиев 34; Христо Харалампиев Николов, Пловдив, ул. Васил Ихчиев 34, вх. Г, ет. 8, ап. 24; Карамфила Атанасова Йоргова, Пловдив, ж.к. Тракия 132, подн. 1, вх. Б, ет. 6, ап. 16; Елисавета Георгиева Савова, Пловдив, ул. Антон Митов 2, ет. 2, ап. 4; Луйза Саркис Баджакян, Пловдив, ул. Училищна 24, вх. А; Костадин Иванов Божев, Пловдив, ул. България 31, ет. 2, ап. 16; Румяна Трифонова Величкова, Пловдив, ул. Анри Барбюс 22; Калина Ангелова Чочева, Пловдив, ул. Бъндерица 24, вх. В, ет. 1, ап. 1; Ангел Иванов Деянов, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 216, вх. А, ет. 6, ап. 17; Юлия Христова Атанасова, Пловдив, ул. Милеви скали 13, ет. 4, ап. 10; Георги Ангелов Присадов, Пловдив, ул. Обнова 13; Ангел Ленинтинов Ганчев, Пловдив, ул. Авлига 3; Анелия Василева Танева, Пловдив, ул. Орид 6, ет. 6, ап. 22; Мила Константинова Василева, Пловдив, ул. Ян Хус 5, вх. Б, ет. 4, ап. 8; Божидар Иванов Иванов, Пловдив, ул. Брезовска 55; Катя Алексиева Кожухарова, Пловдив, ул. Александър Екзарх 12; Лазаринка Трайкова Лазарова-Колева, Пловдив, ул. Драгоя Божилов 2; Николай Данчев Кехайов, Пловдив, ул. Крайречие 38, ет. 3, ап. 7; Ивалина Златанова Хаджийска, Пловдив, ж.к. Тракия, бл. 152, вх. А, ап. 4; Любен Николов Кънчев, Пловдив, ул. Ген. Данаил Николаев 51В; Мария Вълчева Рашева, Пловдив, ж.к. Тракия 100, подн. 1, вх. Е, ет. 7, ап. 20; Спас Тодоров Кузев, Пловдив, ул. Ген. Данаил Николаев 111, подн. 1, ет. 6, ап. 17; Пенка Тодорова Попова, Пловдив, ул. България 6, ет. 12, ап. 60; Виктор Серафимов Брънгов, Пловдив, ж.к. Тракия 72, вх. Г, ет. 2, ап. 4; Цветанка Костова Брънгова, Пловдив, ж.к. Тракия 72, вх. Г, ет. 2, ап. 4; Ина Лучкова Панчовска, Пловдив, ул. Иван Рилски 37; Антонина Борисова Мандиева, Пловдив, ул. Дунав 44; Десислава Николаева Тодорова, Пловдив, ул. Варшава 11; Стефан Светославов Петров,

Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Георги Димитров Баев, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Ивелина Георгиева Андонова, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Веселина Лъчезарова Канатова-Бучкова, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Надежда Николова Георгиева, с. Ягодово, община „Родопи“, област Пловдив, ул. Рила 3; Таня Руменова Петрова, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Соня Христова Тронкоса, Пловдив, ул. Хъшовска 5, ет. 3; Христо Марков Марков, Пловдив, ул. Петър Шилев 16, ет. 9, ап. 42; Стойчо Ангелов Атанасов, Пловдив, ул. Цар Борис III Обединител 53, вх. А, ет. 3, ап. 13; Мария Иванова Димитрова, Пловдив, ж.к. Тракия 205, подн. 2, вх. Б, ет. 7, ап. 21; СНЦ „Зелени Балкани“, Пловдив, ул. Скопие 1, офис 10; Румяна Христова Желева, Пловдив, ул. Чемшир 12, ет. 2, ап. 3; Недка Христова Тенчева, Пловдив, ул. Скопие 3, ет. 4, ап. 12.

НА 31.10.2017 Г. ОТ 9 Ч.

Трето гражданско отделение

Трето гражданско отделение, 4431/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 252/2016 по описа на Окръжен съд Шумен, подадена от Веско Христов Величков чрез адвокат Невянка Иванова Трифонова, Шумен, пл. Освобождение 1, срещу „ТВМ“ – ООД, чрез адвокат Николай Йорданов, Шумен, ул. Сан Стефано 3, партер.

Трето гражданско отделение, 4624/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 370/2016 по описа на Окръжен съд Бургас, подадена от Върховен административен съд, София, бул. Ал. Стамболийски 18, срещу Марин Стефанов Стефанов чрез процесуален представител Соня Койчева Стефанова, Бургас, ул. Трайко Китанчев 57; Прокуратура на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

Трето гражданско отделение, 5295/2016, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 5350/2015 по описа на Апелативен съд София, подадена от Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4, срещу Слави Кирилов Крашевски чрез адвокат Нина Антова, София, ул. Н. Рилски 22.

Трето гражданско отделение, 375/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 455/2016 по описа на Окръжен съд Сливен, подадена от Военно формирование 32450 – Мокрен, чрез процесуален представител Елица Динкова Кирова, Сливен, ул. Роза Люксембург 1, срещу Данка Петрова Лукова чрез адвокат Младен Йовчев, Сливен, ул. Никола Карев 3, ет. 1, офис 2.

Трето гражданско отделение, 715/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 312/2016 по описа на Апелативен съд Велико Търново, подадена от Младен Стойчев Цокев чрез адвокат Катина Христова, Русе, ул. Драма 15, срещу Прокуратурата на Република България, София, бул. Витоша 2, ет. 4.

Трето гражданско отделение, 798/2017, по касационна жалба срещу решението по гр. дело 156/2016 по описа на Окръжен съд Кърджали, подадена от Нури Акиф Юсуф чрез адвокат Филип Саръев, Кърджали, бул. Беломорски 58, вх. Б, ет. 1, ап. 1, срещу „Горубсо – Кърджали“ – АД, Кърджали, ул. Републиканска 83.

6122

Върховният административен съд на основание чл. 181, ал. 1 във връзка чл. 188 от Административнопроцесуалния кодекс съобщава, че е постъпило оспорване от „Овергаз Мрежи“ – АД, на 23.05.2017 г., по което е образувано адм. д. № 6430/2017 г. по описа на Върховния административен съд.

6318

Административният съд – Варна, XXII състав, на основание чл. 218, ал. 2 ЗУТ съобщава, че е образувано адм. д. № 1961/2017 г. по оспорване, предявено от Стела Андреева Хараламбиева, Ташко Жеков Бъчваров и Адреана Андреева Петрова против Решение № 2405-10/24/23, 24 и 30.06.2010 г. на Общинския съвет – гр. Варна, с което на основание чл. 21 ал. 1, т. 11 ЗМСМА във връзка с чл. 129, ал. 1 и чл. 16, ал. 1 ЗУТ и Специфичните правила и норми на гр. Варна и по предложение на кмета на община Варна с вх. № Д-2-9200/671 от 22.02.2010 г. Общинският съвет е одобрил план за регулация и застрояване на кв. Свети Никола – Варна, в частта на ПИ с идентификатор 101135.2526.1008. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, което да съдържа: трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; номер на делото; акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; подпис на заявителя. Към заявлението следва да приложат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадената жалба от Стела Андреева Хараламбиева, Ташко Жеков Бъчваров и Адреана Андреева Петрова.

6343

Административният съд – Велико Търново, на основание чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпил протест на прокурор от Окръжна прокуратура – Велико Търново, срещу разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Елена, приета с Решение № 132 по протокол № 15 от 29.12.2014 г. на Общинския съвет – гр. Елена (наредбата). Със съображения, че разпоредбата противоречи на чл. 7, ал. 1 ЗМДТ и не е представена финансова обосновка, което прави таксата произволна, се иска отмяната на посочената разпоредба на чл. 4, ал. 3 от наредбата. Образувано е адм. д. № 633/2017 г. по описа на Административния съд – Велико Търново. Съдебното заседание е насрочено за 13.10.2017 г. от 10 ч.

6296

Административният съд – Враца, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 от Административнопроцесуален кодекс съобщава, че е постъпил протест от прокурор при Окръжната прокуратура – Враца, против разпоредбата на чл. 44, т. 1 от Наредба № 11 за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги на територията на община Мизия, приета от Общинския съвет – гр. Мизия, по който е образувано адм. д. № 505/2017 г., насрочено за 24.10.2017 г. от 11 ч.

6321

Административният съд – Враца, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от прокурор при Окръжната прокуратура – Враца, против разпоредбата на т. 20 от приложение № 1 „Списък на видовете услуги и цените към тях“ към Наредба № 11 на Общинския съвет – гр. Козлодуй, за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Козлодуй, по което е образувано адм. д. № 526/2017 г., насрочено за 24.10.2017 г. от 11 ч.

6322

Административният съд – Габрово, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от прокурор при Окръжна прокуратура – Габрово, против разпоредбата на чл. 33 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Трявна, като се иска отмяната ѝ като незаконосъобразна, поради това, че е издадена в противоречие с нормативен акт от по-висока степен – чл. 111 от Закона за местни данъци и такси, по което е образувано адм. д. № 242/2017 г. по описа на Административния съд – Габрово. Делото е насрочено за 11.10.2017 г. от 11 ч.

6297

Административният съд – Ловеч, на основание чл. 218, ал. 1 и 2 ЗУТ съобщава, че е постъпила жалба от Венета Иванова Ибришимова с посочен адрес: София, ж.к. Младост 3, бл. 307, вх. 4, ет. 7, ап. 123, с която се оспорва Заповед № 331 от 11.05.2017 г. на кмета на община Тетевен, с която е одобрил план за изменение на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) в обхват: ПИ с идентификатор 72343.501.149 по КККР на гр. Тетевен, област Ловеч, с който се обособява УПИ II с отреждане за „Дървообработващо предприятие“ и УПИ III с отреждане за „Техническа инфраструктура – трафопост“, както е показано с червен и син туш в ПР и предвиденото основно застрояване в рамките на ограничителната линия на застрояване, и устройствени показатели, както е показано с червен цвят в ПЗ, по която е образувано адм. д. № 232 по описа за 2017 г. на Административния съд – Ловеч. Заинтересуваните лица могат да подадат молба за конституиране като ответници по адм. д. № 232/2017 г. на Административния съд – Ловеч, в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

6320

Административният съд – Пазарджик, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че е постъпил протест от прокурор при Окръжна прокуратура – Пазарджик – Живко

Пенев, на разпоредбата на чл. 39 в частта относно „2 % върху стойността“ от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на община Панагюрище. По протеста е образувано адм. дело № 665 по описа на Административния съд – Пазарджик, за 2017 г., което е насрочено за открито съдебно заседание на 13.09.2017 г. от 9,30 ч.

6346

Административният съд – Перник, обявява на основание чл. 181, ал. 1 АПК, че е постъпило оспорване на Заповед № РД-11-899 от 2.05.2017 г., издадена от изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните. Образувано е адм. д. № 465/2017 г. по описа на Административния съд – Перник.

6347

Административният съд – София област, четвърти състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че по протест на Окръжната прокуратура – София, е образувано адм. д. № 808/2017 г. по описа на АССО, което ще бъде разгледано в открито съдебно заседание на 1.11.2017 г. от 10 ч. и е с предмет на оспорване Наредбата за реда за записване, отписване и преместване на деца в общинските детски градини на територията на община Самоков.

6319

Административният съд – София област, трети състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че в Административния съд – София област, е образувано адм. дело № 205/2017 г. по описа на съда по жалба на Илия Масларски, Константин Панев, Анджелино Димитров, Димитър Стойчев и Христо Рътаров, всички от Самоков, срещу Решение № 684 от 22.12.2016 г. на Общинския съвет – гр. Самоков, в частта му относно т. 1, 2, 3, 16 и 17. Административно дело № 205/2017 г. е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.10.2017 г. от 15 ч. Конституирани страни в производството са: жалбоподатели – Илия Масларски, Константин Панев, Анджелино Димитров, Димитър Стойчев, Христо Рътаров, и ответник: Общинският съвет – гр. Самоков, чрез председателя му.

6334

Административният съд – София област, седми състав, на основание чл. 189, ал. 1, чл. 191, ал. 2, чл. 192 и чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2, чл. 196, чл. 157, ал. 1, пр. 2 и чл. 163 АПК съобщава, че в Административния съд – София област, е образувано адм. дело № 745/2017 г. по описа на съда по протест на Окръжна прокуратура – София, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.11.2017 г. от 10 ч. и по което предмет на оспорване е чл. 19, ал. 1, т. 2 и 4 от Наредба № 6 за рекламната дейност на територията на община Долна баня. Конституирани страни в производството са: оспорващ – Окръжната прокуратура – София, и административен орган – Общинският съвет – гр. Долна баня.

6344

Административният съд – София област, първи състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че по протест на Окръжна прокуратура – София, е образувано адм. дело № 779/2017 г. по описа на АССО, което ще бъде разгледано в открито съдебно заседание

на 11.10.2017 г. от 10 ч. и е с предмет на оспорване разпоредби в частта относно „паркирането“ от Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред, поддържане на чистотата, опазване на общинското имущество, околната среда и противопожарната охрана на територията на община Чавдар. 6345

Варненският районен съд, 34 състав, призовава Камел Ал-Рифаи, роден на 1.01.1981 г., от гр. Дараа, Сирийска арабска република, сега с неизвестен адрес, да се яви в съда във Варна, бул. Владислав Варненчик № 57, на 18.09.2017 г. в 13,30 ч. като ответник по гр.д. № 9725/2017 г. по описа на Варненския районен съд, 34 състав, заведено от Янка Василева Енева, по предявени обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 132, ал. 1, т. 2 и чл. 150 СК. 6323

Плевенският районен съд, втори граждански състав, съобщава на Любенка Милкова Николова (без данни за ЕГН), без постоянен и настоящ адрес в Република България, с постоянен адрес Чешка република, че по искова молба с правно основание чл. 34 и сл. от ЗС от Татяна Николова Пеловска е образувано гр.д. № 3591/2017 г. по описа на ПлРС и в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в канцеларията на Плевенския районен съд за получаване на препис от исковата молба и приложенията към нея за отговор по чл. 131 ГПК. В случай че не се яви да получи книгата в указания срок, те ще се приложат към делото и ще се считат за редовно връчени. Ответниците да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК. 6351

Плевенският районен съд, втори граждански състав, съобщава на Милко Любенов Николов (без данни за ЕГН), без постоянен и настоящ адрес в Република България, с постоянен адрес Чешка република, че по искова молба с правно основание чл. 34 и сл. от ЗС от Татяна Николова Пеловска е образувано гр.д. № 3591/2017 г. по описа на ПлРС и в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви в канцеларията на Плевенския районен съд за получаване на препис от исковата молба и приложенията към нея за отговор по чл. 131 ГПК. В случай че не се яви да получи книгата в указания срок, те ще се приложат към делото и ще се считат за редовно връчени. Ответникът да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 48, ал. 2 ГПК. 6352

Пловдивският районен съд, XIII гр. състав, на основание чл. 562 ГПК по гр. д. № 10977/2017 г. издава заповед за неплащане от 1.08.2017 г. на председателя на ПРС по молба на Велик Великов Караянев с постоянен адрес: Пловдив, бул. Васил Априлов № 148, чрез адв. Крум Василев Георгиев със съдебен адрес: Пловдив, ул. Сливница № 6, ет. 5, офис А9, с която се отправя покана към държателя на ценните книги – временни удостоверения: • № А1-014-01/31.10.1999 г. за притежание на 100 поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка една от тях на обща стойност 1000 лв. от капитала на „Логистика“ – АД; • № А1-014-02/31.10.1999 г. за притежание на 100 поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка една

от тях на обща стойност 1000 лв. от капитала на „Логистика“ – АД; • № А1-014-03/31.10.1999 г. за притежание на 250 поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка една от тях на обща стойност 2500 лв. от капитала на „Логистика“ – АД; • № А1-014-04/15.11.2001 г. за притежание на 100 поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка една от тях на обща стойност 1000 лв. от капитала на „Логистика“ – АД, в случая неизвестен, който да заяви оспорването си най-късно до посочения в заповедта ден на заседанието на съда за произнасянето по обезсилването – 4.12.2017 г., като предупреждава същия, че ако не стори това, ценните книги ще бъдат обезсилени. Нареджда на „Логистика“ – АД, ЕИК И 5176700, със седалище и адрес на управление: Пловдив, бул. Васил Априлов № 139, да не извършва никакви плащания на приносителя на ценните книги. 6350

Софийският районен съд, II ГО, 70 състав, съобщава, че е образувано ч.гр.д. № 67179/2016 г. по заявление за издаване на европейско удостоверение за наследство по Регламент (ЕС) № 650/2012 на Европейския парламент и на Съвета, депозирано от заявителя Елка Георгиева Хазеловф като наследница (преживяла съпруга) на Михаел Клаус Готфрид Хазеловф, роден на 21.03.1945 г. в гр. Кил, Германия, починал на 20.08.2016 г. в София, България, с декларирана цел на ползване на удостоверението – за отпускане на вдовишка пенсия във Федерална република Германия. Софийският районен съд указва на бенефициерите възможността им в едноседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ да депозират по делото писмени становища по искането. 6324

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Фолклорен ансамбъл „Вихрен“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 12, ал. 1 от устава на сдружението свиква общо събрание на сдружението на 20.10.2017 г. в 16 ч. в София, ж.к. Овча купел 1, бл. 54, вх. А, ет. 5, ап. 20, при следния дневен ред: 1. промени в състава на управителния съвет и на членовете на сдружението; 2. промяна на седалището на сдружението; 3. изменение и добавяне на нов чл. 12, т. 4 в устава; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ и чл. 13, ал. 1 от устава общото събрание ще се проведе един час по-късно на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите членове на сдружението. 6342

14. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Институт по публични финанси“ (ИПФ) – София, на основание чл. 26, ал. 1 ЗЮЛНЦ и чл. 15, ал. 2 от устава на сдружението свиква редовно общо събрание на сдружението на 1.12.2017 г. в 16 ч. в София, ул. Росарио № 1, сградата на Парк-хотел „Витоша“, при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове; 2. избор на нов управителен съвет; 3. промяна на адреса на сдружението; 4. промяна в целите на сдружението; 5. промяна в средствата за постигане на целите на сдружението; 6. промяна в предмета на

дейност на сдружението; 7. промени в устава на сдружението; 8. разни. Материалите по дневния ред на общото събрание са на разположение на членовете на сдружението в седалището на дружеството – София, ул. Московска № 33.

6298

3. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Български национален младежки фолклорен съюз“, Варна, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква годишно общо отчетно-изборно събрание на 21.10.2017 г. в 11 ч. в зала на хотел „Интелкооп“ – Пловдив, при следния дневен ред: 1. гласуване на реален кворум съгласно устава на БНМФС, чл. 12, ал. 1, т. 3 и ал. 2; 2. отчети и доклади за периода 2012 – 2017 г.; 3. избори за председател, управителен съвет, художествен съвет, комисии и работни групи на БНМФС; 4. промени в устава на БНМФС; 5. разглеждане и гласуване на финансов план за 2018 г.; 6. разни.

6349

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „За чисти Родопи“ – Кърджали, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 15.11.2017 г. в 14 ч. в Кърджали, бул. България № 41, стая 407, при следния дневен ред: 1. избиране на нов управителен съвет на сдружението; 2. приемане на промени в устава на сдружението; 3. приемане на отчет за дейността на сдружението за 2014 – 2016 г.; 4. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 15 ч., на същото място и при същия дневен ред независимо от броя на присъстващите.

6299

23. – Управителният съвет на сдружение „Съвет по туризъм Самоков“ на основание чл. 26, ал. 3 ЗЮЛНЦ свиква редовно годишно общо събрание на сдружението на 31.10.2017 г. в 17 ч. в Самоков, ул. Хан Кубрат № 4, в офиса на сдружението при следния дневен ред: 1. отчет на управителния съвет за дейността на сдружението през 2016 г.; 2. промяна в адреса на управление на сдружението; 3. промяна в устава на сдружението; 4. разни. Поканват се всички членове на сдружението или техни упълномощени представители да участват в общото събрание. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе на същата дата и място, при същия дневен ред в 18 ч.

6326

1. – Управителният съвет на сдружение „ФК Ботев 2010“ – с. Копривец, област Русе, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и решение от 16.08.2017 г. свиква общо събрание на сдружението на 20.10.2017 г. в 10 ч. по седалището и адреса на управление на сдружението – с. Копривец, община Бяла, област Русе, ул. Бачо Киро № 12, при следния дневен ред: 1. освобождаване на членове на управителния съвет; 2. приемане на членове на управителния

съвет; 3. избиране на председател на управителния съвет; 4. утвърждаване на новия състав на управителния съвет. Писмените материали, свързани с дневния ред на заседанието, са на разположение на адреса на управление на сдружението и се предоставят на всеки член при поискване. Общото събрание е законно проведено, ако присъстват повече от половината от всички членове. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час и ще се проведе на същото място и при същия дневен ред и се счита за редовно колкото и членове да се явят.

6300

22. – Управителният съвет на сдружение „Футболен клуб Шипка 1955“, с. Мало Конаре, област Пазарджик, с решение на УС и на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ кани членовете на сдружението на общо събрание на 15.10.2017 г. в 19,30 ч. в с. Мало Конаре, ул. 73-та № 2, при следния дневен ред: 1. вземане на решение за вливане на сдружение „Футболен клуб Шипка 1955“ в сдружение „ФК Чико-Бунара“, при което членовете на сдружението стават членове на сдружение „ФК Чико-Бунара“ при условие, че депозират заявление за това, както и сдружение „ФК Чико-Бунара“ поема всички права и задължения на вливащото се сдружение, включително замества вливащото се дружество в съществуващите към момента фактически отношения с трети лица; 2. други – в случай на взето решение по точка първа вземане на решение за заличаване без ликвидация на сдружение „Футболен клуб Шипка 1955“.

6341

5. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Футболен клуб – Тунджа“, с. Тулово, област Стара Загора, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ по искане на повече от 1/3 от членовете на сдружението свиква общо събрание на 5.10.2017 г. в 10 ч. на адреса на управление на сдружението в с. Тулово при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове; 2. освобождаване на УС; 3. назначаване на УС; 4. промяна на наименованието на СНЦ „Футболен клуб – Тунджа“; 5. промяна на адреса на управление на СНЦ „Футболен клуб – Тунджа“; 6. промяна в устава; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе един час по-късно в 11 ч.

6328

Красимира Петрова Николаева – ликвидатор на сдружение с нестопанска цел „Хармония 2007“, в ликвидация по ф. д. № 158/2007 г. на Русенския окръжен съд, на основание чл. 14, ал. 4 ЗЮЛНЦ кани всички кредитори на сдружението да предявят вземанията си в 6-месечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ на адрес Русе, ул. Н. Вапцаров № 14, вх. 6, ет. 3.

6333

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, факс 939-36-74, 981-17-11
e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:
BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900