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| ***Визия за ОСП след 2020 г.*** |  |

**1. На 8 февруари 2021 г. се проведе заседание на Специалния комитет по селско стопанство.** Във връзка с Регламента за стратегическите планове по ОСП беше представен за обсъждане документ, съдържащ три опции относно социалната условност. ЕК не изрази предпочитания към никоя от трите опции, но представи положителните и отрицателните им страни. Държавите членки изразиха различни становища, без да могат да се обединят около едно общо решение. Редица държави-членки, сред които и България не подкрепиха нито една от посочените опции. България предложи, като алтернатива на опциите, прилагането на меки мерки като информиране, обучение, консултации и изрази подкрепа за ангажиране на Системата за съвети в земеделието. Няколко държави-членки подкрепиха предложението на една делегация за предоставянето на съвети на фермерите в трудовата и социална сфера, а след 3 г. прилагане, да се направи оценка на ефекта. Повечето държави-членки поискаха допълнителна информация. Има съществени различия между Европейския парламент и Съвета по темата. ЕП е много настоятелен по отношение на социалната условност и затова работата ще продължи. Председателството представи информация и относно развитието на триалога по Регламента за общата организация на пазара (ООП) на селскостопански продукти и постигнатия напредък.

**2. На 11 февруари 2021 г. се проведе видеоконферентно заседание на Експертната група по хоризонтални въпроси на ОСП – подгрупа Опростяване.** Заседанието беше логическо продължение на срещата на същата експертна група, проведена на 5 февруари 2021 г. В рамките на дневния ред бяха разгледани 4 от целите на Зелената сделка, свързани с ОСП – увеличение на биологичното земеделие, намаляване на загубата на хранителни вещества, повишаване на богатите на биоразнообразие особености на ландшафта и осигуряване на високоскоростен интернет в селските райони. Европейската комисия (ЕК) прикани държавите членки да поставят амбициозни цели, свързани с екологията в своите стратегически планове. Необходимо е прилагането на интегриран подход и ясно да личи връзката с останалите политики, прилагани в страната. Поставянето на целеви стойности в Стратегическия план по всяка от темите, свързани със Зелената сделка следва да покаже къде съответната държава смята да се позиционира след прилагането на елементите на стратегическия документ. ЕК ще направи оценка дали стратегическите планове на държавите са достатъчно амбициозни, за да могат да бъдат постигнати целите на Зелената сделка на ниво ЕС.

**3. Европейската комисия публикува проучване за въздействието на ОСП върху почвата.** Благодарение на общата селскостопанска политика (ОСП) са налице изисквания за намаляване на употребата на продукти за растителна защита чрез подпомагане на биологичното земеделие и чрез забрана за тяхното използване в екологично насочени площи, за които се отпускат зелени плащания. Освен това кръстосаното съответствие допринесе за ограничаване на използването на торове в нитратно уязвимите зони. Това са част от констатациите в проучване за въздействието на ОСП върху устойчивото управление на почвите, публикувано на 4 февруари от Европейската комисия. Освен това проучването установи, че ОСП е допринесла за дългосрочни промени в практиките на фермерите, като насърчаване на прилагането на полезни за почвата практики, междинни култури и азотфиксиращи култури. Все пак, малко ефекти са изтъкнати в проучването по отношение на поддържането на растителни остатъци, оборски тор и внасянето на компост. Относно ерозията на почвата, в проучването се подчертава, че мерките на ОСП са допринесли за нейното намаляване. Напредъкът е ограничен за периода 2010-16 г., което предполага, че усилията за намаляване на почвената ерозия трябва да бъдат засилени, особено в райони, където рискът от ерозия на почвата е висок. Това проучване, заедно с резултатите от обществената консултация за природните ресурси и констатациите от предварително публикуваните проучвания за подкрепа за биологичното разнообразие и водите, ще допринесат за съвместната оценка на въздействието на ОСП върху биологичното разнообразие, почвата и водите (природните ресурси). Тази оценка ще оцени ефективността, съгласуваността, уместността и добавената стойност на ОСП по отношение на нейното въздействие върху природните ресурси. Проучването ще завърши с публикуването на доклад на Комисията, предвиден за есента на 2021 г.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Още от ЕС и света*** |  |

**1. Финалният кандидат за нов генерален директор на Световната търговска организация (СТО) е Нгози Оконьо-Ивеала.** Кандидатът на Нигерия получи подкрепата на новата администрация на САЩ. Базираната в Женева организация потвърди на 9 февруари, че Генералният съвет на СТО ще се събере на 15 февруари, за да обсъди назначаването на новия генерален директор. Председателят на Генералния съвет, посланик Дейвид Уокър, спря първоначално планираното за 9 ноември 2020 г. заседание, след като САЩ се противопоставиха на кандидата, предпочитан от други членове, бившият нигерийски министър на финансите (2003-2006 и 2011-2015) д-р Нгози Оконьо-Ивеала. Посланик Уокър цитира „здравната ситуация и текущи събития“ като причини, поради които делегациите не биха били „ в състояние да вземат официално решение на 9 ноември“. Администрацията на Байдън каза в изявление пред американския търговски представител на 5 февруари, че ще подкрепи кандидатурата на Нгози Оконьо-Ивеала, след като другият кандидат, корейският министър на търговията Йо Мюнг-Хи, се оттегли от състезанието. Припомняме, че шестият генерален директор на СТО Роберто Азеведо подаде оставка на 31 август, като приключи мандата си една година по-рано. Процесът по избора на нов генерален директор беше стартиран на 8 юни.