|  |
| --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** |
| **Институция:**Министерство на земеделието и храните | **Нормативен акт:**Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига |
|  |  |
| **Лица за контакт:** | **Телефон и електронна поща:** |
| Доц. д-р Койчо Коев – директор на Центъра за оценка на риска по хранителната верига  | 0898689705, KKoev@mzh.government.bg  |
| Д-р Мадлен Василева, директор на дирекция „Оценка на риска по хранителната верига“ | 0884021112, MVasileva@mzh.government.bg |
| Г-жа Ивета Стоева, директор на дирекция „Финансово и административно-правно обслужване и човешки ресурси“, ЦОРХВ | 0882469225, IStoeva@mzh.government.bg |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:** **Необходимаост от уреждане на процеса по извършване на научна оценка на риска по хранителната верига****Проблем 1:***1.1 Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*Понастоящем Центърът за оценка на риска по хранителната верига извършва научна оценка на риска чрез независим, прозрачен и безпристрастен анализ на научна информация по проблеми, които пряко или косвено засягат здравето на животните и растенията, растителните продукти и растителния репродуктивен материал и безопасността на храните и фуражите, както е регламентирано в Закона за Център за оценка на риска по хранителната верига (ЗЦОРХВ). Оценката на риска по хранителната верига е научнообоснован процес съгласно Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните. Процедурата по извършване на научните оценки на риска е предвидена да се разпише при условия и по ред, определени с наредба на Министерския съвет съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗЦОРХВ.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Организацията на работа, условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига се уреждат с наредба и няма предвидена друга възможност да се реши проблема.*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига е необходимо да се уредят с наредба на Министерския съвет.*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* Последващи оценки на нормативния акт и анализ на изпълнението на политиката не са извършвани. |
| **2. Цели:**Да се уреди процеса на анализ на научна информация по проблеми, които пряко или косвено засягат здравето на животните и растенията, растителните продукти и растителния репродуктивен материал и безопасността на храните и фуражите |
| **3. Заинтересовани страни:** Министерство на земеделието и храните; Център за оценка на риска по хранителната верига;Българска агенция по безопасност на храните;Министерство на здравеопазването.Бизнес оператори – асоциации и заявители на оценка на риска по хранителната верига по проблеми, които пряко или косвено засягат здравето на животните и растенията, растителните продукти и растителния репродуктивен материал и безопасността на храните и фуражите. Не е възможно да се посочи точен или дори приблизителен брой, тъй като всеки земеделски производител и животновъд, техни асоциации, производители на фуражи, овощари, агрономи, както и преработватели и търговци в сферата на храните могат да бъдат заявители на оценка за конкретен риск в тяхната професионална дейност.*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **Вариант 1 „Без действие“:**Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинирания проблем.При този вариант научните оценки на риска се извършват единствено по реда на ЗЦОРХВ. В Чл. 3, ал. 1, т. 1 е регламентирано, че Центърът за оценка на риска по хранителната верига извършва научна оценка на риска чрез независим, прозрачен и безпристрастен анализ на научна информация по проблеми, които пряко или косвено засягат здравето на животните и растенията, растителните продукти и растителния репродуктивен материал и безопасността на храните и фуражите; в т. 2 е описано, че събира данни, включително от външни за Министерството на земеделието и храните структури, необходими за оценка на риска по хранителната верига; при необходимост за целите на оценката на риска извършва проучвания и събира информация на терен;В Чл. 3, ал. 2 е регламентирано, че оценката на риска по хранителната верига по ал. 1, т. 1 е научнообоснован процес съгласно Регламент (ЕО) № 178/2002 и се извършва при условия и по ред, определени с наредба на Министерския съвет, а в ал. 3 се уточнява, че събирането на данните по ал. 1, т. 2 и предоставянето на оценките по ал. 1, т. 3 се определя с наредбата по ал. 2.Източниците на информация (вида данни) необходими за научната оценка на риска и тяхното архивиране, методологията на извършване на оценката не са разписани в ЗЦОРХВ. **Положителни(икономически/социални/екологични) въздействия:**Не са идентифицирани.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**- неяснота при възлагане на оценка на риска за заявителите,- по-слаба оперативност при изготвяне на оценка на риска за експертите на ЦОРХВ;- нехармонизиран подход при събиране на необходимата научна информация от различните екипи от експерти на ЦОРХВ при оценката на риска по хранителната верига;- неяснота при привличане на външни експерти в работните групи за изготвяне на оценка на риска.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:**Не са идентифицирани.**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не са идентифицирани. **Административна тежест:** Не се променя.*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 2:** **Приемане на постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига****Описание:** С предложения проект на постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига ще се определят условията и реда за събиране на необходимата научна информация за оценка на риска по хранителната верига, по проблеми, които пряко или косвено засягат здравето на животните и растенията, растителните продукти и растителния репродуктивен материал и безопасността на храните и фуражите; Наредбата е структурирана в две глави – Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ и Глава втора УСЛОВИЯ И РЕД ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОЦЕНКА НА РИСКА ПО ХРАНИТЕЛНАТА ВЕРИГА, която има три раздела – Раздел I Събиране на информация, Раздел ІІ Възлагане и Раздел ІІІ Изготвяне на научна оценка на риска по хранителната верига и предоставянето ѝ.В Наредбата ще се определи реда за възлагане, извършване на научна оценка на риска по хранителната верига (ОРХВ) и предоставянето ѝ на заявителя, както и заплащането на такса, и ще се определи методологията за извършване на научната оценка.Разписано е самото извършване на оценка на риска по хранителната верига от събирането на информация, източниците на информация, необходима за оценяване на риска, определянето на работна група от експертите на ЦОРХВ и/или външен експерт, които ще извършат самата оценка. Разписани са и необходимата квалификация и познания, които следва да притежават членовете на работната група, случаите, при които се преразглежда научната ОРХВ и от кого; регламентирано е и разработването на методология за извършването на научните ОРХВ, утвърдена от директора на ЦОРХВ, в зависимост от вида и спецификата на оценявания риск; регламентирани са видовете оценки на риска и сроковете на изготвяне, както и създаването на досие и срокът за съхранение за всяка извършена научна оценка.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Потенциалните икономически, социални и екологични положителни въздействия върху заинтересованите страни посочени са свързани със създаване на условия за:* по-голяма яснота при възлагане на оценка на риска за заявителите,
* по-добра оперативност при изготвяне на оценка на риска за експертите на ЦОРХВ и при събиране на необходимата научна информация при оценката на риска по хранителната верига.

С проекта на акта не се предвиждат допълнителни разходи/трансфери/други плащания, които се предлагат да бъдат одобрени по бюджета на Министерство на земеделието и храните за 2024 г. и следващите бюджетни години. Средно годишно в ЦОРХВ се получават заявления за извършване на 1-2, по-рядко до 3 оценки на риска, като трудно може да се предвиди честотата, с която ще постъпват, но от практиката до тук може да се определи, че средното постъпление в бюджета на годишна база ще бъде между 2800 лв. и 5600 лв.Предложеният проект на акт не води до изменение в целевите стойности на показателите за изпълнение, в това число на ключови индикатори.Предложеният проект на акт не води до въздействие върху държавния бюджет.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма идентифицирани негативни въздействия, свързани с опазване здравето на хората и животните, нито отрицателни въздействия при пряко заинтересуваните бизнес оператори, тъй като за тях не се създава административна или финансова тежест. Таксата за извършване на оценка на риска е на стойност 2800 лв., като извършването на оценка не е задължително за бизнес операторите, а изцяло на доброволен принцип, като необходимостта от такава оценка се преценява от самия бизнес оператор. В този смисъл за тях не се създава административна или финансова тежест.**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани.**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Не са идентифицирани**Административна тежест:** Не се променя.В проекта на постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига не са разписани текстове, които ще доведат до увеличаване на административната тежест.*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант****„Без действие“** | **Вариант 2** |
| ***Ефективност*** | Цел 1 | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел1 | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1 | ниска | висока |

Сравнението по критериите – ефективност, ефикасност и съгласуваност на двата предложени варианта показва, че при прилагане на Вариант 2 ще бъде постигната заложената цел, поради което Вариант 2 е препоръчителният вариант.*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.**1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:**- ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;**- ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;**- съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****Вариант 2** „Приемане постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига.*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Няма промяна в административната тежест.*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.**1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**Не се въвеждат нови регулаторни режими.*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване на нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).**1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*Проектът не се налага да бъде нотифициран по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г., установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**Не се създават нови регистри, както и не се засягат съществуващи такива.*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?** Приемането на постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига не би оказало влияние върху МСП, тъй като се отнася до изясняване на вътрешни за ЦОРХВ процедури по събиране на необходимата научна информация за изготвяне на оценка на риска по хранителната верига (ОРХВ), определянето на реда за възлагане и извършване на ОРХВ и определяне на методологията за извършване на ОРХВ, за да се постигне хармонизиран подход.*Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Не са идентифицирани. *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* |
| **7. Консултации:***Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Проектът на постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за извършване на научна оценка на риска по хранителната верига ще бъде публикуван на Портала за обществени консултации, както и на електронната страница на Министерство на земеделието и храните, в съответствие с изискванията на чл. 26 от Закона за нормативните актове за срок от 30 дни.*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?***1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).**1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?***(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* |
| **10. Приложения:** няма*Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* |
| **11. Информационни източници:**Регламент (ЕО) №178/2002<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/bg/TXT/?uri=CELEX%3A32002R0178>Регламент (ЕС) 2016/429<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/bg/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0429> Регламент (EС) 2017/625<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/?uri=celex%3A32017R0625>*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност:** Д-р Мадлен Василева, директор на дирекция „Оценка на риска по хранителната верига“, Център ца оценка на риска по хранителната верига**Дата: 30.01.2025** г.Заповед РД 11-7 от 27.01.2025 г. на Директора на ЦОРХВ |