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| **Институция:**  Министерство на земеделието и храните | **Нормативен акт:**  Проект на Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното |
|  | **………………………………………………** |
| **Лица за контакти:** | **Телефон и ел. поща:** |
| Мария Божилова – главен юрисконсулт, дирекция „Административно, правно обслужване и финансово-стопански дейности“; | +359 2 9708 120  [m.bojilova@eavw.com](mailto:m.bojilova@eavw.com) |
| Михаела Толочик – главен счетоводител, дирекция „Административно, правно обслужване и финансово-стопански дейности“. | +359 2 9708 104  [mihaela.tolochik@eavw.com](mailto:mihaela.tolochik@eavw.com) |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  **Проблем 1: Необходимост от създаване на по-ефективна организация на работния процес и укрепване на административния капацитет в Изпълнителна агенция по лозата и виното**  *1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*  Устройственият правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното (УП на ИАЛВ) е приет с Постановление № 223 на Министерския съвет от 27.10.2000 г., като последното му изменение е от 03.09.2013 г. Предвид това е необходимо привеждането му в съответствие с действащата нормативна уредба в страната.  След направен подробен анализ на действащия Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното се установи необходимост от приемането на нов такъв. За реализация на предвижданите промени ще са необходими множество изменения и допълнения, затова трябва да се приеме нов УП, а не сега действащия да бъде изменен и допълнен.  Към настоящия момент, УП на ИАЛВ не е съобразен с актуалната нормативна уредба, а именно:  1. Отпаднало е правното основание, на което е издаден УП на ИАЛВ, а именно – чл. 66, ал. 3 от Закона за виното и спиртните напитки (ЗВСН 1999 отм.), но въпреки отмяната на правното основание сега действащият Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното продължава да се прилага на основание § 4 от преходните и заключителни разпоредби на ЗВСН, съгласно който „Издадените въз основа на отменения Закон за виното и спиртните напитки подзаконови нормативни актове се прилагат, доколкото не противоречат на този закон“. Новият Устройствен правилник ще бъде утвърден с правно основание - чл. 2, ал. 6 от сега действащия Закон за виното и спиртните напитки (ЗВСН 2012).  2. Има несъответствие с изискването на чл. 12, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА), приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г., (обн., ДВ., бр. 49 от 2012 г.), по отношение на норматива за численост на администрацията във връзка със служителите, заемащи ръководни длъжности. В ИАЛВ служителите, заемащи ръководни длъжности са 18 бройки и съответно заемат относителен дял от 21,18 % общата численост на персонала. В цитираната разпоредба е записано, че числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, не може да надвишава 15 на сто от определената обща численост и трябва да е най-много до 13 бройки.  Предвид това е необходимо в УП на ИАЛВ служителите, заемащи ръководни длъжности, да се намалят минимум с 5 бройки.  3. С оглед постигане на по-добра ефективност при осъществяване на контролната дейност на ИАЛВ и оптимизиране на работните процеси се налагат промени в организационната структура. Основната цел е прецизиране на функциите на дирекциите, подобряване на координацията между отделните структурни звена и повишаване на административния капацитет при изпълнение на контролната дейност на агенцията.  С цел подобряване работата на администрацията на ИАЛВ се извършва промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрация, без да се налага увеличаване на общата численост на персонала.  С проекта на Постановление се предлагат структурни промени в отделни административни звена на ИАЛВ и се въвеждат промени в зоните на тяхната функционална отговорност, с цел постигане на по-добра ефективност на административните процеси в агенцията.  В общата и специализираната администрации на ИАЛВ ще бъде извършена промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите, както следва:  I. Дирекция „Административно, правно обслужване и финансово - стопански дейности“ (ДАПОФСД) променя наименованието си на дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“.  Наименованието на ДАПОФСД е променено, като новото име посочва основните дейности, осъществявани в посочената структура. Съгласно сега действащия Устройствен правилник, наименованието на дирекцията не съдържа „връзки с обществеността“, като дейност, осъществявана в същата.  II. В Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“ (ГДКЛВС) се правят следните промени в наименованието и структурата:  1. Отдел „Регулаторни мерки и производствен потенциал“ променя наименованието си на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;  Промяната на наименованието на отдел „Регулаторни мерки и производствен потенциал“ в отдел „Административен контрол и лозарски регистър“ се налага поради това, че до 2023 година най-важните дейности на отдела бяха:   * участие в администриране на мерките от Националните програми за подпомагане в лозаро-винарския сектор (последната беше за периода 2019-2023 г.) и * контрол на производствения потенциал на сектора.   След влизане в сила на Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. и пускането в експлоатация на новата информационна система, поддържаща лозарския регистър, дейността на отдела се отмества в посока:   * контрол на дейността по поддръжка и актуализация на информацията в информационната система на лозарския регистър и * синхронизиране на административната дейност свързана с контрола в лозаро-винарския сектор.   2. Отдел „Контрол в лозаро - винарския сектор“ – гр. Благоевград се променя в териториален изнесен офис в гр. Благоевград към отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;  3. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Плевен се променя в отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна;  4. Териториалните звена – Монтана, Плевен и Русе се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Монтана, Плевен и Русе;  5. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Пловдив се променя в отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;  6. Териториалните звена – Бургас, Сливен и Хасково се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Бургас, Сливен и Хасково.  III. В Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“ (ГДИЛ) не се правят промени в наименованието и структурата.  Проектът на нова структура на ИАЛВ включва 9 (девет) ръководни длъжности от максимално допустимите по НПКДА - 13 броя, а именно:  1. главен секретар;  2. директор на Дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“;  3. главен директор на Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“;  4. началник на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;  5. началник на отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с териториални изнесени офиси в градовете: Монтана, Плевен и Русе;  6. началник на отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с териториални изнесени офиси в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград;  7. главен директор на Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“;  8. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – София“;  9. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – Пловдив“.  Проектът на нова органиграма представя преобразуване на структурата, като ГДКЛВС ще включва 3 (три) отдела, ръководени от началници на отдели, а именно:  - „Административен контрол и лозарски регистър“,  - „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с териториални изнесени офиси в градовете: Монтана, Плевен и Русе;  - „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с териториални изнесени офиси в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград.  С промените в структурата на ИАЛВ ще бъде постигнато съответствие с изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията за численост на ръководните длъжности.  Определя се „служител по мрежовата и информационна сигурност“, който ще е на пряко подчинение на изпълнителния директор на ИАЛВ в съответствие с разпоредбите на Наредбата за минималните изисквания на мрежовата и информационна сигурност (обн., ДВ., бр. 59 от  2019 г.).  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция по лозата и виното ще се отстранят непълнотите и противоречията с други нормативни актове в компетентността и отговорностите на общата и специализираната администрации.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  1. Отпаднало е правното основание, на което е издаден УП на ИАЛВ, а именно – чл. 66, ал. 3 от Закона за виното и спиртните напитки (ЗВСН 1999 отм.), но въпреки отмяната на правното основание сега действащият Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното продължава да се прилага на основание § 4 от преходните и заключителни разпоредби на ЗВСН, съгласно който „Издадените въз основа на отменения Закон за виното и спиртните напитки подзаконови нормативни актове се прилагат, доколкото не противоречат на този закон“. Новият Устройствен правилник трябва да бъде утвърден на правно основание - чл. 2, ал. 6 от сега действащия Закон за виното и спиртните напитки (ЗВСН 2012).  2. Действащият Устройствен правилник на ИАЛВ е в несъответствие с нормативните изисквания  на чл. 12 от НПКДА за численост на ръководните длъжности, предвид което е необходимо да  бъде приет нов Устройствен правилник.  3. Структурата и функционалните характеристики на отделни административни звена към настоящият момент, съгласно действащия към момента УП на ИАЛВ водят до затруднения в оперативното изпълнение на задачите и функциите на агенцията от една страна, а от друга е необходимо актуализиране на функционалната компетентност на звената предвид промените в относимата нормативна уредба.  Устройственият правилник е действащата нормативна рамка и за да се решат проблемите се налагат предлаганите промени.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката. | | |
| **2. Цели:**  Цел 1. Привеждане на Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното към министъра на земеделието и храните в съответствие с действащата нормативна уредба.  Намаляване числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, от 18 щатни бройки до максимално допустимите по Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА) – 13 щатни бройки.  Цел 2. Извършване на промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрация, без да се налага увеличаване на общата численост на персонала.  Създаване на ефективна организация на работния процес и укрепване на административния капацитет в Изпълнителната агенция по лозата и виното.  Постигане на по-добра организация на работата и управление на процесите и ресурсите в Изпълнителната агенция по лозата и виното чрез ясно разпределение на функциите и отговорностите по ресори.  *Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **3. Заинтересовани страни:**  Министерство на земеделието и храните  Изпълнителната агенция по лозата и виното  **Косвено заинтересовани страни:**  Граждани, които ползват административните услуги на Изпълнителна агенция по лозата и виното  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | | |
| **4.1. По проблем 1:** **Необходимост от създаване на по-ефективна организация на работния процес и укрепване на административния капацитет в Изпълнителна агенция по лозата и виното** | | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  Няма да се постигане ефективно администриране на процесите и дейностите в Агенцията в рамките на общата и специализираната администрация.  Няма да се оптимизира организационната структура и прецизират функционалните задължения на отделни административни звена в Изпълнителна агенция по лозата и виното в рамките на нормативната численост на администрацията при спазване на нормативите за численост на съответните звена.  Няма да бъдат спазени изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията и няма да бъде намалена числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, която не може да надвишава 15 на сто от определената обща численост, т.е. тя ще остане 18 броя, а трябва да е най-много 13 броя.  Няма да бъде извършена промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрация на ИАЛВ.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  Не са идентифицирани.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Не са идентифицирани.  **Административна тежест:**  Не се променя.  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*  **Вариант 2: „Приемане на** **Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното“**  **Описание:**  Ще се постигне ефективно администриране на процесите и дейностите в Агенцията в рамките на общата и специализираната администрация.  Ще се оптимизира организационната структура и прецизират функционалните задължения на отделни административни звена в Изпълнителна агенция по лозата и виното в рамките на нормативната численост на администрацията при спазване на нормативите за численост на съответните звена.  Ще се спазят изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията и ще бъде намалена числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, която не може да надвишава 15 на сто от определената обща численост, т.е. трябва да е най-много до 13 броя.  Ще бъде извършена промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрации на ИАЛВ, както следва:  I. Дирекция „Административно, правно обслужване и финансово - стопански дейности“ (ДАПОФСД) променя наименованието си на дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“.  II. В Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“ (ГДКЛВС) се правят следните промени в наименованието и структурата:  1. Отдел „Регулаторни мерки и производствен потенциал“ променя наименованието си на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;  2. Отдел „Контрол в лозаро-винарския сектор“ – гр. Благоевград се променя в териториален изнесен офис в гр. Благоевград към отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;  3. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Плевен се променя в отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна;  4. Териториалните звена – Монтана, Плевен и Русе се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Монтана, Плевен и Русе;  5. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Пловдив се променя в отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;  6. Териториалните звена – Бургас, Сливен и Хасково се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Бургас, Сливен и Хасково.  III. В Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“ (ГДИЛ) не се правят промени в наименованието и структурата.  Проектът на нова структура на ИАЛВ включва 9 (девет) ръководни длъжности от максимално допустимите по НПКДА - 13 броя, а именно:  1. главен секретар;  2. директор на Дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“;  3. главен директор на Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“;  4. началник на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;  5. началник на отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с изнесени работни места в градовете: Монтана, Плевен и Русе;  6. началник на отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с изнесени работни места в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград;  7. главен директор на Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“;  8. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – София“;  9. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – Пловдив“.  Проектът на нова органограма представя преобразуване на структурата, като ГДКЛВС ще включва 3 (три) отдела, ръководени от началници на отдели, а именно:  - „Административен контрол и лозарски регистър“,  - „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с изнесени работни места в градовете: Монтана, Плевен и Русе;  - „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с изнесени работни места в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград.  С промените в структурата на ИАЛВ ще бъде постигнато съответствие с изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията за численост на ръководните длъжности.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще бъдат осъществени структурни и функционални промени, свързани с прецизиране на функциите на дирекциите, както в общата, така и в специализираната администрации, което ще доведе до преодоляване на наличните към настоящия момент затруднения в оперативното изпълнение на задачите и тяхното ресурсно обезпечаване.  Утвърждаването на проекта на Постановление на Министерския съвет на нов Устройствен правилник на ИАЛВ ще съответства на вменените контролни правомощия и функционални задължения на Агенцията и ще доведе до подобряване на цялостната й дейност.  С предлаганата промяна във наименованието на дирекции и преразпределяне на функции ще се постигне оптимизиране на организационната структура и работния процес в Агенцията, както и прецизиране на функциите на служителите, разпределени в отделните дирекции, като няма да се промени общата численост на ИАЛВ.  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани.  **Специфични въздействия:**  Не са идентифицирани.  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Не са идентифицирани.  **Административна тежест:**  Не се променя.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*  *1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*  *1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* | | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1 | ниска | висока | | Цел 2 | ниска | висока | | ***Ефикасност*** | Цел 1 | ниска | висока | | Цел 2 | ниска | висока | | ***Съгласуваност*** | Цел 1 | ниска | висока | | Цел 2 | ниска | висока |   *1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*  *1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*  *ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;ефикасност, която отразява*  *степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която*  *показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1:** Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2: Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното  *Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* | | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**        *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*  *1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* | | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 –12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  Проектът на постановление не се налага да бъде нотифициран по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 година, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество.  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* | | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* | | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**      *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* | | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.  *Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* | | |
| **7. Консултации:**    *Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*  Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното – второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на земеделието и храните, доклада към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните и на Портала за обществени консултации със срок за предложения и становища 30 дни.  *Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**      *1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*  *1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.* | | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**    *(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* | | |
| **10. Приложения:**  *Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* | | |
| **11. Информационни източници:**  *Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* | | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Димитър Андреевски – директор на дирекция „Административно, правно обслужване и финансово-стопански дейности“  **Дата: 03.09.2024 г.**  **Подпис:** | | |