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| **Институция:**Министерство на земеделието и храните | **Нормативен акт:**Проект на Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното |
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| **Лица за контакти:** | **Телефон и ел. поща:** |
| Мария Божилова – главен юрисконсулт, дирекция „Административно, правно обслужване и финансово-стопански дейности“;  | +359 2 9708 120 m.bojilova@eavw.com |
| Михаела Толочик – главен счетоводител, дирекция „Административно, правно обслужване и финансово-стопански дейности“.  | +359 2 9708 104mihaela.tolochik@eavw.com |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:** **Проблем 1: Необходимост от създаване на по-ефективна организация на работния процес и укрепване на административния капацитет в Изпълнителна агенция по лозата и виното***1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*Устройственият правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното (УП на ИАЛВ) е приет с Постановление № 223 на Министерския съвет от 27.10.2000 г., като последното му изменение е от 03.09.2013 г. Предвид това е необходимо привеждането му в съответствие с действащата нормативна уредба в страната. След направен подробен анализ на действащия Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното се установи необходимост от приемането на нов такъв. За реализация на предвижданите промени ще са необходими множество изменения и допълнения, затова трябва да се приеме нов УП, а не сега действащия да бъде изменен и допълнен.Към настоящия момент, УП на ИАЛВ не е съобразен с актуалната нормативна уредба, а именно: 1. Отпаднало е правното основание, на което е издаден УП на ИАЛВ, а именно – чл. 66, ал. 3 от Закона за виното и спиртните напитки (ЗВСН 1999 отм.), но въпреки отмяната на правното основание сега действащият Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното продължава да се прилага на основание § 4 от преходните и заключителни разпоредби на ЗВСН, съгласно който „Издадените въз основа на отменения Закон за виното и спиртните напитки подзаконови нормативни актове се прилагат, доколкото не противоречат на този закон“. Новият Устройствен правилник ще бъде утвърден с правно основание - чл. 2, ал. 6 от сега действащия Закон за виното и спиртните напитки (ЗВСН 2012).2. Има несъответствие с изискването на чл. 12, ал. 1 от Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА), приета с Постановление № 129 на Министерския съвет от 2012 г., (обн., ДВ., бр. 49 от 2012 г.), по отношение на норматива за численост на администрацията във връзка със служителите, заемащи ръководни длъжности. В ИАЛВ служителите, заемащи ръководни длъжности са 18 бройки и съответно заемат относителен дял от 21,18 % общата численост на персонала. В цитираната разпоредба е записано, че числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, не може да надвишава 15 на сто от определената обща численост и трябва да е най-много до 13 бройки.Предвид това е необходимо в УП на ИАЛВ служителите, заемащи ръководни длъжности, да се намалят минимум с 5 бройки.3. С оглед постигане на по-добра ефективност при осъществяване на контролната дейност на ИАЛВ и оптимизиране на работните процеси се налагат промени в организационната структура. Основната цел е прецизиране на функциите на дирекциите, подобряване на координацията между отделните структурни звена и повишаване на административния капацитет при изпълнение на контролната дейност на агенцията. С цел подобряване работата на администрацията на ИАЛВ се извършва промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрация, без да се налага увеличаване на общата численост на персонала.С проекта на Постановление се предлагат структурни промени в отделни административни звена на ИАЛВ и се въвеждат промени в зоните на тяхната функционална отговорност, с цел постигане на по-добра ефективност на административните процеси в агенцията.В общата и специализираната администрации на ИАЛВ ще бъде извършена промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите, както следва: I. Дирекция „Административно, правно обслужване и финансово - стопански дейности“ (ДАПОФСД) променя наименованието си на дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“. Наименованието на ДАПОФСД е променено, като новото име посочва основните дейности, осъществявани в посочената структура. Съгласно сега действащия Устройствен правилник, наименованието на дирекцията не съдържа „връзки с обществеността“, като дейност, осъществявана в същата.II. В Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“ (ГДКЛВС) се правят следните промени в наименованието и структурата:1. Отдел „Регулаторни мерки и производствен потенциал“ променя наименованието си на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;Промяната на наименованието на отдел „Регулаторни мерки и производствен потенциал“ в отдел „Административен контрол и лозарски регистър“ се налага поради това, че до 2023 година най-важните дейности на отдела бяха:* участие в администриране на мерките от Националните програми за подпомагане в лозаро-винарския сектор (последната беше за периода 2019-2023 г.) и
* контрол на производствения потенциал на сектора.

След влизане в сила на Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони 2023-2027 г. и пускането в експлоатация на новата информационна система, поддържаща лозарския регистър, дейността на отдела се отмества в посока:* контрол на дейността по поддръжка и актуализация на информацията в информационната система на лозарския регистър и
* синхронизиране на административната дейност свързана с контрола в лозаро-винарския сектор.

2. Отдел „Контрол в лозаро - винарския сектор“ – гр. Благоевград се променя в териториален изнесен офис в гр. Благоевград към отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;3. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Плевен се променя в отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна;4. Териториалните звена – Монтана, Плевен и Русе се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Монтана, Плевен и Русе;5. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Пловдив се променя в отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;6. Териториалните звена – Бургас, Сливен и Хасково се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Бургас, Сливен и Хасково.III. В Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“ (ГДИЛ) не се правят промени в наименованието и структурата.Проектът на нова структура на ИАЛВ включва 9 (девет) ръководни длъжности от максимално допустимите по НПКДА - 13 броя, а именно:1. главен секретар;2. директор на Дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“; 3. главен директор на Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“;4. началник на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;5. началник на отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с териториални изнесени офиси в градовете: Монтана, Плевен и Русе;6. началник на отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с териториални изнесени офиси в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград;7. главен директор на Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“;8. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – София“;9. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – Пловдив“.Проектът на нова органиграма представя преобразуване на структурата, като ГДКЛВС ще включва 3 (три) отдела, ръководени от началници на отдели, а именно:- „Административен контрол и лозарски регистър“,- „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с териториални изнесени офиси в градовете: Монтана, Плевен и Русе;- „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с териториални изнесени офиси в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград.С промените в структурата на ИАЛВ ще бъде постигнато съответствие с изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията за численост на ръководните длъжности.Определя се „служител по мрежовата и информационна сигурност“, който ще е на пряко подчинение на изпълнителния директор на ИАЛВ в съответствие с разпоредбите на Наредбата за минималните изисквания на мрежовата и информационна сигурност (обн., ДВ., бр. 59 от 2019 г.).С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция по лозата и виното ще се отстранят непълнотите и противоречията с други нормативни актове в компетентността и отговорностите на общата и специализираната администрации.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*1. Отпаднало е правното основание, на което е издаден УП на ИАЛВ, а именно – чл. 66, ал. 3 от Закона за виното и спиртните напитки (ЗВСН 1999 отм.), но въпреки отмяната на правното основание сега действащият Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното продължава да се прилага на основание § 4 от преходните и заключителни разпоредби на ЗВСН, съгласно който „Издадените въз основа на отменения Закон за виното и спиртните напитки подзаконови нормативни актове се прилагат, доколкото не противоречат на този закон“. Новият Устройствен правилник трябва да бъде утвърден на правно основание - чл. 2, ал. 6 от сега действащия Закон за виното и спиртните напитки (ЗВСН 2012).2. Действащият Устройствен правилник на ИАЛВ е в несъответствие с нормативните изисквания на чл. 12 от НПКДА за численост на ръководните длъжности, предвид което е необходимо да бъде приет нов Устройствен правилник. 3. Структурата и функционалните характеристики на отделни административни звена към настоящият момент, съгласно действащия към момента УП на ИАЛВ водят до затруднения в оперативното изпълнение на задачите и функциите на агенцията от една страна, а от друга е необходимо актуализиране на функционалната компетентност на звената предвид промените в относимата нормативна уредба.Устройственият правилник е действащата нормативна рамка и за да се решат проблемите се налагат предлаганите промени.*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката. |
| **2. Цели:**Цел 1. Привеждане на Устройствения правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното към министъра на земеделието и храните в съответствие с действащата нормативна уредба.Намаляване числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, от 18 щатни бройки до максимално допустимите по Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА) – 13 щатни бройки.Цел 2. Извършване на промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрация, без да се налага увеличаване на общата численост на персонала.Създаване на ефективна организация на работния процес и укрепване на административния капацитет в Изпълнителната агенция по лозата и виното.Постигане на по-добра организация на работата и управление на процесите и ресурсите в Изпълнителната агенция по лозата и виното чрез ясно разпределение на функциите и отговорностите по ресори.*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **3. Заинтересовани страни:** Министерство на земеделието и хранитеИзпълнителната агенция по лозата и виното**Косвено заинтересовани страни:**Граждани, които ползват административните услуги на Изпълнителна агенция по лозата и виното*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **4.1. По проблем 1:** **Необходимост от създаване на по-ефективна организация на работния процес и укрепване на административния капацитет в Изпълнителна агенция по лозата и виното** |
| **Вариант 1 „Без действие“:****Описание:**Няма да се постигане ефективно администриране на процесите и дейностите в Агенцията в рамките на общата и специализираната администрация.Няма да се оптимизира организационната структура и прецизират функционалните задължения на отделни административни звена в Изпълнителна агенция по лозата и виното в рамките на нормативната численост на администрацията при спазване на нормативите за численост на съответните звена.Няма да бъдат спазени изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията и няма да бъде намалена числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, която не може да надвишава 15 на сто от определената обща численост, т.е. тя ще остане 18 броя, а трябва да е най-много 13 броя.Няма да бъде извършена промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрация на ИАЛВ.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:** Не са идентифицирани.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не са идентифицирани.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:** Не са идентифицирани.**Въздействия върху малките и средните предприятия:**Не са идентифицирани.**Административна тежест:** Не се променя.*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 2: „Приемане на** **Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното“****Описание:**Ще се постигне ефективно администриране на процесите и дейностите в Агенцията в рамките на общата и специализираната администрация.Ще се оптимизира организационната структура и прецизират функционалните задължения на отделни административни звена в Изпълнителна агенция по лозата и виното в рамките на нормативната численост на администрацията при спазване на нормативите за численост на съответните звена.Ще се спазят изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията и ще бъде намалена числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности, която не може да надвишава 15 на сто от определената обща численост, т.е. трябва да е най-много до 13 броя.Ще бъде извършена промяна в наименованието, структурата и функциите в дирекциите и отделите от общата и специализираната администрации на ИАЛВ, както следва: I. Дирекция „Административно, правно обслужване и финансово - стопански дейности“ (ДАПОФСД) променя наименованието си на дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“. II. В Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“ (ГДКЛВС) се правят следните промени в наименованието и структурата:1. Отдел „Регулаторни мерки и производствен потенциал“ променя наименованието си на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;2. Отдел „Контрол в лозаро-винарския сектор“ – гр. Благоевград се променя в териториален изнесен офис в гр. Благоевград към отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;3. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Плевен се променя в отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна;4. Териториалните звена – Монтана, Плевен и Русе се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Монтана, Плевен и Русе;5. Териториална дирекция „Лоза и вино“ гр. Пловдив се променя в отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив;6. Териториалните звена – Бургас, Сливен и Хасково се променят в териториални изнесени офиси съответно в градовете: Бургас, Сливен и Хасково.III. В Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“ (ГДИЛ) не се правят промени в наименованието и структурата.Проектът на нова структура на ИАЛВ включва 9 (девет) ръководни длъжности от максимално допустимите по НПКДА - 13 броя, а именно:1. главен секретар;2. директор на Дирекция „Финансови, административноправни дейности и връзки с обществеността“; 3. главен директор на Главна дирекция „Контрол в лозаро-винарския сектор“;4. началник на отдел „Административен контрол и лозарски регистър“;5. началник на отдел „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с изнесени работни места в градовете: Монтана, Плевен и Русе;6. началник на отдел „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с изнесени работни места в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград;7. главен директор на Главна дирекция „Изпитвателни лаборатории“;8. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – София“;9. началник на отдел „Изпитвателна лаборатория – Пловдив“.Проектът на нова органограма представя преобразуване на структурата, като ГДКЛВС ще включва 3 (три) отдела, ръководени от началници на отдели, а именно:- „Административен контрол и лозарски регистър“,- „Лоза и вино - север“, със седалище в гр. Варна и с изнесени работни места в градовете: Монтана, Плевен и Русе;- „Лоза и вино - юг“, със седалище в гр. Пловдив и с изнесени работни места в градовете: Бургас, Сливен, Хасково и Благоевград.С промените в структурата на ИАЛВ ще бъде постигнато съответствие с изискванията на Наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията за численост на ръководните длъжности.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Ще бъдат осъществени структурни и функционални промени, свързани с прецизиране на функциите на дирекциите, както в общата, така и в специализираната администрации, което ще доведе до преодоляване на наличните към настоящия момент затруднения в оперативното изпълнение на задачите и тяхното ресурсно обезпечаване. Утвърждаването на проекта на Постановление на Министерския съвет на нов Устройствен правилник на ИАЛВ ще съответства на вменените контролни правомощия и функционални задължения на Агенцията и ще доведе до подобряване на цялостната й дейност.С предлаганата промяна във наименованието на дирекции и преразпределяне на функции ще се постигне оптимизиране на организационната структура и работния процес в Агенцията, както и прецизиране на функциите на служителите, разпределени в отделните дирекции, като няма да се промени общата численост на ИАЛВ. **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не са идентифицирани.**Специфични въздействия:** Не са идентифицирани.**Въздействия върху малките и средните предприятия:**Не са идентифицирани.**Административна тежест:** Не се променя.*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**5.1. По проблем 1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант****„Без действие“** | **Вариант 2** |
| ***Ефективност*** | Цел 1 | ниска | висока  |
| Цел 2 | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1 | ниска | висока  |
| Цел 2 | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1 | ниска | висока  |
| Цел 2 | ниска | висока |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.**1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:**ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;ефикасност, която отразява* *степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която* *показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****По проблем 1:** Препоръчва се за решаване на поставения проблем да бъде избран Вариант 2: Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за утвърждаване на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.* |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.**1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).**1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 –12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*Проектът на постановление не се налага да бъде нотифициран по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 година, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество.*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.* |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?***Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Не са идентифицирани потенциални рискове при реализиране на Вариант 2.*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.* |
| **7. Консултации:***Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*Проектът на Постановление на Министерския съвет за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителната агенция по лозата и виното – второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на земеделието и храните, доклада към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните и на Портала за обществени консултации със срок за предложения и становища 30 дни.*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?***1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).**1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*  |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?***(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)* |
| **10. Приложения:***Приложете необходимата допълнителна информация и документи.* |
| **11. Информационни източници:***Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.* |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност:** Димитър Андреевски – директор на дирекция „Административно, правно обслужване и финансово-стопански дейности“ **Дата: 03.09.2024 г.****Подпис:**  |