|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО ПРОЕКТА НА ЗАПОВЕД ЗА УТВЪРЖДАВАНЕ НА МЕТОДИКА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ПРЕДВАРИТЕЛНИТЕ УСЛОВИЯ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО СТРАТЕГИЧЕСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2023 – 2027 Г.** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Предложения и становища** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Aziti**  – Портал за обществени консултации на  23 август 2024 г | A какво става при „наличие на умисъл при“ неустановено „неспазване“...  Знаете ли какво е келеме?!  „Основните значения на думата на турски са: неразорана /неорана/ нива, занемарено лозе или градина, необработваема полска площ. В говоримия гръцки се използва със значение на нива оставена неразорана с цел „да си почине“, т. е. да се възстанови."  В преносен смисъл  келеш  човек, на когото не може да се има доверие, измамник, недостоен човек  досадно дете тип „чаве“, практикуващо просия  юноша с лоши обноски и липсващи първи 7 години.  глупак или несръчен човек | Не се приема | Няма отношение към публикувания пакет документи |
|  | **Ivanov\_**  – Портал за обществени консултации на  23 август 2024 г | Чл. 85, параграф 6 въвежда определения за повторяемост и умишлено неспазване.  6. Когато едно и също неспазване продължава или се повтори веднъж в рамките на три последователни календарни години, процентното намаление като общо правило е 10 % от общата сума на плащанията, посочени в параграф 1. Следващи случаи на същото неспазване без основателна причина от страна на бенефициера се считат за случаи на умишлено неспазване.  Докато в чл. 5 на методиката е определено следното:  в. т. 6. „повторяемост на неспазването“ означава неизпълнение на едно и също изискване или стандарт повече от веднъж в рамките на последователен период от три календарни години, при условие че бенефициерът е бил уведомен за предишна нередност и, когато е приложимо, е имал възможността да вземе необходимите мерки за коригиране на тази предишна нередност;  в. т. 13. „умисъл“ е налице, когато лицето осъзнава, че могат да настъпят противоправни последици и допуска тяхното настъпване; земеделският стопанин съзнателно е искал, или допускал неспазване на стандартите за ДЗЕС и/или на законоустановените изисквания, с което съзнава, че създава условия за увреждане на общественото здраве, на здравето на растенията, на хуманното отношение към животните, на околната среда, или ги е увредил (т.е. съзнателно допуска или причинява замърсяване на водни обекти, на почвата, на въздуха, увреждане или/и унищожаване на екосистеми, на биоразнообразието или на местообитанията и др.).  В така предложената методика се изкривява и затруднява прилагането на правото на ЕС, чрез опосредяването му в административен акт. | Приема се  Приема се | Определението е коригирано съобразно чл. 83, пар. 5 буква „в“ на Регламент (ЕС) 2021/2116 :„повторяемост на неспазването“ означава неспазване на едно и също изискване или стандарт повече от веднъж в рамките на последователен период от три календарни години, при условие че бенефициерът е бил уведомен за предишно неспазване и, когато е приложимо, е имал възможността да вземе необходимите мерки за коригиране на това предишно неспазване.“  Преформулирано така: „умисъл“ за целите на тази Методика е налице, когато земеделски стопанин съзнателно допуска и предвижда сигурно, или вероятно настъпване на противоправни последици от неспазване на изисквания и/или стандарти за ДЗЕС и съзнава, че създава условия, или предизвиква увреждане на общественото здраве, на здравето на растенията, на хуманното отношение към животните, на околната среда, или ги е увредил (т.е. съзнателно допуска или иска да причини замърсяване на водни обекти, на почвата, на въздуха, уврежда или/и унищожава с действията си екосистеми, биоразнообразие, местообитания и др.), с което подлежи на санкциониране за деянията си по чл. 85, пар. 5 и 6 във връзка с чл. 84 от Регламент (ЕС) 2021/2116“ |
|  | **Валентин Тодоров** – Постъпило по електронната поща на 21.08.2024 г | Обръщам се към Вас във връзка с публикувания на 16.08.2024г. в страницата на МЗХ Проект на методика за прилагане на предварителните условия за подпомагане по Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 - 2027 г.  Въпросите ми са свързани със земеделските парцели, попадащи в границите на зони, включени в Натура 2000. |  |  |
| Съгласно публикуваната методика са предвидени следните забрани:   |  | | --- | | **ЗИУ 3.17. НАТУРА зона за птиците (забрани):**  Забрана за употреба на изкуствени торове и химически средства за растителна защита.\*  \*Ограничения за постоянно затревени площи (пасища, ливади и .мери), трайни насаждения и обработваеми земи. | | **ЗИУ 4.1. НАТУРА зона за местообитанията (забрани):**  Забрана за използване на продукти за растителна защита в селското стопанство.\*  \*Ограничения за постоянно затревени площи (пасища, ливади и мери), трайни насаждения и обработваеми земи. |   В същото време Чл. 9. (1) от НАРЕДБА № 6 от 30.05.2023 г. за условията и реда за прилагаОдзес  не на интервенцията "Плащания за земеделски земи в зони от Натура 2000", включена в Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 - 2027 г. гласи:  - Плащането се предоставя за спазване на забраните за земеделска дейност, включени в издадените от министъра на околната среда и водите заповеди за обявяване на съответната защитена зона съгласно приложение М> 1 към чл. 1. ал. 2  Земите, които обработваме попадат в границите на Защитена зона „Студеней“ с идентификационен код ВО0000240. Ограниченията за същата са описани в заповеди на Министъра на околната среда и водите, съответно: РД-800/04.П.2008г., РД-67/28.01.2013г. и РД-269/31.03.2021 г. В цитираните заповеди по отношение на обработваемите земи забраните касаят съответно:  - Използването на неселективни средства за борба с вредителите в селското стопанство.  - Употреба на торове, подобрители на почвата, биологично активни вещества, хранителни субстрати и продукти за растителна защита, които не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията.  Получава се така, че Методиката налага по-големи ограничения от тези, предвидени в заповедите на Министъра на МОСВ.  Защитена зона „Студенец“ обхваща голяма площ и това касае голям брой земеделски стопани.  Моля да се вземат под внимание тези въпроси и да бъдат отразени в Методиката, за да се избегнат несъответствия в бъдещ период. | Приема се частично | Допълнена забелека: \*Ограничения за постоянно затревени площи (пасища, ливади и мери), трайни насаждения и обработваеми земи.  Спазване на забраните при осъществяване на земеделската дейност, включени в издадените от министъра на околната среда и водите заповеди за обявяване на съответната защитена зона съгласно приложение № 1 към чл. 1, ал. 2 от НАРЕДБА № 6 от 30.05.2023 *г.*  Пояснение: През 2021 г. са допълнени две нови забрани за земеделска дейност в ЗЗ „Студенец“ със Заповед № РД-269 от 31 март 2021 г. на МОСВ |
|  | **Tzviatkov** – Портал за обществени консултации на  30 август 2024 г | **Предложения**  3. „небрежност“ означава неполагане на дължимата грижа, или бездействие от страна на земеделския стопанин по отношение на околната среда при осъществяване на земеделска дейност;  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Определението да се редактира.  **ОСНОВАНИЕ:**  Определението е неточно, непълно и неясно, което може да доведе до неправилно тълкуване и прилагането му и следва да се вземат под внимание следните основания за това:  **„Неполагане“**   * **Неяснота**: Глаголът „неполагане“ предполага липса на действие, но не уточнява какво точно представлява „полагането“ в този контекст. Каква форма на действие или грижа се очаква да бъде „положена“? Липсата на дефиниция за това оставя място за субективни интерпретации.   **„Дължимата“**   * **Неяснота**: Прилагателното „дължимата“ е проблематично, тъй като не е определено кой или какво определя каква грижа е „дължима“. Този термин предполага наличие на определен стандарт, но такъв не е посочен в текста, което прави трудно определянето на това, каква грижа трябва да бъде осигурена.   **„Грижа“**   * **Неяснота**: Терминът „грижа“ е твърде общ и не е конкретизиран. Какъв тип грижа се има предвид — дали е физическа грижа за културите, грижа за околната среда, грижа за безопасността? Липсата на спецификация води до неяснота относно изискваните действия.   **„Бездействие“**   * **Неяснота**: „Бездействие“ е термин, който предполага липса на каквото и да е действие, но текстът не уточнява какви действия са очаквани. Липсата на контекст или примерни действия, които трябва да бъдат извършени, създава неопределеност в тълкуването.   **„По отношение на околната среда“**   * **Неяснота**: „По отношение на околната среда“ е твърде общо определение и не уточнява кои аспекти на околната среда са засегнати — води, почви, въздух, биоразнообразие и т.н. Това оставя място за субективни тълкувания и не предлага конкретика относно обекта на защита.   **„При осъществяване на земеделска дейност“**   * **Неяснота**: „При осъществяване на земеделска дейност“ не уточнява дали се включват всички аспекти на земеделската дейност или само определени. Не е ясно дали определението се прилага при подготовка на земята, сеитба, жътва или други дейности. Липсата на яснота тук затруднява приложението на дефиницията в конкретни случаи. | Приема се частично  Не се приема  Не се приема  Не се приема | Преформулирани съотватно така:  „небрежност“, по смисъла на чл. 5, пар. 2 от Регламент (EО, ЕВРАТОМ) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 година относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности във връзка с разпоредбата на чл. 12 от Регламент (ЕС) 2021/2115, означава неполагане на дължимата грижа, или бездействие от страна на земеделския стопанин по отношение на околната среда при осъществяване на земеделска дейност  В контекста на Методиката полагането на „дължимата“ „грижа“ за околната среда, биоразнообразието и екосистемите, които попадат в земеделските земи, означава спазване на чл. 13 от Регламент (ЕС) 2021/2115 и приложение III към него, а липсата на активно действие за това се третира като „неполагане“ на „грижа“, респ. „бездействие“.  В Методиката контекстът „околна среда“ е в съответствие с чл. 5, чл. 12 и чл. 13 на Регламент (ЕС) 2021/2115, в т.ч. по отношение на прилагането на предватрителните условия в Общата селскоспопанска политика за периода 2023-2027 г. и в съответствие със Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони в Република България за периода 2023-2027 г.  Означава действия, отнасящи се до „селскостопанска“, респ. „земеделска дейност“ в съответствие с определението в чл. 4, пар. 2 от Регламент (ЕС)2021/2115 и параграф 1, т. 25 от Закона за подпомагане на земеделските производители. Видовете селскостопански (земеделски) дейности се съдържат в НКИД в раздела А „Селско, горско и рибно стопанство“, подраздел 01 „Растениевъдство, животновъдство и лов“, включващи от КИД-2008 съответно: 01.1 – 01.6 включително, за видовете дейности от областта на растениевъдството, животновъдството, смесените стопанства и спомагателните дейности за тях (<https://www.sme.government.bg/uploads/2020/12/Приложение_5_-КИД.pdf>) |
| 11. „стопанство“ означава всички използвани за селскостопански дейности и управлявани от земеделски стопанин единици, които се намират на територията на страната.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Определението да се редактира.  **ОСНОВАНИЕ:**  Определението е неточно, непълно и неясно, което може да доведе до неправилно тълкуване и прилагането му и следва да се вземат под внимание следните основания за това:  **„Всички“**   * **Неяснота**: Думата „всички“ предполага обхватност, но не уточнява ясно кои единици или ресурси са включени. Не е ясно дали това включва само земеделска земя или също и постройки, машини, животни и други активи. Липсата на яснота може да доведе до различни тълкувания на понятието „всички използвани за селскостопански дейности единици“.   **„Използвани“**   * **Неяснота**: Терминът „използвани“ е двусмислен. Не е ясно дали се отнася само до текущо използваните единици или включва и такива, които са в покой или подготвяни за бъдеща употреба. Това може да доведе до правни неясноти, особено при определяне на обхвата на „стопанството“.   **„И управлявани“**   * **Неяснота**: Терминът „управлявани“ не уточнява какво точно включва управлението в този контекст. Не е ясно дали това предполага само административно управление, или включва и физическо или оперативно ръководство на единиците. Тази неяснота може да доведе до правни спорове относно определението на управление.   **„Единици“**   * **Неяснота**: Терминът „единици“ е твърде общ и неясен. Не е уточнено дали това включва само земеделски парцели, или също и други видове активи като сгради, машини, животни, и т.н. Липсата на яснота тук може да доведе до нееднозначни тълкувания.   **„Които се намират“**   * **Неяснота**: Изразът „които се намират“ е твърде буквален и не уточнява дали се отнася само за физическото местоположение на единиците или и за тяхната регистрация, законност или друга правна връзка със страната. | Приема се  Не се приема | Преформулирано в съответствие с действащите за периода 2023-2027 г. регламенти: „стопанство“, съгласно чл. 3, т. 2) от Регламент (EC) 2021/2115, означава всички използвани за селскостопански дейности и управлявани от земеделски стопанин единици, които се намират на територията на страната.  Означава всички по НКИД-2008 от 01.1 до 01.6 вкл., като подпомагането под формата на директни плащания е приравнено на площ, в т.ч. и за животновъдните или за смесените обекти  Периодите са определени за календарната година (т.е. действията и дейностите в рамките на календалната година, които са включени въ съответните схеми за подпомагане), в която е подадено заявление за подпомагане и те са указани в специфичните разпоредби относно ограниченията, забраните, или допустимите действия в Заповедта за стандартите за добро земеделско и екологично състояние (ДЗЕС) по чл. 55, ал. 1 от ЗПЗП, в Ръководството за прилагане на законоустановените изисквания за управление (ЗИУ) по чл. 55, ал. 2 от ЗПЗП и в тази Методика по чл. 55, ал. 2 от ЗПЗП  Пояснено по-горе  Смисълът тук е където е правното основание за извършване на селскостопанската дейност - земеделската земя, върху която се отглеждат култури, или животни – собствена, договорена за ползване |
| 12. „тежестта (сериозността) на неспазването“ се определя от значимостта на последствията от неспазването, като се вземат предвид целите на съответното изискване или съответния стандарт;  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Определението да се редактира.  **ОСНОВАНИЕ:**  Определението е неточно, непълно и неясно, което може да доведе до неправилно тълкуване и прилагането му и следва да се вземат под внимание следните основания за това:  **„От значимостта на последствията“**   * **Неяснота**: Терминът „значимостта“ не е дефиниран и оставя място за субективно тълкуване. Какво точно се разбира под „значимост“? Дали се има предвид икономическо въздействие, екологични щети или нещо друго? Липсата на конкретни критерии за оценка на значимостта затруднява прилагането на определението.   **„На последствията“**   * **Неяснота**: „Последствията“ е твърде общ термин, който не посочва конкретни видове последици (например правни, финансови, екологични). Това води до неяснота относно обхвата на оценяваните последствия и кои аспекти са най-важни при определянето на тежестта на неспазването. | Приема се | Преформулирано така: „тежестта (сериозността) на неспазването“, съгласно чл. 6, пар. 3 от Делегиран регламент (EC) 2022/1172, се определя по-специално от значимостта на последствията от неспазването, като се вземат предвид целите на съответното изискване или съответния стандарт  Визира въздействието по чл. 7, пар. 1 на Регламент (ЕС) 2021/2115, по специфично по отношение на предварителните условия – чл. 13 с Приложение III от същия регламент  Последствията са в каква степен се увреждат/подобряват съответно указаните в колона 1 и 2 на Приложение III към чл. 13 от Регламент (ЕС) 2021/2117 области за въздействие |
| 13. „умисъл“ е налице, когато лицето осъзнава, че могат да настъпят противоправни последици и  допуска тяхното настъпване; земеделският стопанин съзнателно е искал, или допускал неспазване на стандартите за ДЗЕС и/или на  законоустановените изисквания, с което съзнава, че  създава условия за увреждане на общественото здраве, на здравето на растенията, на хуманното отношение към животните, на околната среда, или ги е увредил (т.е. съзнателно допуска или причинява замърсяване на водни обекти, на почвата, на въздуха, увреждане или/и унищожаване на екосистеми, на биоразнообразието или на местообитанията и др.).  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Определението да се редактира.  **ОСНОВАНИЕ:**  Определението е неточно, непълно и неясно, което може да доведе до неправилно тълкуване и прилагането му и следва да се вземат под внимание следните основания за това:  **„Че могат да настъпят противоправни последици“**   * **Неяснота**: Фразата е твърде обща и не дефинира какви точно са тези „противоправни последици“. Няма конкретни примери или обяснения за вида или степента на последствията, което може да доведе до различни интерпретации.   **„Допуска тяхното настъпване“**   * **Неяснота**: Тази част от определението не уточнява дали „допускане“ включва активна агитация за последствията или просто безразличие към тях. Не е ясно дали това е активно одобрение или просто пренебрегване.   **„Земеделският стопанин съзнателно е искал, или допускал неспазване на стандартите за ДЗЕС и/или на законоустановените изисквания“**   * **Неяснота**: „Съзнателно искал“ и „допускал“ са две различни концепции, които се комбинират без ясно разграничение. Не е уточнено какъв тип „допускане“ се включва — дали е активен, пасивен или просто безразличие към евентуални последици.   **„С което съзнава, че създава условия за увреждане“**   * **Неяснота**: Изразът е неясен, тъй като не уточнява какво ниво на осъзнаване е необходимо за установяване на умисъл. Няма дефиниция за степента на „съзнаване“ на условията, които водят до увреждане. | Приема се  Не се приема | Преформулирано е така: „умисъл“ за целите на тази Методика е налице, когато земеделски стопанин съзнателно допуска и предвижда сигурно, или вероятно настъпване на противоправни последици от неспазване на изисквания и/или стандарти за ДЗЕС и съзнава, че създава условия, или предизвиква увреждане на общественото здраве, на здравето на растенията, на хуманното отношение към животните, на околната среда, или ги е увредил (т.е. съзнателно допуска или иска да причини замърсяване на водни обекти, на почвата, на въздуха, уврежда или/и унищожава с действията си екосистеми, биоразнообразие, местообитания и др.), с което подлежи на санкциониране за деянията си по чл. 85, пар. 5 и 6 във връзка с чл. 84 от Регламент (ЕС) 2021/2116“  Неизпълнението на разпоредби от регламент, закон, подзаконов акт се счита за противоправно действие/бездействие, водещо до противоправни последици – степените са определени в Приложение № 1 към тази Методика  Пояснено в преформулираното определение |
| **Чл. 6.** (1) Правилата на предварителните условия в тази методика са задължителни за изпълнение от бенефициерите, получаващи директни плащания по включените в СПРЗСР интервенции съгласно дял III, глава II от Регламент (ЕС) 2021/2115 и годишни плащания по интервенциите по чл. 70, 71 и 72 от същия регламент.  (2) По отношение на специфичните необвързани с производството директни плащания се прилагат следните разпоредби:  1. за основно подпомагане на доходите за устойчивост се прилага чл. 21 от Регламент (ЕС) 2021/2115  2. за плащания за малки земеделски стопани се прилага чл. 28 от Регламент (ЕС) 2021/2115;  3. по отношение на допълнителното преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост се прилага чл. 29 от  Регламент (ЕС) 2021/2115;  4. за допълнително подпомагане на доходите за млади земеделски стопани се прилага чл. 30 на Регламент (ЕС) 2021/2115;  5. при прилагане на схеми за климата, околната среда и хуманното отношение към животните се прилага чл. 31 от Регламент (ЕС) 2021/2115;  (3) По отношение на обвързаните с производството директни плащания се прилагат следните правни основания от Регламент (ЕС) 2021/2115:  1. За обвързано с производството подпомагане на доходите се прилага чл. 32 на регламента;  2. За специално плащане за културата памук се прилага чл. 36 от регламента.  (4) За интервенциите в областта на развитието на селските райони се прилагат следните правни основания:  1. за задължения в областта на околната среда и климата и други задължения в областта на управлението се прилага чл. 70 от Регламент (ЕС) 2021/2115;  2. за природни или други специфични за района ограничения се прилага чл. 71 от Регламент (ЕС) 2021/2115  3. за специфични за района неблагоприятни аспекти, произтичащи от някои задължителни изисквания се прилага чл. 72 на регламента.  (5) Земеделските стопани с максимален размер на стопанствата, който не надвишава 10 ха земеделска площ, декларирана в съответствие с член 69, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2021/2116 се освобождават от проверки за спазване на предварителните условия и от санкциите посочени в параграфи 1, 2 и 3 от чл. 84 и 85 от същия регламент.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Да отпаднат алинеи 2, 3, 4 и 5  **ОСНОВАНИЕ:**  Сочат към регламенти и не са свързани с предмета на методиката. | Не се приема | Методиката се основава на регламентите, по които действа Общата селскостопанска политика за периода 2023-2027 г. и съответното национално законодателство за прилагането им, част от което е разпоредбата на чл. 55, ал. 2 от ЗПЗП за създаване на тази Методика. С нея се определя степен, тежест, повтаряемост и/или умисъл със съответните критерии за определяне на процентно намаление на плащанията, които са санкциите при установено неизпълнение на основните регламенти до 2027 г. (EС) 2021/2115, 2021/2116, 2024/1468, ЕС 2022/1172 (неизчерпателно), както и действащите постоянно. |
| 2. „Обща земеделска площ“ означава земеделската площ, която е декларирана през 2018 г. в съответствие с чл. 72, параграф 1, първа алинея, буква а) от Регламент (ЕС) № 1306/2013 от земеделски стопани, получаващи директни плащания и е установена съгласно чл. 2, параграф 1, втора алинея, т. 23 от Делегиран регламент (ЕС) № 640/2014.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Година 2018 да се промени на годината на приемане на методика  **ОСНОВАНИЕ:**  Ще се ползват основания от период, който е преди влизане в сила на методиката. | Не се приема | Определението е дадено във вързка със стандарта за добро земеделско и екологично състояние 1 във връзка с определяне на постоянно затревените площи, където 2018 г. по регламент е определена за базова година |
| (6) При наклон на парцела от 5 % до 10 % включително, затревяването на буферната ивица се отнася за 5-те метра от водния обект, а в останалите 5 м площта може да се обработва и засява, но не може да се тори с минерални и/или органични азотсъдържащи торове и пръска с ПРЗ – общо 10 м. При площи с наклон над 10 % затревяването на буферната ивица се отнася за 5-те метра от водния обект, а в останалите 45 м площта може да се обработва и засява, но не може да се тори и пръска с ПРЗ – общо със затревената буферна ивица да не се тори и пръска – 50 м.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Да се поясни спрямо коя геодезическа основа се определя приложимия № на наклон.  **ОСНОВАНИЕ:**  Неясно приложима основа за определяне на наклона | Не се приема | Отчитането на наклоните се прилага за определяне на буферните ивици, които предпазват водните обекти от замърсяване по изискванията на стандарт за ДЗЕС 4, утвърден със заповед № РД09-786/20.07.2023 г. Контролира се чрез тази Методика.  Информацията се извлича от цифровия модел на релефа в геоинформационната система и се отчита най-ниската и най-високата надморска височина на съответния парцел за определяне на наклона чрез софуеър. |
| **Чл. 20.** (1) За всеки стандарт или изискване компетентният контролен орган дава оценка на значимостта на неспазването въз основа на критериите „тежест“ (сериозност), „степен“ (обхват) и „продължителност“ в съответствие с показателите по приложение № 1, която да се вземе предвид при налагане на пропорционални санкции съгласно Приложение № 2.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Текстът на алинеята да се редактира.  **ОСНОВАНИЕ:**  Текстът предполага субективизъм и следва да се вземат под внимание следните основания за това:  **Сложност и неопределеност**: Оценката на значимостта на неспазването чрез критериите „тежест“, „степен“ и „продължителност“ добавя допълнителна сложност към процеса на правоприлагане. Системата може да стане трудна за разбиране и прилагане, както от страна на контролния орган, така и от страна на проверяваните лица. Това може да доведе до нееднакво прилагане на санкции и правна несигурност.  **Субективност в оценката**: Критериите за оценка на значимостта са относителни и могат да бъдат интерпретирани по различен начин от различни контролни органи. Субективността в оценката може да доведе до произволност и неравномерност при налагане на санкции, което би могло да наруши принципа на правната сигурност и равенството пред закона.  **Могат да се създадат предпоставки за корупция и злоупотреби**: Субективните оценки могат да създадат предпоставки за корупция и злоупотреби, особено ако не съществуват ясни и стриктни насоки за оценяване. Липсата на прозрачност в оценяването може да подкопае доверието в контролните органи. | Не се приема | За приемственост от предходния програмен период по ОСП е запазена терминологията от Методиката за кръстосаното съответствие (тежест, степен, продължителност), която съвпада с терминологията на чл. 7 от Делегиран регламент (EC)2022/1172, докато преводът на Регламент (EC) 2021/2116 използва нова правна терминология за сегашния програмен период, в частност чл. 85, параграф 1 от Регламент (EC) 2021/2116, където вместо горните понятия се вземат предвид „сериозността, обхватът, продължителността или повторяемостта и наличието на умисъл при установеното неспазване“, поради което тя е дадена в скоби за пояснение.  Приложение № 1 и Приложение № 2 на тази Методика определят измерими критерии за контрол и установяване, според които се изчисляват пропорционални на неспазванията санкции, които тук представляват намаление на плащанията, които са заявени за подпомагане при условие на кумулативно спазване на предварителните условия (станадарти за ДЗЕС и ЗИУ).  Контролният орган е определен в ЗПЗП, а системата за наблюдение, контрол и изчисление на санкциите е електронна за проследимост и предотвратяване на корупционни действия |
| **Чл. 22.** (1) Санкции се прилагат само когато неспазването е резултат от действие или бездействие, за което бенефициентът е пряко отговорен, и в случай че са изпълнени едното или двете условия:  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Текстът на алинеята да се редактира.  **ОСНОВАНИЕ:**  Текстът предполага субективизъм и следва да се вземат под внимание следните основания за това:  **Неопределеност на „пряка отговорност“**: Терминът „пряка отговорност“ може да бъде неясен и може да не осигури достатъчно конкретика относно обхвата и природата на отговорността на бенефициента. Без ясно дефинирани критерии за това какво точно представлява пряката отговорност, може да се стигне до неравно прилагане на санкции и правни несигурности.  **Индивидуална отговорност и обективни фактори**: Санкции трябва да се прилагат с оглед на индивидуалната отговорност и възможността на бенефициента да контролира или предотврати нарушението. Съществуват случаи, когато нарушението може да е резултат от външни фактори, които не са били в контрола на бенефициента. Прилагането на санкции само на основата на пряка отговорност може да игнорира тези обективни фактори.  **Може да доведе до несправедливост**: Ако санкциите се прилагат само на базата на пряка отговорност, може да се стигне до ситуации, в които бенефициентът получава санкции, въпреки че е действал добросъвестно или е положил всички възможни усилия за спазване на изискванията. Това може да бъде несправедливо и да наруши принципа за справедливост. | Не се приема | Индивидуалната отговорност и възможността на бенефициента да контролира или предотврати нарушението се съдържа в определението. Тук става въпрос за общите случаи на неспазване в резултат на виновно поведение на земеделския стопанин, а не за случаите на независещи от него обстоятелства – непреодолима сила и извънредни обстоятелства съгласно предвидените като изключения в чл. 3 от Регламент (EC) 2021/2116 |
| **Чл. 25.** (1) Когато едно и също неспазване продължава или се повтори веднъж в рамките на три последователни календарни години, процентното намаление е 10 % от общата сума на плащанията, посочени в чл. 85, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2021/2116, когато бенефициерът е бил информиран за предишното установено неспазване. Следващи случаи на същото неспазване в рамките на три последователни календарни години без основателна причина от страна на бенефициера се считат за случаи на умишлено неспазване и се налага намаление от 15 %.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Всички записани проценти в алинеите на члена да бъдат намалени с 60%  **ОСНОВАНИЕ:**  Не са мотивирани в доклада, не са придружени от анализи и исторически данни, които да показват върху каква количествена база и стойностна база да изчислявани, което е липсва на реални мотиви за тяхното предлагане.  След предоставяне на ново публично обсъждане за промяна на наредбата да се коригират спрямо обективни данни. | Не се приема | Произтичат от актове с директно прилагане – чл. 83 – чл. 86 от Регламент (EC) 2021/2116 и чл. 9 - чл. 11 от Делегиран Регламент (EC) 2022/1172 |
| **Чл. 27.** (1) Когато установено неспазване на стандарт представлява и неспазване на изискване, то се счита за едно-единствено неспазване. За целите на изчисляването на намаленията неспазването се счита за част от областта на прилагане на предварителните условия за изискването.  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Всички записани проценти в алинеите на члена да бъдат намалени с 60%  **ОСНОВАНИЕ:**  Не са мотивирани в доклада, не са придружени от анализи и исторически данни, които да показват върху каква количествена база и стойностна база да изчислявани, което е липсва на реални мотиви за тяхното предлагане.  След предоставяне на ново публично обсъждане за промяна на наредбата да се коригират спрямо обективни данни. | Не се приема | Произтичат от актове с директно прилагане – чл. 83 – чл. 86 от Регламент (EC) 2021/2116 и чл. 9 - чл. 11 от Делегиран Регламент (EC) 2022/1172 |
| **Приложение № 1: Правила относно предварителните условия**  ЗИУ: законоустановено изискване за управление  ДЗЕС: стандарт за добро земеделско и екологично състояние  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Всички записани проценти в приложението да бъдат намалени с 60%  **ОСНОВАНИЕ:**  Не са мотивирани в доклада, не са придружени от анализи и исторически данни, които да показват върху каква количествена база и стойностна база да изчислявани, което е липсва на реални мотиви за тяхното предлагане.  След предоставяне на ново публично обсъждане за промяна на наредбата да се коригират спрямо обективни данни. | Не се приема | Произтичат от актове с директно прилагане – чл. 83 – чл. 86 от Регламент (EC) 2021/2116 и чл. 9 - чл. 11 от Делегиран Регламент (EC) 2022/1172 |
| **Приложение 2: Матрица за определяне на нивото на нарушението**  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Всички записани проценти в приложението да бъдат намалени с 60%  **ОСНОВАНИЕ:**  Не са мотивирани в доклада, не са придружени от анализи и исторически данни, които да показват върху каква количествена база и стойностна база да изчислявани, което е липсва на реални мотиви за тяхното предлагане.  След предоставяне на ново публично обсъждане за промяна на наредбата да се коригират спрямо обективни данни. | Не се приема | Произтичат от актове с директно прилагане – чл. 83 – чл. 86 от Регламент (EC) 2021/2116 и чл. 9 - чл. 11 от Делегиран Регламент (EC) 2022/1172 |
| **Приложение 2: Матрица за определяне на нивото на нарушението**  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Степените за „Небрежност“ следва да се ограничат в рамките на стопанството и да бъдат предефинирани.  **ОСНОВАНИЕ:**  Методиката е посочена, че се прилага за стопанство на бенефициент. | Не се приема | Обхватът се определя според степента на негативно въздействие върху околната среда, което в случаите на някои замърсявания (напр. дифузно замърсяване на водите от земеделски стопанин, завишени над допустимите емисии на СО2 във въздуха и т.н.), въздействието се разпростира извън границите на стопанството |
|  |  | **Приложение 2:** Матрица за определяне на нивото на нарушението  **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**  Степените за „Умишленост“ следва да се ограничат в рамките на стопанството и да бъдат предефинирани.  **ОСНОВАНИЕ:**  Методиката е посочена, че се прилага за стопанство на бенефициент. | Не се приема | Обхватът се определя според степента на негативно въздействие върху околната среда, което в случаите на някои замърсявания (напр. на водите, въздуха), въздействието се разпростира извън границите на стопанството |