



Утвърдил:



11/09/2022

Георги Сърбев - заместник-министър
Ръководител на УО на ПРСР
Signed by: Georgi Velchev Sabev

„ВЪРНО С ЕЛЕКТРОННО
ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

Таблица за направените предложения и възражения в процеса на общественото обсъждане на проект на заповед за изменение на Заповед № РД09-399 от 19.04.2021 г., с която се изменят насоките за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 като се допуска провеждане на процедура за избор на изпълнител в съответствие с приложимото национално законодателство (ПМС № 160) след подаване на проектното предложение и преди сключаване на административен договор

№	Данни на подателя	Дата на получаване	Коментар/Предложение	Становище на УО на ПРСР
1.	<u>stimik musov</u> <u>@abv.bg</u>	10.08.2022	Поради забавянето на разглеждането на проекти по подмерка 4.1, кандидатите, които са предвидили процедура по ПМС № 160/2016 г. подават заявления за намалаване на интензитета на заявената безвъзмездна финансова помощ и отказ от провеждането на процедура за избор на изпълнител за заявени за подпомагане разходи по реда на ПМС № 160/2016 г. Ние считаме, че това тяхно действие е резонно. 1. Забавяне на процедурите от Държавен фонд „Земеделие“ за одобрение на проектите. 2. Освен допустимите разходи по дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие Инструмента NGEU, процедури по ПМС №160/2016г	Не се приема. В чл. 26, ал. 7 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) изрично са описани случаите, в които може да бъде извършена промяна в Условията за кандидатстване. Предложената промяна в проекта на заповед е въз основа на изменение на ПРСР, гласувано на Комитета за наблюдение (КН) на 11.07.2022 г., в което е предвидено само регламентиране на възможност за стартиране на процедурите за избор на изпълнители за заявените дейности и

			<p>, трябва да се правят и за другите разходи, включени в проектното предложение, които не са включени допустимите разходи по дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие Инструмента NGEU.</p> <p>Една процедура по ПМС №160/2016г., допълнително административно и финансово натоварва кандидатстващия. Това води и до забавяне на изпълнението на проекта.</p> <p>3. Забавянето на изпълнението проекта и посъпване на материалите, които касаят СМР дейности, посъпване на оборудването предвидено за инвестиции, както и земеделската техника, води до намаляване на реалната помощ, която получава одобрения кандидат.</p> <p>След като, кандидата заявява размера на безвъзмездната финансова помощ, то той да може да се откаже от възможността да получи, по-висока безвъзмездна финансова помощ, и да не прави процедура по реда на ПМС № 160/2016 г.</p> <p>Възможността на отказ от процедура по ПМС №160/2016г., не подобрява проектното предложение.</p>	<p>разходи по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) след подаване на проектните предложения и преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Искането при отказ от заявен по-висок интензитет на помощта да отпада задължението за провеждане на процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г. е недопустимо, тъй като е в несъответствие с гласуваното от КН изменение на ПРСР 2014-2020 г.</p>
2.	asotex@mail.bg	10.08.2022	<div><div></div><div></div></div> <p>Асотекс-Хамза Асотекс-Хамза Чакър до министър Чакър до РСР.pdf</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,</p> <p>В Насоките за кандидатстване по процедурата не е предвидена и възможност за стартиране на процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. преди подписване на договор за БФП, но въпреки това Вие, УО, стартирате промяна на Насоките за</p>	<p>Не се приема.</p> <p>В чл. 26, ал. 7 от ЗУСДФСУ изрично са описани случаите, в които може да бъде извършена промяна в Условията за кандидатстване. Предложената промяна в проекта на заповед е въз основа на изменение на ПРСР, гласувано на Комитета за наблюдение (КН) на 11.07.2022 г., в което е предвидено само</p>

		<p>кандидатстване за да се даде тази възможност. Би следвало да предвидете възможност за отказ от провеждането на процедура за избор на изпълнител за заявени за подпомагане разходи по реда на ПМС № 160/2016 г. когато бенефициента се отказва от по-висока от 50% безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Защо е толкова важно, да правим процедура по реда на ПМС № 160/2016 г., като посочваме, че не кандидатстваме за безвъзмездна финансова помощ повече от 50%. С какво е по-различно проектното предложение от кандидат, който не е посочвал процедура по реда на ПМС №160/2016г. и кандидатства за безвъзмездна финансова помощ до 50% и кандидат, който иска да се откаже от заявената безвъзмездна финансова помощ над 50%?</p> <p>Защо трябва едни кандидати при равен размер на безвъзмездната финансова помощ да правят процедура по ПМС №160/2016г., а други да не правят?</p> <p>Една процедура по ПМС №160/2016г., допълнително административно и финансово натоварва кандидатствания. Това води до забавяне на изпълнението на проекта.</p> <p>Аз не искам безвъзмездна финансова помощ над 50%, но на етап кандидатстване съм посочил допълнително 25 % за ВЕИ.</p> <p>Струпаха се кризи, КОВИД епидемията, войната в Украйна и санкциите. Материалите особено желязото започна на поскъпва, минималната работна заплата се увеличи и разходите за изпълнение на проекта се повишиха.</p>	<p>регламентиране на възможност за стартиране на процедурите за избор на изпълнител/и за заявените дейности и разходи по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) след подаване на проектните предложения и преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Искането при отказ от заявен по-висок интензитет на помощта да отпада задължението за провеждане на процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г. е недопустимо, тъй като е в несъответствие с гласуваното от КН изменение на ППРП 2014-2020 г.</p>
--	--	---	--

		<p>Прецених, че всяко забавяне на изпълнението на проекта , ще е проблемно за неговото реализиране и реших да се откажа от допълнителна безвъзмездна помощ от 25% и да започна изпълнението на проекта. След като, аз заявявам размера на безвъзмездната финансова помощ, защо да не мога да се откажа от нея. С какво се променя проектното ми предложение? Затова, Ви моля да предвидите процедура за възможност за отказ от страна на кандидата за провеждане на процедура по ПМС №160/2016г., и да се разглежда проектното предложение, както на други кандидати, които не са кандидатствали за безвъзмездна финансова помощ над 50%.</p> <p>с уважение: Хамза Чакър</p>	
3.	<p>Тео</p> <p>Владимиров</p> <p><vladimirov_t@abv.bg></p>	<p>10.08.2022</p> <p>До Ръководителя на УО на ППСР!</p> <p>Във връзка изключително закъснелите действия по предоставяне на възможност на кандидатите да провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160/2016 г. след подаване на проектното предложение и преди сключване на административния договор, изразявам следното мнение:</p> <ul style="list-style-type: none">Вече веднъж сте поставили кандидатите при неравнопоставени условия, когато сте оставили изискването, че едни фирми е възможно да не провеждат процедури по реда на ПМС 160/2016, като допълнително имат и възможност да си закупят предвидените инвестиции веднага след подаване на проектите;ЗУСЕСИФ / ЗУСЕФСУ категорично постави рамката как следва да се избира изпълнител, но е	<p>Не се приема.</p> <p>В чл. 26, ал. 7 от ЗУСЕФСУ изрично са описани случаите, в които може да бъде извършена промяна в Условието за кандидатстване. Предложената промяна в проекта на заповед е въз основа на изменение на ППСР, гласувано на Комитета за наблюдение (КН) на 11.07.2022 г., в което е предвидено само регламентиране на възможност за стартиране на процедурите за избор на изпълнител/и за заявените дейности и разходи по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от</p>

	<p>предоставил и възможност на всеки Управляващият орган да определи изисквания, с цел спазване принципите на свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация и най-вече публичност и прозрачност при разходване на средства от ЕС. В противовес на тези принципи, допускате една фирма да възложи изпълнение на дейност, на стойност примерно 2 млн. лв., единствено чрез събиране на „съпоставими оферти“, без публичност и при възможност за нарушаване на конкуренцията;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Към момента ситуацията по отношение на нерелативните прогнозни цени в бюджетите е по-съществен проблем, предвид несигурност на енергоизточниците, доставките и цените на материалите, защото УО на ПРСР не успява да спазва почти никакви срокове по отношение на оценката и каласирането, сключването на Договори за БФП, одобрение на изискани промени и т.н. В тази връзка по-важно е да се предвиди механизъм за актуализиране на бюджетиранияте цени или да се компенсира разликата в офертираните и реално платените средства на изпълнителите, освен ако текущото предложение не е, защото „предвиждате“ забавяне на оценката и сключване на ДБФП с още 1 година. Необходимо е публикуване на класиране и преминаване към етап на договаряне в следващите няколко седмици - тогава ще отпадне необходимостта от "предварително изпълнение"; • Няма логика и последователност в действията Ви - при предходните обществени коментари и 	<p>бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) след подаване на проектите предложения и преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>В Условиата за кандидатстване по процедурата е налична информация за това как и кога се извършва изборът на изпълнител/и за заявените разходи във връзка с интензитетът на помощта, която е била известна на кандидатите при подаване на проектно предложение. На всеки кандидат е предоставена възможност за заявяване на по-нисък размер на безвъзмездна финансова помощ – интензитет на помощта до 50 на сто включително, като в тези случаи не е необходимо провеждане на процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г. и е допустимо разходите да бъдат извършени след подаване на проектното предложение съгласно представените договори с избраните изпълнители (за създаване на трайни насаждения и СМР - след посещение на място).</p> <p>Разглеждайки разпоредбите на чл. 36, ал. 2 и чл. 37, ал. 3 от ЗУСЕФСУ и като се</p>
--	---	---

		<p>възразения срещу безумието да поставите определени Кандидати, пред невъзможност да изпълнят инвестициите си в периода преди сключване на ДБФП, Вие не се съгласихте с аргументите и отхвърлихте предложенията, а към момента давате мотиви в обратна посока;</p> <ul style="list-style-type: none"> • УО на ПРСР няма или има съвсем ограничен опит по отношение прилагането на ПМС 160/2016 г. по мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР; <p>Най-доброто решение е процедура „BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“, защото УО на ПРСР не защитава интереса и не следи за конкурентното разходване на средствата от ЕС. В допълнение не спазва срокове и рамки за оценка и категорично показва, че няма капацитет и възможност да администрира тези средства.</p> <p>По отношение на конкретната Заповед - не е направена оценка на въздействието и ефекта от подобно изменение на Условията. В тази връзка следва да отпадне планираната промяна / изменение!</p> <p>С уважение, Т. Владимиров</p>	<p>вземе предвид чл. 1, ал. 1 от ПМС № 160/2016 г., то на тези основания УО е заложил в Условията за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012, че процедура за избор на изпълнител се провежда от бенефициентите след сключване на административния договор.</p> <p>На заседание на Комитета за наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. (КН), проведено на 11.07.2022 г., беше дискутирана възможността за включване в ПРСР 2014-2020 г. на текст, който дава възможност за стартиране на процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. преди сключване на административен договор за предоставяне на финансова помощ. Във връзка с решенията на КН УО предприе необходимите действия за настоящото изменение на Насоките за кандидатстване по процедурата.</p> <p>УО на ПРСР разглежда различни варианти за преодоляване на създадените трудности пред кандидатите и бенефициентите и търси възможности за реакция, включително при необходимост иниципиране на нормативни промени, така че да се обезпечи реалното изпълнение на инвестиционните намерения по подадените проектни предложения в условията на настоящата икономическа</p>
--	--	---	---

			криза. Това е от първостепенно значение както за земеделския бранш, така и за изпълнението на заложените цели и изведените потребности и приоритети в Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. В същото време УО съобразява всички свои действия с европейското и националното законодателство в областта.
4.	BAKER Coordinator <info@baker.org>	12.08.2022 г.	Не се приема. В чл. 26, ал. 7 от ЗУСДФСУ изрично са описани случаите, в които може да бъде извършена промяна в Условията за кандидатстване. Предложената промяна в проекта на заповед е въз основа на изменение на ПРСР, гласувано на Комитета за наблюдение (КН) на 11.07.2022 г., в което е предвидено само регламентиране на възможност за стартиране на процедурите за избор на изпълнител/и за заявените дейности и разходи по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) след подаване на проектните предложения и

	<p>Г-Н НИКОЛАЙ КАВАРДЖИКЛИЕВ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – РА</p> <p>ОТНОСНО: ОБЩЕСТВЕНО ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАПОВЕД ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАСОКИ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNPR001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ И ПРОЦЕДУРА № BG06RDNPR001- 4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2. „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г.</p> <p>УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИВАНОВА,</p> <p>Управляващият орган на Програма за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. представи за обсъждане проект на Заповед за изменение на Насоки за кандидатстване по процедура № BG06RDNPR001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земерелски стопанства“ и процедура № BG06RDNPR001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., с което се предоставя възможност на кандидатите да провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160/2016 г.</p>	<p>преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Искането при отказ от заявен по-висок интензитет на помощта да отпадна задължението за провеждане на процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г. е недопустимо, тъй като е в несъответствие с гласуваното от КН изменение на ПРСР 2014-2020 г.</p>
--	--	--

		<p>след подаване на проектното предложение и преди сключване на административния договор.</p> <p>Членовете на БАКЕП изразяват своята подкрепа за планираната промяна, като предлагаме заедно с нея да се направи още една промяна в Насоките за кандидатстване по двете процедури, даваща възможност за намаляване на интензитета на заявената безвъзмездна финансова помощ (до 50%) и отпадане на задължение за провеждането на процедура за избор на изпълнител за заявени за подпомагане разходи по реда на ПМС № 160/2016 г.</p> <p>Аргументите ни за това предложение са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почти всички бенефициенти, първоначално заявили по-висок интензитет (над 50%), на този етап биха искали да се откажат от по-високия интензитет и по този начин да отпадне задължението да провеждат процедури по реда на ПМС 160/2016 г. за избор на изпълнители по проектите си. Това се потвърждава и от уведомление от ДФЗ до всички кандидати по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, че има зачестили искания за намаляване на интензитета на заявената безвъзмездна финансова помощ и отказ от провеждането на процедура за избор на изпълнител за заявени за подпомагане разходи по реда на ПМС № 160/2016 г. 2. Провеждането на процедури по реда на ПМС 160 е непознато за бенефициентите по подмерки 4.1. и 4.2. и поради това: <ol style="list-style-type: none"> а. Считаме, че в края на програмния период е много рисково тепърва „да се учим“ да прилагаме условията за избор на изпълнители по ПМС 160/2016 	
--	--	---	--

		<p>г. Въпреки даваната възможност за избор на изпълнители преди сключването на ДБФП, малко от кандидатите биха се възползвали от това.</p> <p>с. Риска от грешки при подготовката на документите и при провеждането на процедурите за избор на изпълнители е много голям.</p> <p>д. Увеличава се риска от налагане на финансови корекции. Оттук ще страдат както бенефициентите, така и ще се влоши финансовото изпълнение на ПРСР.</p> <p>е. Забавяне изпълнението на проектите поради включване на допълнителна дейност след подписването на договорите за БФП.</p> <p>ф. Забавянето на изпълнението проектите и поскъпване на материалите, които касат СМР дейности, поскъпването на оборудването предвидено за инвестиции, както и на земеделската техника ще доведе до намаляване на реалната помощ, която получава одобрения кандидат.</p> <p>г. Увеличаване на риска от невъзможност за изпълнение на дейностите/доставките до крайния срок за изпълнение на ПРСР поради скъсеното време за изпълнение на проектите.</p> <p>3. Намаляването на безвъзмездната помощ по проектите с първоначално заявена повече от 50% ще влее допълнителен ресурс и така ще могат повече проекти да се одобрят.</p> <p>4. След като кандидата заявява размера на безвъзмездната финансова помощ, то би трябвало и да може да се откаже от възможността да получи по-</p>	
--	--	---	--

		<p>висока безвъзмездна финансова помощ и в този случай съгласно Насоките за кандидатстване трябва да може да избере изпълнители чрез събиране на три оферти и представяне на решение за избор на изпълнител и договор без да провежда процедура по реда на ПМС № 160/2016 г.</p> <p>Затова, нашето предложение е:</p> <p>1. В Насоките за кандидатстване да се запише следната промяна</p> <p>"За кандидатите, които са заявили отказ от първоначално заявени повече от 50% БФП, допустимостта на разходите се определя въз основа на първоначално подадените документи за всеки отделен разход. В случай, че не са представени решения и договори за избор на доставчици/изпълнители, същите ще бъдат допълнително изисквани."</p> <p>2. Оценителната комисия в ДФЗ по процедура да изпрати до всички кандидати, заявили отказ от по-висок интензитет и поради това отпадане на задължение за провеждането на процедура по реда на ПМС 160/2016 г. допълнително искане за предоставяне на липсващите документи – решения за избор на изпълнител/доставчик и договор/и с избраните изпълнители/доставчици.</p> <p>гр. София, 11.08.2022 г. Оставаме с уважение, УС на БАКЕП</p>	
--	--	---	--

<p>5.</p> <p>tuska boneva <rosi_bb@abv.bg</p>	<p>16.08.2022 г.</p>	<div></div> <p>Руска Бонева.pdf</p> <p style="text-align: center;">О Т Г О В О Р</p> <p>НА ПИСМО № 0303 -74/20.07.2020 г</p> <p>ОТНОСНО: ПРОМЯНА В НАСОКИТЕ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ПО ПОДМАРКА 4.1 – ПРИЕМ МЕСЕЦ СЕПТЕМВРИ 2021 Г.</p> <p>УВАЖАЕМИ УПРАВЛЯВАЩИ И ЕКСПЕРТИ,</p> <p>Ние, най-вече дребни и средни стопани, кандидатстващи по марка 4.1 с прилагане на инструмента на Европейския съюз за възстановяване /NGEU/ сме неудовлетворени от изпратения ни от Вас отговор, защото е формален и не ни дава обоснован отговор на предложените варианти.</p> <p>Никъде не се споменава, че освен писмо с рет. № 94-742/08.04.2022 г. сме изпратили и становище на 11.04.2022 г. /в срок за предложени/ с посочени 6 възможности за изменение по NGEU по ПМС № 160/01.07.2016 г. Не се казва къде и от кого са разглеждани нашите предложения и защо нито един вариант не се одобри и не се посочиха доказателства за отказите. Нас не ни задоволява, че „би било в противоречие със ЗУСЕФСУ и се явява недопустимо“. Ами нали всички изменения ще са в някакво нарушение на Програмата за развитие на селските райони, в Насоките или в Указанията за кандидатстване и ще са недопустими, но при желание някои се правят.</p> <p>Защо „Единствено в т. 17.4 и т. 17.5 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ УО</p>	<p>Не се приема.</p> <p>В чл. 26, ал. 7 от ЗУСЕФСУ изрично са описани случаите, в които може да бъде извършена промяна в Условията за кандидатстване. Предложената промяна в проекта на заповед е въз основа на изменение на ПРСР, гласувано на Комитета за наблюдение (КН) на 11.07.2022 г., в което е предвидено само регламентиране на възможност за стартиране на процедурите за избор на изпълнител/и за заявените дейности и разходи по реда на Обновление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определение правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДФ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) след подаване на проектните предложения и преди сключване на административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.</p> <p>Искането при отказ от заявен по-висок интензитет на помощта да отпадна задължението за провеждане на процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г. е недопустимо, тъй като е в несъответствие с гласуваното от КН</p>
--	----------------------	---	--

		<p>ИЗРИЧНО Е ЗАДЪЛЖИЛ КАНДИДАТИТЕ ДА ИЗБИРАТ ИЗПЪЛНИТЕЛ и по реда на ПМС № 160/2016 г. за конкретно посочени разходи”. Следователно УО МОЖЕ ДА ОТМЕНИ ТОВА ЗАДЪЛЖЕНИЕ, защото: „С оглед на динамичните инфлационни процеси на пазара както на местно, така и на световно ниво, видно е, че УО на ПРСР разглежда различни варианти за продължаване на създадените трудности предвид кандидатите и бенефициентите и търси възможности за реакция, включително при необходимост иниципиране на нормативни промени, така че да се обезпечи реалното изпълнение на инвестиционните намерения по подадените проектни предложения в условията на настоящата икономическа криза. Това е от първостепенно значение както за земеделския бранш, така и за изпълнението на заложените цели и изведените потребности и приоритети в Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.” Ние искаме да изпълните това, а не да ни казвате, че сме информирани от Указанията и да ни ги цитирате. „Прилагането на подобен подход може да бъде изпълнено след извършване на съответните промени в Програмата и изменение на Насоките за кандидатстване по процедурата, за което УО вече предприе необходимите действия.” НИЕ НАСТОЯВАМЕ освен възможността за провеждане на процедурата за избор на изпълнител преди подписване на договор с ДФ „Земеделие” да се одобряват и приложат някои от предложените от нас 6 варианта. Те не водят до увеличаване на бюджета, а</p>	изменение на ПРСР 2014-2020 г.
--	--	--	--------------------------------

		само до някои изменения на Насоките за прилагане на Мярка 4.1. Срокът за обсъждане и промени е до 19.08.2022 г. и ние отново Ви ги изпращаме, за да защитите интересите на производителите и държавата, а не на консултанските фирми. 1. Да отпадне провеждането на процедурата „обществена поръчка“ напълно, за да се постигне равнопоставеност между всички кандидати при изпълнение на проектите – едните ги изпълняват, а другите ние - не можем да започнем. 2. Да отпадне провеждането на процедурата „обществена поръчка“ за инвестиционни проекти до 500 000 лв. без ДДС. Това са проекти преди всичко на дребни и средни земеделски стопани, чийто оборот е над 8 000 евро и нямат право да участват в схемите за малки стопанства. 3. Да отпадне провеждането на процедурата „обществена поръчка“ за оборудване и прикачен интервал към определен вид земеделска техника. Така тези активи реално ще се използват, защото те са заявени да се комплектуват с определен модел техника. Не може чрез търга за обществена поръчка да се закупи трактор на една фирма, а навигационната система и допълнителното оборудване /като прецизни селски, торачки и други/ да са на различни фирми. / от различни страни, неизвестни до сега фирми, които може да са и ментета или несъществуващи/. Така за един актив с прикачния инвентар /например трактор/ ще трябва да се провеждат от 5 до 10 различни обществени	
--	--	--	--

		<p>поръчки. Справедливо ли е това и трябва ли да се провежда в предложени сега вид?</p> <p>4. Да отпадне провеждането на процедурата „обществена поръчка“ за заявени активи, за които се кандидатства субсидиране до 50%. Така ние ще имаме възможност сега да започнем изпълнението на проектите ни, ако все още са останали машини, защото почти всички известни и доказани европейски фирми са спрели производство и доставки заради войната и високите цени на енергиите и суровините.</p> <p>5. Да отпадне провеждането на процедурата „обществена поръчка“ за заявени активи до 250 000 лв. без ДДС. По този начин ще се подпомогнат дребните и средни производители и те ще станат по-конкурентно способни.</p> <p>6. Да отпадне провеждането на процедурата „обществена поръчка“ за специализиран транспорт за сектор плодове и зеленчуци. До сега нямаше начин, по който да се закупуват малък и среден клас хладилни транспортни средства. Без транспортиране с такива средства плодове и зеленчуците не се приемат в търговските вериги. Този транспорт е изключен и от схемите за държавна помощ и затова трябва да ни помогнете, за да могат потребителите да консумират пресните и вкусни български продукти.</p> <p>Ние не разбираме как една и съща информация/ за брой кандидатствали и заявена субсидия/ по марка 4.1 от различните институции те са с различни стойности. В писмото Ви те са 1991</p>	
--	--	--	--

		<p>брой със заявена помощ „надвишаваща 2 – 2,5 пъти разполагаемия бюджет“, а в доклада на ДФ „Земеделие“ публикуван на 04.08.2022 г. брой е 1 868 с 22 отказали се и със заявена субсидия от 734 722 906, 50 лв. при бюджет 422 218 104 лв. – т.е. увеличение 74% /0,74 пъти/, а не 200 – 250% /2-2,5 пъти/. На кого да върваме и винаги ли предоставената ни информация е истинска?</p> <p>Нелогично е Вашият пълен отговор да е бил готов на 02.06.2022 г., но не е получен от нас, защото г-жа Бонева не се е включила във виртуалната приемна, за да го получи. Нашите възражения по този абзац са следните:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Поставените проблеми на са само на г-жа Бонева, която извършва кореспонденцията, а на всички бенефициенти кандидати по инструмента NGEU за усвояване на 130 490 976 лв. Този брой го знаете Вие. - В селата и на полето не винаги има интернет покриване, така че отговора трябваше да се получи по електронната поща, така както е подаден, а не от виртуалната приемна, действаща минути за даден сектор. - Как на 02.06.2022 г. щяхме да узнаем, че на 11.07.2022 на заседание на КН се взема решение за промени в Програмата и Насоките относно времето за провеждане на избор на изпълнител. - Защо не получихме отговора в законови срок, нито в допълнителния 7-дневен срок определен от Министерски съвет на 01.07.2022 г.? Получихме го във втори 3-дневен допълнителен срок. Това за нас е 	
--	--	--	--

		<p>обидно, защото не ни вземате на сериозно – нито да ни разрешите проблема, нито да ни отговорите в срок и подробно аргументирано за извършените действия за разрешаване на проблема. Не заслужаваме формално отношение.</p> <p>- Очакваме сега в този нов срок за внасяне на становища – 19.08.2022 г. и нашите предложения да бъдат отговорно разгледани и положително решени.</p> <p>- Ако ни помогнете сега, с отмяна на процедурата за обществени поръчки, средствата по мярка 4.1, осигурени с инструмента на Европейския съюз за възстановяване /NGEU/ в размер на 130 490 976 лв., ще се усвоят и ние ще имаме ефективност, модернизация и дигитализация в земеделските ни стопанства, ще станем по-конкурентноспособни и ще осигуряваме хранително-продоволствената сигурност на България, която също може да стане застрашена, както е в целия свят.</p> <p>- Вие, господа управляващи, преценете дали сме Ви необходими и ще ни помогнете ли в този труден за нас момент или ще ни доунищожите! Ще ни дадете ли възможност да прилагаме иновации и опазване на околната среда, да правим реформа в земеделието, да даваме принос в изпълнение на стратегията за Зелената сделка или не? Ние очакваме с нетърпение Вашето решение и отношение към нас.</p> <p>От несправедливо наказаните кандидат бенефициенти по Мярка 4.1, прием месец септември 2021 г., а не конкретно от г-жа Бонева.</p>	
--	--	--	--