|  |  |
| --- | --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** | |
| **Институция:**  Министерство на земеделието | **Нормативен акт:**  Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“, приета с Постановление № 251 на Министерския съвет от 2016 г. |
|  | **………………………………………………** |
| **Лице за контакт:**  Ирина Лазарова – директор на дирекция „Пазарни мерки и организации на производители“ | **Телефон и ел. поща:**  02/ 985 - 11 - 620  ilazarova@mzh.government.bg |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  **Проблем 1 „Несъответствие с поставените национални и европейски цели за увеличен дял на биологичните и местни продукти в храненето на децата и учениците“**   * 1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*   През последните години политиката на Европейския съюз се насочи изключително в посока намаляване на екологичния отпечатък от човешката и индустриална дейност. В сферата на селското стопанство усилията на държавите членки се насочиха към повишаване дела на биологичното производство, намаляване употребата на минерални торове, препарати за растителна защита, въглеродния отпечатък от интензивното животновъдство. Тези усилия бяха рамкирани в споразумението за „Зелената сделка“ и в стратегията „От фермата до трапезата“, чиито инструменти за постигане на целите са всички механизми на Общата селскостопанска политика (ОСП) на ЕС.  Двете училищни схеми са част от ОСП и тяхното прилагане следва да бъде в съответствие с поставените глобални цели, още повече, че резултатът от тяхното прилагане е обвързан със здравето и хранителните навици на децата и учениците в Съюза. Осигуряването на повече биологични и местни продукти е пряко обвързано с екологичните амбиции на държавите членки и с поетите от тях ангажименти за постигане на поставените цели.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Съществуващата правна рамка не осигурява достатъчно висок дял на местните и биологично произведените продукти.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Определеният в наредбата брой доставки на биологично произведени продукти (от 4 до 6 за една учебна година) не покрива амбицията на страната да увеличи дела на консумираните екологични продукти, както и делът на местните плодове и зеленчуци (1/2 от доставките) не е достатъчен за постигане на задоволителни резултати в стремежа към реализиране на поставените цели.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  С проекта не се транспонират нормативни актове на институции на ЕС.  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки, както и анализ за изпълнението на политиката. | |
| **2. Цели:**  **Цел 1** „Увеличаване дела на местни и биологично произведени продукти в доставките на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в страната“  **Цел 2** „Изграждане на здравословни хранителни навици у децата и учениците в страната“. | |
| **3. Заинтересовани страни:**  1. Министерския съвет  2. Министерство на земеделието  3. Министерство на здравеопазването  4. Министерство на образованието  5. Държавен фонд „Земеделие“  6. Българската агенция по безопасност на храните  7. Национално сдружение на общините в България  8. Над 3300 училища и детски градини или приблизително 450 000 деца/ученици  9. Над 300 доставчици на плодове/зеленчуци и на мляко/млечни продукти, сред които земеделски производители и млекопреработвателни предприятия | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | |
| **4.1. По проблем 1:** | |
| **Вариант 1 „Без действие“:**  **Описание:**  Не се приема проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“. Към настоящия момент броят на доставките на биологични продукти е 4-6 бр. на плодове и зеленчуци и 4-6 бр. на мляко и млечни продукти от общо 50 бр. доставки за всяка от двете групи продукти за една учебна година. Доставяните плодове и зеленчуци, произведени от земеделски стопани регистрирани по Наредба № 3/1999 г., е 50 на сто от броя на доставките за една учебна година.  Делът на биологично произведените и местни продукти в доставките на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата няма да съответства на поставените национални и европейски цели за преминаване към бит и култура с по-нисък екологичен отпечатък. От друга страна, изграждането на здравословни хранителни навици няма да следва темпа на световните тенденции към засилване присъствието на биологично произведени храни и храни от местен произход, доставката на които е с по-нисък екологичен отпечатък.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Ще се създаде икономическа обстановка, която не отговаря на екологичните и социални стремежи на Съюза и на държавната политика в частност.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Няма да се даде възможност за насърчаване на консумацията на по-здравословни и екологични продукти.  **Административна тежест:**  Няма ефект.  **Вариант 2** Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“.  **Описание:**  С изменението и допълнението на наредбата ще бъдат извършени необходимите промени, които да гарантират ангажираност на държавата към поставените общоевропейски и национални цели за плавно преминаване към по-екологично селско стопанство – 10-12 бр. доставки на биологично произведени плодове и зеленчуци и 10-12 бр. на биологично произведени мляко ми млечни продукти, както и 70 на сто доставки на плодове и зеленчуци, произведени от земеделски стопани регистрирани по Наредба № 3/1999 г. Осигуряването на по-висок дял биологично произведени продукти, както и завишено присъствие на местни храни в доставките на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата, ще допринесе за постигане в по-висока степен на заложената основна цел на двете училищни схеми – изграждане на здравословни хранителни навици у децата и учениците в страната.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Осигуряване на възможност за извършване на повече доставки на биологични и местни продукти в детските градини и училищата в страната. По този начин ще се даде възможност на всички участници в двете училищни схеми да допринесат за постигане на две фундаментални цели с висок социален и екологичен отзвук – плавно преминаване към по-екологични бит и култура и изграждане на здравословни хранителни навици у децата и учениците. Постигането на втората изброена цел е и смисълът от прилагането на двете училищни схеми в страната.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани.  *(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Ще се осигури възможност за по-голям брой доставки на биологично произведени и местни продукти. Това няма да доведе до необходимост от допълнителни финансови средства, прилагането на двете училищни схеми при увеличен дял на доставките на биологични продукти и местни продукти ще се осъществи в рамките на определения в Националната стратегия бюджет за периода до 2022/2023 учебна година вкл. На доставчиците по двете училищни схеми ще бъдат възстановени разходите за извършените от тях доставки към учебните заведения от бюджета на ДФ „Земеделие“.  **Административна тежест:**  Няма ефект | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.  **5.1. По проблем 1:**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1  „Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1: | ниска | висока | | Цел 2: | ниска | висока | | ***Ефикасност*** | Цел 1: | ниска | висока | | Цел 2: | ниска | висока | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: | ниска | висока | | Цел 2: | ниска | висока | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **По проблем 1: Вариант 2** Приемане наПостановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“. | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):** | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  Не се създава нов регулаторен режим.  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  Проектът на наредба не се налага да бъде нотифициран по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 година установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ, бр. L 241, 17.9.2015 г.).  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*  Не се изменят регулаторни режими или административни услуги. | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?** | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?** | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани. | |
| **7. Консултации:**      Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“ ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерство на земеделието и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни. | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?** | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?** | |
| **10. Приложения:** Неприложимо | |
| **11. Информационни източници:** Неприложимо | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Ирина Лазарова – директор на дирекция „Пазарни мерки и организации на производители“  **Дата:** 11.05.2022 г.  **Подпис:** | |