

**Становище на  
администрацията на Министерския съвет**

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните  
актове*

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за приемане на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителната агенция по лозата и виното (Тарифа)	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	18.01.2022
	<b>В отговор на №:</b>	03-15/13.01.2022 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на земеделието
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

**I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”**

В оценката на въздействието се разглежда подзаконен нормативен акт, с който се предлага въвеждане на такси, без да са установени със закон. Посоченият проблем за невъзможност за събиране на такси трябва да търси решение, различно от предлаганото. (чл.60 от Конституцията въвежда изискването за установяване на таксите със закон). В този смисъл е необходимо условията и редът за предоставяне на услугите, както и въвеждането на техните такси в Тарифата, да бъдат законово регламентирани, след извършването на съответните анализи относно целта и предназначението на новите такси.

Таксата за извършване на физико-химичен и/или микробиологичен анализ по чл. 1 от Тарифата се събира въз основа на разпоредбите на чл. 180 от ЗВСН е въведена коректно в Тарифата. Предлагаме да се посочи номера и наименованието на административната услуга, съгласно *Административния регистър* и при възможност да се представи информация за броя на предоставяния на услугата.

Текстът в раздел 1, в който се обяснява какви последствия се очакват от въвеждането на изброените такси следва да отпадне от този раздел. В този раздел следва да бъдат описани само проблемите, но не е резултатите. Предлагаме да отпадне абзацът започващ с „Приемането на Тарифа за таксите, които се събират от Изпълнителна агенция по лозата и виното (ИАЛВ), ще увеличи постъпленията в бюджета. Предвижда се да бъдат въведени нови такси за следните услуги:“ до края на раздел 1.

**II. Относно раздел 2 „Цели“**

Посочените цели изцяло се разминават с описания в раздел 1 проблем. След като проблемът е Проблем 1 „Невъзможност за събиране на предвидените такси за извършваните административни услуги“ целта би следвало да бъде насочена към решаването на този проблем. Той може да бъде решен например с приемането на закон, който да предвиди



приемането на тарифа за таксите. Предлагаме посочените две цели да отпаднат и да се определят нови, свързани с решаването на проблема.

#### **I. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”**

Предлаганите варианти на действие трябва да бъдат разгледани подробно и да бъдат добре аргументирани. Трябва да се има предвид, че при представяне на *Вариант 1 „Без действие“* се дава информация за сегашната ситуация и действащата уредба, а във *Вариант 2* се описват конкретните услуги, прогнозен размер на таксите и начина на определянето им.

##### **Относно Анализ на въздействията**

Необходимо е да се посочат очакваните икономически въздействия за всички засегнати и заинтересовани страни. Прогнозираното въздействие трябва да се анализира в количествено или парично изражение. Предлагаме да се опишат очакваните положителни ефекти (приходи) и отрицателни последици (разходи) за основните групи заинтересовани страни. Например приблизително да се определят разходите за извършване на дадена услуга (в т.ч. необходимите материално-технически разходи, административни разходи за изпълнение на задълженията на длъжностните лица, изразходвано работно време и др.), брой служители, натоварени да предоставят услугата и др., както и да станат ясни очакваните ефекти от въвеждането на таксата, включително и очакваните приходи за държавния бюджет.

Предвид констатациите относно липсата на връзка между проблема (раздел 1) и целите (раздел 2) считаме, че вариант 2 следва изцяло да се преработи, като се насочи към решаване на посочения в раздел 1 проблем.

#### **II. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”**

##### **Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест:”**

Необходимо в този раздел да се отчете увеличаването на административната тежест предвид въвеждането на новите такси. В тази връзка препоръчваме да се използва *Калкулатор на административна тежест*, достъпен на адрес <http://www.strategy.bg/Calculator/Calculator.aspx>.

##### **Относно подраздел 6.4 „По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?”**

В този подраздел трябва да се посочи конкретното въздействие върху МСП по отношение на произлизащи от това финансови задължения, като се извърши и оценка на действителното въздействие съгласно точка 4.5 Специфични въздействия: оценка на въздействието върху МСП от *Методиката за предварителна оценка на въздействието на нормативни актове и програми* или да се извърши *МСП тест*, достъпен на адрес <https://www.mi.government.bg/bg/themes/msp-test-1283-343.html>.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**\*\*** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

**\*\*\*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**\*\*\*\*** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

21.1.2022 г.

**X**

Подписано от: Aleko Bisserov Djildjov

**/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/**