

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Публикувано на 01.03.2022 г.

№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
<p>№ 1 от 22.02.2022 г.</p>	<p>Мирослава Иванова miraivanova@ue-varna.bg</p> <p>Здравейте, допуска ли процедурата при формиране на консултантски екип ангажиране на външни за организацията експерти? Въпросът е в контекста на параграф 11.1 Допустими кандидати, т. 6 (б) от Условия за кандидатстване по подмярка 2.1.1 „Консултантски услуги за земеделски и горски стопани“.</p>	<p>За служителите на доставчиците на консултантски услуги, които имат придобито висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ от професионални направления: 3.7 „Администрация и управление“ и 3.8 „Икономика“ на област 3 на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, в съответствие с посоченото в т. 6, буква „б“ на Раздел 11.1 „Допустими кандидати“ от Условието за кандидатстване, които са включени в консултантския екип по проекта, важи изискването за трудова ангажираност на персонала съгласно т. 6 букви „а“ и „в“ от Раздел 11.1 „Допустими кандидати“ на Условието за кандидатстване, а именно: <i>Служителите следва да са наети на 8 часов работен ден на служебно правоотношение и/или на трудов договор. Служителите от консултантския екип, които не са държавни служители, следва да са ангажирани от доставчика на консултантски услуги със сключен трудов договор, като в случаите на срочен трудов договор, срокът на договора следва да е с</i></p>

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



продължителност не по-малко от една година, считано от датата на подаване на проектното предложение.

За определяне допустимостта на служителите на доставчиците на консултантски услуги следва да се имат предвид изискванията на т. 6 и т. 7 на Раздел 11.1 „Допустими кандидати“ от Условието за кандидатстване в тяхната цялост.

Обстоятелствата по т. 6 и 7 от Раздел 11.1 „Допустими кандидати“ се посочват в Приложение № 7 „Списък на документи на кандидата“ съгласно инструкциите за попълване, като към проектното предложение се прилагат и съответните изискуеми документи.

Публикувано на 20.04.2022 г.

№ 2 от 12.04.2022 г.

Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ)

1. По отношение на Условието за изпълнение, Приложение № 1 „Списък на изискваните документи за междинно/окончателно плащане“: Приложими ли са за НССЗ, като държавна институция, която не може да бъде обявена в несъстоятелност и ликвидация,

По въпрос 1. Посочените документи са неприложими за НССЗ, в качеството ѝ на държавна институция.

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



документ №11. „Удостоверение, потвърждаващо, че бенефициентът не е обявен в процедура по несъстоятелност, издадено от съответния съд не по-рано от 1 месец преди датата на подаване на искането за плащане. Представя се само от бенефициент, при който това обстоятелство не подлежи на вписване в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.“ и документ № 12. „Удостоверение, потвърждаващо, че бенефициентът не е в процедура по ликвидация, издадено от съответния съд не по-рано от 1 месец преди датата на подаване на искането за плащане. Представя се само от бенефициент, при който това обстоятелство не подлежи на вписване в Търговски регистър и регистър на ЮЛНЦ. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.“, посочени в раздел А. „Общи документи“ на Приложение № 1 „Документи към искане за междинно и окончателно плащане“ към Условието за изпълнение.

2. В Приложение № 1 „Документи към искане за междинно и окончателно плащане“ към Условието за

По въпрос 2. Разпечатка на логове на консултираните лица следва да се представи само за лицата, които са получили

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



изпълнение и по-конкретно раздел Б. „*Специфични документи за доказване на съответствие с критерии за допустимост, критерии за оценка и други ангажименти и задължения на бенефициента*“ точка II Приоритет № 2 „*Проектното предложение предвижда прилагане на съвременни (комплексни и достъпни) методи за консултиране в селското стопанство, в т.ч. и следните форми на предоставяне на съвети и препоръки*“, в подточка 1д, 2д и 3д е записано, че следва да се представи Разпечатка на логове на консултираните лица.

С цел избягване на различно тълкуване моля да изясните дали в разпечатката трябва да са включени всички лица, получили консултантски пакет (КП) А2Б или само тези, които са се възползвали от предоставените им възможности, съответно по подточка 1, подточка 2 и/или подточка 3. В случай, че трябва да са включени всички лица, как ще се процедира, ако дадено лице-млад фермер въпреки предоставената му възможност откаже и не иска да се възползва от някоя от предоставените им възможности, съответно по подточка 1, подточка 2 и/или

консултации чрез този метод. В случай че в искането за междинно и/или окончателно плащане не са включени лица, които са се възползвали от предоставените им възможности, не следва да се представя разпечатката по подточка 1д, подточка 2д и подточка 3д.

По отношение на въпроса „По какъв начин и с какви документи консултантските организации трябва да доказват, че даден лог принадлежи на дадено лице, възползвало се от предоставена му възможност, съответно по подточка 1, подточка 2 и/или подточка 3.“, консултантската организация следва да представи изискуемите в условията за изпълнение документи.

Регистрационният файл (лог файл), е компютърно генериран файл с данни, който съдържа информация за модели на използване, дейности и операции в рамките на операционна система, приложение, сървър или друго устройство. Определянето на принадлежността на даден лог към конкретно лице зависи от параметрите, заложиени в софтуера, който ползва консултантската организация.

Пример: в зависимост от системата може да се пазят за идентификация три имена, ЕГН, електронна поща, друг

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



подточка 3. Консултантската организация дали ще бъде санкционирана за това независимо от нея обстоятелство и съответно дали ще им бъдат отнети присъдените й точки по горния приоритет?

В случай, че в искането за междинно и/или окончателно плащане не са включени лица, които са се възползвали от предоставените им възможности, съответно по подточка 1, подточка 2 и/или подточка 3 следва ли да се представя разпечатката по подточка 1д, подточка 2д и подточка 3д.

По какъв начин и с какви документи консултантските организации трябва да доказват, че даден лог принадлежи на дадено лице възползвало се от предоставена му възможност, съответно по подточка 1, подточка 2 и/или подточка 3.

3. В Приложение № 1 „Документи към искане за междинно и окончателно плащане“ към Условието за изпълнение и по-конкретно раздел Б. „Специфични документи за доказване на съответствие с критерии за допустимост, критерии за оценка и други ангажименти и задължения на бенефициента“ точка II

унификационен номер, генериран от софтуера, който може да се свърже с конкретно лице - участник в обучението/консултацията.

По въпрос 3. Телефонна разпечатка следва да се представи само за лицата, които са получили консултации чрез този метод.

По въпроса „...как се процедира, когато фермерът се е обадил и е получил телефонна консултация и в този случай той липсва в разпечатката, тъй като телефонните оператори

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Приоритет № 2 „Проектното предложение предвижда прилагане на съвременни (комплексни и достъпни) методи за консултиране в селското стопанство, в т.ч. и следните форми на предоставяне на съвети и препоръки“ в подточка 4в е записано следното:

„в. Телефонна разпечатка, от която да е видно, че с консултираните лица са провеждани телефонни разговори, съдържащи минимум телефонен номер и времетраене на разговора. /формат pdf и формат xls/.“
С цел избягване на различно тълкуване моля да изясните дали в разпечатката трябва да са включени всички лица, получили консултантски пакет (КП) А2Б или само тези, които са се възползвали от предоставената им възможност за телефонна консултация. В случай, че трябва да са включени всички лица, как ще се процедира, ако дадено лице-млад фермер въпреки предоставената му възможност откаже и не иска да се възползва телефонна консултация. Консултантската организация дали ще бъде санкционирана за това независимо от нея обстоятелство и съответно дали ще им бъдат отнети присъдените ѝ точки по горния

предоставят разпечатки за набраните номера, а не за получените обаждания” посочваме, че съгласно изискуемите документи в случай че лицето не присъства в разпечатката, то липсва годно доказателство, че същото е получило консултация чрез този метод.

В случай, че в искането за междинно и/или окончателно плащане не са включени лица, които са се възползвали от предоставената им възможност за телефонна консултация не следва да се представя разпечатката по подточка 1д, подточка 2д и подточка 3д.

Във връзка с въпроса по какъв начин и с какви документи консултантските организации трябва да доказват, че даден телефонен номер принадлежи на дадено лице възползвало се от предоставена му възможност за телефонна консултация посочваме, че в доклада за консултантски услуги земеделският стопанин посочва телефон за връзка.

В случай че консултантската организация е осъществила връзка със земеделския стопанин чрез телефон на друго лице, същата трябва да представи доказателства, че консултацията е предоставена на лицето, което е заявено като консултирано.

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



приоритет? А как се процедира, когато фермерът се е обадил и е получил телефонна консултация и в този случай той липсва в разпечатката, тъй като телефонните оператори предоставят разпечатки за набраните номера, а не за получените обаждания?

В случай, че в искането за междинно и/или окончателно плащане не са включени лица, които са се възползвали от предоставената им възможност за телефонна консултация следва ли да се представя разпечатката по подточка 1д, подточка 2д и подточка 3д.

По какъв начин и с какви документи консултантските организации трябва да доказват, че даден телефонен номер принадлежи на дадено лице възползвало се от предоставена му възможност за телефонна консултация. И как се процедира, ако лицето няма собствен телефон, а ползва телефон собственост на друго лице, фирма и т.н.

4. Съгласно Чл. 13. (2) от Приложение № 8 „Образец на административен договор“ от Условиата за изпълнение:

„Когато проектното предложение на Бенефициента е

По въпрос 4. Във връзка с проведеното обществено обсъждане по предложение на НССЗ е извършено прецизиране на текста по т. 2.6.1 от условията за изпълнение, съгласно който бенефициентът е длъжен да „т. 2.6.1.

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ № BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ, УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“ ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



било оценено по Приоритет № 1. „Оценка на качеството за всеки вид консултантски пакет. Съдържанието на представения консултантски пакет е разработено в пълно съответствие с европейското и националното законодателство и обхваща на включените модули съгласно ПРСР 2014-2020 г.“ от Раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ към Условието за кандидатстване задължението по ал. 1 се счита за изпълнено, когато в доклада за изпълнен консултантски пакет се съдържа информацията относно предоставени услуги съдържащи подробна информация по всички компоненти от съответния модул, а в случай че са получени точки за предоставяне на част от компонентите, условието се счита за изпълнено, ако за всеки компонент, за който са присъдени точки в Приложение №3 „Списък на критериите за подбор, по които проектното предложение е получило приоритет“ има подробна информация /в случай че е приложимо за съответното стопанство/.

Също така в таблицата за отразяване на получените бележки по Насоките за кандидатстване е записано следното:

„Предложение НССЗ:

предостави консултации и информация по всички модули от консултантския пакет”.

При подаване на проектното предложение кандидатът попълва „Приложение № 4 Съдържание на консултантски пакет А2Б”, в което посочва съдържанието на модулите и въз основа на което проектното предложение получава одобрение.

Обръщаме внимание, че съгласно т.2.1 от Раздел 2. Права и задължения на бенефициента, Бенефициентът е длъжен да изпълни одобрения проект, съобразно Приложение № 4. Освен това информацията, въз основа на която ще се извършва оценката по критерий 1, е посочената от кандидата в Приложение № 4 „Съдържание на консултантски пакет А2Б”.

В тази връзка, в случай че проектното предложение е получило точки по даден критерий то същият следва да е изпълнен.

ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА
ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
№ BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1
„КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ
СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ,
УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ
ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“
ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



8. По отношение на част А. „Техническо изпълнение на проектите“, раздел II „Критерии за допустимост и задължения на бенефициентите, на УО на ПРСР 2014 – 2020 г. и на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ–РА)“:

А) За т. 2.6.1 да се промени текста по следния начин:

„2.6.1. предостави консултации по всички модули от консултантския пакет приложими за съответния земеделски стопанин получил консултантски пакет А2Б;“

Мотиви: Не всичко от всеки модул е приложимо за младия земеделски стопанин. Има значение в какво направление е неговото стопанство, дали е растениевъдно, животновъдно или смесено.“

Отговор в таблицата:

„8. А) Приема се по принцип. Но разпоредбата касае задължение на бенефициента при изпълнение на проекта. В образаца на административен договор в раздел IV. Права и задължения на бенефициента са предвидени разпоредби по отношение на неприложими модули при предоставяне на индивидуални консултации.“

**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА ЗА
ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ
№ BG06RDNP001-2.002 ПО ПОДМЯРКА 2.1.1
„КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИ И ГОРСКИ
СТОПАНИ“ ОТ МЯРКА 2 „КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ,
УСЛУГИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СТОПАНСТВОТО И УСЛУГИ
ПО ЗАМЕСТВАНЕ В СТОПАНСТВОТО“
ОТ ПРСР 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Въпросът ни е счита ли се за изпълнено условието по чл. 13, ал. 2 на Административния договор в случай, че на конкретен млад фермер в доклада за предоставен консултантски пакет (КП) А2Б, се съдържа подробна информация само за всички **приложими** модули за конкретното земеделско стопанство т.е. в доклада не се съдържат информация за **модули, които не са приложими** за конкретното земеделско стопанство?

И втория въпрос е дали на младия фермер трябва да се предоставя информация и/или съвети и за модули, които не са приложими за него. Например ако стопанството има само животни, а няма земеделски площи в т.ч. ливади и пасища дали трябва да му се дава информация и/или съвети за Модул № 5 „Изисквания, определени от националното законодателство за изпълнение на член 55 от Регламент № 1107/2009, по-специално спазване на общите принципи на интегрираното управление на вредителите.“