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| 1. **Проблем/проблеми за решаване:**

**Необходимост от увеличаване на бройката на служителите по срочни трудови договор, определена с Постановление № 185 от 2011 г. на Министерски съвет*** 1. *. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Осигуряване на ефективно и точно изпълнение на Административен договор № РД 50-98 от 22.11.2021 г., сключен между Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ), Министерство на земеделието, храните и горите (МЗХГ) и Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция (ДФЗ-РА) за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. (ПРСР 2014-2020 г.) по процедура BG06RDNP001-2.001 „Разширяване на териториалния обхват на НССЗ чрез създаване на мобилни общински центрове (офиси) за консултански услуги“ по подмярка 2.2 „Създаване на консултански услуги“ по мярка 2 „Консултански услуги, услуги по управление на стопанството и услуги по заместване в стопанството“ от ПРСР 2014-2020 г. за разширяването на териториалния обхват на НССЗ, както и с успешното изпълнение на мярка 2 като цяло, в т.ч. подмерки 2.1.1 „Консултантски услуги за земеделски и горски стопани“ и 2.1.2 „Консултантски услуги за малки земеделски стопанства“.Съгласно § 3 от Преходните и Заключителни разпоредби на Постановление № 185 от 2011 г. на Министерския съвет за изменение на Постановление № 125 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните (обн., ДВ, бр. 52 от 2011 г.) (Постановление № 185 от 2011 г.), министърът на земеделието и храните одобрява назначаването на български граждани по срочни трудови договори – допълнително до 50 експерти извън утвърдената численост на персонала на НССЗ. Средствата за работна заплата и за осигурителни вноски, както и цялостната издръжка на тези служители, се осигуряват от средства на НССЗ, получени в резултат на изпълняваните дейности по мярка 2 „Консултантски услуги, услуги по управление на стопанство и услуги по заместване в стопанство“. В момента за изпълнение на дейностите на НССЗ по подмерки 2.1.1 и 2.1.2 на мярка 2 от ПРСР 2014 – 2020 г. на срочни трудови договори са назначени 49 експерти, като всички разходи за тях се покриват от получаваните от НССЗ средства по тези подмерки, които са извън държавния бюджет на Службата. Във връзка с предстоящи през 2022 г. дейности на НССЗ по подмярка 2.1.2 на мярка 2 от ПРСР 2014-2020 г., в т.ч. предоставяне на консултантски пакет ТП 5.1., включващ и изготвяне на проектни предложения на малки земеделски стопанства, кандидати по подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на малки стопанства“ от ПРСР 2014-2020 г., анализът на НССЗ показва, че са необходими още 7 експерта, които да бъдат назначени, като за това има достатъчно финансов ресурс от получаваните от НССЗ средства по подмерки 2.1.1 и 2.1.2, но няма възможност поради ограничението в максималния брой на експертите.Съгласно Административен договор № РД 50-98 от 22.11.2021 г., сключен между НССЗ, МЗХГ и ДФЗ-РА за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ПРСР 2014-2020 г. по процедура BG06RDNP001-2.001 по подмярка 2.2 по мярка 2 от ПРСР 2014-2020 г. и т. 6 на раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ на Условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-2.001, в структурата на НССЗ трябва да бъдат назначени допълнително 64 експерти: 56 експерти в 28-те мобилни общински офиси (МОО), 6-ма координатори на регионално ниво и 2–ма координатори на централно ниво. Съгласно т. 10 на същия раздел, всички експерти/съветници в МОО, както и координаторите на регионално и централно ниво, трябва да се назначат на срочни трудови договори. Разходите за тези служители ще се покриват от получаваните от НССЗ средства по горепосочения договор.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез вменяване на правомощия, тъй като горепосоченият административен договор изисква назначаване на допълнителен брой служители.*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Постановление № 185 от 2011 г. е действащата нормативна рамка и за да се решат проблемите се налагат предлаганите промени.*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката. |
| **2. Цели:****Цел 1:** Разширяването на териториалния обхват на НССЗ чрез ефективно и точно изпълнение на дейностите на НССЗ по подмярка 2.2 и създаване на МОО като по този начин ще се осигури достъп на по-голям брой земеделски стопани, в т.ч. и от най-отдалечени райони на страната, до качествени консултантски услуги, свързани с устойчивото управление и ефективността на земеделските стопанства и с достигане на подпомагането по национални и европейски програми.**Цел 2:** Осигуряване на качествено и ефективно изпълнение от страна на НССЗ на подмерки 2.1.1 и 2.1.2 на мярка 2, в т.ч. предоставянето на консултантски пакети по тези подмерки на максимален брой земеделски стопанства, особено малки земеделски стопанства, от всички райони на страната. |
| **3. Заинтересовани страни:** Национална служба за съвети в земеделиетоЗемеделски стопани, особено малки земеделски стопанства**Косвено заинтересовани страни:**Министерство на земеделието*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **4.1. По проблем 1:** |
| **Вариант 1 „Без действие“:****Описание:** Национална служба за съвети в земеделието ще бъде лишена от възможността да разшири териториалния си обхват чрез създаване на 28 МОО и няма да изпълни подписания Административен договор № РД 50-98 от 22.11.2021 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ПРСР 2014-2020 г.Няма да бъдат изпълнени целите на ПРСР 2014-2020 г. и разчетени разплащания по подмярка 2.2 „Създаване на консултански услуги“ по мярка 2 „Консултански услуги, услуги по управление на стопанството и услуги по заместване в стопанството“.Няма да се постигне пълният ефект от прилагане на мярка 2, в т.ч. подмерки 2.1.1. и 2.1.2, като не всички земеделски стопанства ще получат желаните от тях консултации и консултантски пакети и необходимата им информация.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма идентифицирани положителни въздействия.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Малки земеделски стопанства/земеделски стопани от по-отдалечени райони на страната няма да получат консултантски услуги, респ. ще е нарушена равнопоставеността между земеделските стопани в страната. Ще се намали възможността и те да кандидатстват по мерките и подмерките от ПРСР 2014-2020 г., както и по интервенциите по бъдещия Национален стратегически план по общата селскостопанска политика 2023 – 2027 г.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:** Неприложимо.**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Ограничена възможност за стартиращи земеделска дейност и/или възможност за подобряване на дейността във вече създадени земеделски стопанства.**Административна тежест:** Не се изисква допълнително финансиране и не се въвеждат административни норми, но при евентуалното неприемане на този акт няма да може да се облекчи административната тежест, тъй като не всички земеделски стопанства ще могат да получават съдействие от назначените експерти в МОО при изготвянето и подаването на различни административни документи.*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)***Вариант 2** „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 185 на Министерския съвет от 2011 г. за изменение на Постановление № 125 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните (обн., ДВ, бр. 52 от 2011 г.; доп., бр. 29 от 2015 г.)“**Описание:** Национална служба за съвети в земеделието ще разшири териториалния си обхват чрез изграждане на 28 МОО и ще изпълни дейностите по подписания между НССЗ, МЗХГ и ДФЗ-РА Административен договор № РД 50-98 от 22.11.2021 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ПРСР 2014-2020 г.По този начин ще се осигури достъп на по-голям брой земеделски стопани, в т.ч. и от най-отдалечени райони на страната, до качествени консултантски услуги, свързани с устойчивото управление и ефективността на земеделските стопанства, както и ще се допринесе за достигане на подпомагането по национални и европейски програми. Също така ще се осигури качествено и ефективно изпълнение от страна на НССЗ на подмерки 2.1.1 и 2.1.2 на мярка 2, в т.ч. предоставянето на консултантски пакети по тези подмерки на максимален брой земеделски стопанства, особено малки земеделски стопанства, от всички райони на страната.Целите и разчетените разплащания по подмярка 2.2 „Създаване на консултански услуги“ по мярка 2 „Консултански услуги, услуги по управление на стопанството и услуги по заместване в стопанството“ на ПРСР 2014-2020 г. ще бъдат изпълнени.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Чрез разширяване на териториалния обхват ще бъдат обхванати по-голям брой земеделски стопани, които ще стартират и/или ще подобрят своята земеделска дейност, като по този начин ще се генерират допълнителни доходи от земеделска дейност и ще се подобрят качествата на обработваемите земи, с оглед спазването на екологичните норми при използване на земите за земеделски цели.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма идентифицирани отрицателни въздействия.*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)***Специфични въздействия:** Неприложимо.**Въздействия върху малките и средните предприятия:** Създаване на по-добри възможности и условия за стартиращи земеделска дейност и/или за подобряване на дейността във вече създадени земеделски стопанства.**Административна тежест:** Няма идентифицирана административна тежест, не се изисква допълнително финансиране и не се въвеждат административни норми.С приемането на този акт ще се облекчи административната тежест, тъй като земеделските стопанства ще получават съдействие от назначените експерти, в МОО при изготвянето и подаването на различни административни документи.  *(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)**1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.**1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)* |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.**5.1. По проблем 1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант****„Без действие“** | **Вариант 2** |
| ***Ефективност*** | Цел 1: Разширяване на териториалния обхват на НССЗ и предоставяне на консултантски услуги на по-голям брой земеделски стопани предимно в отдалечени от областните градове населени места. | ниска | висока |
| Цел 2: Осигуряване на качествено и ефективно изпълнение от страна на НССЗ на подмерки 2.1.1 и 2.1.2 на мярка 2, в т.ч. предоставянето на консултантски пакети по тези подмерки на максимален брой земеделски стопанства, особено малки земеделски стопанства, от всички райони на страната. | ниска | висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1: Разширяване на териториалния обхват на НССЗ и предоставяне на консултантски услуги на по-голям брой земеделски стопани предимно в отдалечени от областните градове населени места. | ниска | висока |
| Цел 2: Осигуряване на качествено и ефективно изпълнение от страна на НССЗ на подмерки 2.1.1 и 2.1.2 на мярка 2, в т.ч. предоставянето на консултантски пакети по тези подмерки на максимален брой земеделски стопанства, особено малки земеделски стопанства, от всички райони на страната. | ниска | висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1: Разширяване на териториалния обхват на НССЗ и предоставяне на консултантски услуги на по-голям брой земеделски стопани предимно в отдалечени от областните градове населени места. | ниска | висока |
| Цел 2: Осигуряване на качествено и ефективно изпълнение от страна на НССЗ на подмерки 2.1.1 и 2.1.2 на мярка 2, в т.ч. предоставянето на консултантски пакети по тези подмерки на максимален брой земеделски стопанства, особено малки земеделски стопанства, от всички райони на страната. | ниска | висока |

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.**1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:**ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;**ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;**съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.* |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**Вариант 2 – Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Постановление № 185 на Министерския съвет от 2011 г. за изменение на Постановление № 125 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните (обн., ДВ, бр. 52 от 2011 г., доп. бр. 29 от 2015 г.). |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**С приемането на този акт ще се облекчи административната тежест, тъй като земеделските стопанства ще получават съдействие от назначените експерти в МОО при изготвянето и подаването на различни административни документи.*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.**1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.* |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).**1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.* |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?** |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)** **(включително по отделните проблеми)?**Осигуряване на достъп на по-голям брой МСП в сектор „Земеделие“, в т.ч. и от най-отдалечени райони на страната, до качествени консултантски услуги, свързани с устойчивото управление и ефективността на земеделските стопанства, както и достигане на подпомагането по национални и европейски програми. *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.* |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Не са идентифицирани потенциални рискове. |
| **7. Консултации:**Проектите на постановление и доклад (мотиви) към него, както и частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на земеделието и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни.*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?** |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?** |
| **10. Приложения:**Няма |
| **11. Информационни източници:**Няма |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност: Любомир Маринов – изпълнителен директор на Национална служба за съвети в земеделието****Дата:** 06.01.2022 г.**Подпис:** ………………  |