|  |
| --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** |
| **Институция:****Министерство на земеделието** | **Нормативен акт:**Проект на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители |
|  |  |
| **Лица за контакт:**  Ивелина Яламова-Колева – директор на дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“ | **Телефон и електронна поща:**телефон за връзка: 02 985 11 236електронна поща: ikoleva@mzh.government.bg  |
| Диана Филева – главен юрисконсулт в дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“ | телефон за връзка: 02 985 11 115електронна поща: dfileva@mzh.government.bg |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:** **Уреждане на обществени отношения, свързани с формирането и изпълнението на политиките в горския сектор.** * 1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Народното събрание прие Решение за приемане на структура на Министерския съвет на Република България (обн., ДВ, бр. 106 от 2021 г.; изм., бр. 110 от 2021 г.). Съгласно т. 3 от цитираното решение Министерството на земеделието, храните и горите се преобразува в Министерство на земеделието. В съответствие с т. 5, Министерският съвет в едномесечен срок следва да уреди всички правоотношения във връзка със създаването и преобразуването на министерства, включително функциите им.В изпълнение на решението на 47 Народно събрание, Министерският съвет на Република България прие Решение № 892 от 30 декември 2021 г. за предприемане на действия за подготовката на структурни и други промени в централната администрация на изпълнителната власт. Съгласно т. 1.1 от същото, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ преминава към Министерство на финансите, като функциите ѝ ще се осъществяват от административна структура към министъра на финансите.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на действащата нормативна уредба или чрез промяна в организацията на работа.*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.* Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на земеделието и изпълнява функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Административна структура към министъра на финансите също осъществява специфични одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз в съответствие с международните споразумения за предоставяне на средства от Европейския съюз и съответните регламенти на Европейския съюз, отнасящи се до управлението и контрола на предоставените средства по предприсъединителните фондове на Европейския съюз, по Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз за програмен период 2007 – 2013 г. и по Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмен период 2014 – 2020 г.*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката. |
| **2**. **Цели:****Цел 1** „Осигуряване на съответствие на нормативната рамка с новите структурни промени в централната администрация на изпълнителната власт, включително промяна на наименованието на министерството и на длъжността на министъра“.**Цел 2** „Преминаване на функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони към административна структура към министъра на финансите“. |
| **3. Заинтересовани страни:** Министерски съвет на Република БългарияМинистерство на земеделиетоМинистерство на финанситеДържавен фонд „Земеделие“Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“**Косвено заинтересовани страни**Земеделски стопани, които кандидатстват за подпомагане по схеми и мерки по Общата селскостопанска политика – около 100 000*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **Вариант 1** „**Без действие“:****Описание:**Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия. Ще продължи да има действаща нормативна уредба, която не съответства на приетите структурни промени в изпълнителната власт. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма идентифицирани положителни въздействия.**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма да има нормативно основание административна структура към министъра на финансите да изпълнява функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, тъй като нормативната рамка няма да е приведена в съответствие с новите структурни промени. **Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**Няма въздействие върху малки и средни предприятия. **Административна тежест:**Няма идентифицирана административна тежест. **Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители“** Този вариант ще доведе до осигуряване на съответствие на нормативната рамка с новите структурни промени в централната администрация на изпълнителната власт. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Проектът ще определи коя административна структура ще изпълнява функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не са идентифицирани отрицателни въздействия.**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**Няма въздействие върху малки и средни предприятия**Административна тежест:**Няма идентифицирана административна тежест. |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант 1****„Без действие“** | **Вариант 2** |
| ***Ефективност*** | Цел 1:  | Ниска | Висока  |
| Цел 2:  | Ниска | Висока  |
| ***Ефикасност*** | Цел 1:  | Ниска | Висока  |
| Цел 2: | Ниска | Висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1:  | Ниска | Висока |
| Цел 2:  | Ниска | Висока |

 |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители“** |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):** |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен,* регистрационен*; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*Не се създават нови регулаторни режими.*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*Проектът на закон не се налага да бъде нотифициран.*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*Не се изменят регулаторни режими или административни услуги. |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?** |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)(включително по отделните проблеми)?** |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Не са идентифицирани. |
| **7. Консултации:**Проектът на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерство на земеделието и на Портала за обществени консултации за срок от 14 дни, тъй като съгласно т. 3 от Решение № 892 на Министерския съвет от 30 декември 2021 г. министрите следва да внесат за одобряване в Министерския съвет до 28 януари 2022 г. предложенията за промени на съответните нормативни актове. |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?** |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?** |
| **10. Приложения:**Няма  |
| **11. Информационни източници:**Няма |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност:** Ивелина Яламова-Колева – директор на дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“**Дата: 14.01.2022 г.****Подпис:**  |