|  |  |
| --- | --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** | |
| **Институция:**  **Министерство на земеделието** | **Нормативен акт:**  Проект на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители |
|  |  |
| **Лица за контакт:**  Ивелина Яламова-Колева – директор на дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“ | **Телефон и електронна поща:**  телефон за връзка: 02 985 11 236  електронна поща: ikoleva@mzh.government.bg |
| Диана Филева – главен юрисконсулт в дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“ | телефон за връзка: 02 985 11 115  електронна поща: dfileva@mzh.government.bg |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:**  **Уреждане на обществени отношения, свързани с формирането и изпълнението на политиките в горския сектор.**   * 1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*   Народното събрание прие Решение за приемане на структура на Министерския съвет на Република България (обн., ДВ, бр. 106 от 2021 г.; изм., бр. 110 от 2021 г.). Съгласно т. 3 от цитираното решение Министерството на земеделието, храните и горите се преобразува в Министерство на земеделието. В съответствие с т. 5, Министерският съвет в едномесечен срок следва да уреди всички правоотношения във връзка със създаването и преобразуването на министерства, включително функциите им.  В изпълнение на решението на 47 Народно събрание, Министерският съвет на Република България прие Решение № 892 от 30 декември 2021 г. за предприемане на действия за подготовката на структурни и други промени в централната администрация на изпълнителната власт. Съгласно т. 1.1 от същото, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ преминава към Министерство на финансите, като функциите ѝ ще се осъществяват от административна структура към министъра на финансите.  *1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Проблемът не може да се реши в рамките на действащата нормативна уредба или чрез промяна в организацията на работа.  *1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*  Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“ е второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на земеделието и изпълнява функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони. Административна структура към министъра на финансите също осъществява специфични одитни дейности по фондове и програми на Европейския съюз в съответствие с международните споразумения за предоставяне на средства от Европейския съюз и съответните регламенти на Европейския съюз, отнасящи се до управлението и контрола на предоставените средства по предприсъединителните фондове на Европейския съюз, по Структурните фондове и Кохезионния фонд на Европейския съюз за програмен период 2007 – 2013 г. и по Европейските структурни и инвестиционни фондове за програмен период 2014 – 2020 г.  *1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*  Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на Европейския съюз.  *1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката. | |
| **2**. **Цели:**  **Цел 1** „Осигуряване на съответствие на нормативната рамка с новите структурни промени в централната администрация на изпълнителната власт, включително промяна на наименованието на министерството и на длъжността на министъра“.  **Цел 2** „Преминаване на функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони към административна структура към министъра на финансите“. | |
| **3. Заинтересовани страни:**  Министерски съвет на Република България  Министерство на земеделието  Министерство на финансите  Държавен фонд „Земеделие“  Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от европейските земеделски фондове“  Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“  **Косвено заинтересовани страни**  Земеделски стопани, които кандидатстват за подпомагане по схеми и мерки по Общата селскостопанска политика – около 100 000  *Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* | |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** | |
| **Вариант 1** „**Без действие“:**  **Описание:**  Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемане на никакви действия. Ще продължи да има действаща нормативна уредба, която не съответства на приетите структурни промени в изпълнителната власт.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Няма идентифицирани положителни въздействия.  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Няма да има нормативно основание административна структура към министъра на финансите да изпълнява функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, тъй като нормативната рамка няма да е приведена в съответствие с новите структурни промени.  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Няма въздействие върху малки и средни предприятия.  **Административна тежест:**  Няма идентифицирана административна тежест.  **Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители“**  Този вариант ще доведе до осигуряване на съответствие на нормативната рамка с новите структурни промени в централната администрация на изпълнителната власт.  **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Проектът ще определи коя административна структура ще изпълнява функциите на сертифициращ орган по Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.  **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**  Не са идентифицирани отрицателни въздействия.  **Специфични въздействия:**  **Въздействия върху малките и средните предприятия:**  Няма въздействие върху малки и средни предприятия  **Административна тежест:**  Няма идентифицирана административна тежест. | |
| **5. Сравняване на вариантите:**  **Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | | **Вариант 1**  **„Без действие“** | **Вариант 2** | | ***Ефективност*** | Цел 1: | Ниска | Висока | | Цел 2: | Ниска | Висока | | ***Ефикасност*** | Цел 1: | Ниска | Висока | | Цел 2: | Ниска | Висока | | ***Съгласуваност*** | Цел 1: | Ниска | Висока | | Цел 2: | Ниска | Висока | | |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:**  **Вариант 2 „Приемане на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители“** | |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):** | |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?**      *1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*  *1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен,* регистрационен*; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*  Не се създават нови регулаторни режими.  *1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*  *1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  *1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*  Проектът на закон не се налага да бъде нотифициран.  *1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*  Не се изменят регулаторни режими или административни услуги. | |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?** | |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)(включително по отделните проблеми)?** | |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**  Не са идентифицирани. | |
| **7. Консултации:**  Проектът на Закон за изменение на Закона за подпомагане на земеделските производители ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерство на земеделието и на Портала за обществени консултации за срок от 14 дни, тъй като съгласно т. 3 от Решение № 892 на Министерския съвет от 30 декември 2021 г. министрите следва да внесат за одобряване в Министерския съвет до 28 януари 2022 г. предложенията за промени на съответните нормативни актове. | |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?** | |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?** | |
| **10. Приложения:**  Няма | |
| **11. Информационни източници:**  Няма | |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:**  **Име и длъжност:** Ивелина Яламова-Колева – директор на дирекция „Правни дейности и законодателство на Европейския съюз“  **Дата: 14.01.2022 г.**  **Подпис:** | |