|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ НА  ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА СПЕЦИФИЧНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ПРИ ТЪРГОВИЯ С ХРАНИ ОТ РАЗСТОЯНИЕ**  **(31.12.2020 г. – 14.01.2021 г. )** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Марин Мидилев, Изпълнителен директор на асоциация „АГРОРОБОТИКА“ (Публикувано на 01.01.2021 г. на Портала за обществени консултации.) | Сецифичните изисквания са заложени в предстоящите технологии „Интегрирани Комплекси за биологично производство, беритба и доставка на плодове и зеленуци за прясна консумация"(Земеделие 4.0). | Не се приема | Бележката е неясна. |
|  | Drone  (Публикувано на 04.01.2021 г. на Портала за об-ществени консул-тации.) | Втори опит да отбележите гол  Възразявам срещу проекта и конкретно: |  |  |
| 1. По смисъла и прилагането на чл. 6, в който накърнявате правата на търговеца на храни /доставчика/, чрез въвеждане на крайно недоказуеми изисквания по отношение на опаковането, материалите на опаковката и начина на опаковането, визирани в ал. 2 и ал. 3 на чл. 6, цитирате европейски регламент с множество изисквания, който би следвало да прилагате може би само за търговци, регистрирани по ДДС, условно казано, а иначе по народному – много едри търговци. За избягване на този дискриманиционен елемент по отношение на дребните търговци, предлагам да създадете ал. 4 /нова/, към чл. 6, „Доставчика на храни на разстояние, МОЖЕ да изисква от изпращача на храни до краен потребител, декларация по образец за съответствие на пратката с изискването на ал. 1, 2 и 3, с което се счита, че отговорността за пратката за съответствието и с чл. 6, е на изпращача. | Не се приема | Съгласно чл. 14 от Закона за храните за опаковането на храни се използват само материали и предмети, предназначени за контакт с  храни, които отговарят на изискванията на Регламент (ЕО) № 1935/2004 на Европейския  парламент и на Съвета от 27 октомври 2004 г. относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни и за отмяна на директиви 80/590/ЕИО и 89/109/ЕИО.  Материалите и предметите, предназначени за контакт с храни, се придружават от декларация за съответствие с нормативните изисквания. |
|  |  | 2. Да отпадне изцяло изискването за притежание на лични здравни книжки на лицата по смисъла на чл. 7 ал. 1, като незаконосъобразно и абсурдно. Все едно всеки един клиент на който и да е магазин да има такава здравна книжка, защото може да пипне някоя опаковка на някоя стока. Съответно да отпадне и ал. 2 на чл. 7. | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дистрибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допълнителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разпространение на храни, като съхранение, транспортиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегрираните здравно-социални услуги за резидентна грижа, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
| 1. **3** | Nikolai Nikolov (Постъпило по електронен път на 05.01.2021 г.) | Здравейте, нека не забравяме че:  1. Пчелния мед е най-ниско рисковия хранителен продукт  2. Пчелния мед се пакетира по начин който  - категорично не допуска замърсяване  - категорично не е възможно да бъде доставен при нарушена опаковка. |  |  |
|  |  | Протестирам срещу: |  |  |
|  |  | 1. Изискванията за транспорт само с регистрирани превозни средства да отпадне и най-вече това да е ясно описано и за куриерските фирми. | Приема се частично | Съгласно чл. 50 от Закона за храните транспортните средства за транспортиране на храни от животински произход, които са в обхвата на Приложение III към Регламент (ЕО) № 853/2004 и брашно, хляб, хлебни и сладкарски изделия се транспортират само с превозни средства, регистрирани от съответния компетентен орган, обозначени и вписани в регистъра по чл. 24, ал. 1 от закона.  Куриерските фирми, които извършват транс-портиране на храни следва да регистрират транспортните средства, с които ще осъществяват тази дейсност, съгласно разпоредбите на чл. 26, ал. 4 от Закона за храните.  В проекта е дадена възможност при транспортиране на храни, търгувани от разстояние да се използват и мотоциклети, мотопеди, индивидуални електрически превозни средства, велосипеди и превозни средства, които не попадат в обхвата на чл. 50 от Закона за храните, ако са снабдени с контейнери или други подходящи вторични транспортни опаковки, които:  1. отговарят на приложимите хигиенни изисквания на Приложение II, Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004;  2. са идентифицирани, с цел осигуряване на проследимост;  3. имат обозначение с името или наименованието на бизнес оператора доставчик.  Допуска се и доставяне на храни и без използване на превозни средства, ако се използват контейнери или други подходящи вторични транспортни опаковки. |
|  |  | 2. Изискването за притежание на валидна Здравна книжка от доставчика, това е абсурдно. Все едно всеки клиент в магазина да има здравна книжка, защото може да докосне ОПАКОВКАТА на някоя стока. | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предва-рителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дис-трибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допъл-нителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разп-ространение на храни, като съхранение, транс-портиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегри-раните здравно-социални услуги за резидент-на грижа, водоснабдителните обекти, предп-риятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козме-тичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
|  | Владислав Филев  (Постъпило по електронен път на 05.01.2021 г.) | Няма да се обръщам към вас с уважаеми, но ще ви кажа едно - и без това докарахте народа до просешка тояга с и без това малоумното си управление, не правете повече подобни неща да правите хората по-бедни. Ще забранявате на хората да изпращат мед и други продукти по куриер е какви сте вие, за да забраните?  Какъв е проблема да се изпраща мед по куриерски фирми? Наясно ли сте със свойствата на меда? Това ще ви кажа, не си играйте с огъня, защото вие сте от малкото управляващи, през чието управление протестиращи не са влизали злонамерено в сградите, където се помещавате.  Имайте го в предвид, бъдете разумни. | Не се приема | Проектът на наредба не предвижда забрана за търговия на мед от разстояние, чрез използването на куриерски услуги. |
|  | joni dep (Постъпило по електронен път на 05.01.2021 г.) | Искам да изразя несъгласието си относно новата наредба - ако бъде забранено изпращането на мед и различни видове консервирани в буркани продукти, ще се наложи да прибегнем към протестни действия с нашата пчеларска група и роднините ни. Обричате част от отрасъла ни на гибел. Помислете над нещата отново, за да не изкарате хората на улицата... отново. | Не се приема | Проектът на наредба не предвижда забрана на търговията на мед и консерви от разстояние, чрез използването на куриерски услуги. |
|  | stela nikolova (Постъпило по електронен път на 06.01.2021 г.) | Пиша Ви във връзка с проектозакона за продажба на пчелни продукти. Аз като пчелар желая да продавам пчелни продукти чрез изпращане по куриер. Имам удостоверение за продажба на дребно от БАБХ.  Надявам се че молбата ми ще бъде уважена. | Не се приема | Проектът на наредба не предвижда забрана за търговия на мед от разстояние, чрез използването на куриерски услуги. |
|  | efi  (Публикувано на 09.01.2021 г. на Портала за обществени консултации.) | Отново предлагам СТИМУЛ, а не ОГРАНИЧЕНИЯ за най-малките!  В текущата наредба тотално са игнорирани интересите на най-малките производители, които поради тоталното дългогодишно неглижиране от страна на официалните власти(липса на законова рамка, дефиниции) са притиснати да работят в сивия сектор. Така поставената нова наредба по никакъв начин не влияе положително върху атмосферата нужна за развитието на най-малкия производител или старт-ъп. Днес повече от всякога преди е време да се стимулира, а не да се пречи всячески на най-малките. |  |  |
| За да се избегне стимулацията и разширяването на сивия сектор, а напротив - да се стимулира излизането на светло на най-малките давам следното  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: |  |  |
|  |  | Тотално отпадане на административна/бюрократична/ финансова тежест за малкия и микро-производител и заместването на тежестта със стимул чрез въвеждане на дефинициите „домашен продукт" и „домашен производител". В която дефиниция за „домашен продукт" е заложено, че „домашния продукт" се консумира на собствена отговорност и не подлежи на контрол. А в дефиницията за „домашен производител" е заложен таван за реализиран оборот в лв. (до 50 000 лв. годишно), а не върху количествени продажби на продукцията. | Не се приема | Проектът на наредба не води до административна/бюрократична/финансова тежест.  Дадените предложения не са в обхвата на законовата делегация и на проекта на наредба. |
|  |  | Нека не се правим на слепи, пазарите са пълни с домашна продукция, чиито качества в пъти надвишават комерсиалните продукти произведени с търговска цел. Игнорирането на този факт е изключително вредно за българските традиции в производството на храна в домашни условия, която сме наследили от своите предци. Това е част от нашата култура, а свободния обмен на този вид продукция наше конституционно право! |  |  |
|  | StTs (Публикувано на 13.01.2021 г. на Портала за об-ществени консул-тации.) | Коментар по проектонаредбата за специфичните изисквания за търговия с храни от разстояние |  |  |
| Считам, че следва да има изключение от изискването за лични здравни книжки за лицата, извършващи доставки на храни при търговия с храни от разстояние (чл. 7, ал. 1 от проекта).  Ако тези доставки се осъществяват от представители на доставчик на услуги и/или фирма за куриерски или пощенски услуги (такива възможности са заложени в чл.2, ал. 2 и в чл.5, ал.4 и 5), то тогава тези доставчици ще взимат предварително опаковани храни от обектите, отговарящи на всички изисквания по чл. 6 - да бъдат опаковани в обекта съгласно европейските стандарти и по начин, който ги предпазва от замърсяване. Реално те просто ще доставят пакета от обекта до крайния клиент, без да имат какъвто и да било досег с храната. В този смисъл, изискването за лична здравна книжка за всеки куриер е допълнителна пречка повече фирми и лица да се включат в този процес и по този начин ненужно се ограничава кръгът от лица, които могат да осъществяват доставки на храни при търговия с храни от разстояние, а от там - конкуренцията и цената заплащана от крайния потребител.  Естествено, в случаите, когато тези доставки се извършват от служители на обектите, приготвящи храната, те така или иначе притежават лични здравни книжки. Т.е. премахването на задължителното изискване за лични здравни книжки за всички в наредбата, няма да промени режима за лицата, работещи в обектите, приготвящи храна. | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предва-рителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дис-трибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допъл-нителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разп-ространение на храни, като съхранение, транс-портиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегри-раните здравно-социални услуги за резидент-на грижа, водоснабдителните обекти, предп-риятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козме-тичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
|  | Minotavar (Публикувано на 14.01.2021 г. на Портала за обществени консултации.) | Здравната книжка е неаргументирана свръхрегулация  Нека гледаме обективно, при положение, че този бизнес същестува от над 10 години в България и никога не е имало никакви съществени проблеми свързани със здравето на хората, въвеждането на здравна книжка е абсолютно ненужна допълнителна регулация.  В мотивите липсва каквато и да е обосновка защо се въвежда свръхрегулацията за здравна книжка.  Предложението ми е здравната книжка за доставчиците изцяло да отпадне като изискване, тъй като е абсолютно необоснова свръхрегулация на търговска дейности, в която не са констатирани сериозни проблеми с години. Освен всичко друго, при настоящата епидемия е крайно невъзможно да се гарантира, че който и да е човек не е заразен с коронавирус в даден момент, което в огромна степен абсолютно обезсмисля тази държавна регулация. | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предва-рителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дис-трибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допъл-нителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разп-ространение на храни, като съхранение, транс-портиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегри-раните здравно-социални услуги за резидент-на грижа, водоснабдителните обекти, предп-риятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козме-тичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
|  | Иван Пенев (Публикувано на 14.01.2021 г. на Портала за обществени консултации.) | Вдигате изкуствено |  |  |
| Изискването доставчиците/куриерите да са със здравни книжки е напълно излишно. Такова изискване, ако изобщо, то нищожно повишава безопасността, а значително затруднява намирането на куриери/доставчици. Това много реално затруднява организирането на доставките и затова немалко и ненужно вдига цената на доставките.  Не просто излищно, а недълновидно и дори неморално е изкуствено да се затрудняват и вдигат цените на доставките на стоки от първа необходимост особено в период, в който цялото общество има остра нужда от такива доставки.  Идеята една важна дейност да се регулира е добра. Но това има смисъл да се прави по разумен начин. Умението да регулираш дейност, е сходна на това да регулираш лагер, който се върти. Ако отпуснеш много, лагерът започва да хлопа. Ако натегнеш много, лагерът започва да хрупти. И двете водят до нелеп край.  Да се знае поименно кой е доставчикът/куриерът. Това е разбираемо. Но за храна, която е надлежно пакетирана да търсиш доставчик/куриер със здравна книжка е повече от излишно и само изкуствено вдига цената на доставката.  Доставките на храна се характеризират с пикови натоварвания от по няколко часа в денонощието, защото хората масово се хранят или искат да получат хранителни продукти в едно и също време. В такива моменти са нужни много доставчици/куриери, а в останалите часове от деня няма работа за тях.  Това е причината по цял свят, за доставчиците/куриерите на храна това да не е основно занимание, а работа за няколко часа в седмицата, защото са студенти или работят основно друго. Дори ако си доставчик/куриер на пълен работен ден, то нищожна част от доставките ти са на храна. | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предва-рителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дис-трибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допъл-нителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разп-ространение на храни, като съхранение, транс-портиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегри-раните здравно-социални услуги за резидент-на грижа, водоснабдителните обекти, предп-риятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козме-тичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
|  |  | Наистина, няма смисъл доставчиците/куриерите на надлежно пакетирана храна да имат здравни книжки. Това само сериозно затруднява организацията на дейността и ненужно вдига цената на доставката. Не само по време на карантина, а и в мирно време заради забързаното ежедневие, доставката на храна е вече услуга от първа необходимост. Регулирайте я. Следете я. Но не я оскъпявайте излишно. Направете доставката на храна по уредена, но и достъпна. |  |  |
|  | Асоциацията на производителите на безалкохолни напитки в България и Сдружение Храни и Напитки България  (Постъпило с писмо №15-386 от 14.01.2021 г.) | Във връзка с инициираното повторно общественото обсъждане на проекта на Наредба за специфичните изисквания при търговия с храни от разстояние, на първо място бихме искали от името на Асоциацията на производителите на безалкохолни напитки в България и на Сдружение Храни и Напитки България да изразим нашата удовлетвореност от приложения подход, както и от отчитането на представени от името на отговорния бизнес предложения, в рамките на първоначално проведените консултации. Въпреки това, бихме искали да адресираме на Вашето внимание несъгласието си с предлаганото изключване на търговията от разстояние на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води от обхвата на приложното поле на Наредбата и да апелираме отново за отмяна на разпоредбата на чл. 1, ал. 2, изразено от АПБНБ и при първоначалното обсъждане. | Приема се |  |
|  |  | Залаганият в Наредбата подход считаме за необоснован и налагащ неоправдани дискриминативни условия с негативен ефект както за индустрията, но също и за потребителите, с оглед на ограничителните нормативни условия пред възможностите за реализация на продуктите от категорията бутилирани води чрез електронните канали на дистрибуция. В подкрепа на отстояваната от нас позиция бихме искали да обърнем внимание на следното: |  |  |
|  |  | Изключването на категорията бутилирана вода от обхвата на Наредбата е нормативно необосновано |  |  |
|  |  | А) Влиза в противоречие със Закона за храните  Разпоредбите на раздел IV, Глава втора от Закона за храните, които регламентират рамковите изисквания към търговията на храни чрез средства на комуникация от разстояние, недвусмислено определят обхвата на изключение - храните за специални медицински цели (чл. 63, ал.1). Разширяването на определения със Закона обхват на изключение с Наредбата ло чл.64, определяща специфичните изисквания към търговията с храни от разстояние, влиза в противоречие с основни правни норми: чл. 15, ал.1 и чл. 7, ал. 2 от Закона за нормативните актове (Наредбата, в частта й по чл. 1, ал. 2 е в несъответствие с акт с по-висока степен - Законът за храните). В тази връзка обръщаме внимание и на разпоредбата на чл. 15, ал. З от ЗНА, която постановява лравораздавателните органи да прилагат по-високия по степен акт в случай на противоречие на нормативен акт, в т.ч. на Наредба, като нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. |  |  |
|  |  | Б) Не може да бъде обосновано и от съображения за разграничаване на задълженията и отговорностите на компетентните органи  Императивно условие за осъществяване на дейността - търговия от разстояние с храни е изискването за регистрация, като чл. 60, ал. З от Закона е постановил тази регистрация да се осъществява от съответната ОДБХ по местонахождението на обекта или на централата на средството за комуникация от разстояние. Съответно, чл. 61 определя реда, който задължените лица следва да спазват за заявяване на регистрацията за законовото осъществяване на дейността и отново реферира към определения в чл. 60, ал.З компетентен орган по регистрация. Законът за храните не е предвидил различен ред по регистрация /законово упражняване на дейността/ по отношение на която и да било категория или вид храна, в т.ч. за бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води.  Несъотносима в обосновка на ограничителната норма по чл. 1, ал. 2 на Наредбата е и референцията, към разпоредбите на чл. 23 от ЗХ, с които се определят компетентните органи по регистрация или одобрение на обектите за производство, преработка или дистрибуция на храни. Съгласно чл. 23, ал. 2, т. 2 от ЗХ компетентен орган по регистрация на обектите за производство на бутилирани води е съответната РЗИ по местонахождение на обекта, а компетентен орган за регистрация за целите на Регламент 852/2004 (чл. 23, ал. 2, т. 1) - съответната ОДБХ по местонахождението на обекта за производство, преработка и/или дистрибуция на храни. На практика общият ред за регистрация на обектите за дистрибуция на храни, вкл. на бутилирани води, както и специфичният, определен с чл. 60 и чл. 61, относно търговията от разстояние като форма на дистрибуция, не придвижат разлика по отношение на компетентния орган |  |  |
|  |  | Изключението на категорията бутилирани води залага правна несигурност за дейността и предпоставя като закононарушители значителен брой оператори |  |  |
|  |  | На следващо място искаме да реферираме към задължените лица, като обхват на субекти, които могат да осъществяват търговия от разстояние с храни (чл. 60, ал. 1), а именно: 1. бизнес оператор, който осъществява дейност в регистриран или одобрен по реда на закона обект, или 2. доставчик на услуги, управляващ средство за комуникация от разстояние. Безспорно към субектите по т. 1 спадат и производителите на бутилирани води, чийто интерес е пряко засегнат от въведеното изключение в обхвата на Наредбата. Следва обаче да се има предвид, че в обхвата на задължените лица са и всички останали бизнес оператори - търговци на храни и доставчици на услуги, управляващи средство за комуникация от разстояние, които ще бъдат възпрятствани да продължат да осъществяват стопанска дейност по търговия с бутилира ни води чрез електрони средства за комуникация, поради създадената с Наредбата невъзможност да спазят изискванията на Закона. В случай, че продължат дейността си - рискуват да бъдат обект на санкции. Всички тези субекти не попадат в обхвата на компетенциите по регистрация на РЗИ. Подобно ограничение създава непреодолима бариера пред значителен брой и разновидност стопански субекти и противоречи на целите на хармонизираното и европейско законодателство, предоставящо водещото начало на законност и прозрачност на всички субекти от хранителната верига, като гаранция за съответствие с изискванията за безопасност и пълна проследимост. |  |  |
|  |  | Изключването на категорията бутилирани води е в ущърб на интересите на потребителите |  |  |
|  |  | Не на последно по важност място е, че така предложената разпоредба на чл. 1, ал. 2 от Проекта на Наредба от една страна ограничава възможността на потребителите да закупуват продукт със значение за тяхното здраве (съгласно Закона за здравето), използвайки дигиталните средства за комуникация, при спазване на създадените от ЗХ условия за законово придобиване. От друга - предпоставя риск от намаляване гаранциите за безопасността и качеството на продуктите от категорията, които отговорния бизнес предоставя на потребителите, тласкайки дейността по електронна търговия с бутилирани води към „сивия сектор". И двата негативни аспекта са изключително важни за отговорната индустрия, която представляваме и считаме за логични и напълно обосновани очакванията си за подкрепа от страна на Министерството в недопускане тяхната проява, въз основа на несъвършенства в нормативната уредба. |  |  |
|  |  | В заключение бихме искали да подчертаем отново важността от осигуряването на нормативен регламент, който равнопоставено третира развиваната от индустрията за бутилирани води категория, както с оглед на безпрецедентна ситуация в контекста на СОУЮ пандемията, но и отчитайки перспективите за трайно развитие на този дистрибуционен канал. Бутилираната вода е най-динамично развиващата се категория в сектора на бързооборотните стоки и напълно оправдани са очакванията, потребителите да продължат да залагат на продуктите от категорията, отчитайки ползите за тяхното здраве. За да задоволи техните нужди и да улесни достъпа до този изключително търсен продукт в динамично променящия се начин на живот, потребности и използвани канали за покупки, индустрията за бутилирани води и партньорите ни веригата за доставки се нуждаят от правна сигурност и насърчаваща лоялната конкуренция нормативна уредба. |  |  |
|  |  | Във връзка с гореизложеното разчитаме, че представените от нас съображения ще бъдат отчетени и предложението за отпадане на разпоредбата на чл. 1, ал. 2 от Проекта на Наредбата - прието. |  |  |
|  | Миглена Димитрова  (Постъпило по електронен път на 14.01.2021 г.) | Порталът за обществени консултации не работи от поне час и не мога да публикувам моя коментар. Изпращам Ви го по имейл, като се надявам да отразите мнението на една майка: |  |  |
| 1. Уж искаме да повишим конкуренцията с: “... се допуска използването на пощенски и куриерски услуги.”, но се искат здравни книжки? Колко куриери или пощальони имат здравни книжки?! Колко студенти? Може би и тест за грип и COVID-19 да въведем? Или ще чакаме 6 месеца за подновяване на здравните книжки, защото и болестите ще изчакат 6 месеца?! | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предва-рителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дис-трибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допъл-нителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разп-ространение на храни, като съхранение, транс-портиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегри-раните здравно-социални услуги за резидент-на грижа, водоснабдителните обекти, предп-риятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козме-тичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
|  |  | 2. Уж няма да има стикери, но транспортните средства следва да “са идентифицирани, с цел осигуряване на проследимост;” Значи ако доставям храна пеша, как ще трябва да се идентифицирам? А с велосипедите как ще се идентифицираме?  Предполагам е ясно, че най-често доставчици са нашите деца, които си изкарат пари в свободното от лекции време. Приготвена храна се поръчва по обед и най-вече вечер от 19 до 21 часа - поне за вечерния период е идеално за студенти. Не спирайте тази възможност с въвеждане на здравни книжки и някаква (каквато и да е) идентификация на превозното средство. | Приема се по принцип | При транспортиране на храни, търгувани от разстояние може да се използват и мотоциклети, мотопеди, индивидуални електрически превозни средства, велосипеди и превозни средства, които не попадат в обхвата на чл. 50 от Закона за храните, допуска се доставяне на храни и без използване на превозни средства ако се използват контейнери или други подходящи вторични транспортни опаковки, които са идентифицирани, с цел осигуряване на проследимост и имат обозначение с името или наименованието на бизнес оператора доставчик. |
|  |  | Вместо това се фокусирайте върху това: |  |  |
|  |  | 1. Записали сте изисквания за опаковката: “Опаковането се извършва по начин, който предпазва храните от замърсяване по време на тяхната доставка.” – лесно се контролира и наистина има ефект. |  |  |
|  |  | 2. Записали сте изискване за проследимост – кой, кога е предал какво на кого и ако не дай си боже има проблем – ще може да се проследи всичко по веригата. И не - това не е да разчиташ на късмет, а на здравия разум - никой търговец или доставчик не е толкова загубен за да нехае дали клиентите му ще са здрави  и доволни. Проверка за здравна книжка веднъж на 6 месеца е като да се тестваш за COVID-19 веднъж на 6 месеца? |  |  |
|  |  | Който иска да е за повече от ден в който и да е бизнес, е наясно, че ако нямаш клиенти – нямаш шанс.  Това е много по-важно от всякакви врати в полето! |  |  |
|  | Борис Стоянов Стефанов  (Постъпило по електронен път на 15.01.2021 г.) | В новата редакция на наредбата не са взети предвид несъгласията и повдигнатите въпроси при предходното обществено обсъждане.  Моля да вземете отношение и да се съобразите с всичко изброено в долното становище: | Не се приема | Всички целесъобразни бележки и становища са отразени в проекта на наредба. |
|  |  | ПРОЕКТЪТ цели да урегулира процеса при търговия с храни от разстояние с оглед гарантиране на максимална безопасност за потребителите, но същевременно в него липсват ясни и точни детайли и изисквания към всеки представител на веригата в този процес, което от една страна затруднява бизнеса с изпълнението на неясни изисквания, а от друга страна оставя възможност за твърде широко тълкуване на предвидените норми, което не би могло да доведе до ефективен контрол. В допълнение не е извършена и оценка на въздействието. | Не се приема | С проекта на наредба се определят само специфичните изисквания при търговия с храни от разстояние, както към храните, така и към лицата, които извършват търговия с храни от разстояние. |
|  |  | В ПРОЕКТА не се разграничават типовете храни (рискови и нерискови, пакетирани, топли храни и т.н.). На практика в момента продажбата на сурово месо (най-рисковата категория), продажбата например на пица за обяд и продажбата на пакетиран продукт с дълъг срок на трайност се третират по абсолютно еднакъв начин. | Не се приема | При търговия с храни от разстояние, лицата, които я извършват, спазват изискванията на Закона за храните, Закона за управление на агрохранителната верига, Закона за защита на потребителите и актовете по прилагането им, Регламент (ЕО) № 178/2002, Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно хигиената на храните, Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, а в случаите когато се търгуват от разстояние храни от животински произход – и на Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход. |
|  |  | 1. В чл. 2, ал. 1, точка 2 от ПРОЕКТА се реферира към т. 7 от § 1 на допълнителната разпоредба на Закона за храните. Цитираната точка посочва, че 7. „Доставчик на услуги" е лице, което извършва каквато и да е услуга на информационното общество, т.е. каквато и да е услуга, нормално предоставяна срещу възнаграждение, от разстояние, чрез електронно средство и по индивидуална молба на получателя на услугата.  В така разписаната норма, остава неясно за търговците, които са и електронни магазини, които изпращат пратки чрез куриерски фирми, дали куриерските фирми също се явяват доставчици на услуги, при положение, че по смисъла на Закона те не извършват услуги на информационното общество. В същото време, Наредбата вменява редица задължения именно на куриерските дружества или дружествата, предлагащи транспортни услуги, които на практика не се явяват директен адресат на Наредбата. Остава неясно как директните адресати на Наредбата – доставчици на услуги на информационното общество, биха могли да обезпечат изпълнението на наложени на тях задължения, които във фактическата действителност не са в техен контрол. | Не се приема | При извършване на търговия с храни от разстояние се допуска използването на пощенски и куриерски услуги. Пощенските и куриерските дейности трябва да отговарят на изискванията на Глава втора, Раздел III от Закона за храните. В този случай, бизнес операторите при регистрация по чл. 61 от Закона за храните подават в заявлението информация за фирмата, която ще извършва транспортиране на храни при търговия от разстояние. |
|  |  | Не е изяснен и териториалният обхват на действие на Наредбата – чл. 11 загатва, че за доставчици, регистрирани извън България, биха били компетентни органите по регистрация, но това не е предвидено изрично.  Не е изяснено преминаването на отговорността при трансграничен пренос на храни, търгувани от разстояние. | Не се приема | Проектът е за нормативен акт, представляващ национално законодателство и се прилага на територията на Република България. |
|  |  | 2. В чл. 2, ал. 2 от ПРОЕКТА се реферира регистрация по чл. 61 от Закон за храните, където в ал. 1, т. 4. е посочено, че част от минималните атрибути на образец на заявление е: „вид, брой и регистрационни номера на превозните средства, а когато се извършва транспортиране на храни по чл. 50, ал. 1 и 2 - номер и дата на издаване на регистрационния стикер“. В същото време, например, чл. 50, ал. 1 и 2 от Закона за храните, предвижда регистрационен режим за превозните средства само за изрично определени храни, а Наредбата, както вече бе описано по-горе, не прави разлика между режимите на различни групи храни. | Не се приема | В проекта ясно и недвусмислено е предвиден регистрационен режим само за за превозните средства по чл. 50, ал. 1 и 2 от Закона за храните. |
|  |  | По смисъла на чл. 61 ал. 1 т. 4, следва при доставка на храни с куриерски фирми, моторните превозни средства на дадения куриер да се регистрират и опишат в образеца от страна на търговеца, което е неясно дефинирано в наредбата, икономически нецелесъобразно и липсва ясна оценка на въздействието. | Не се приема | При използването на куриерски услуги, бизнес операторите при регистрация по чл. 61 от Закона за храните подават в заявлението информация за фирмата, която ще извършва транспортиране на храни при търговия от разстояние. Това посочване няма икономически ефект нито за бизнес оператора, нито за фирмата, предоставяща куриерски услуги. |
|  |  | 3. В чл. 2, ал. 2 от ПРОЕКТА се реферира регистрация по чл. 61 от Закон за храните, където в ал. 1, т. 5 е посочено „ деклариране, че се прилага план за проследимост на храните, който е на разположение в обекта по регистрация за проверка от компетентния орган.“ |  |  |
|  |  | Какво следва да представлява план за проследимост на храните, кой се явява обектът на регистрация? Какво следва да се разбира под проследимост на храни при онлайн търговия, при положение че целият контакт от поръчка до доставка на храна се извършва чрез дигитална комуникация чрез онлайн платформи, за които респективно има дигитални записи. Тази проследимост от кой до кой етап на движението на храната следва да бъде – Пример: Клиент преценява да пренасочи пратка чрез платформата на куриера към друг адрес, този етап на движение на пратка е извън контрола на изпращача. Освен това, при масово използваните платформи за онлайн търговия има ясна информация кой клиент, кога и какво е поръчал, както и кога дадената поръчка е изпратена към куриер. Остава неясно транспортирането на пратки до офис на куриер (които са индивидуално опаковани артикули, поставени в плик за изпращане) как следва да се извършва и каква регистрация следва да премине средството? | Не се приема | Съглано чл. 18 от Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 г. за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните, бизнес операторите са длъжни осигуряват идентифициране на операторите, от които са закупили и на които са продали храните, с цел гарантиране на проследимостта.  Обектът на регистрация е лицето, което ще извършва търговията от разстояние, а именно съгл. чл. 60, ал. 1 от Закона за храните тя може да се извършва само от:  1. бизнес оператор, който осъществява дейност в регистриран или одобрен по реда  на закона обект, или  2. доставчик на услуги, управляващ средство за комуникация от разстояние. |
|  |  | Не на последно място, изискването за специална проследимост на определени видове храни, се налага съгласно приложимото европейско законодателство, за определени групи храни – Регламент (ЕО) 1829/2003 и Регламент (ЕО) 1830/2003. Отново, българското законодателство въвежда изискването за такъв план за проследимост без оглед разграничение по типове храни, без да специфицира кой е отговорен за съставянето на такъв план, каква част от веригата на доставки той следва да включва и как би могъл той да се прилага от доставчици на услуги на информационното общество без регистрирани физически обекти. | Не се приема | Изискванията за проследимост на храните не са въведени с българското законодателство, а с Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 г. за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните. Те се отнасят за всички храни, фуражи, животни, които се отглеждат за производство на храни и всякакви други вещества, които са предназначени за или се очаква да бъдат вложени в дадена храна или фураж.  Цитираните регламенти – Регламент (ЕО) 1829/2003 и Регламент (ЕО) 1830/2003 се отнасят за изискваниятаза проследимост и етикетиране на генетично модифицирани храни, ГМО за използване в храни или като храни и храни, съдържащи съставки, произведени от ГМО. |
|  |  | 4. В чл. 2, ал. 2 от ПРОЕКТА се реферира регистрация по чл. 61 от Закон за храните, където в ал. 2, е посочено: „Заявлението се подава най-малко 14 дни преди датата на започване на дейността.“  Налице е празнота в цитираната норма, тъй като тя не урежда как следва да се прилага условието към сега действащи дружества, които изпращат храни с куриери или други методи към сегашния момент, които ясно не биха могли да изпълнят нормата, тъй като вече оперират такава дейност. Следва ли да се разбира, че след влизане в сила на Наредбата до приключване на процедурата по регистрация дружеството следва да не извършва дейност? | Не се приема | Регистрацията на лицата, извършващи търговия с храни от разстояние е съгласно чл. 61 от Закона за храните, който влезе в сила на 09.06.2020 г. и съответно лицата следва да са се регистрирали.  Съгласно § 5 от проекта, наредбата влиза в сила в едномесечен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“, което е достатъчен срок лицата да се регистрират по чл. 61 от Закона за храните. |
|  |  | 5. В ПРОЕКТА в чл. 4, ал. 2 има препратка към чл. 4 от Закона за електронната търговия, като не е еднозначно посочено, по какъв начин в контекста на търговията с храни от дистанция следва да се приложи нормата и какво се има предвид в чл.4 ал. 2, след като изискването на Закона за електронната търговия е ясно разписано в самия закон. Като цяло, информацията посочена в чл. 4 от Закона за електронната търговия е достъпна на платформата на електронния магазин, но как това изискване реферира към търговията от дистанция? Респективно с нормата в чл. 4, ал. 2 има ли се предвид някакво допълнително изискване – например цялата информация, изискуема по смисъла на чл. 4 от Закона за електронната търговия да бъде на всяка една отделна пратка с храна или се има нещо друго предвид с разписания текст в чл. 4, ал. 2 в проекта на Наредба? | Не се приема | В чл. 4 от Закона за електронната търговия еднозначно е посочено каква информация се предоставя на получателите на услугите и на компетентните органи, чрез средството за електронна търговия.  Горепосочената информация не придружава всяка пратка с храна. |
|  |  | Изискването на чл.4 от ПРОЕКТА – не е ясно каква информация в кой момент следва да се предлага, и като цяло е излишен, доколкото реферира към вече приложими актове – Закон и регламенти, без да ги специфицира и да казва по какъв начин, в какъв обем, в кой момент и на какъв носител се предоставя тази информация. Неясно остава и дали така посочената по-горе информация може да бъде предоставяна от доставчика на услуги на електронното общество по електронен път – напр. чрез информация на продуктова страница, чрез потвърждение на поръчката по имейл, или по какъвто и да е друг дигитален начин между него и потребителя. | Не се приема | Съгласно чл. 4 от проекта се предоставя следната информация:  1. информация за храните, които се търгуват от разстояние в съответствие с изискванията на чл. 14 от Регламент (ЕС) № 1169/2011, на Закона за храните и на подзаконовите актове по прилагането му;  2. информацията по чл. 4 от Закона за електронната търговия.  Доставчикът на услуги на електронното общество предоставя информацията по електронен път.  В чл. 4 от Закона за електронната търговия еднозначно е посочено каква информация се предоставя на получателите на услугите и на компетентните органи, чрез средството за електронна търговия. |
|  |  | 6. В Закона за храните е предвиден терминът „групи храни“, като в Допълнителните разпоредби има ясен списък на различните групи храни по категории, а в член 14 от същия Закон е посочено, че Областната дирекция по безопасност на храните, съответно РЗИ, води регионален регистър на обектите за производство и търговия с храни съобразно компетентността си по чл. 12, ал. 2 и 3, който съдържа и информация за групи храни, които се произвеждат или предлагат в регистрирания обект. На база на категорията храна се въвеждат и различните системи за самоконтрол, съхранение и т.н. при работа със съответната храна. По тази причина например един малък обект за търговия с пакетирани храни (тип кроасани, вафли и др. пакетирани храни с дълъг срок на годност, които са нерискови) има различни системи за съхранение от например обект, в който има храни с животински произход , които са рискови при съхранение, продажба, доставка и други. | Не се приема | Условията на съхранение на дадена храна се определят от законодателството в зависимост от вида на храната, а не от големината на обекта за търговия на дребно. |
|  |  | В ПРОЕКТА изцяло липсва част, в която различните категории храни да се подлагат и на различни по тежест изисквания за дистанционна продажба, така както е в традиционната търговия, което само по себе си нарушава принципите за конкуренция и равнопоставеност на икономическите субекти. На практика в момента един търговец на пакетирани захарни изделия например при доставка на продуктите си трябва да отговаря на същите условия като търговец-доставчик на сурово месо. Моля да се вземе предвид, че още в Член 3 на Регламент (ЕО) № 178/2002 е предвидено понятията риск, анализ на риска и оценка на риска, които се обхващат в Регламента, като същите изцяло отсъстват в конструкцията на ПРОЕКТА. Съобразно Член 7, точка 2 от Регламента и доколкото ПРОЕКТЪТ може да бъде възприет като част от мерките за прилагане на изискванията на европейското законодателство е предвидено че „мерките трябва да са съразмерни и не по-ограничителни за търговията, отколкото е необходимо за постигането на избраната от Общността висока степен на опазване здравето, като се отчита тяхната техническа и икономическа изпълнимост и други фактори, които се считат за законосъобразни във връзка с разглеждания въпрос.“.  В ПРОЕКТА предвидените ограничения цитират дословно изискванията в Регламента, без да отразяват индивидуалната специфика на групите храни, обект на доставки, което само по себе си е в противоречие с предвиденото в член 7 изискване за съразмерност и ограничителност, което е факт, поради липсата на диференциация на групите храни, така като е предвидено в закона. Компании, които предлагат пакетирани веган продукти на същата норма като продукти с животински произход ли следва отговарят? | Не се приема | Съгласно чл. 3 от проекта при търговия с храни от разстояние се спазват изискванията на Закона за храните, Закона за управление на агрохранителната верига, Закона за защита на потребителите и актовете по прилагането им, Регламент (ЕО) № 178/2002, Регламент (ЕО) № 852/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно хигиената на храните (Регламент (ЕО) № 852/2004), Регламент (ЕС) № 1169/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2011 г. за предоставянето на информация за храните на потребителите, а в случаите когато се търгуват от разстояние храни от животински произход – и на Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход (Регламент (ЕО) № 853/2004), където са определени изискванията за различните групи храни. |
|  |  | 7. В чл. 5 от Проект на Наредба се реферира към Приложение II, Глава IV от Регламент (ЕО) № 852/2004 и към на Глава втора, Раздел III от Закона за храните. От така записаната норма остава напълно неясно за компаниите, които доставят нерискови, пакетирани храни с услугите на куриерски компании кой се явява оператор и кой попада в обхвата на нормите. Следва ли всеки доставчик на куриерски услуги с всичките си превозни средства да премине процедура по регистрация, съоръжение за транспортиране на пратки с храни ли следва да се регистрира или моторното превозно средство?  Или това е ограничено единствено до случаите на чл. 50, ал. 1 и ал. 2 от Закона за храните?  Приложими ли са изобщо тези изисквания при доставка на храни чрез куриерски дружества?  И към кого са приложими тези изисквания – към доставчиците на услуги на информационното общество, или към куриерските / транспортните компании?  В случай на изпращане с куриер на пакетирани храни, опаковани в самостоятелна отделна опаковка (например отделна кутия), при липса на всякакъв риск от нарушаване на целостта на храната при какви условия следва същата да бъде транспортирана? При разписване на цитираната норма в чл. 5, взет ли е предвид и изготвен ли е икономически анализ и извършено ли е обсъждане с представители на куриерските компании за прилагане на нормата и изпълняване на заложените изисквания, взета ли е предвид тяхната позиция изпълнимо ли е това изискване, в съответствие с Регламент (ЕО) № 178/2002, а именно чл. 9 „По време на изготвянето, оценката и преразглеждането на законодателството в областта на храните се провеждат открити и прозрачни обществени консултации, пряко или чрез представителни органи, освен когато неотложността на въпроса не позволява това.“  Съгласно § 1, т. 1 от ДР на ПРОЕКТА куриерските компании са посочени като свързващо звено или средство за доставка на хранителните продукти, продавани от разстояние. От друга страна обаче пощенските оператори не са посочени като задължени лица по ПРОЕКТА – доставчици на услуги по смисъла на §1, т. 7 от ДР на ЗХ. Поставяйки условие към обозначаването на превозните средства, с които ще се доставя храна, подзаконовият акт не третира как следва да се прилага изискването на чл. 6, ал. 1, т. 2 - спрямо колите на пощенските оператори, доставчици на неуниверсална пощенска услуга. Как следва да се обозначат тези коли на куриерите, ако последните доставят храни от различни доставчици на услуги. Съответно как следва да са обозначени превозните средства на дружествата, собственици на платформи за продажба на храна, предлагана от множество на брой и различни търговци – от млечни и местни продукти до готови ястия.  Как следва да организират модела си доставчиците на услуги на информационното общество, които не разполагат със собствени транспортни средства за доставка на храни, нито имат физически контрол върху използваните от тях доставчици на транспортни и куриерски услуги? | Не се приема | Съгласно чл. 5, ал. 4 от проекта, при извършване на търговия с храни от разстояние се допуска използването на пощенски и куриерски услуги. Пощенските и куриерските дейности трябва да отговарят на изискванията на Глава втора, Раздел III от Закона за храните, като регистрация по закона за храните има само в случаите съгласно чл. 50, ал. 1 и ал. 2 от Закона за храните. |
|  |  | 8. Нормата, предвидена в чл. 6, ал. 2 е неясна, в частта „при спазване на изискванията по ал. 1“. Следва ли да се разбира, че ако от електронен магазин бъде поръчан 1 шоколад и същият бъде доставен без използване на превозни средства, то шоколадът, не може да бъде опакован просто в кутия/плик, а следва да бъде транспортиран с контейнер, идентифициран по смисъла на ал. 1 от същия член? | Не се приема | Съгласно чл. 6, ал. 1 от проекта при извършване на търговия с храни от разстояние се доставят предварително опаковани храни или опаковани в търговските помещения по заявка на потребителя. |
|  |  | 9. В ПРОЕКТА в чл. 7 е предвидено „Лицата, които извършват доставки на храни при търговия от разстояние до краен потребител трябва да притежават лични здравни книжки, в които да са вписани резултатите от извършените от здравните органи предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания.“  Изискването на чл. 7 от ПРОЕКТА за лични здравни книжки на лицата, занимаващи се с доставка – на практика също означава само определени служители на куриерите да могат да доставят храна, като тези служители да подлежат на по-стриктен здравен контрол от останалите. Не е ясно какво е „периодични прегледи“, нито за какви състояния и изследвания става въпрос. Изискването е неясно и дискриминационно и поставя под въпрос възможността храни да бъдат доставяни от разстояние въобще.  Нужно е пояснение какво се има предвид под „лицата, които извършват доставки“, а именно през следния пример. Електронен магазин изпраща пакетирани захарни бонбони, опаковани в индивидуална кутия, в плик на куриер, с подготвена товарителница, предава я на гише на куриерската служба. Представителят на куриерската фирма пренася пратката от гишето до товарният бус, но няма никакъв пряк досег с храната, реално той има досег с подготвената пратка , но не и с храната, но същевременно попада в широкото тълкувание на текста „Лицата, които извършват доставки на храни при търговия от разстояние до краен потребител“. Следва ли всеки служител на куриерските компании да има здравна книжка, поради контакт с пратка, съдържаща храна? Какво би съдържала такава здравна книжка? Кой би я водил – задълженият куриер, неговият работодател, личен лекар на всеки куриер и т.н.? Какъв обхват на изследвания и проследяване би имала такава здравна книжка? С оглед приложимите правила за защита на специализирани лични данни за здравословно състояние, подобно изискване би могло да бъде приложимо само при изрично конкретизирани адресати, обем, периодичност и контролни органи. В противен случай, подобно изискване би направило доставката на храна поръчана дистанционно, на практика невъзможно. | Не се приема | Изискването е предвидено в чл. 12 от Закона за храните и в наредбата по чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето.  Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за храните изискването за извършване на предва-рителни и периодични медицински прегледи и изследвания се прилага за лица, работещи в обекти за производство, преработка и/или дис-трибуция на храни. Съгласно § 1, т. 6 от допъл-нителните разпоредби на Закона за храните „дистрибуция на храни“ е всеки етап на разп-ространение на храни, като съхранение, транс-портиране, търговия, внос и износ на храни.  Съгласно чл. 34, ал. 3 от Закона за здравето „здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, социалните и интегри-раните здравно-социални услуги за резидент-на грижа, водоснабдителните обекти, предп-риятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козме-тичните салони се определят с наредба на министъра на здравеопазването“. Това е Наредба № 15 от 2006 г. за здравните изисквания към лицата, работещи в детските заведения, специализираните институции за деца и възрастни, водоснабдителните обекти, предприятията, които произвеждат или търгуват с храни, бръснарските, фризьорските и козметичните салони (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.). Съгласно чл. 1, ал. 1, т. 4 от нея с наредбата се определят здравните изисквания към лицата, работещи в предприятията (обекти), които произвеждат и/или търгуват с храни. Здравните изисквания по чл. 1, ал. 1 от наредбата включват извършване на предварителни и периодични медицински прегледи и изследвания и се регистрират в лична здравна книжка на лицето, която се съхранява в обекта, в който лицето работи, и се представят за проверка при поискване от контролните органи. |
|  |  | 10. В чл. 9, ал. 2 е посочено, че проба може да бъде взета чрез извършване на поръчка, при тази хипотеза как ще бъде взета и съхранена контролна проба, в отсъствието на представляващ дружеството-продавач? Отделно от това относно процеса на контрол, не е описано в ПРОЕКТА как се уведомява „доставчика на услуги“, който продава съответната храна, за резултатите от лабораторните анализи. Не е посочен срок и ред за искане на повторна експертиза или за начин на защита, ако търговецът не е съгласен със заключението или разполага с писмени доказателства, които оборват експертизата. Не са разграничени лицата и техните права, които извършват дейност по агрохранителната верига и имат право на второ експертно становище, от тези търговци, които не попадат в тази група, но са негативно засегнати от резултата от проверката. Не е регулирано издават ли актове органите по контрол, какви са те по своя административно правен характери и как подлежат на проверка за законосъобразност – ред, срокове, компетентни органи. | Не се приема | Съглано проекта служителите на БАБХ, осъществяващи официален контрол в областта на храните, вземат проби от храни, търгувани от разстояние, за целите на официалния контрол с цел проверка на съответствието им с приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство.  Вземането на проби се извършва чрез поръчка през средството за комуникация от разстояние, като служителите на БАБХ, осъществяващи официален контрол в областта на храните предварително се идентифицират и уведомяват бизнес оператора за целта на поръчката; или спазват изискванията на чл. 36 от Регламент (ЕС) 2017/625. |
|  |  | 11. В допълнителните разпоредби параграф 1, точка 1 е предвидено, че се допуска търговия от разстояние с храни чрез куриерска услуга, като същевременно липсват текстове, които еднозначно указват изискванията към куриерските компании и хората, които работят в тях за доставка на храни, поради което не става ясно каква регистрация и на кои съоръжения/превозна средства следва да се извърши. | Не се приема | Съгласно чл. 5, ал. 4 от проекта, при извърш-ване на търговия с храни от разстояние се допуска използването на пощенски и куриерски услуги. Пощенските и куриерските дейности трябва да отговарят на изискванията на Глава втора, Раздел III от Закона за храните. |
|  |  | 12. В допълнителните разпоредби параграф 1, точка 2 е пояснено кой е неидентифициран оператор, като всички цитирани данни за компаниите са налични в Търговски регистър, не става ясно и къде се предвижда да бъде достъпна информацията – на всяка отделна пратка, в онлайн магазина, страница в социални мрежи или друго? Като цяло нормата е неясна и оставя възможност за широко тълкувание. | Не се приема | Съгласно § 1, т. 1 от проекта „Неидентифициран бизнес оператор“ е бизнес оператор, който не е изпълнил изискванията на чл. 4, ал. 1, т. 1 - 4 от Закона за електронната търговия. В чл. 4 от Закона за електронната търговия еднозначно е посочено каква информация се предоставя на получателите на услугите и на компетентните органи, чрез средството за електронна търговия. |
|  |  | 13. Във връзка с нормата на РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 852/2004 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 29 април 2004 година Член 1, точка 2, буква В: „Настоящият регламент не се прилага за: директната доставка от производителя на малки количества първични продукти до крайния потребител или до местни обекти за търговия на дребно, директно снабдяващи крайния потребител“.  Следва в текстовете на подзаконовия акт да се поясни как нормата на Регламента се прилага с ПРОЕКТА, какво са малки количества и как се обхващат например производители на плодове и зеленчуци от малки семейни ферми, които предлагат част от продукцията си чрез Фейсбук например. | Не се приема | Проектът на наредба не се приема като национална мярка по чл. 1, точка 2, буква В от Регламент 852/2004. За такива национални мерки се прилагат ограничения в количествата предлагани първични продукти, а първичните продукти могат да се предлагат само директно от производителя до краен потребител или до местни обекти за търговия на дребно, които снабдяват директно крайния потребител.  Регламентът ясно посочва, че:  „2. Настоящият регламент не се прилага за:  а) първично производство за лична употреба в домашни условия;  б) домашно приготвяне, обработване или съх-ранение на храни за лична консумация в до-машни условия;  в) директната доставка от производителя на малки количества първични продукти до крайния потребител или до местни обекти за търговия на дребно, директно снабдяващи крайния потребител;  г) събирателни центрове или цехове за щаве-не, които попадат под определението за пред-приятие за храни само защото преработват суровина за производството на желатин или колаген.  3. Държавите-членки приемат в рамките на националното си законодателство правила, регулиращи дейностите, посочени в параграф 2, буква в). Тези национални правила гаран-тират постигането на целите на настоящия регламент.“ |