



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
	Публикувано на 29.10.2021 г.	
Запитване № 1, 15.10.2021 г.	13.2: Условия за допустимост на дейностите 23.... . Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават Въпрос 1: По предходен прием по подмярка 4.2 има одобрена инвестиция ВЕИ, производство на биогориво /брикети/ за собствени нужди до 1 мегават. По настоящия прием има намерение да се кандидатства за ВЕИ - фотоволтаични системи. Трябва ли инвестицията за ВЕИ, да бъде до 1 мегават сумарно от двата приема по подмярка 4.2.? Въпрос 2 : Дейността за която ще кандидатстваме е добив на етерично масло от лавандула. Допустимо ли е да кандидатстваме за ВЕИ? Финансова помощ не се предоставя за инвестиции за производство на биогориво или електроенергия от ВЕИ за проектни предложения включващи преработка на продукти от приложение № I отДФЕС в продукти извън приложение № I отДФЕС. с поздрав: Н***** К*****	Във връзка с поставените въпроси Ви предоставяме следните разяснения: 1. Съгласно условието по т. 23 от раздел 13.2, както и изискването на ПРСР 2014-2020 г.: „Проекти с включени инвестиции за производство на електрическа, топлинна енергия и/или енергия за охлаждане за собствено потребление ще се подпомагат, в случай, че същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване собствените нужди на предприятието. Капацитетът на инсталациите, които са обект на подпомагане не трябва да надвишават мощност от 1 мегават“. Във връзка с поставения въпрос правим уточнение, че общият капацитет на инсталациите, които са обект на подпомагане по ПРСР 2014-2020 г. не трябва да надвишават мощност от 1 мегават. 2. Производството на етерични масла е извън приложение № I от списъка по чл.38 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както е посочено в Приложение № 5 към УК. В тази връзка в УК е включено и цитираното във Вашето запитване изискване на т. 5 от раздел 13.3 на УК, а именно: „Финансова помощ не се предоставя за инвестиции за производство на биогориво или електроенергия от ВЕИ за проектни предложения



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



		<i>включващи преработка на продукти от приложение № I от ДФЕС в продукти извън приложение № I от ДФЕС“.</i>
Запитване № 2, 15.10.2021 г.	Въпрос по процедура № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“: Моля, потвърдете, че, във връзка с критерии 4.2 и 4.3. от процедура, процентът на разходите за инвестиции в иновативни технологии/инвестиции, свързани с опазване на ОС се изчислява на база сумарните разходи за материални и нематериални инвестиции, заложи в бюджета на проекта. Тоест, при изчисляване на процента на инвестициите свързани с критерии 4.2 и/или 4.3., като база не се включват общите разходи: като разходи за консултантски услуги, предпроектни проучвания и др..	Методиката за оценка на съответствието на проектните предложения с минималните изисквания по критерии № 4.2 и № 4.3 е описана в т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 на УК, като процентното отношение се изчислява спрямо „...размера на допустимите инвестиционни разходи по проекта....“. Инвестиционните разходи са описани в т. 1 от раздел 14.1 на УК.
Запитване № 3, 17.10.2021 г.	Уважаеми г-жи и г-да, Във връзка с обявената процедура имам следния въпрос: В Условията за кандидатстване по процедурата, в т. 22.1 Критерии за подбор на проектни предложения, е заложен критерий за подбор 2.2. "22.1 Критерии за подбор на проектни предложения", при който е възможно получаването на 5 или 10 точки, в случай че съответно над 50% или над 75% от обема на планираните за преработка селскостопански продукти са произведени в земеделското стопанство на кандидата. Допълнително в т. 22.2. Методика за оценка на проектните предложения е посочено Проектни предложения представени от кандидати регистрирани земеделски стопани, за преработка	Във връзка с поставеното запитване Ви предоставяме следните разяснения: Под използвания термин земеделско стопанство се има предвид земеделското стопанство на съответния кандидат, включващо всички използвани за селскостопански дейности и управлявани от земеделски стопанин единици, които се намират на територията на една и съща държава членка. Точки по критерий за оценка № 2.2 получават проектни предложения подадени от кандидати регистрирани земеделски стопани, за които е изпълнено минималното



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



на произведените в стопанствата им селскостопански продукти (критерий за оценка 2.2) са проектни предложения, представени от кандидати регистрирани земеделски стопани, които включват преработка на произведените в ТЕХНИТЕ СТОПАНСТВА селскостопански продукти.
Моля да предоставите дефиниция за "земеделско стопанство на кандидата". По-конкретно, в някоя от следните хипотези:

1. Кандидат е ООД, в което 50% собственик и Управител с право да представлява самостоятелно е физическо лице. Същото физическо лице има ЕТ, който е регистриран земеделски производител и кандидатът ООД преработва произведената от същият ЕТ продукция;
2. Кандидат е ЕООД, в което 100% собственик и Управител с право да представлява самостоятелно е физическо лице. Същото физическо лице има ЕТ, който е регистриран земеделски производител и кандидатът ЕООД преработва произведената от същият ЕТ продукция;
3. Кандидат е ООД, в което 50% собственик и Управител с право да представлява самостоятелно е физическо лице. Същото физическо лице има ЕООД, което е регистриран земеделски производител и кандидатът ООД преработва произведената от същото ЕООД продукция.
4. Кандидат е ЕООД 1, в което 100% собственик и Управител с право да представлява самостоятелно е физическо лице. Същото физическо лице има ЕООД 2, което е регистриран земеделски производител и кандидатът ЕООД 1 преработва

изискване по критерия, а именно над 50 или 75 на сто „...от обема на планираните за преработка селскостопански продукти са произведени в земеделското стопанство на кандидата“. Посочените в запитването Ви случаи не попадат в обхвата на критерий за оценка № 2.2 от раздел 22.1 на УК.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	произведената от ЕООД 2 продукция. В някой от тези случаи ще се приеме ли, че това е преработка на селскостопански продукти, които са произведени в земеделското стопанство на кандидата? Благодаря предварително за предоставения отговор! С уважение, П***** Р*****	
Запитване № 4, 19.10.2021 г.	Здравейте! Регистриран земеделски производител от 29 месеца, в същото време е регистриран винопроизводител може ли да кандидатства по мярка 4.2. за модернизиране на винарната? Как се доказва СПО в този случай?Кои са допустимите разходи?	Едно от изискванията към кандидатите земеделски стопани е посочено в т. 3, буква „а“ от раздел 11.1 на УК, а именно <i>„да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение“</i>. С оглед на представената в запитването информация за регистрацията като земеделския стопанин от 29 месеца, съответният земеделски стопанин не отговаря на изискването по т. 3, буква „а“ от раздел 11.1 на УК. Във връзка с изискването по т. 3, буква „б“ от раздел 11.1 от УК към кандидатите земеделски стопани, в т. 4 и т. 5 е описан механизма за изчисляване на СПО на стопанството, включително и Приложение № 17. Допустимите дейности и разходи по процедурата са описани в раздел 13.1 и раздел 14.1 на УК. Следва да имате предвид и условието на т. 2,



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		буква „б“ от раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от УК, за инвестиции в производствен сектор „гроздова мъст, вино и оцет“. В случай, че за Вашата производствена дейност не е приложим Закона за храните, съгласно т. 13.2 от раздел 11.1 на УК се извършва проверка „... в <i>Националния статистически институт</i> за кода на основната и допълнителните икономически дейности на кандидата за 2018, 2019 и 2020 г., като за целта кандидатите попълват декларация, съгласно Приложение № 19.“
Запитване № 5, 19.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Бих искал да задам следните въпроси, свързани с процедура BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Въпрос №1: Въпрос №1 е свързан с т. 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, 1., в) еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, които са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Ние, Предприятие „А“, сме потенциален кандидат по процедура BG06RDNP001-4.015. Предприятие „А“ притежава 2 обекта(предприятия) за	Във връзка с поставените въпроси Ви предоставяме следните разяснения: 1. Изискванията към кандидатите по т. 1, буква „в“ от раздел 11.1 на УК да „са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение“ се отнасят за конкретния кандидат по процедурата, а не за обектите на инвестицията. В т. 13.2 от раздел 11.1 е описан механизма за проверка допустимостта на кандидатите от страна на оценителната комисия. Във връзка с поставения въпрос правим уточнение, че в случаите на допустимост на кандидата, инвестициите могат да бъдат извършени в имот собственост на кандидата или имот с право на ползване, при спазване на всички останали условия за допустимост на дейностите и разходите.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



преработка на селскостопански продукти от един и същи сектор – Обект №1 и Обект №2.

Обект №1 е извършвал дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.

Обект №2 НЕ е извършвал дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение, т.е. има прекъсване на дейността на обекта.

Предприятие „А“ е реализирала приходи от дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца, видно от годишните финансови отчети, подавани към НСИ.

В случая Кандидатът Предприятие „А“ отговаря напълно на условието за допустимост по т. 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, 1., в) еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, които са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.

Допустимо ли е Предприятие „А“ да извърши планираните дейности и разходи по проектното предложение, свързани с дейности по преработка на селскостопански продукти по процедура BG06RDNP001-4.015, само и единствено в Обект №2?

Въпрос №2:

С брой 76/30.09.2016 г. на Държавен вестник е обнародвано

2. В т. 16.1 от раздел 14.2 на УК са описани условията, при които кандидатите, които не са възложители по ЗОП провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Постановление №243/30.09.2016 г. за приемане на Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.

Съгласно § 2 от заключителните разпоредби на постановлението: „В § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Постановление № 160 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ бр. 52 от 2016 г.) се създава ал. 4:

„(4) В случаите по чл. 2, ал. 1 и 7 и чл. 5, ал. 2 – до осигуряване на техническа възможност за използване на ИСУН, физическите и юридическите лица и техни обединения – кандидати за безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ, публикуват публичните покани и съобщенията за набиране на ценови предложения на Единния информационен портал, а офертите се подават на адреса на съответния кандидат за безвъзмездна финансова помощ, посочен в публичната покана.“

Цитираната разпоредба създава възможност за провеждане на процедури за избор на изпълнител от страна на кандидат-бенефициенти за безвъзмездна финансова помощ.

По проектното предложение Предприятие „А“ планира да бъде

ПМС № 160/2016 г., като в текста е уточнено, че изборът се извършва „след сключване на административния договор“. В т. 16.2 е допуснато изключение за разходите, които са допустими преди подаване на проектното предложение, за които е допустимо провеждането на ПМС № 160/2016 г. и преди подаване на проектното предложение, като е описан и механизма за неговото провеждане. В допълнение, процедурата за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 се провежда изцяло в ИСУН 2020.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	заявена БФП в размер на над 50% от заявената обща стойност на проектното предложение. Във връзка с изложеното по-горе, допустимо ли е кандидат бенефициент Предприятие „А“ да проведе процедура/и за избор на доставчик/ци след датата на подаване на проектното предложение при спазване на реда на Постановление №243/30.09.2016, ЗУСЕСИФ и Постановление № 160 на Министерския съвет от 2016 г.?	
Запитване № 6, 19.10.2021 г.	Уважаеми г-не/г-жо, Имам въпрос по процедура BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР2014-2020 г.: Според т. 1, буква б) от 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, е необходимо еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, които са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Ако предприятието-кандидат е сравнително ново и е пуснато в експлоатация през май 2019 година, как се третира срокът, в който се изпълнява инвестицията, преди получаване на всички разрешителни за започване на дейността? Допустим кандидат ли е по процедурата? С уважение, Б.Н*****	Поставеният въпрос е неясен. От същия не става ясно за какъв тип инвестиция се касае в запитването, както и обвързаността ѝ с издаване на разрешителни за дейността, в контекста на УК.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Запитване № 7, 19.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Бих искал да задам следните въпроси, свързани с процедура BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Въпрос №1: Въпрос №1 е свързан с т. 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, 1., в) еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, които са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Ние, Предприятие „А“, сме потенциален кандидат по процедура BG06RDNP001-4.015. Предприятие „А“ притежава 2 обекта(предприятия) за преработка на селскостопански продукти от един и същи сектор – Обект №1 и Обект №2. Обект №1 е извършвал дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Обект №2 НЕ е извършвал дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение, т.е. има прекъсване на дейността на обекта. Предприятие „А“ е реализирала приходи от дейности по	Вижте отговор на Ваше запитване № 5 постъпило в ИСУН 2020.
--	---	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца, видно от годишните финансови отчети, подавани към НСИ.

В случая Кандидатът Предприятие „А“ отговаря напълно на условието за допустимост по т. 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, 1., в) еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, които са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.

Допустимо ли е Предприятие „А“ да извърши планираните дейности и разходи по проектното предложение, свързани с дейности по преработка на селскостопански продукти по процедура BG06RDNP001-4.015, само и единствено в Обект №2?

Въпрос №2:

С брой 76/30.09.2016 г. на Държавен вестник е обнародвано Постановление №243/30.09.2016 г. за приемане на Наредба за определяне на условията, реда и механизма за функциониране на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ИСУН) и за провеждане на производства пред управляващите органи посредством ИСУН.

Съгласно § 2 от заключителните разпоредби на постановлението: „В § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Постановление № 160 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) се създава ал. 4:

„(4) В случаите по чл. 2, ал. 1 и 7 и чл. 5, ал. 2 – до осигуряване на техническа възможност за използване на ИСУН, физическите и юридическите лица и техни обединения – кандидати за безвъзмездна финансова помощ от ЕСИФ, публикуват публичните покани и съобщенията за набиране на ценови предложения на Единния информационен портал, а офертите се подават на адреса на съответния кандидат за безвъзмездна финансова помощ, посочен в публичната покана.“

Цитираната разпоредба създава възможност за провеждане на процедури за избор на изпълнител от страна на кандидат-бенефициенти за безвъзмездна финансова помощ.

По проектното предложение Предприятие „А“ планира да бъде заявена БФП в размер на над 50% от заявената обща стойност на проектното предложение.

Във връзка с изложеното по-горе, допустимо ли е кандидат бенефициент Предприятие „А“ да проведе процедура/и за избор на доставчик/ци след датата на подаване на проектното предложение при спазване на реда на Постановление №243/30.09.2016, ЗУСЕСИФ и Постановление № 160 на Министерския съвет от 2016 г.?

Благодаря,

И*** П*****



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 8, 20.10.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Моля, за вашето становище във връзка с процедура за прием на проекти № BG06RDNP001-4.013 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ относно следния въпрос: Изискването по точка 32 от раздел 24.1 Списък с общи документи - за осигуряване на най-малко 25 на сто от общата суровинна база от собствена продукция и/или от регистрирани земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. се отнася само за земеделски стопани регистрирани в България или и за земеделски стопани регистрирани по еквивалентни наредби в страните членки на Европейския съюз? С Уважение, В***** Ц*****	Във връзка с Вашето запитване правим уточнение, че процедура за подбор № BG06RDNP001-4.013 е прекратена. Съгласно текста в Приложение № 3 към Заповед № РД09-1006/ 14.10.2021г., с която са утвърдени Насоки за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.015: „Кандидатите могат да задават допълнителни въпроси и да искат разяснения във връзка с Условията за кандидатстване до 3 седмици преди крайния срок за подаване на проектни предложения. Допълнителни въпроси могат да се задават само на електронната поща: rdd@mzh.government.bg или чрез ИСУН 2020, като ясно се посочва наименованието на процедурата за подбор на проекти“.
Запитване № 9, 20.10.2021 г.	Въпрос 1: В критерий за оценка по показател за износ е казано предходна финансова година, поради факта, че има вероятност да се подадат проекти през 2022 г., коя ще се счита за предходна финансова година? Въпрос 2: С цел да няма допълнително "ПРЕЦИЗИРАНЕ", дали в 11 нотификация на ПРСР е фиксирана точно 2020г. да се смята износа? Моля да се посочи къде в искането на 11 нотификация е заложена фиксираната година 2020г. Въпрос 3: При оценка на оперативната печалба, при подаден проект през 2022г. кои последни три години ще се смятат 2019, 2020 и 2021 или 2018, 2019, 2020? Как този критерий е отразен	В съответствие с Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета, критериите за подбор са одобрени от Комитета за наблюдение на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. на шестнадесетото заседание, проведено на 19.02.2021 г. Съгласно европейското законодателство критериите за оценка не са част от ПРСР. 1 и 2. В текста на критерий 2.3 изрично е отбелязана 2020 г., като допълнително в т. 4 от раздел 22.2 на УК е уточнено, че реализираните приходи от износ и/или вътрешно общностни доставки на селскостопански продукти или преработени селскостопански продукти трябва да са извършени през 2020 г.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	в 11 нотификация?	3. Както е посочено в т. 6 от раздел 22.2 на УК: <i>„оперативната печалба на кандидата от последните три завършени финансови години към датата на откриване на процедурата (2018 г., 2019 г. и 2020 г.), се определя, като се използват следните данни от ОПР за съответната финансова година (критерий за оценка № 2.5) :... “</i>
Запитване № 10, 20.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възниква следният въпрос при подготовка на проектно предложение: 1. Инвестиционното намерение включва изграждане на кланица. Предвид уточнението в Раздел 14.1., т. 1.1.5. от Условието за кандидатстване по процедурата, че е допустим специализиран транспорт както за готовата продукция, така и за суровините, въпросът ни е допустимо ли е закупуване на специализиран транспорт за превоз до обекта на закупени живи животни (с постоянно монтирани съоръжения, съобразени с вида на животните), които ще представляват суровина за извършване на предвидените дейности? Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	Съгласно т. 1.1.5 от раздел 14.1 на УК са допустими разходи за <i>„Закупуване, включително чрез финансов лизинг, на специализирани транспортни средства, включително хладилни такива, за превоз на суровините или готовата продукция, използвани и произвеждани от предприятието.....“</i>. Съгласно дефиницията в УК, специализирани транспортни средства са <i>„транспортни средства с постоянно монтирана апаратура, съоръжения или машини, които не позволяват използването им за други цели“</i> и същите следва да попадат в обхвата на допустимите по подмярката дейности, в съответствие с посочените в т. 2 от раздел 13.1 на УК производствени сектори. Моля да обърнете внимание на условието по т. 4, буква „г“ от раздел 13.3 на УК. Следва да имате предвид, че допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение, се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Публикувано на 9.11.2021 г.	
Запитване № 11, 21.10.2021 г.	Относно: Публикувани документи за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Уважаеми дами и господа, С настоящето изпращаме въпросите ни във връзка с условията за кандидатстване и изпълнение по по-горе посочената процедура. 1. По отношение на Условията за кандидатстване, раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите, точка 16.4. на стр. 31, а именно „За разходите за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“. Моля за конкретен отговор какви са критериите, по които се определя, че софтуерът се използва за материалните инвестиции включени в проектното предложение? Под "софтуер и материалната инвестиция" разбира ли се строго софтуера и хардуера, на който този софтуер ще бъде инсталиран или софтуера и устройството/машината, които този	Съгласно т. 1.2.2 от раздел 14.1 на УК допустим разход е <i>„закупуване на софтуер свързан с преработвателната дейност на кандидата, включително чрез финансов лизинг“</i>. В т. 16.4 и 16.5 от раздел 14.2 на УК са описани две хипотези, свързани със закупуване на софтуер, като самостоятелен разход или в конфигурация с материални инвестиции. Условието по т. 16.4 от раздел 14.2 на УК касае случаите на закупуване на софтуер за наличните материални активи свързани с преработвателната дейност на кандидата, за които този софтуер е предназначен. Условието по т. 16.5 от раздел 14.2 на УК касае случаите на закупуване на софтуер и материални активи свързани с преработвателната дейност на кандидата, за които този софтуер е предназначен. Описаният във Вашето запитване „софтуер за управление и анализ на складовите наличности и готовата продукция в производството“ и „автоматизирана линия за пакетиране“ попада в обхвата на т. 16.4 от раздел 14.2 на УК, тъй като от описанието, софтуерът не е предназначен за цитираната „автоматизирана линия за пакетиране“. Използваният термин „конфигурация“ в т. 16.5 от раздел 14.2 на УК визира едновременното закупуване на софтуера и материалните инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван.

софтуер ще управлява?

В случай че се предвиди закупуването на софтуер за управление и анализ на складовите наличности и готовата продукция в производството и автоматизирана линия за пакетиране, може ли да се приеме, че софтуерът ще се използва за материалните инвестиции, включени в проектното предложение, тъй като двата актива обхващат маркетинга на продукцията в етапите – съхранение и опаковане?

2. По отношение на Условието за кандидатстване, раздел 14.2. Условие за допустимост на разходите, точка 16.5. на стр. 31, а именно „За разходите за закупуване на конфигурация от софтуер и материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, при която стойността на софтуера е над 50 на сто от общата стойност на конфигурацията, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“.

Моля да се даде разяснение на значението на „конфигурация от софтуер и материална инвестиция“. Определението, заложено към момента, предполага ли наличие на възможност за самостоятелна работа на всеки елемент отделно – софтуер или материален актив или ги третира в неразделна цялост.

Моля за конкретен отговор на следните въпроси:

Софтуер, свързан с проследяване и анализ на складовите наличности и готовата продукция, и линия за сортиране и пакетиране, които могат да функционират независимо едно от друго, но заедно обезпечават един производствен процес



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	отговарят ли на определението „конфигурация“? Определението „конфигурация“ включва ли единствено наличието на материален актив, с прилежащ към него софтуер за управление, които не могат да функционират като отделни елементи, а работят само и единствено заедно? С Уважение, Н***** В*****, Управител	
Запитване № 12, 21.10.2021 г.	Относно: Публикувани документи за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Уважаеми дами и господа, С настоящето изпращаме въпросите ни във връзка с условията за кандидатстване и изпълнение по по-горе посочената процедура. Във връзка с Условията за кандидатстване и раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите, точка 23. Инвестиции по т. 22 (за производство на енергия от ВЕИ), включително проектни предложения с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса, се подпомагат, ако са за собствено потребление и същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване нуждите на предприятието. Капацитетът на	Във връзка с поставения въпрос, УО счита, че описаната инвестиция не попада в обхвата на допустимите дейности по процедурата.

инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават, моля за следното разяснение:

Дружество кандидат разполага с производствени бази на територията на трите ЕРП, действащи на територията на България, като заплаща използваната електроенергия към един оператор на основание сключен договор за доставка и разпределение на енергия.

Допустимо ли е в изпълнението на проектното предложение да бъде изградена фотоволтаична система само на една производствена база, но с мощност достатъчна да покрива общото потребление за собствени нужди на всички бази на дружеството в страната (при спазване на максималното ограничението от 1 мегават).

При така предвиденото изпълнение ще е технически невъзможно дружеството да разпределя необходимата енергия по всичките си бази и ще е необходимо сключване на споразумение с енергийния оператор, което включва изземване на произведената в повече енергия от базата на която са инсталирани мощностите и преразпределянето ѝ до другите бази - до мощността за собствено потребление, която е необходима, в рамките на произведената от собствените фотоволтаици.

По своята същност такъв тип споразумение с енергиен оператор не включва стандартна продажба на електроенергия, а преразпределение на вече произведената от инсталираните фотоволтаични системи към останалите бази до границата, необходима за собствено потребление. Тоест дружеството кандидат ще използва инфраструктурата на оператора на база



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	споразумение само за да си достави произведената от собствени източници енергия, в обема за собствени нужди, до базите дистанцирани/отдалечени от фотоволтаичната система. Моля за становище, дали описаното техническо изпълнение на инвестицията отговаря на изискванията за допустимост за производство на енергия от ВЕИ съгласно Условиата за кандидатстване? С Уважение, Н*** В*****, Управител	
Запитване № 13, 21.10.2021 г.	ВЪПРОСИ Относно: Публикувани документи за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.015 за подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Уважаеми дами и господа, С настоящето изпращаме въпросите ни във връзка с условията за кандидатстване и изпълнение по по-горе посочената процедура. 1. По отношение на Условиата за кандидатстване, раздел 14.2. Условия за допустимост на разходите, точка 16.4. на стр. 31, а именно „<i>За разходите за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, кандидатите задължително провеждат процедура за</i>	Вижте отговори на запитвания № 11 и № 12. В допълнение във Вашето запитване е включена информация, която подлежи на оценка от оценителната комисия, която ще разполага с цялата документация и информация по проектното предложение.

избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“.

Моля за конкретен отговор какви са критериите, по които се определя, че софтуерът се използва за материалните инвестиции включени в проектното предложение?

Под "софтуер и материалната инвестиция" разбира ли се строго софтуера и хардуера, на който този софтуер ще бъде инсталиран или софтуера и устройството/машината, които този софтуер ще управлява?

В случай че се предвиди закупуването на софтуер за управление и анализ на складовите наличности и готовата продукция в производството и автоматизирана линия за пакетиране, може ли да се приеме, че софтуерът ще се използва за материалните инвестиции, включени в проектното предложение, тъй като двата актива обхващат маркетинга на продукцията в етапите – съхранение и опаковане?

2. По отношение на Условието за кандидатстване, раздел 14.2. Условие за допустимост на разходите, точка 16.5. на стр. 31, а именно „*За разходите за закупуване на конфигурация от софтуер и материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, при която стойността на софтуера е над 50 на сто от общата стойност на конфигурацията, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“.*

Моля да се даде разяснение на значението на „конфигурация от софтуер и материална инвестиция“. Определението, заложено към момента, предполага ли наличие на възможност за самостоятелна работа на всеки елемент отделно – софтуер или материален актив или ги третира в неразделна цялост.

Моля за конкретен отговор на следните въпроси:

Софтуер, свързан с проследяване и анализ на складовите наличности и готовата продукция, и линия за сортиране и пакетиране, които могат да функционират независимо едно от друго, но заедно обезпечават един производствен процес отговарят ли на определението „конфигурация“?

Определението „конфигурация“ включва ли единствено наличието на материален актив, с прилежащ към него софтуер за управление, които не могат да функционират като отделни елементи, а работят само и единствено заедно?

3. Във връзка с Условието за кандидатстване и раздел 13.2 Условие за допустимост на дейностите, точка 23. *Инвестиции по т. 22 (за производство на енергия от ВЕИ), включително проектни предложения с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса, се подпомагат, ако са за собствено потребление и същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване нуждите на предприятието. Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават*, моля за следното разяснение:

Дружество кандидат разполага с производствени бази на територията на трите ЕРП, действащи на територията на България, като заплаща използваната електроенергия към един оператор на основание сключен договор за доставка и разпределение на енергия.

Допустимо ли е в изпълнението на проектното предложение да бъде изградена фотоволтаична система само на една производствена база, но с мощност достатъчна да покрива общото потребление за собствени нужди на всички бази на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	дружеството в страната (при спазване на максималното ограничение от 1 мегават). При така предвиденото изпълнение ще е технически невъзможно дружеството да разпределя необходимата енергия по всичките си бази и ще е необходимо сключване на споразумение с енергийния оператор, което включва изземване на произведената в повече енергия от базата на която са инсталирани мощностите и преразпределянето ѝ до другите бази - до мощността за собствено потребление, която е необходима, в рамките на произведената от собствените фотоволтаици. По своята същност такъв тип споразумение с енергиен оператор не включва стандартна продажба на електроенергия, а преразпределение на вече произведената от инсталираните фотоволтаични системи към останалите бази до границата, необходима за собствено потребление. Тоест дружеството кандидат ще използва инфраструктурата на оператора на база споразумение само за да си достави произведената от собствени източници енергия, в обема за собствени нужди, до базите дистанцирани/отдалечени от фотоволтаичната система. Моля за становище, дали описаното техническо изпълнение на инвестицията отговаря на изискванията за допустимост за производство на енергия от ВЕИ съгласно Условията за кандидатстване? С Уважение, Н**** В*****, Управител	
Запитване № 14, 22.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с намерение за кандидатстване по процедура №BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	преработка/маркетинг на селскостопански продукти", имам следните въпроси: Съгласно т 11. Допустими кандидати, 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите от Условията за кандидатстване по №BG06RDNP001-4.013 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти" допустими кандидати са еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, които са извършвали дейности по преработка на селскостопански продукти без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение или еднолични търговци и юридически лица, различни от кандидатите по т. 1, буква „а“ и т. 1, буква „б“, с проектни предложения за инвестиции, които се изпълняват изцяло в обект за преработка на селскостопански продукти, в който е извършвана дейност по преработка най – малко 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Видно от посоченото условие по-долу в т.13.2 Допустимостта на кандидатите по т. 1, буква „в“ раздел 11 „Допустими кандидати“ се проверява служебно от оценителната комисия за регистрация на кандидата или обекта за преработка на селскостопански продукти по Закона за храните. За кандидатите с производствени сектори, за които законът не е приложим се извършва проверка и в Националния статистически институт за кода на основната и допълнителните икономически дейности на кандидата за 2018, 2019 и 2020 г., като за целта кандидатите попълват декларация, съгласно Приложение № 19. Въпросът ми е следният: Имаме две преработвателни предприятия за преработка на месо. Дружество 1 е с над двадесет годишна история, занимаващо се с месопреработка и има регистрация по Закона за храните като	разяснения свързани с настоящата процедура.
--	---	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



бизнес оператор, преработващ и търгуващ с храни от животински произход и в частност месо, месни продукти и деликатеси. Ветеринарният одобрителен номер на обекта е BG1604039, но дружеството няма за трите 2018, 2019 и 2020 години код на икономическа дейност, която да съответства на преработка на месо. Допустим кандидат ли е по подмярка 4.2 Дружество 1, при условие че е изпълнено само едно от условието в т.13.2, а именно: регистрация на кандидата или обекта за преработка на селскостопански продукти по Закона за храните?

Дружество 2 също е преработвател на месо и производител на месни продукти. За целта дружеството използва под наем част от производствените площи, машини и оборудване на Дружество 1, както и свои машини и оборудване. Всички месни продукти и деликатеси имат на етикетировката си ветеринарният одобрителен номер BG1604039 на Дружество 1, но дружеството има код на икономическа дейност за 2018, 2019 и 2020 година 10.13-Производство на месни продукти, без готови ястия. В този случай допустими кандидат ли е Дружество 2, при условие че е изпълнено само второто условие в т.13.2, а именно: само кода на основната икономическа дейност отговаря ?

Ако е в този случай не са допустими и двете дружества, и трябва да отговарят едновременно и на двете условия посочени в т.13.2, а именно: регистрация на кандидата или обекта за преработка на селскостопански продукти по Закона за храните и код на основната и допълнителните икономически дейности на кандидата за 2018, 2019 и 2020 г., то тогава ако Дружество 1 предостави в настоящият момент възможност за процедура по регистрация на Дружество 2 като бизнес оператор, преработващ на храни от животински произход и към момента на кандидатстването дружеството вече ще има ветеринарен



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	одобрителен номер, то тогава Дружество 2 би ли бил допустим кандидат при условие, че ветеринарният одобрителен номер на обекта сега стане собственост на Дружество 2 и притежава съответните технологични потоци, НАССР системи, добри производствени практики и технологична документация. Видно от горното, Дружество 2 е дружество с КИД 10.13, извършващо вътрешнообщности доставки, с повече от три години история в областта на месопреработката, но ще бъде с регистрация по Закона за храните като бизнес оператор, преработващ и търгуващ с храни от животински произход от 2021 г. Благодаря предварително!	
Запитване № 15, 22.10.2021 г.	Моля за вашето становище във връзка с процедура за прием на проекти № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ относно следния въпрос: Въпрос 1: - Инвестиция в парогенератор, работещ на природен газ (метан) за консервно предприятие - попада ли в обхвата на критерий за оценка 4.3, т. 1.4 "Изграждане на инсталации за ВЕИ за производство на енергия за собствено потребление" от Приложение 1 към УК. ИЛИ може да се причисли като инвестиция по критерий 4.2, т. 2.1 - "инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове производствени машини, които подобряват процеса по преработка и маркетинг на селскостоп.продукти и намаляват обема на използваните ресурси в производството (труд, енергия, суровини, др)	1. Описаният във Вашето запитване „парогенератор, работещ на природен газ“ не попада в инвестиционните разходи в обхвата на критерий за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“, описани в Приложение № 1 към УК. Относно втората част от въпроса Ви, правим уточнение, че „парогенератор, работещ на природен газ“ не попада в обхвата на т. 2.1, тире второ, а именно <i>„инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове производствени машини...“</i> 2. Методиката за оценка за съответствието с критерий за оценка № 4.2 е описана в т. 9 от раздел 22.2 на УК. Съгласно текста в т. 2.2, тире първо от Приложение № 1 към УК, за съответствие с критерия допринасят инвестиции свързани с : <i>„...включително части от тях...“</i>. В тази връзка в обхвата на критерия може да попадне и част от <i>„автоматизирани/роботизирани системи/поточни линии“</i>, при спазване на методиката



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Въпрос 2: В случай, че се касае за инвестиция в машини, които са част от една синхронизирана поточна линия, следва ли, че всички машини - обект на инвестицията ще се считат за такива по критерий 4.2, т. 2.2, първо тире от Приложение 1 към УК. С уважение А***** П*****	описана в т. 9 от раздел 22.2 на УК . В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 16, 24.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, съгласно условията за кандидатстване - "За едноличните дружества с ограничена отговорност, които не са регистрирани или са регистрирани преди по- малко от 36 месеца преди датата на подаване на проектното предложение, като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани, се признават и обстоятелствата по т. 1, буква „а“, т. 3 и т. 4 на физическото лице, което е едноличен собственик на капитала на юридическото лице." В качеството ми на земеделски стопанин, осъществяваща дейност в последните 36 месеца и желаеща да кандидатства по подмярка 4.2 ще регистрирам ЕООД, като едноличен собственик на капитала и управител ще бъда аз - физическото лице -земеделски стопанин. Не става ясно дали е задължително да регистрирам новосъздаденото ЕООД като земеделски стопанин по реда на Наредба №3 от 1999 и едновременно с това да прекратя регистрацията на физическото лице? Бих желала новосъздаденото ЕООД да се занимава само с преработвателната дейност, а физическото лице да остане регистрирано като земеделски стопанин - това допустимо ли е?	Във връзка с изискването на т. 2 от раздел 11.1 на УК и невъзможността кандидатите по процедурата да са физически лице е предвидено изключението в т. 10 от раздел 11.1 на УК за еднолични дружества с ограничена отговорност (ЕООД), включително и за тези „...които не са регистрирани...“. В съответствие с условието на т. 10 от раздел 11.1 на УК и в контекста на Вашето запитване, УО прави уточнение, че новорегистрираното ЕООД, което ще е кандидат по процедурата не е необходимо да има регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г., в случаите когато едноличния собственик на капитала отговаря на условията за допустимост за земеделски стопанин, в качеството си на физическо лице.
Запитване №	Уважаеми представители на УО,	В т. 10 от раздел 11.1 на УК за еднолични дружества с



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



**17,
25.10.2021 г.**

Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение по следния въпрос:

Става въпрос за регистриран земеделски стопанин, който отговаря на условията по т. 3, 4, 5 и 6 от Раздел 11.1 на УК, но към датата на обявяване на процедурата не е регистриран по Търговския закон т.е. не отговаря на условията по т. 2 от Раздел 11.1 на УК.

Конкретният въпрос е следния: Би ли бил допустим гореописаният кандидат при условия, че се регистрира по Търговския закон след датата на обявяване на процедурата и преди крайния срок на подаване на проектни предложения?

Въпросът е във връзка с т. 9, т. 10 и т. 11 от Раздел 11.1 на УК. При тяхното тълкуване излиза, че ако земеделски стопанин отговарящ на условията по т. т. 3, 4, 5 и 6 от Раздел 11.1 на УК се регистрира като ЕТ или ЕООД (едноличен собственик е физическото лице – земеделски стопанин) и си актуализира анкетната карта с информация ЕИК и т.н. с данни за ЕТ или ЕООД преди датата на кандидатстване по процедурата, то историята на земеделския стопанин като физическо лице се наследява и кандидата би бил допустим кандидат при описаната хипотеза – т.е. към датата на кандидатстване вече ще се счита, че отговаря на условията по т. 2, 3, 4, 5 и 6 от Раздел 11.1 на УК, като се вземат предвид обстоятелствата по т. 9, т. 10 или т. 11.

С уважение,
С*****С*****

ограничена отговорност (ЕООД) „...които не са регистрирани или са регистрирани преди по- малко от 36 месеца преди датата на подаване на проектното предложение ...“ е предвидена възможност да се признават и обстоятелствата по т. 1, буква „а“, т. 3 и т. 4 на физическото лице, което е едноличен собственик на капитала на юридическото лице (ЕООД). Съгласно условието в т. 9 от раздел 11.1 на УК за едноличните търговци се признават обстоятелствата по т. 1, буква „а“, т. 3 и т. 4 като физически лица.

В допълнение съответствието с критериите за допустимост на кандидатите, както и съответствието с критериите за оценка се преценява към датата на подаване на проектното предложение.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 18, 25.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Обръщам се с искане за разяснение по процедура № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ моля за разяснение. Аналогични въпроси бяха зададени по повод на прекратената процедура BG06RDNP001-4.013, но ги изпращам отново: 1. Съгласно т. 7.2. от раздел 14.2 на условията за кандидатстване „Допустимите разходи за изготвяне на технически и/или работен проект, като част от разходите по т. 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ не могат да превишават 2,25 на сто от допустимите разходи за проектирания обект“. При разработването на инвестиционен проект, във фаза „Технически проект“ се включва и част Технологична т.е. проектираният обект освен разходи за строителство може да включва и съществени разходи за технологично оборудване. Ако разходите за СМР на новопроектирана сграда възлизат на 500 хил. лв, а необходимото оборудване, проектирано в част Технологична е също на стойност 500 хил. лв., допустими ли ще бъдат за подпомагане разходи за изготвяне на инвестиционен проект вкл. и част Технологична на стойност до 2,25% от 1 000 000лв. /общата стойност на допустими разходи за проектирания обект, не само тези за строителство на сградата/ 2. В Приложение № 1, в т. 2. Ефективно използване на ресурсите, включително иновации; е изписано „Инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове производствени машини, които подобряват процеса по преработка и маркетинг на селскостопанските продукти и намаляват обема на използваните ресурси в производството (труд, енергия, суровини и др.).“ Моля за пояснение, задължително ли е оборудването, което се внедрява и намалява	1. В съответствие с условието на т. 7.2 от раздел 14.2 на УК, посоченият лимит се изчислява, като процент от всички допустими инвестиционни разходи за проектирания обект. 2. Към критерий за оценка № 4.2 са насочени и посочените в т. 2.1, тире второ от Приложение № 1 „Инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове производствени машини, които подобряват процеса по преработка и маркетинг на селскостопанските продукти и намаляват обема на използваните ресурси в производството (труд, енергия, суровини и др.).“. Машините, към които ще се монтират цифровите устройства и оборудването, следва да участват в преработката и маркетинга на селскостопанските продукти и да намаляват обема на използваните ресурси в производството (труд, енергия, суровини и др.). В допълнение съответствието на инвестиционните разходи с критерий за оценка № 4.2 се извършва и съгласно методиката, описана в т. 9 от раздел 22.2 на УК.
--	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	обема на използваните ресурси да бъде „цифрово“ или е достатъчно да бъде подробно обосновано с конкретни разчети как планираното оборудване ще постигне по-ефективно използване на ресурсите, на кои точно, с колко? Понеже няма определение на понятието производствени машини, може ли да се приеме, че това са всички машини и съоръжения, които участват в технологични процеси в конкретното предприятие като преработка, пакетиране, включително охлаждане, замразяване, сушене, съхраняване и др. -- М***** Д*****	
Запитване № 19, 25.10.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ моля за разяснение. В проекта, който планираме ще преработваме спелта и грах като първия технологичен процес по преработка след приемане и почистване на суровината е белене. В резултат на него се отделя значителен отпадък от люспи. Бихме искали да кандидатстваме за оборудване, което да гранулира този отпадък. По този начин от една страна ще решим проблем със запрашването в работните помещения, характерен за отделянето на люспите. А от друга, вместо да съхраняваме и изхвърляме значителни количества от този отпадък, ще реализираме приходи от продажбата му под формата на фуражни гранули. Съгласно Приложение № 1 Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента на Европейския съюз за възстановяване в Критерий за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“, в	Във връзка с поставените въпроси Ви предоставяме следните разяснения: 1. Описаният в писмото Ви актив „Преса за гранулиране“ не попада в обхвата на критерий за оценка № 4.3. 2. Във връзка с поставения въпрос за „фуражни гранули, произведени от 100% отпадъчни люспи от спелта или грах“, Ви обръщаме внимание, че Агенция „Митници“ е компетентния орган по отношение на тарифното класиране на стоки съгласно комбинираната номенклатура, включително принадлежността на специфичен продукт към Приложение № I от ДФЕС. Също така следва да имате предвид, че допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение, се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	точка 1.2 е посочено „Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване или оползотворяване на различни отпадъчни суровини от селскостопански продукти получени в резултат на извършваната преработка“ Въпросите ни са: 1. Дали под „оползотворяване“ следва да разбираме и възможността да продаваме на външни клиенти 100% от този нов за фирмата ни продукт, получен изцяло от отпадъчни суровини – гранули за фураж от люспи от спелта или от люспи от грах. Оборудването, което ще инвестираме за производството им - Преса за гранулиране ще се признае ли по т. 1.2 от Критерий 4.3 за инвестиционен разход, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента на Европейския съюз за възстановяване като приложим и нужната обосновка. 2. С оглед на множеството ограничителни условия в процедурата, за проектни предложения, включващи преработка на продукти от приложение № I от ДФЕС в продукти извън приложение № I от ДФЕС молим за еднозначно тълкуване дали Фуражни гранули, произведени от 100% отпадъчни люспи от спелта или грах, представляват продукт от приложение I от ДФЕС? Предварително благодарим.	
Запитване № 20, 25.10.2021 г.	Моля за вашето становище във връзка с процедура за прием на проекти № BG06RDNP001-4.015 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ относно следния въпрос: В УК на стр. 23, т. 12, Раздел 13.2 "Условия за допустимост на дейностите" е посочено, че цитирам "..... В случай на преработка на собствени земеделски суровини от трайни	В съответствие с условието на изречение второ на т. 12 от раздел 13.2 на УК кандидатите попълват Приложение № 15, като декларират, че към датата на подаване на проектното предложение произвеждат видовете и количества земеделска продукция, получени в резултат на отглеждането на следните видове трайни насаждения и/или животни и тази продукция ще се използва за производствените процеси в преработвателното предприятие. Декларираните обстоятелства подлежат на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	насаждения и/или животни, отглеждани в земеделското стопанство на кандидата, трябва да се докаже възможност за производството на съответните количества суровини посочени в Приложение № 15, към датата на подаване на проектното предложение." В този смисъл как се доказва тази възможност за производство? Кандидатът, когото представлявам има одобрен и финансиран проект по м.4.1., като в момента е във втора мониторингова година и отглеждаме 500 бр. млечни овце. Капацитетът на овцефермата в процес на увеличение (нарастване на броя на животните). По този начин до датата на потенциалното одобрение на проекта ни по м. 4.2. за преработка на собствена суровина от овче мляко - фермата ще е достигнала максималният капацитет на заложените по одобрения бизнес план по м. 4.1. - 800 броя млечни овце. В тази хипотеза - кое се явява за нас "възможност за производство" на собствена суровина - сурово овче мляко от 500 бр. овце или сурово овче мляко от 800 бр. овце? В случай, че е първото - това не е ли ограничаващо и дискриминиращо условие, предвид че в Приложение 15 се заявява суровина за първите три прогнозни години от представения бизнес план по мярка 4.2 или ако предположим срокът за разглеждане и изпълнение на проекта по настоящата мярка 4.2. - това са между 30 и 40 месеца спрямо днешна дата. С уважение А***** П*****	проверка от оценителната комисия. В допълнение в таблици 4.1 и 4.2 от Приложение № 6- бизнес план, кандидатите, които предвиждат преработка на собствена продукция, задължително следва да обосноват формирането на добивите по видове суровини, като представят информация, съотнесими документи/доказателства/използваните източници - агропазарна статистика, публична информация от браншови организации, др. Обръщаме Ви внимание, че съответствието с условията на допустимост на кандидатите, дейностите и разходите се преценява към датата на подаване на проектното предложение.
Запитване № 21,	Здравейте,	1.В Условията за кандидатстване не е поставено



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



26.10.2021 г.

Моля да отговорите на следните въпроси относно BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

1. Доколкото в Условието за кандидатстване и Условието за изпълнение не е изрично посочено, допустим разход ли са инвестиции в активи, произведени в страни извън Европейския съюз? Допустими ли са например разходи за опаковъчни машини за месопреработвателно предприятие, които са произведени в Турция или Китай?

2. Във връзка с условието в параграф 22.2 т.9 от Условие за кандидатстване за предоставяне на БФП в размер на 75% и оценка с 15 точки за инвестиции и дейности, в иновативни за предприятието технологии, бихте ли пояснили дали следните инвестиции ще се признаят за такива и съответно ще получат БФП в размер на 75% и 15 точки при оценяването (при условие, че е спазено изискването 45% от сумата на проекта да е в инвестиции и дейности, в иновативни за предприятието технологии):

2.1 Инвестиция в хладилна камера за съхранение на суровина и готови продукти за месопреработвателно предприятие, която е с цифрово управление, с автоматичен контрол на температура и влажност и която е с по-висока ефективност - намален разход на електроенергия спрямо досега използваните?

2.2 Инвестиция в машина за пълнене на мляно месо за месопреработвателно предприятие, която е с цифрово управление, автоматично подаване и пълнене, с по-висока ефективност - намален разход на електроенергия и по-висока производителност спрямо досега използваните машини

ограничение относно страната на произход на включените в проектното предложение активи. Моля да се запознаете и с условията от раздел 14.2. и т. 4 от раздел 23 на УК.

2. Методиката за оценка за съответствието с критерий за оценка № 4.2 е описана в т. 9 от раздел 22.2 на УК.

В Приложение № 1, точка 2.2, тире първо и второ са включени:

• „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в предприятията на автоматизирани/роботизирани системи/поточни линии, включително части от тях, използвани в отделните фази по преработка и маркетинг на селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер, като например: свързани с преработка, пакетиране, включително охлаждане, замразяване, сушене, съхраняване и др. на суровините или продукцията“;

• „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в предприятията на автоматизирани системи и съоръжения или части от тях, свързани с маркетинга на продуктите за изпълнение на дейности по съхранение, сортиране, маркиране и опаковане на произвежданите от предприятието продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер“;

В случай, че посочените активи „хладилна камера за съхранение на суровина и готови продукти“ и „машина за пълнене на мляно месо“ попадат в описаните инвестиции, същите могат да бъдат отнесени към критерий за оценка № 4.2.

Дефиниция за „иновативни за предприятието технологии“ е дадена в раздел „Дефиниции“ на УК.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	2.3. Ако в посочените в т. 2.1 и т.2.2 примери, предприятието не е ползвало такива активи преди, а са нови за него - ще се признаят ли за иновативни за предприятието? Поздрави, Б***** Х*****	В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 22, 26.10.2021 г.	33. Предварителни или окончателни договори с описани вид, количества и цени на готовата продукция като доказателство, че е осигурена реализацията на най-малко 50 % от продуктите на преработвателното предприятие съгласно производствената му програма за първата прогнозна година от бизнес плана след изплащане на финансовата помощ, като в случаите на производство на гранулиран фураж договорите следва да доказват осигурена реализация на 100 % от произведения гранулиран фураж съгласно предвижданията на производствената програма за целия период на изпълнение на бизнес плана. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“. Договорите за реализация на фураж за 3 години след извършване на инвестицията /МСП/, или 10 години съгласно бизнес плана защото имаме СМР.	Документът по т. 33 от раздел 24.1 на УК доказва изпълнение на условията по т. 14 от раздел 13.2 на УК, а именно: „...а в случаите на инвестиции за производство на гранулиран фураж се доказва осигурена реализация на 100 на сто от готовата продукция за целия период на изпълнение на бизнес плана.“, като срока на бизнес плана може да бъде за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за извършване на строително-монтажни работи (СМР)– за 10-годишен период.
Запитване № 23, 26.10.2021 г.	Здравейте, Бихме желали да кандидатстваме по обявената процедура „BG06RDNP001-4.015 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.2 „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“. Имаме регистрация като ЗП от 2016 г. За 2019 г. не сме пререгистрирали ЗП, но имаме реално извършени дейности и фактури за тях. 2020 г. подновихме отново регистрацията си.	Едно от условията за допустимост на кандидатите земеделски стопани е посочено в т. 3, буква „а“ от раздел 11.1 на УК, а именно: „да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение;“. Начина на проверка на това условие е описан в т. 13.3 от раздел 11.1, съгласно който „за кандидатите по т. 1, буква „а“ се извършва служебна проверка в Регистъра на земеделските стопани, за



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.015 ПО
ПОДМЯРКА 4.2 „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕРАБОТКА/МАРКЕТИНГ НА
СЕЛСКОСТОПАНСКИ ПРОДУКТИ“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ
АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-
2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Моля, за Вашето становище за допустимостта ни като кандидат. Поздрави,	<i>доказване съответствието с условието по т. 3, буква „а“.</i> В допълнение, следва да имате предвид, че в Наредба № 3/1999 г. е посочен реда за регистрация и заверка на регистрационните карти на земеделските стопани, както и сроковете за съответната стопанска година.
--	--	---