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| --- |
| **Частична предварителна оценка на въздействието** |
| **Институция:**Селскостопанска академия  | **Нормативен акт:**Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Селскостопанската академия, приет с Постановление № 151 на Министерския съвет от 2018 г. (обн., ДВ, бр. 63 от 2018 г.)  |
|  |  |
| **Лица за контакт:** Елена Кетева – юрисконсулт в дирекция „Административно-правна, обществени поръчки и човешки ресурси“Маргарита Генчева – директор дирекция „Административно-правна, обществени поръчки и човешки ресурси“ | **Телефон и електронна поща:**телефон за връзка: 02 812 75 31електронна поща: e.keteva@agriacad.bg телефон за връзка: 02 812 75 09електронна поща: mgencheva@agriacad.bg |
| **1. Проблем/проблеми за решаване:** **Необходимост от промяна на структурата и функции на административни звена в администрацията на Селскостопанска академия (ССА) и гарантиране на целесъобразно управление на общата щатна численост на Академията.*** 1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

Предлаганите промени в Устройствения правилник (УП) на Селскостопанска академия се налагат поради констатирани затруднения в организацията на работа, дължащи се на съществуващата към момента неефективна организационна структура в централната администрация на ССА. Броят на дирекциите, съставляващи общата и специализираната администрация, обуславят затруднения ръководството и контрола на дейността, осъществявана от тях, да се упражнява оптимално и ефективно. Констатират се дублиращи функции и разделяне на функции между отделните административни звена на централната администрация на ССА, както и управление на общата щатна численост, което не е съобразено с нуждите и обема на осъществяваните дейности в структурата на ССА. Установено е дублиране и на функциите на председателя и управителния съвет по отношение утвърждаването на вътрешната нормативна уредба. Предвид това има нееднозначност в тълкуването на правомощията относно това кой е компетентният орган да утвърди определен вътрешен нормативен акт. По отношение проблемите с управлението на щатната численост затрудненията произтичат от обстоятелството, че в редица структурни звена броят на хабилитираните лица е малък и не е целесъобразно наличието на самостоятелна длъжност „научен секретар”. Пандемията от вируса COVID – 19 показа необходимостта от провеждане на неприсъствени заседания на управителния съвет. Това налага създаване на нови разпоредби в УП, които да уреждат тази възможност.Устройственият правилник на Селскостопанската академия е приет през 2018 г. и не е актуализиран до настоящия момент.Измененията на УП се налагат поради необходимост от оптимизиране на структурата на централната администрация на ССА и предефиниране на функциите на отделните административни звена, с оглед обезпечаване на по-ефективното осъществяване на правомощията на председателя на ССА и постигане на по-голяма ефективност при управлението на процесите и ресурсите в централната администрация на ССА.*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващата нормативна уредба чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.*Устройствения правилник е действащата нормативна рамка и за да се решат проблемите се налагат изменения.*1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*Не се налагат действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.*1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт, както и анализи за изпълнението на политиката. |
| **2**. **Цели:****Цел 1** Създаване на ефективна организационна структура в централната администрация на ССА.**Цел 2** Прецизиране и оптимизиране на функциите на отделните административни звена в централната администрация на ССА, съобразно приоритетите и дейностите, изпълнявани от тях.**Цел 3** Постигане на добра организация на работата и управление на процесите и ресурсите в централната администрация на ССА. |
| **3. Заинтересовани страни:** Централната администрация на Селскостопанска академия Структурни звена на Селскостопанска академия – научни институти и научни центрове**Косвено заинтересовани страни:**Министерство на земеделието, храните и горите*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).* |
| **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:** |
| **Вариант 1** „Без действие“:**Описание:**При този вариант администрацията на ССА работи с настоящата си структура. Ще продължават да се наблюдават затруднения и липса на ясно дефинирани отговорности. Няма да бъдат оптимизирани структурата и функциите на административните звена в централната администрация на ССА, с оглед на което няма да се постигне търсената ефективност при управлението на процесите и ресурсите в централната администрация на ССА.**Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Няма идентифицирани положителни въздействия.**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Очаква се да продължат затрудненията в организацията на работата в Централна администрация на ССА.**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**Няма въздействие върху малки и средни предприятия. **Административна тежест:**Няма идентифицирана административна тежест. **Вариант 2** „Приемане на проект на ПМС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Селскостопанската академия”Този вариант ще доведе до възможността за дистанционно провеждане на заседания на управителния съвет, във връзка с ограничителните мерки и действия, налагани в условията на пандемия. Ще се прецизират текстове, които уреждат утвърждаването на вътрешната нормативна уредба на Академията с цел предотвратяване нееднозначност в тълкуването им.Ще настъпят структурно-организационни промени в централната администрация на ССА, което ще допринесе за по-ефективно и по-качествено изпълнение на функциите.Ще се обособят две дирекции в обща администрация – дирекция „Финансово управление и човешки ресурси” и дирекция „Управление на административната дейност”, което ще доведе до подобряването на административните процеси. В специализираната администрация ще бъдат обособени две дирекции, което ще улесни организацията на научната работа.Ще бъдат включени главните счетоводители като редовни членове в състава на дирекционните съвети на структурните звена, което ще подобри работата им и ще засили контрола при разходването на средствата и финансовата дисциплина. Длъжността „научен секретар” ще съществува като самостоятелна такава в структурни звена с над 10 хабилитирани лица. В останалите случаи длъжността ще се съвместява, което ще доведе до по-добра оперативност и улесняване научната дейност на структурните звена.Ще се предефинират функционалните характеристики на отделните звена, което от своя страна ще повиши качеството на работа. Ще се постигне целесъобразно управление на общата щатна численост на Академията, съобразно нуждите и обема на осъществяваните дейности в Академията. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Създаване на ефективна организационна структура, ясно дефинирани отговорности на отделните административни звена в централната администрация на ССА и целесъобразно управление на общата щатна численост на Академията, съобразно осъществяваните дейности.**Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**Не са идентифицирани отрицателни въздействия.**Специфични въздействия:****Въздействия върху малките и средните предприятия:**Няма въздействие върху малки и средни предприятия**Административна тежест:**Няма идентифицирана административна тежест. |
| **5. Сравняване на вариантите:****Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Вариант 1** **„Без действие“** | **Вариант 2** |
| ***Ефективност*** | Цел 1:  | Ниска | Висока  |
| Цел 2:  | Ниска  | Висока  |
| Цел 3: | Ниска | Висока |
| ***Ефикасност*** | Цел 1:  | Ниска | Висока  |
| Цел 2: | Ниска | Висока  |
| Цел 3: | Ниска | Висока |
| ***Съгласуваност*** | Цел 1:  | Ниска  | Висока  |
| Цел 2:  | Ниска | Висока  |
| Цел 3:  | Ниска | Висока |

 |
| **6. Избор на препоръчителен вариант:****Вариант 2** „Приемане на проект на ПМС за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Селскостопанската академия“. |
| **6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):** |
| **6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?***1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.**1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен,* регистрационен*; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*Не се създава нов регулаторен режим.*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.**1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.**1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*Проектът на Постановление не се налага да бъде нотифициран.*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*Не се изменят регулаторни режими или административни услуги. |
| **6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?** |
| **6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)(включително по отделните проблеми)?** |
| **6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**Не са идентифицирани. |
| **7. Консултации:**Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Селскостопанска академия ще бъде публикуван на интернет страницата на Министерство на земеделието, храните и горите и на Портала за обществени консултации за срок от 30 дни. |
| **8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?** |
| **9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?** |
| **10. Приложения:**Няма  |
| **11. Информационни източници:**Няма |
| **12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:****Име и длъжност: Маргарита Генчева** **Директор на дирекция: Административно-правна, обществени поръчки и човешки ресурси** **Дата: …………….. 2021 г.****Подпис:** ……………………… |