



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
	Публикувано на 05.05.2021 г.	
Запитване № 1, 20.04.2021 г.	Здравейте! Моля, за следните разяснения: 1. При инвестиции за закупуване на земеделска техника, следва ли да се представя документ № 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ; 2. При инвестиции за закупуване палето касети за прибиране и съхранение на продукцията /бокс палети/, следва ли да се представя документ № 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение. 2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ; 3. При участие на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. максималният размер на общите допустими разходи не трябва да надвишава размера 2 933 700 лв. 3.1. Моля, за разяснение за процента на съфинансиране по отделните проекти на „А“ и „Б“, ако всеки от тях е на стойност 1 466 850 лв. 3.2. Моля, за разяснение на процедурата за разглеждане на заявления за кандидатстване на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 и са подали проектни предложения, които надвишават максималният размер на общите допустими разходи от 2 933 700 лв.	3.1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид изискванията на т. 5 от раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“, където е посочено, че максималният размер на общите допустими разходи не трябва да надвишава 2 933 700 лв., за кандидатите, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). В тази връзка размера на финансовата помощ по т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ се определя в зависимост от сумарния общ размер на допустимите разходи по проектите предложения подадени от кандидати, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на ЗМСП. 3.2 По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
--	--	---

Запитване № 2, 20.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Имам следните въпроси по процедура BG06RDNP001-4.012: 1. Съгласно условията за кандидатстване се изисква: "т.19.2. документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение – в случай на кандидатстване за разходи за: в) създаване и/или презасаждане на трайни насаждения." Нашето дружество планира инвестиции в трайни насаждения и има сключен договор за аренда за 8 стопански години. Договорът е сключен на 01.04.2021г. и влиза в сила от момента на подписването му за срок от 8 /осем/ стопански години, считано от 01.10.2021 година до 01.10.2029 година. Договорът за аренда отговаря ли на горепосочените изисквания в т.19.2 от Условията за кандидатстване, предвид факта, че за стопанската 2020-2021г. имотите се обработват от друг земеделски стопанин, но на етап разглеждане на проектното предложение, те ще се стопанисват и обработват от нашето дружество? Горепосоченото обстоятелство е обяснимо предвид периода на прием по програмата и вече уредените отношения между земеделските производители за текущата стопанска година с цел недопускането една земеделска земя да пустее и да не бъде обработвана. 2. В обхвата на Приложение 1 са посочени разходите за хладилни складове за съхранение на готовата продукция. Това означава ли, че за този тип разходи финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто? С уважение, И. Иванова	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид т. 19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ на УК, където е посочено, че документът за ползване на имота трябва да е със срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение. 2. Във връзка с поставения въпрос Ви обръщаме внимание, че съгласно т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2., буква „а“ от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от Условията за кандидатстване „За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто“.
--	---	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 3, 20.04.2021 г.	Уважаеми Г-жи и Г-да, Имам към Вас въпрос, относно допустимостта на физическо лице, регистрирано по реда на Наредба 3/1999, като земеделски стопанин през м. май 2019 г. В условията за кандидатстване, на стр. 18 е разяснено, че при регистрацията на ЕООД, по реда на Наредба 3, без прекъсване за последните 36 месеца се признават и обстоятелствата за физическото лице, което е едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаването на регистрацията като ЗП на физическото лице. Казусът е следния: физическо лице, чиято регистрация като ЗС е от 1999 г., е починал през м. февруари 2019 г. Наследниците - син и дъщеря, се договарят синът да продължи дейността, като през м. май 2019 г. той прави своята регистрация и до настоящия момент изцяло ръководи дейността на стопанството. Обработват се около 9000 дка земя, от които 500 дка са собствени, на наследниците. Допустим кандидат ли е по процедурата, земеделският стопанин, наследил дейността на починалия си родител? С уважение, Сузана Недева	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 4, 20.04.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.	Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, следните инвестиции - силосни стопанства за съхраняване на фураж за собствени нужди, фуражни кухни и фуражни модули за микродозирание , като се има в предвид, че съгласно тълкуването на Приложение 1 от Насоките , критерия включва „Инвестиции свързани с изграждане/модернизирание/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./“ , като обръщам внимание на това, че по-горе описаните инвестиции водят до автоматизиране при производството на фураж за собствени нужди. Поздрави, ***	
Запитване № 5, 20.04.2021 г.	Уважаеми господа, Въпрос 1. Актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА попада ли в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в 1. Критерии за оценка №4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и	1. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати

	организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“** 1.1 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване; Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури Въпрос 2 Ако попада актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU приложима ли е: т.10. Процент на съфинансиране от Условиата за кандидатстване: а) За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто; Въпрос 3 Актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ	2. Виж отговор на въпрос № 1 3. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че в раздел IV от Приложение № 12 от УК са описани само видовете земеделска техника, за която допълнително са определени и референтни разходи в „лв/к.с.“.
--	--	--

100 ДКА ЗА 8 ЧАСА попада ли в ограничение на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване „ разходът представлява самоходна земеделска техника, за която е определен референтен разход на конска сила (трактори, зърнокомбайни, силажкомбайни или товарачи)“ Или с оглед това че се касае за иновативна самоходна машина за прибиране на реколтата се зачита разхода по подадена от доставчика референтна цена тъй като машината е доста по-скъпа отколкото е допустимият разход на конска сила. Въпрос 4 Актив с референтен номер 174252 Други, вкл. GPS ГЕНЕРАТОР НА ШОКОВИ ВЪЛНИ попада ли в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в 2. Критерии за оценка №4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“** 2.1 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване; Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на	4. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
--	---

	селскостопанските култури/, като напояване, торене, превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др. вкл. прилежащ към тях софтуер - GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол, съоръжения и оборудване за превенция от слани, градушки. Въпрос 5 Ако попада актив с референтен номер 174252 Други, вкл. GPS ГЕНЕРАТОР НА ШОКОВИ ВЪЛНИ в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU приложима ли е: т.10. Процент на съфинансиране от Условието за кандидатстване: а) За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто; С уважение: *** Консултант по Европейски Проекти	5. Виж отговор на въпрос № 4.
Запитване № 6, 21.04.2021 г.	Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и приложени към нея Документи за информация към Условие за кандидатстване и по-специално Приложение 16 "Приоритетни сектори", бихме искали да разясните следното: В Приложение 16, I. Списък с култури в сектор "Плодове и зеленчуци" под номер 13 е записан "Градински фасул (зелен	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	и зърно)". В същото време, при очертаванията в система ИСАК, очертаваме под наименование "зелен фасул" или "фасул полски", като там липсва култура с наименование "Градински фасул". Моля да разясните, какво се има в предвид под наименованието записано в Приложение 16 "Градински фасул (зелен и зърно)" и дали очертаваните от нас в ИСАК "зелен фасул" и "фасул полски" са идентични с културата "Градински фасул (зелен и зърно)" попадаща в списъка с култури в чувствителните сектори. Благодаря!	
Запитване № 7, 21.04.2021 г.	Здравейте, Допустим кандидат ли е регистриран ЗП - зърнопроизводител, извършващ дейност върху земя, намираща се в в градски район? Поздрави.	По процедурата са допустими за подпомагане проектни предложения, изпълнявани на територията на цялата страна за инвестиции, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство (включително зърнопроизводство) и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба. Допустимостта на самите кандидати и проектните предложения се извършва от оценителна комисия в съответствие с Условиата за кандидатстване.
Запитване № 8, 21.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение имам следните въпроси: 1. При подаване на проектно предложение, включващи инвестиции за напояване се изисква "кандидатът да има осигурен достъп до услуга по напояване или да е титуляр на	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че съгласно т. 36 от 24.1. „Списък с общи документи“ от УК към проектните предложения е предвидена



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	действащо разрешително за водовземане за изграждане, реконструкция или модернизация на съоръжение за водовземане по ЗВ и се изпълняват параметрите и условията в разрешително". Съгласно условията за кандидатстване се изисква представяне на следните документи: разрешително за водовземане или договор с дружество, предоставящо услуга по напояване. Допустимо е документите да бъдат представени и с входящ номер. Поради трудната и бавна работа на Басейнова дирекция и възможността даденото разрешително за водоползване да не излезе в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, допустимо ли е на ниво кандидатстване да се представи нотариално заверен договор за снабдяване с вода от дружество, което има действащо разрешително за водоползване и има свободен ресурс от вода, с който договор то да се ангажира да доставя вода на дружеството, което кандидатства по проекта. 2. Ще се приемат ли като "Земеделска техника" машините за прибиране на продукцията от трайни насаждения (като например автоматизирани самоходни машини за бране на бадеми, череши и други) и прикачни машини за прибиране на етерично-маслени култури (лавандула)? Тези машини включени ли са в ограничението инвестицията в земеделска техника да бъде до 250 000 евро? С уважение: *** Ню Сайънс ЕООД	възможност за представяне на входящ номер само за документа „разрешителното за водовземане“. 2. Посочените в запитването Ви машини попадат в обхвата на определението „земеделска техника“, съгласно Условията за кандидатстване.
Запитване № 9,	Здравейте,	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



21.04.2021 г.	Имам въпрос относно мярка 4.1. В условията за кандидатстване е посочено, че кандидата трябва да има история 36 месеца назад. Регистриран съм като земеделски производител-физическо лице от 2013г. Минала година реших да прехвърля дейността си на фирма-юридическо лице, която е собственост на сестра ми. Ако сега тя ми прехвърли тази фирма обратно на мен, моята история като ЗП-физическо лице ще се признае ли и като история на дружеството в качеството ми на едноличен собственик, при условие че обработва същите земи, които преди това 7 години съм ги обработвал като ЗП- физическо лице? Поздрави! ***	кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 10, 22.04.2021 г.	В т.10. Процент на съфинансиране, 1.1, а) е записано: За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто; Същевременно в т.1.7 от Приложение 1 е записано като допустими разходи за: 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) Моля за прецизиране на двата текста и изрично уточняване може ли да се заложи разход за прикачна техника отговаряща на разписаното в т.1.7 от Приложение 1, въпреки	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че сменяемата прикачна техника, описана в Приложение № 1, попада в обхвата на съответния критерий за оценка, но съгласно т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от УК, като за нея не е предвидено увеличение на интензитета на финансовата помощ.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	ограничението, което сте разписали в т.10, 1.1, а) и същият да бъде финансиран с допълнителна надбавка от 25%?	
Запитване № 11, 22.04.2021 г.	Здравейте, Допустими за кандидатстване по подмярка 4.1 са създаване и/или презасаждање на трайни насаждения. Недопустими разходи са: 10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждање, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. Въпросът ми е допустими инвестиции ли са за презасаждање на съществуващи насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.	Описаните в запитването Ви инвестиции попадат в обхвата на ограничението за създаване на трайни насаждения от посочените култури, съгласно т. 10 от раздел 14.3. „Недопустими разходи“ от Условијата за кандидатстване.
Запитване № 12, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с обявената процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, моля за разяснение по следните въпроси: В условията за кандидатстване е посочено, че „Максималният размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение, представено от един кандидат по настоящата процедура е 488 950 лв.“ Предвид специфичните нужди на производството, е необходимо закупуване на земеделска техника, която е на стойност около 600 000 лв. без ДДС. Допустимо ли е да заложим актив на такава стойност, като разликата над 488 950 лв. да се заплати изцяло със собствени средства, съгласно условията на т. 8 от Раздел 10? В случай, че е възможно в проекта да предвидим закупуване на земеделска техника над посочените прагове от 488 950 лв.,	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	как следва да отразим нейната стойност в Т1 на Бизнес плана и в бюджета в системата ИСУН 2020? Поздрави, ***	
Запитване № 13, 22.04.2021 г.	Здравейте, моля за отговор на следния въпрос по мярка 4.1: Документ 39 от списъка с общи документи приложим ли е за действащи животновъдни обекти, които не са разположени на територията на нитратно уязвима зона, кандидатстващи за инвестиции в съоръжения за съхранение на оборска тор? Благодаря,	Документа по т. 39 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е приложим за проектни предложения с включени инвестиции за разширяване капацитета или обновяване на съществуващите съоръжения за съхранение на оборски тор, в действащи животновъдни обекти, разположени в нитратно уязвими зони с инвестиции, съгласно т. 3.1 от раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от УК.
Запитване № 14, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1 имам следния въпрос: 1. Ако едно стопанство кандидатства за адаптер/приспособление за събиране на слънчоглед, което в списъка с активи е записано с наименование „хедер за слънчоглед“ и този актив е нов/иновативен за стопанството, ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. ако стойността на адаптера е над 30% от общата стойност на проекта? Поздрави,	В Приложение № 1 към Условията за кандидатстване е описана сменяема прикачна техника, която попада в обхвата на съответните критерии за оценка. Обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.4. Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 15,	Здравейте, във връзка с текущия прием по мярка 4.1, моля за отговор на следния въпрос:	Виж отговор на Запитване № 13 от 22.04.2021 г.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



22.04.2021 г.	Във връзка с инвестиции за надграждане или обновяване на съоръжения за съхранение на оборски тор в съществуващи земеделски стопанства, които са извън нитратно уязвими зони, нужно ли е да се доказва, че земеделското стопанство (животновъден обект) изпълнява съответствието със задължителните изисквания на Директива 91/676/ЕИО на Съвета? В случай, че е необходимо, моля да уточните кой е документа, който трябва да представим и коя институция го издава. Поздрави,	
Запитване № 16, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1: Моля да потвърдите, че инвестициите в GPS устройства (предназначени за самоходна земеделска техника) не се считат за инвестиция в земеделска техника и съответно тяхната стойност ще е извън лимита от 250 000 евро. Благодаря предварително,	В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.
Запитване № 17, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1 имам следния въпрос: 1. В условията за кандидатстване е написано, че „ За съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка не са допустими разходите за изграждане на огради“. Въпросът ни е: Допустими ли са като част от общ проект инвестиции в изграждане на огради на бъдещо насаждение от лешник, което ще бъде създадено със собствени средства? Благодаря,	Във връзка с Вашето запитване Ви обръщаме внимание, че посочените в запитването инвестиции не са допустими за подпомагане по настоящата процедура, съгласно т. 10.1 от раздел 14.3 „Недопустими разходи“ на УК.

Запитване № 18, 22.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси: 1. Ще се присъдят ли точки по критерий 4.1 за био насаждения, които на етап кандидатстване не са създадени, но ще бъдат включени в био сертификата, който ще бъде подаден на етап кандидатстване? 2. Допустимо ли е да се кандидатства за закупуването на мобилни контейнери за съхранение на пчеларски инвентар, които да бъдат разположени на пчелините на земеделския производител? 3. Допустимо ли организация на производители да кандидатства за закупуване на автоматизирана система за качествен анализ на зърното, която ще се използва от всички	1. Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия е предвиден документ по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, <i>„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“</i>. В допълнение, в съответствие с Условиата за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация. 2. Съгласно т. 1.1.4 от раздел 14.1. „Допустими разходи“ от Условиата за кандидатстване са допустими за подпомагане разходи за <i>„закупуване на съоръжения, прикачен инвентар за пчеларство и съответно оборудване, необходимо за производството на мед и други пчелни продукти, както и за развъждането на пчели-майки, включително чрез финансов лизинг“</i>. 3. В запитването не се съдържа достатъчно информация, за да се определи еднозначно допустимостта за подпомагане и принадлежността на посочения в запитването актив към
---	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	членове на организацията? Ще се дадат ли точки по критерий 4.4. за подобен тип инвестиция при условие, че нито един от членовете на организацията не разполага с подобен тип оборудване? 4. Във връзка с попълването на декларацията за наличната земеделска техника, в която декларираме Наличната самоходна техника на възраст по-малка и/или равна на 7 г., считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане, имаме следния въпрос: В самата декларация се посочва годината на производство, като в талоните за регистрация в повечето случаи също е посочена само годината на производство, а ние трябва да броим 7 години считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане. В този случай техниката, която е произведена през 2014 г., но нямаме конкретен месец на производство извън 7 годишния период ли е? Благодаря предварително. Поздрави!	критерий 4.4. В т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. В допълнение, в съответствие с Условиата за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация. 4. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че когато самоходната земеделска техника е произведена през 2014 г. в Приложение № 21 – „Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството“ следва да бъде посочен и месеца на нейното производство.
Запитване № 19, 22.04.2021 г.	Във връзка с чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), отправяме следните въпроси относно процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим следното уточнение: Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2,



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. 1. В т. 1.8 от Приложение № 1 Към Условия за кандидатстване е разписано, че „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли.“ допринасят към изпълнение на целите на Инструмента NGEU. В тази връзка съгласно текстовете в Приложение № 1, описаните по-горе разходи могат да бъдат отнесени към Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ В допълнение в раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от Условията за кандидатстване в т. 15 в каре ВАЖНО е разписано, че „Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.3 ...“ а в т. 16. Че „Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2“. Според Раздел 22.1. Таблица - „Критерии за оценка на проектни предложения“, проектни предложения с включени	4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.
--	--	---

инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство попадат в Критерии 4.2 към Критерии 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“.

В тази връзка възниква неяснота по отношение на това, дали за едни и същи инвестиции в напояване с включени разходи за „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“, могат да получат точки едновременно по Критерии 4.2 и Критерии 4.3 от Критерии 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“.

2. В т. 1.7 към Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ е разписано, че към Критерии 4.3 ще се отнасят инвестиции за „в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата... дискови брани, иглени брани, култиватори...“, аналогично в т. 2.2.4. към Приложение № 1 е разписано, че към Критерии 4.2 ще се отнасят инвестиции за „култиватори и брани за частични обработки на почвата...“. В пояснение в каре ВАЖНО е посочено, че „Към критерий за оценка №4.4

2. Виж отговора по т. 1. В съответствие с методиката за оценка едни и същи инвестиционни разходи не могат да бъдат отнасяни за изпълнението на условията по два критерия за оценка.

не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка №4.3...“.

Следва ли да се разбира, че смисъла на този текст е, че актив фигуриращ в Критерии 3 и Критерии 4 от Приложение № 1, може да бъде заявен по усмотрение на кандидата в един от двата критерия, и съответно да получи точки по заявления критерии при условие, че отговаря на всички други изисквания на Условиата за кандидатстване?

3. В т. 17.4. от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условиата за кандидатстване е разписано, че „За разходи за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“.

Тъй като конкретното изискване, заложено в т. 17.4. от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ е базирано на чл. 50, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, то при заявени разходи за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции със стойност на субсидията до 50 на сто от одобрените разходи, следва ли да се прилага процедурата за избор с публична покана за всеки заявен по проектното предложение разход, или само за разхода за софтуер?

С уважение, Национална асоциация на зърнопроизводителите

3. Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви обръщаме внимание, че за разходите по т. 17.4 от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ по т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ на Условиата за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Запитване № 20, 22.04.2021 г.	Допустимо ли е да се заяви разход за инсталиране на 800kw фотоволтаична инсталация, отговаряща на всички изисквания заложиени в Условиата за кандидатстване, ако в съществуващия стопански обект има вече инсталирана мощност от 500kw. С други думи, заложеното ограничение от 1mW важи по отношение на новоинсталираната мощност или се смята кумулативно с вече изградените съоразения?	Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в т. 24 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от УК са описани условията за допустимост за инвестициите включени в проектното предложение за производство на енергия от ВЕИ. В допълнение в т. 35 от раздел 24.1 като документ е предвиден анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2, „Условия за допустимост на дейностите“, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област, вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.
Запитване № 21, 22.04.2021 г.	Здравейте, отглеждам грах с код в акетния формуляр и анкетна карта-3033. Счита ли се за приоритетен сектор съгласно приложение 16 Приоритетни сектори или не? Грахът с код 3033 е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника, нали? Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение, ***	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 22, 22.04.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за следното уточнение: Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, инвестиции в закупуване на хладилни танкове	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че „хладилни танкове“ попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и да доказват съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от „системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоразения“. Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	за съхранение на мляко, съгласно Приложение 1 към Условието за кандидатстване, включващи „Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“? Поздрави, ***	проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 23, 23.04.2021 г.	Привет, колеги, Има следния въпрос свързан с кандидастване по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ : Съгласно условията за кандидатстване в т.11 относно допустимостта на кандидата е записано: т. 2. Земеделските стопани по т. 1, буква „а“ към датата на подаване на проектното предложение трябва да отговарят на следните условия: а) да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение; Представявания от мен кандидат е регистриран като ЗП през 2016 г., като за 2019 г. не съм подал Анкетна карта, но не съм прекъсвал регистрацията си като ЗП. Не подаването на	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в Наредба № 3 от 1999 г. е посочен реда за регистрация и заверка на регистрационните карти на земеделските стопани, както и сроковете за съответната стопанска година. В допълнение в т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК е включено изискване земеделските стопани да са <i>„регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение“</i>.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	анкетна карта за някоя от годините, ще броите ли за прекъсване при оценка на проектните предложения? Предварително благодаря за отговора.	
Запитване № 24, 23.04.2021 г.	Здравейте, във връзка със постъпили много въпроси за референтите цени по приема на Процедура № BG06RDNP001-4.012 Подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, моля да ни изпратите списъка с цените, с които трябва да се съобразяват кандидатите. В пакета документи липсват стойности на инвестициите. Благодаря, Екип на Областен информационен център - Добрич	Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в пакета с документи към Условията за кандидатстване е включено Приложение № 12 – „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“.
Запитване № 25, 23.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: Планирам кандидатстване по мярката за създаване на трайни насаждения. 1. Земята, върху която ще се създава новото насаждение ще се стопанисва от мен от следващата стопанска година. Но земята е културите върху нея в момента са сертифицирани био, за което при подаването на проектното предложение ще представя документ. Ще представя документ, с който да удостоверя, че земята/площите, са предмет на контрол към датата на кандидатстване и са био, но реално същата земя ще се стопанисва от мен от следваща стопанска година, за което ще представя договор за аренда. В този случай ще ми бъдат ли присъдени точките за био производство?	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. За доказване съответствието с критерия е предвиден документ по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, „ <i>че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти</i> “. Обръщаме Ви внимание, че документът по т. 2 от раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ следва да е на името на кандидата.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	2. Отделно, от сертифициращата организация ми потвърдиха (за което ще ми издадат писмо), че щом земята е био, разсада, който ще купувам, може да не е сертифициран. Има ли изискване разсадът, който ще купувам да е био сертифициран? Благодаря предварително, ***	В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 26, 23.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: 1. В Приложение 1 към Указанията за кандидатстване, критерий 4.4. – т. 2.2.4 е описано, че се включват инвестиции в Сменяема прикачна техника..... - ... пръскачки за прецизно внасяне на торове. В тази връзка, включват ли се по този критерий самоходни пръскачки, които извършват прецизно внасяне на торове, но в същото време не са прикачна техника, а самоходна. 2. Съгласно Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т. 9 твърди В случай, че в проектно предложение са включени дейности в сектор „животновъдство“, насочени към действащи животновъдни обекти на кандидата или на членовете на групата или организацията на производители, същите трябва да са регистрирани по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД). Значи ли това, че при положение че дейността ми е само растениевъдна продукция, мога да кандидатствам за изграждането на нова кравеферма (без до момента да имам съществуващ животновъден обект и съответно животни).	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени <i>„Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“</i>. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. 2. Изискването към кандидатите по т. 9 от раздел 11.1 на УК е приложимо само в случаите, когато дейностите и инвестициите по проектното предложение са свързани с действащи животновъдни обекти.

3. В раздел 14.2 Условия за допустимост на разходите, т. 2 Допустими за подпомагане са само основателни разходи, включени в проектното предложение. Какво е определението за „основателни разходи“. 4. Съгласно Раздел 14.3 Недопустими разходи, т. 20 Разходи, включени в проектни предложения, на кандидати, които са заявени за подпомагане и в проектни предложения по подмярка 5.1 „Подкрепа за инвестиции в превантивни мерки, насочени към ограничаване на последствията от вероятни природни бедствия, неблагоприятни климатични явления и катастрофични събития“ от мярка 5 „Възстановяване на селскостопански производствен потенциал, претърпял щети в резултат на природни бедствия, и въвеждане на подходящи превантивни мерки“ от ПРСР 2014-2020 година, подадени от същия кандидат. А ако имаме проект по подмярка 4.1 от прием 2020 г. който е с малко точки и все още не е разгледан, можем ли да включим разходи от този проект в нов по настоящия прием. 5. Когато инвестицията включва за земеделска техника, необходимо ли е представяне на документ по т. 17 от раздел 24.1 . Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за	3. Правим уточнение, че разходите в проектното предложение следва да са основателни в контекста на изискванията и принципите определени в Условията за кандидатстване и ПРСР 2014-2020. 4. В Условията за кандидатстване по настоящата процедура не е предвидено ограничение по отношение на заявяването на разходи по проектното предложение, които са включени в друг проект/проектно предложение оценката, по които не е приключила. В допълнение следва да имате предвид, че съгласно т. 18 от раздел 14.3 от УК финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, обект на финансиране по проекта, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на ЕС. 5. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 1.
---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД) за земеделската техника? Благодаря предварително, ***	
Запитване № 27, 23.04.2021 г.	Уважаеми господа, Въпрос 1. Моля за определение и изисквания към техническо изпълнение и вложени материали за Автономни фотоволтаични (соларни) системи според изискванията на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника Въпрос 2 Моля за определение и изисквания към техническо изпълнение и вложени материали за Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност над 15 kWp според изискванията на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника С уважение: *** Консултант по Европейски Проекти	Във връзка с поставените въпроси, следва да имате предвид, че в Условията за кандидатстване не са включени специфични изисквания по отношение техническо изпълнение и вложени материали за автономни и мрежови фотоволтаични системи. В допълнение в т. 35 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК за инвестициите за производство на енергия от ВЕИ е предвиден специфичен документ, приложим за този тип инвестиции.
Запитване № 28, 23.04.2021 г.	Уважаеми госпожи/господа, във връзка с отворения прием по подмярка 4.1. имам следните въпроси относно процедурите за избор на изпълнител по реда на ПМС 160:	



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	1. Ако в проектното предложение има разходи, които са с интензитет на субсидията 50% и такива, които са на по-висока субсидия, процедура по реда на ПМС 160 ще се прави само за разходите със субсидия над 50% или за всички. Пример: Проектното предложение включва предварителни разходи над 30 000 лв за проектант на 50% субсидия, разходи над 50 000 лв за СМР на животновъден обект на 50% финансиране и изграждане на ВЕИ при 75% финансиране. 2. Ако в горния случай се налага извършване на процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС за предварителните разходи, къде се провежда и публикува процедурата. Благодаря	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от УК, бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 за всички разходи, когато размера на заявената безвъзмездната финансова помощ е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение. 2. Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че кандидатите следва да изпратят документите на следния e-мейл адрес: dfz@dfz.bg.
Запитване № 29, 24.04.2021 г.	Във връзка с изискването за регистрация на зем. стопанин от мин. 36 месеца в Наредбата са описани обстоятелства за признаване на зем. дейност за ЕООД, случаите когато физическото лице/собственик на ЕТ е имал зем. стопанство. Ще се признават ли обстоятелства за земеделска дейност без прекъсване през последните 36 месеца от фирми на един и същи собственик на ЕООД-та? Напр. в края на 2018г. е създаден кандидата ЕООД, като преди това собственикът е имал зем. стопанство с друго ЕООД, което е прекратило дейността си в частта зем. дейност. С уважение ***	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 30, 25.04.2021 г.	ОТ: Национална асоциация на производителите и преработвателите на черупкови плодове, НАППЧП Относно: Разяснения относно презасаждане на съществуващи площи от орех, лешник и бадем	Вижте отговор на запитване № 11.

Уважаеми г-да,

Бихме искали да отправим молба за разяснения във връзка с допустимите разходи за при кандидастване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.

В документа публикуван в сайт на МЗГХ на 19.04.2021 „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор“,

В точка 14.1. Допустими разходи, е записано следното:

1.1.3. създаване и/или презасаждање на трайни насаждения, включително трайни насаждения от десертни лозя, медоносни дървесни видове /за производство на мед/ и други бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производство на био-енергия.

1.1.5. закупуване на земя, сгради, помещения и друга недвижима собственост, необходими за изпълнение на проектното предложение, предназначени за земеделските производствени дейности и/или за създаване/презасаждање на трайни насаждения

В точка 14.3. Недопустими разходи, е записано следното:

10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждање, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Предвид гореизложеното, може ли да се счита, че презасаждане на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, с двугодишни растения (от питумник или саксия) се смятат за допустими разходи? Молим да ни бъде разяснено дали разходи за презасаждане на трайни насаждения от орех, бадем, лешник се смятат за допустими или недопустими разходи и къде това е посочено в Условиата за кандидатстване. С уважение,***	
	Публикувано на 10.06.2021 г.	
Запитване № 31, 26.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с изготвянето на проект по мярка 4.1. имам следния въпрос: При включване на инвестиции за изграждане на телена ограда и електро пастир необходимо ли е да има разрешение за поставяне и необходимо ли е да се представи становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ? Също така необходимо ли е да се конкретизира за кои имоти ще бъдат изградени?	1. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условиата за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. Във връзка с поставеният от Вас въпрос по отношение на становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ, следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения. 2. Проектното предложение трябва да съдържа данни за местоположението на подпомаганите активи, в съответствие



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Необходимо ли е за пасищата, на които ще се поставя електропастир да има дългосрочен 6 годишен договор за наем, предвид факта, че пасищата - местоположението им - се променят всяка година? С уважение,***	с изискването на т. 19 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ в Условията за кандидатстване. 3. Описаният актив не попада в изключенията, посочени в т. 20 от раздел 13.2 от УК.
Запитване № 32, 26.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с приема по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. желаем да зададем следните въпроси, за които имаме нужда от Вашия отговор: 1. Когато имаме инвестиция в сеялка, пръскачка, торачка и т.н. цялата машина ли попада в Критерии за оценка №4.4 или само модула, компютъра или GPS-а, който я прави прецизна, дигитална и т.н.? GPS-а и модулите влизат ли в определението за земеделска техника или като оборудване са извън ограничението за 250 000 евро за земеделска техника?	1. В Приложение № 1 към Условията за кандидатстване е описана изрично сменяемата прикачна техника, която попада в обхвата на съответните критерии за оценка. Обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подходът за оценка по критерий 4.4. Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. По втория въпрос за „GPS“, моля да се запознаете с отговора на запитване № 16, а именно: <i>„В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.“</i> В запитването по отношение на посочените „модули“ не се съдържа достатъчно информация, за да се определи

	2. Съществуват ли определения за частична, ивична и минимална обработка? Съществува ли определение за "подобряване на почвеното плодородие"? 3. Ако имаме инвестиция, която не е изброена в Приложение 1 Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU като например телескопичен товарач, при който задвижването е изцяло на ток - т.е. няма двигател а има електромотор - включва ли се в понятието за иновация или за техника опазваща околната среда? Води ли се земеделска техника или не? 4. Има ли референтна цена за изграждане на инсталация за надкороно дъждуване? Инсталациите за надкороно дъждуване против слана на овощни дървета и системата за капково напояване използват една и съща инфраструктура. Не става ясно как ДФ "Земеделие" ще определя допустимите цени за двете системи.	еднозначно принадлежността или не на посочения разход към определението за земеделска техника в УК. 2. Описаните в запитването термини не са изрично уточнени в определенията в УК. 3. Инвестиции, които не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване, не се считат за инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3) и за инвестиции в иновативни за стопанството технологии (критерий за оценка № 4.4). В допълнение е предвидена възможност за доказване съответствието с критерий за оценка № 4.4. с представяне на документ за ползван патент по смисъла на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, както е посочено в т. 2.1.3 и т. 2.2.5 от Приложение № 1 към УК. В определението за земеделска техника в УК не се посочва начинът на задвижване на съответната техника (двигател с вътрешно горене, електромотор), а предназначението и употребата на същата. 4. Инвестициите, за които има определени референтни разходи, са описани в Приложение № 12 - Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи. Референтните разходи се прилагат с цел определяне основателността на заявените разходи. За инвестиции, за които няма определени референтни разходи, оценка на основателността се извършва
--	--	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Пример: С една оферта се кандидатства за изграждане на система за капково напояване, тъй като за нея има референтна стойност. Системата за надкоронно дъждуване обаче изисква по голям дебит(тръби с по голям диаметър) т.е. залагат се по скъпи тръби отколкото биха се заложили ако има само капково напояване. 5.При кандидатстване за създаване на трайни насаждения кои дейности се включват? Конкретно питане за: механизирани услуги, ръчен труд, вложени торове, поливане. 6.При изграждане на напоителна система захранвана от вода от съоразения на напоителни системи(капково напояване) необходим ли е документ : Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, издадено от директора на съответната Басейнова дирекция за управление на водите към Министерството на околната среда и водите, за съответствие на инвестиционното предложение с действащите План за управление на речните басейни и План за управление на риска от наводнения. Благодаря предварително! Поздрави, ***	на база три съпоставими независими оферти в съответствие с УК. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. 5. Посочените в запитването дейности могат да попаднат в допустимите разходи за създаване на трайни насаждения в зависимост от вида на съответната култура и технологичната карта за създаването ѝ. 6. Документът по т. 37 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е задължителен за всички проектни предложения с включени инвестиции, свързани с напояване.
Запитване № 33, 26.04.2021 г.	Уважаеми госпожи и господи, Земеделски производител със земи в планински район има намерение да кандидатства по процедура за подбор по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г	Съгласно УК е допустимо закупуване на трактор, който попада в обхвата на определението за земеделска техника от УК за обработка на земеделски земи на територията на цялата страна. Горска техника не е допустима за подпомагане по подмярката.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Моля за разяснение допистимо ли е закупуването на горска техника (трактор), за обработка на земеделски земи в планински район. с уважение	
Запитване № 34, 26.04.2021 г.	В екселския файл Калкулатор за оценка на земеделската техника, има проблем в sheet 1 Изчисление капацитет, ред 22 Н, в който трябва да въведем Общ размер на земята по проекта, посочена в таблица 4.1 от бизнес плана с култури в група II - не ми дава възможност да въведа стойност, излиза информация, че са ограничени стойностите, които могат да се въведат в клетката. Мога да въведа стойност равна само на стойността от колона 3 Използвани земеделски площи с култури от група II, а доколкото разбирам, колона 3 трябва да посочи цялата земя с култури от група II, обработвана от кандидата, а колона 4 само декарите, заложиени в проекта, които могат да са повече или по-малко от заложените в колона 3. Моля за разяснение как да процедираме в настоящия случай!	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговорът по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 35, 26.04.2021 г.	Уважаеми Дами и Господа, приложено Ви изпращаме въпрос относно възможността за ползване на увеличен интензитет на подпомагане за машини и оборудване като мобилни производствени линии които са описани в критерия но бихме искали да получим утвърдителен отговр. Също така бихме искали да са видими корекции в максимално допустимите цени на материали, обработки,	

посадъчен материал, опорни конструкции и защитни системи за градушки и друки при ягодоплодните дадохме мотивирано заявление за промяна в цените на посадъчен материал обработките, капково напояване, опорна конструкция както при винени лоза и конструкция против градушки както при лозя.

С поздрави ***

Въпрос.

Мобилните производствени линии за плодове и зеленчуци в чиито обхват попадат Активи с референтни номера:

1. 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА
2. 194162- Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, XL Over the Row САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА МЕКИ, КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ДО 90 ДКА ЗА 8 ЧАСА

И т.н. попадат ли в **Списък на инвестиционни разходи**, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU по т.

1. Критерии за оценка №4.4

„Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство,

За посочените в т. 1 и т. 2 активи моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 5.

„Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.“

*автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“***

2.2.3 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията - камери за охлаждане, системи за автоматизирано складиране, както и машини и оборудване за измиване, сортиране и пакетиране на готова продукция и др. със сходно предназначение.

Към тази точка за инвестиции попадат ли САМОХОДНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ МАШИНА ЗА БРАНЕ НА МЕКИ, КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ със интегрирана инсталация за почистване, сортировъчна линия, дигитални теглилки и дигитални устройства за подготовка и печат на индивидуални етикети за всяка опаковка, които представляват мобилни съоръжения за подготовка на продукцията директно за пазара и/или за съхранение в които се прилагат комбинация от дейности за прибиране, почистване, сортиране, опаковане, претегляне, етикетиране.

Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че посочената от Вас земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условието за кандидатстване.

Продукцията от тази мобилна производствена линия като малини, къпини, боровинки, арония, касис, цариградско грозде и други могат да бъдат отправени директно за пазара понеже са почистени, сортирани, претеглени, етикетирани и опаковани в касети или малки опаковки или да се вкарат в склад за готова продукция за временно съхранение.

По този повод от Асоцията на Малинопроизводителите и колеги от зеленчукопроизводството дадохме много подробни и надяваме се изчерпателни примери за Разликите между „Комбайн“ като земеделска техника и „Мобилна производствена линия“ която като нарицателно се използва за почти всички видове мобилна техника за прибиране на реколтата. Но когато става дума за иновативна производствена линия в която се прилагат комбинация от дейности които подготвят продукцията директно за пазара и или за съхранение това е свършено друг тип, клас техника. Към този клас техника влизат и голям брой производствени линии за зеленчуци които прибират, почистват, сортират, опаковат претеглят и етикетират голям брой салати, зеле, картофи и други зеленчуци. Ако в МЗХГ или ДФЗ не разполагат с подобна информация веднага ще предоставим видеоклипове и научно техническа документация. На YouTube канала има море от подобни мобилни техники за които не искаме само да си мечтаем, а де ги внедрим в България, моля не ни възпрепятствайте да направим това.

С уважение ***



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 36, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение на следното: Строителството на склад (сграда) за съхранение на минерални торове за собствени нужди на стопанството, със съответното Разрешение за строеж, попада ли в определението на т. 1.3. „Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството“ от Приложение 1 Към Условия за кандидатстване „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, в случай, че стойността им е над 15% от допустимите инвестиционни разходи.	Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.
Запитване № 37, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение на следното: Разходите за закупуване на поливни макари, част от цялостна система за напояване на отглеждани от кандидата земеделски култури, влизат ли в разходите по критерий 4.2. „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на	Всички допустими инвестиционни разходи, подробно описани в минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения от УК, се считат за разходи, допринасящи за изпълнение на критерия и следва да отговарят на специфичните условия за този вид дейност, описани в Условията за кандидатстване.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“, за които се присъждат точки.	
Запитване № 38, 26.04.2021 г.	Във връзка с подготовката на проект по подмярка 4.1., молим за отговор на следния въпрос: Възможно ли на кандидат да бъдат присъдени едновременно точки по критерий 4.2., 4.3. и 4.4. от „Критерии за оценка на проектни предложения“, ако отговаря на съответните специфични условия по отделните критерии, при условие, че на стр. 48 от УК в каре ВАЖНО е уточнено следното: „15. Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“. 16. Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2“, а в „Приложение_2_Основна информация и разходи“ от документи за Попълване към УК, раздел “VIII. Критерии за оценка” за Приоритет 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ максималния брой точки е 50.	Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i>
Запитване № 39, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос:	Вижте отговор на запитване № 36. <i>„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	При изчисляване на допустимите инвестиции за присъждане на точки по критерий 4.4. и по – конкретно при инвестиционни разходи за изграждане на камери за съхранение и охлаждане на собствената на кандидата продукция, каква част от разходите по изграждане на хладилните камери ще се включват при изчисляване на процентното отношение на разходите – само охлаждащите агрегати, изграждането на хладилната част или цялостното изграждане на камерата – СМР+ оборудване.	
Запитване № 40, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос На проектно предложение с инвестиция в изграждане на силози за съхранение на произведа от кандидата пшеница, слънчоглед и царевица ще бъдат ли присъдени точки по Критерии за оценка № 4.4.	Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.
Запитване № 41, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: На проектно предложение с инвестиция в изграждане на фуражна кухня, необходима за животновъдния обект на	Вижте отговор на запитване № 4. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	кандидата, ще бъдат ли присъдени точки по Критерии за оценка № 4.4	
Запитване № 42, 26.04.2021 г.	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: В раздел 14.1. „Допустими разходи“ от УК, т.1.1.6 „закупуване, включително чрез финансов лизинг, на земеделска техника и специализирани земеделски транспортни средства, като например: цистерни за събиране на мляко, хладилно оборудване за транспортиране на продукцията, оборудване за транспортиране на живи животни и птици и др.“. Какво се има предвид с „и др.“: други транспортни средства или други животни.	В текста, който се визира в запитването, под „и др.“ се имат предвид други специализирани земеделски транспортни средства.
Запитване № 43, 26.04.2021 г.	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Как би следвало да се изчислява капацитета на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, в случаите когато ще се съхранява растителна продукция, предназначена за изхранване на животните, която е ИЗЦЯЛО произведена от кандидата – в съответствие с броя животни или в съответствие с размера на площта, от която се добиват тези продукти.	Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, в случаите когато ще се съхранява растителна продукция, предназначена за изхранване на животните, която е изцяло произведена от кандидата, следва да се съобрази с прогнозния размер на произведената от кандидата собствена продукция по видовете и количества, която ще се съхранява, както и с вида и броя на животните в стопанството на кандидата.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 44, 26.04.2021 г.	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Кандидатът е ЗП, който има лавандулово насаждение и предприятие за преработка на собствената продукция от лавандула. По коя мярка този кандидат би следвало да подаде проектно предложение включващо инвестиция в изграждане на „Площадка за компостиране на остатъците от преработката на лавандула“, като се има предвид, че получения компост ще се използва за нуждите на насаждението от лавандула, собственост на кандидата: по подмярка 4.1. или подмярка 4.2.	Във връзка със зададения въпрос, съответният инвестиционен разход не попада в обхвата на допустимите за подпомагане разходи по настоящата процедура.
Запитване № 45, 26.04.2021 г.	Уважаеми г-жи и г-да експерти, Моля за Вашето експертно мнение относно: 1. Земеделски производител отглежда овощна градина върху собствени имоти, която съгласно справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани е 40,00 дка, а съгласно ИСАК е 36,00 дка. Моля да посочите кои данни за стопанството да се посочат в бизнес плана- по анкетна карта или данни съгласно ИСАК? 2. Земеделският производител отглежда овощни градини и пчелни семейства. Желаете да кандидатства с инвестиция изцяло насочена към овощните насаждения. При попълване	1. В бизнес плана следва да се посочи реалната площ, която е пряко свързана с инвестициите, включени в проектното предложение, като посочената площ се доказва чрез начините по т. 18 от раздел 13.2 на УК. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности 2. В декларация Приложение № 4 може да се декларират само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на стопанството.

	на декларация за СПО, трябва ли да се посочат и пчелните семейства, ако СПО формирано от овощните насаждения е над 8 000 евро. Необходимо ли е животновъдният обект да бъде описан в Приложение № 2 или в бизнес плана, ако инвестициите по проекта не включват разходи насочени за тази дейност? 3. Считали се закупуването на прикачен инвентар - косачка и челен товарач за инвестиция в опазване на околната среда ? 4. Ако инвестиционните разходи са насочени изцяло към закупуване на земеделска техника- трактор и прикачен инвентар, необходимо ли е представяне на становище от РИОСВ? Предварително Ви благодаря!	В отделните приложения е указано къде се включва информация за дейността на цялото стопанство, къде за проектното предложение или за другите дейности на кандидата. 3. Посочените от Вас активи „косачка“ и „челен товарач“ не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. 4. Вижте отговор на въпрос 1 от запитване № 1. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiie-na-selskite-rayoni/. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.“</i>
Запитване № 46,	Искане за разяснение от УО на ПРСР 2014-2020 по УСЛОВИЯ за кандидатстване на процедура чрез подбор на	



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



26.04.2021 г.	проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 Здравейте, Във връзка с чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), отправяме следният въпрос относно процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. В Раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от Условието за кандидатстване е определен размера на финансовата помощ за одобрени проектни предложения. От текста в т. 1.1. към горепосочения Раздел разбираме, че размерът на финансовата помощ за заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително ще се финансират с до 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи. В допълнение от текста в т. 1.2. разбираме, че за заявените за подпомагане разходи от 1 955 801,96 лева до 2 933 700,00 лева включително ще се финансират с до 35 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи. В тази връзка въпросът ни е - правилно ли тълкуваме разпоредбите на т. 1.1 и т. 1.2 от Раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от Условието за кандидатстване, като с цел	Съгласно т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от УК, размерът на финансовата помощ е приложим за проектното предложение в неговата цялост и се определя според размера на заявените за подпомагане разходи. В тази
----------------------	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	да поясним въпросът представяме следната хипотеза, в която ние тълкуваме текстовете: При подадено проектно предложение на стойност 2 933 700, 00 лв. – за одобрените разходи до 1 955 800,00 лв. ще бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ в размер на до 50 на сто от същите, а за одобрените разходи надвишаващи 1 955 800,00 лв. подпомагането ще бъде в размер на до 35 на сто от одобрените за финансиране разходи. Подсилването на бюджета на ПРСР 2014-2020 чрез NextGeneration EU в преходния период, регламентирано в Регламент (ЕС) 2020/2220, предвижда дори по-висок интензитет за подкрепа на инвестициите на фермерите, именно отчитайки факта, че земеделските стопани са изложени на нарастващи икономически и екологични рискове вследствие на кризата от COVID- 19, изменението на климата и повишената нестабилност на цените, които водят до спад в приходите, до проблеми с ликвидността и паричните потоци за земеделските стопани, които губят конкурентоспособност и устойчивост в условията на един отворен европейски пазар. В този контекст и в рамките на дискусиите между браншовите организации и МЗХГ, водени по време на официалните заседания на Комитета за наблюдение и ТРГ по подмярка 4.1, се съгласихме с новия подход интензитетът на подпомагане да намалява стъпаловидно с увеличаването на максималния размер на допустимите инвестиции. До колкото текстът на т. 1.2 от Раздел 10 на Условията за кандидатстване предизвиква към момента сред нас дискусия и тълкуване, че за проекти със	вързка, размерът на финансовата помощ по т. 1.2 от раздел 10 от УК се прилага за цялото проектно предложение.
--	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	заявени за подпомагане разходи над 1 955 800,00 лева може да се окаже, че безвъзмездната помощ като абсолютно число е по-малка отколкото тази за проект със заявени за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева, следва да бъде еднозначно пояснено и отговорено на поставения тук въпрос. Поради ясната и остра необходимост от обезпечаване на инвестициите в напояване, складов капацитет, модернизация, иновативна/цифрова и „зелена“ инфраструктура, особено важни за преодоляване и възстановяване от кризата, съвпадаща с преходна ОСП, нашето общо разбиране е, че новият подход на прилагане е именно логиката на стъпаловидното намаляване на интензитета по горепосочената от нас хипотеза. Благодарим предварително за конкретния и ясен отговор, Асоциация на земеделските производители в България Асоциация на индустриалното свиневъдство в България Съюз на птицевъдите в България Национален съюз на говедовъдите в България Асоциация на млекопреработвателите в България	
Запитване № 47, 26.04.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.	



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



В Условието за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 2.2. Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване от точка 2.2.1 „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи

Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1. от Приложение № 1 са включени *„Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на*

използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дронери, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение“ закупуването на самоходна машина, която е напълно автоматизирана система и се използва за хранене на животните (ЕПЖ). Тя включва най-високата степен на технологични иновации, като съчетава бързо и точно зареждане, рязане, смесване, приготвяне и раздаване на храната необходима за изхранване на животните с много ниски експлоатационни разходи. Машината компютърно регулира дажбата за храненето на животните. Точно отчита поредността на добавените суровини в хранителната рецепта, предупреждава със звуков сигнал при достигане на определеното предварително количество храна. Отчита точното количество което е поставено дори да е различно от заложеното. При прехвърляне на данните в компютърната

животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дронери, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение.“. В тази връзка в цитирания текст не са включени самоходни машини.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	програма на фермата води първичното счетоводство за разходите на едно животно на хранене. Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
Запитване № 48, 26.04.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения. В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с	

устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 2.2. Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване от точка 2.2.4 „Инвестиции в специфично оборудване и/или апаратура в земеделското стопанство, която автоматизира, допълва или модернизира съществуващи в практиката машини, съоръжения, оборудване, апаратура, земеделска техника и сменяема прикачна техника, чрез които се подобрява процеса по производство и съхранение на селскостопански продукти, включително отглеждане на селскостопанските култури и животни - GPS устройства, контролери, датчици и уреди за контрол, дронаве, мобилни устройства и др. със сходно предназначение. Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие – култиватори и брани за частични обработки на почвата, сеялки за директна и прецизна сеитба и др. съпътстващи функции, торонасящи машини за прецизно торене; пръскачки за прецизно внасяне на торове, стрипер хедери. Сеялки за директна сеитба, дигитализирани сеялки за прецизна сеитба, сменяеми, прикачни пръскачки и торонасящи машини за прецизно

Моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 26.

„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени „Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“

	торене и пръскане, адаптери, приспособления и стрипер хедери и други машини спомагащи за внедряване на иновации и иновативни технологии, опазващи компонентите на околната среда, в това число и чрез цифровизация и автоматизация.“ закупуването на самоходна пръскачка за прецизно пръскане или в гореописаната точка 2.2.4. попадат само сменяеми прикачни пръскачки? Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
Запитване № 49, 27.04.2021 г.	Уважаема комисия, моля за Вашият експертен отговор относно: 1. Животновъд има два животновъдни обекта регистрирани по чл. 137 - в единия отглежда животни попадащи в Приложение №16, а в другия отглежда животни, които не попадат в обхвата Приложение №16. Ще се счита ли за разход, насочен към приоритетен сектор, ако се изгради вертикална планировка към сграда за съхранение на фураж и зърно, която обслужва и двата животновъдни обекта? 2. Допустим разход ли е вертикалната планировка, която да бъде изградена към съществуваща сграда /склад за съхранение на фураж/?	1. Съгласно условието на т. 2 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, допустимите инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16, не се считат за разходи, изцяло насочени в приоритетните сектори. 2. Разходите за вертикална планировка са допустими за подпомагане по процедурата, но следва да се запознаете с допълнителната информация под таблица I. „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“. <i>„* При определяне на допустимите разходи за реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи за отделните видове строежи, се използва съответното процентно съотношение от цялата</i>

	3. Ако в момента животновъд има СПО над 8000 евро, формиран от животни, които не попадат в обхвата на	стойност на строително-монтажните работи, за съответния вид строеж описани в колони Е, Ж, З и И. Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м²/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности. * В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, за чиито строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт, довършителни работи и др. се кандидатства за подпомагане по конкретния проект. * В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда.“ 3. Допустимо е доказване на минимален СПО на стопанството с култури/животни извън обхвата на Приложение № 16, а
--	--	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Приложение №16, но желае да разшири стопанството си с нов животновъден обект и животни включени в приоритетните сектори. Допустимо ли е, след изпълнението на инвестиционните разходи да започне да отглежда животните попадащи към приоритетните сектори или е необходимо още на етап кандидатстване да има животни, попадащи в обхвата на Приложение №16, за да отговори на критерия по приоритет 1. 4. Инвестиционните разходи насочени към опазване компонентите на околната среда трябва ли са бъдат включени в Таблица 1. Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проектното предложение или само в Таблица 1Б: Инвестиционни разходи осигуряващи опазване компонентите на околната среда, включително ВЕИ? 5. Ако кандидат е физическо лице земеделски стопанин прилага ли декларация за МСП- приложение 19? Благодаря!	дейностите и разходите в проектното предложение да са насочени към култури/животни в обхвата на Приложение № 16. Съгласно условието на т. 2 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, ако над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са изцяло свързани с дейностите по производство, съхранение и продажба на селскостопанските култури и/или животни посочени в Приложение № 16 от Условието за кандидатстване, то проектното предложение следва да получи предимство по критерии за оценка № 1. 4. В Таблица 1 от Приложение № 7 се попълват всички разходи, за които се кандидатства за подпомагане по проектното предложение (с изключение на общите разходи, свързани с инвестицията), а съгласно т. 9 и т. 10 от раздел 22.1 от УК в Таблица 1Б (респ. Таблица 1А) допълнително се описват отново разходите от Таблица 1, които допринасят за изпълнение на критерий за оценка № 4.3 (респ. критерий за оценка № 4.4). 5. В тази връзка, представянето на документът по т. 7 от раздел 24.1 от УК - декларация Приложение № 19 следва да се представи от всеки кандидат, който не е голямо предприятие.
Запитване № 50, 27.04.2021 г.	Проект с който предвиждам инвестиции по т.1.1.7 от част 14.1. Допустими разходи от Условието за кандидатстване и имам възможност за сключване на договор с клон на Напоителни системи, но нямам възможност за прокарване на	

	довеждащ водопровод, поради процедурни и юридически проблеми, имам следните въпроси: 1. Допустими ли са разходи за съоръжения за мобилно превозване на вода от водния обект на Напоителни системи до резервоар за съхранение на вода, поставен в терена на насажденията, за които се кандидатства? 2. Считат ли се инвестициите по т.1 като изпълнение на условията на Критерий за оценка 4.2 "Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство" в частта за "...използването на вода от клон на Напоителни системи"?	1. Посочените в запитването „съоръжения за мобилно превозване на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по Процедурата. 2. Вижте отговора на въпрос 1 от настоящото запитване. В допълнение Ви информираме, че активите по т. 1 не са включени в обхвата на минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 от УК.
Запитване № 51, 27.04.2021 г.	Здравейте, Въпросите ми по подмярка 4.1. са следните: Следва ли да се приеме, че при инвестиции в напоителни системи и съоръжения (напр. капково напояване, тръбопроводи, съоръжения за съхранение на вода) на стойност над 35% от общите допустими разходи по проекта ще се получат точки освен по Критерий 4.2., а също така и по Критерий 4.3., поради това че тези инвестиции попадат в определението дадено в т. 1.8 от Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. Ако не следва да се тълкува така, моля дайте разяснение как ще се прави разграничение кои инвестиции попадат в приложното поле на Критерий 4.2. и кои в това на Критерий 4.3. Благодаря.	Вижте отговорите на въпрос 1 от запитване № 19 и на запитване № 38. <i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2. “</i> <i>„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. “</i>

Запитване № 52, 27.04.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с кандидатстване по процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 Моля за Вашите разяснение по следните въпроси: Въпрос 1: Съгласно т. 1.1.1. Финансовата помощ за инвестиционни разходи за земеделска техника и общи разходи по проекта е в размер до 50 на сто. В определението за земеделска техника съгласно т. 1.1.1. включва ли се и прикачния инвентар? Ако прикачния инвентар се включва в определението за земеделска техника възможно ли е увеличението на финансовата помощ до 75% на сто ако прикачния инвентар е включен в Приложение 1 / т.1.7 от Критерии за оценка №4.3 и т. 2.2.4 от Критерии за оценка №4.4/ към условията за кандидатстване? Въпрос 2: Самоходните и прикачни картофокомбайни попадат ли в определението за земеделска техника? Въпрос 3: Необходимо ли е представяне на документ „Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на	1. Съгласно определението за „земеделска техника“, включено в Условията за кандидатстване, в него попада и „сменяема прикачна техника“. 1.1. В условието на т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ изрично е описано, че „за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто“, като това е посочено и в т. 6 от същия раздел. 2. Посочените активи за прибиране на реколтата попадат в обхвата на определението за земеделска техника. 3. Моля да се запознаете с отговорите на въпрос 1 и въпрос 2 от запитване № 1. <i>„1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с</i>
---	--	---

ЗООС и/или ЗБР и ЗВ“ при кандидатстване за закупуване земеделска техника или ако тя е част от проектното предложение?

Въпрос 4 : За напоителни съоръжения, които са сезонни и не са трайно прикрепени към земята като напр. системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи, които ще използват вода за напояване по договор с Напоителни системи необходимо ли е представянето на следните документи:

- Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ
- Инженерен проект, изготвен и заверен от инженер, вписан в регистъра към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване
- Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда.

Въпрос 5: За съоръженията упоменати във въпрос 4 / системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи

инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес:

<https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiie-na-selskite-rayoni/>. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.

2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.“

4. Документите по т. 17, т. 37 и т 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК са задължителни за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения.

5. В т. 20 от раздел 13.2: „Условия за допустимост на дейностите“ са посочени инвестициите, при изпълнението на които предоставянето на документа не е задължително.

	/необходимо ли е представяне на мин 6 г. договори за ползване на земя върху която ще бъдат поставени като се има предвид, че при отглеждането на зеленчукови култури е необходимо да се извършва ежегодна ротация на полетата, в които ще ес извършва засаждането? Въпрос 6: Необходимо ли е за при кандидатстване за системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи същите да включват монтирането на измервателно устройство на потреблението на вода при положение, че ще се ползва вода по договор с Напоителни системи? Благодаря за отговорите	6. Съгласно т. 25.3 от раздел 13.2 от УК условието да са налични или да са предвидени за закупуване и монтиране уреди за измерване на потреблението на вода в рамките на планираните инвестиции в рамките на проектното предложение е задължително при инвестиции за напоителни системи. Съгласно т. 31.1 от това условие следва да се доказва и от приложения инженерен проект.
	Публикувано на 14.06.2021 г.	
Допълнителен отговор на запитване № 12, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с обявената процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, моля за разяснение по следните въпроси: В условията за кандидатстване е посочено, че „Максималният размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение, представено от един кандидат по настоящата процедура е 488 950 лв.“ Предвид специфичните нужди на производството, е необходимо закупуване на земеделска техника, която е на стойност около 600 000 лв. без ДДС. Допустимо ли е да заложим актив на такава стойност, като разликата над 488 950 лв. да се заплати изцяло със собствени средства, съгласно условията на т. 8 от Раздел 10? В случай, че е възможно в проекта да предвидим закупуване на земеделска техника над посочените прагове от 488 950 лв.,	Във връзка с публикувания отговор на 05.05.2021 г. на Ваше запитване № 12, правим следното допълнително уточнение: В раздел 5 „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 кандидатите заявяват стойността на активите до размера на допустимите разходи, посочени в т. 4 от раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“. В Приложение № 7 – „Бизнес план – образец“ кандидатите включват цялата стойност на заявените активи, съгласно избраните оферти/склучени договори. В допълнение Ви информираме, че съгласно т. 8 от раздел 10 от УК: „Разликата между пълния размер на разходите за земеделска техника включена в проектното предложение и размера на допустимите разходи за земеделска техника се



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	как следва да отразим нейната стойност в Т1 на Бизнес плана и в бюджета в системата ИСУН 2020? Поздрави, ***	<i>осигурява от кандидата, като участието на кандидата може да бъде само в парична форма. “.</i>
Запитване № 53, 28.04.2021 г.	Г-н/Г-жо, В приложени файлове към настоящото писмо Ви изпращам искания за разяснения по документи BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Прикачените файлове с искани разяснения за раздели по видове документи, които са приложими по мярката. Очаквам Вашите разяснения. I. Г-Н/Г-ЖО, Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Условия за кандидатстване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.: Разяснение № 1 Първично селскостопанско производство Производство на растителните и животинските продукти, изброени в Приложение № 6 в съответствие с Анекс I по член 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и памук, без да се извършват никакви по-нататъшни операции, с които се променя естеството на тези продукти. ОТНОСНО:	I.1. Определението е в съответствие с чл. 2, ал. 5 от Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията от 25 юни 2014 година относно деклариране на някои категории помощи в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1857/2006 на Комисията.

	Какво се има в предвид под „променя естеството на тези продукти“? Разяснение № 2 10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ: 1.1. 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проектни предложения с размер на заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително, като същата може да се увеличава на база общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи в следните случаи: ОТНОСНО: По точката финансовата помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“? Разяснение № 3 10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ: 1.1.1. Финансовата помощ за инвестиционни разходи за земеделска техника и общи разходи по проекта е в размер до 50 на сто. ОТНОСНО: По точката финансовата помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“? Разяснение № 4 11.1. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ: 13. За едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за едноличен търговец, когато	I.2. Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително. I.3. Вижте отговора на въпрос I.2. <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“</i> I.4. Прехвърлянето на търговското предприятие на едноличния търговец на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, следва да се извърши едновременно със заличаване на едноличния търговец по реда и в предвидените за това
--	---	---

търговското предприятие на едноличния търговец е прехвърлено на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на едноличния търговец. ОТНОСНО: 1) Какво се има в предвид под „съчетано“? 2) Спрямо коя дата и за какъв период трябва да е постигнато условието за заличаване? Разяснение № 5 11.2. КРИТЕРИИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ: 7. По отношение обстоятелствата за отстраняване, посочени в чл. 54 от ЗОП кандидатът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност съгласно чл. 56 от ЗОП, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. ОТНОСНО: В чл. 54, ал. 1 за точка 6 е записано „6. е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;“	срокове съгласно Търговския закон и друго приложимо национално законодателство, ако има такова. I.5. В чл. 54, ал. 1 от ЗОП са изброени хипотезите, при наличието на които следва задължително отстраняване на кандидат за изпълнител на поръчката, а само за част от тях в чл. 45 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки е предвидена възможността за представяне на доказателства, които да дадат основание на възложителя да пренебрегне въведеното ограничение. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕЦИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация.
--	--

	При наличие на наказателно постановление или съдебно решение и представени документи по точка 7 ще бъде ли допустим Кандидата за подпомагане? Разяснение № 6 11.2. КРИТЕРИИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ: 8. Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство. ОТНОСНО: 1) Какво се има в предвид под „Не се дава предимство“? 2) Какво се има в предвид под „даденото предимство се отнема“? Разяснение № 7 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба. ОТНОСНО:	I.6. В зависимост от етапа, на който е установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство, то не се дава предимство или даденото предимство се отнема, в контекста на процеса по оценка на проектното предложение. I.7. За нуждите на подмярката съхранението на селскостопански продукти се разглежда в контекста на обхвата на допустимите за подпомагане дейности по настоящата процедура в рамките на конкретното проектно предложение, подадено от съответния кандидат.
--	--	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Какво се има в предвид под „съхранение на селскостопански продукти“?

Разяснение № 8

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

34. В случай на заявена финансова помощ в размер до 50 на сто от допустимите за подпомагане разходи, дейностите и разходите по проекта са допустими за подпомагане, ако са извършени след подаване на проектното предложение, с изключение на общите разходи по т. 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“, които могат да бъдат извършени и преди тази дата, но не по-рано от 1 януари 2014 г. Разходите за създаване на трайни насаждения и СМР са допустими за подпомагане, ако са извършени след посещение на място по т. 22 от раздел Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.

OTHCHO:

По точката заявената финансова помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 9

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба.

I.8. Вижте отговора на въпрос I.2.

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“

1.9. „Пряката свързаност“ следва да се разглежда в контекста на разпоредбите на чл. 17, § 1, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета касаещо подпомагане за инвестиции в материални и/или нематериални активи, които подобряват

ОТНОСНО: Как се доказва “ пряко свързани“? Разяснение № 10 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 5. Селскостопанските продукти по т. 3 и т. 4 могат да бъдат само продукти, включени в Приложение № 6 и памук, с изключение на тютюн, риба и аквакултури. Финансова помощ се отпуска само в случай, че продуктът е памук или продуктите по Приложение № 6 са в обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС. ОТНОСНО: Къде е достъпен подробен списък или нормативен акт, който го съдържа, чрез който подробно се описват продуктите, по Приложение №6, защото в приложението са посочени групи продукти. Разяснение № 11 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 6. За подпомагане по реда на настоящата процедура кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи (СМР) – за 10-годишен период. ОТНОСНО: 10- годишният период само за СМР, за които има издадено разрешение за строеж ли е приложим или за всички бизнес	общата ефективност и устойчивост на земеделското стопанство. I.10. При изготвяне на Приложение № 6 допустимите за подпомагане селскостопански продукти са обобщени по групи, като Управляващият орган на ПРСР 2014-2020 г. се е съобразил с Регламент (ЕС) № 1305/2013 и обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС. I.11. При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условието за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.
---	--

планове, в които има включено СМР(с или без разрешение за строеж)? Разяснение № 12 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 8. Бизнес планът трябва да доказва икономическата жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7. ОТНОСНО: ДФЗ ще прилага ли „Методика за определяне на обосновани(пазарни) продажби цени на селскостопанска продукция и обосновани добиви от селскостопански култури/животни“ при оценка на количества и единични цени на продукцията, включена в бизнес плана? Разяснение № 13 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 14. Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или	I.12. В Условието за кандидатстване няма посочена цитираната от Вас методика. В допълнение следва да се има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. I.13. В съответствие с Условието за кандидатстване оценителната комисия извършва проверка за съответствие с цитираното в запитването изискване в съответствие с Приложение № 8 към УК.
--	---

размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др.

ОТНОСНО:

1) Самото Приложение №8 ли е методиката за оценка или има отделна методика за оценка.

2) Ако има отделна методика за оценка, различна от Приложение №8- къде е публично достъпна за запознаване на кандидатите?

Разяснение № 14

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

15. Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответства на прогнозния размер на произведената от кандидата или членовете на групата/организацията на производители собствена продукция, за която кандидатът представя обосновка в бизнес плана. Инвестициите, които не са пряко свързани с производствената дейност (като например административно-битови сгради и помещения и други) следва да съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана.

ОТНОСНО:

I.14. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности, съгласно УК.

При какви условия и показатели ДФЗ се доказва „съответствието“ и ще се признае дейности, че „съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана“?

Разяснение № 15

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

24.1. Инвестиции по т. 24, включително проекти с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса, се подпомагат, ако са за собствено потребление и същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване нуждите на съответното земеделско стопанство. Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават.

ОТНОСНО:

„Необходимото количество енергия за покриване нуждите“ трябва ли да е свързано само с „първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба“?

Разяснение № 16

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

10. Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, е приложен към настоящите условия за кандидатстване - Приложение № 12.

ОТНОСНО:

I.15. Допустимите инвестиции в производство на енергия следва да са за собствено потребление на съответния кандидат и да не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване на нуждите на стопанството и да са свързани с допустимите дейности, включени в проектното предложение в съответствие с УК.

I.16. Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в „Таблица на заявени разходи“ на лист „Заявени разходи“ в Приложение № 2 към УК са посочени инструкции за попълване, в които няма изрично изискване за идентично описание при вписване на конкретните заявени разходи, но то трябва да позволява лесна идентификация на разхода към посочения в колона 12 референтния номер.

Задължен ли е кандидата да посочва в проекта наименование на разход, който е включен в Приложение № 12, със същото такова от приложението, или може да посочва свободно създадено наименование на разход, независимо от неговото наименование в Приложение №12?

Разяснение № 17

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

11. За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя една независима оферта, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен данък върху добавената стойност (ДДС). Оценителната комисия извършва съпоставка между размера на определения референтен разход и на предложения за финансиране от кандидата, като одобрява за финансиране разхода до по-ниския му размер.

ОТНОСНО:

Допустимо ли е офертата да бъде получена чрез електронен файл, който е подписан с КЕП на оферента и същият файл да бъде прикачен в ИСУН?

Разяснение № 18

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

I.17. Съгласно т. 24 от раздел 24.1 от УК е предвидена възможност за представяне на изискуемата оферта електронно подписани с КЕП на издателя.

I.18. Съгласно т. 25 от раздел 24.1 от УК е предвидена възможност за представяне на изискуемите документи електронно подписани с КЕП на издателя.

12. За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Кандидатът представя, запитване за оферта по образец съгласно Приложение № 13. В тези случаи оценителната комисия извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, проверява за наличие на референтен разход за активите от неизбраните оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския размер.

ОТНОСНО:

1) Допустимо ли е всяко от трите запитвания за офертата да бъде прикачено в ИСУН, като електронен файл, който е подписан с КЕП на Кандидата?

2) Допустимо ли е всяка от трите оферти да бъде получена чрез електронен файл, който е подписан с КЕП на оферента и същият файл да бъде прикачен в ИСУН?

Разяснение № 19

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

17.3. В случаите когато кандидатът заявява финансова помощ в размер до 50 на сто от допустимите за подпомагане разходи и няма да провежда процедура за избор на изпълнител/и по

I.19. Вижте отговора на въпрос I.2.

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“

реда на ПМС № 160/2016 г., разходите по т. 1 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ могат да бъдат извършени след подаване на проектното предложение съгласно представените договори с избраните изпълнители. Разходите за създаване на трайни насаждения и СМР са допустими за подпомагане, ако са извършени след посещение на място по т. 22 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 20

22.2 МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

2. Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени към сектор „Плодове и зеленчуци“, и/или сектор „Животновъдство“, и/или сектор „Етеричномаслени и медицински култури“ (критерии за оценка № 1) са такива, при които над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са изцяло свързани с дейностите по производство, съхранение и продажба на селскостопанските култури и/или животни посочени в Приложение № 16 от настоящите Условия за кандидатстване. Допустимите инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в

I.20. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности в съответствие с УК.

Приложение № 16, не се считат за разходи, изцяло насочени в приоритетните сектори.

ОТНОСНО:

1) Текстът „инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16“ задължава само Кандидата да обоснове това обстоятелство илиДФЗ ще извърши оценка за него.

2) Ако ДФЗ ще прави оценка на обстоятелството по точка 1 каква методология и данни ще се ползват за това- източник, видове данни, период за който се отнасят?

Разяснение № 21

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

9. Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21), придружена от копия на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника в стопанството на възраст до 7 години във формат „doc“ или „docx“ или „pdf“ или „jpg“, а когато проектното предложение се подава от упълномощено лице - във формат „pdf“ или „jpg“, подписана от кандидата и сканирана. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1).

ОТНОСНО:

Декларацията трябва ли да се прилага от Кандидати, които не заявяват в проекта разходи за закупуване на земеделска техника?

I.21. Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21) се представя от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника, като във всички останали случаи тя не се прилага .

	Разяснение № 22 24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ: 16. Документ за ползване върху имота (земя и/или земеделска земя, и/или друг вид недвижими имоти, обект на инвестицията), валиден за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение, вписан в служба по вписванията към Агенция по вписванията, а в случай на договор за аренда на земя - и регистриран в съответната общинска служба на МЗХГ. Документите следва да са с нотариална заверка на подписите - важи в случаите по т. 19.2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“. ОТНОСНО: Документ за ползване, който е вписан в Агенция по вписванията, трябва ли да има и отделна заверка на подписите? Разяснение № 23 24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ: 21. Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице - важи в случай, че проектът включва разходи за СМР. Представят се във формат „pdf“ и „xls“/„xlsx“. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1). ОТНОСНО:	I.22. От Вашето запитване не става ясно какво визирате под „отделна заверка на подписите“. Представянето на документи пред Агенция по вписванията следва да са в съответствие с изискванията на приложимото законодателство. I.23. Количествените сметки се подписват и подпечатват от проектант с правоспособност за проектиране по съответната част, за която се отнасят съответните сметки.
--	--	--

За целите на точката, кое лице се приема за правоспособно да завери КС?

Разяснение № 24

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

24. Една независима оферта, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС - важи в случаите по т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ и не се отнася при кандидатстване за разходи за закупуване на земя, сгради и друга недвижима собственост, както и за разходи за извършени услуги от държавни или общински органи и институции. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или електронно подписани с КЕП на издателя. ОТНОСНО:

КЕП-ът трябва да бъде на издателя/съставителя или на фирмата, от чието име е издадена офертата?

Разяснение № 25

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

25. Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС, ведно с направени от кандидата запитвания за оферти съгласно Приложение № 13. В случаите на

I.24. Издателят (оферентът) подписва офертата с валиден КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е представител на оферента или КЕП с титуляр оферента, като автор на подписа в този случай следва да е представител на оферента.

I.25. Оферентът подписва офертата с валиден КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е представител на оферента или КЕП с титуляр оферента, като автор на подписа в този случай следва да е представител на оферента.

инвестиции за СМР към офертите се прилагат и количествено-стойностни сметки (КСС) във формат „pdf“. – важи в случаите по т.13 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ и не се отнася при кандидатстване за разходи за закупуване на земя, сгради и друга недвижима собственост, както и за разходи за извършени услуги от държавни или общински органи и институции. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“ или електронно подписани с КЕП на издателя.

ОТНОСНО:

КЕП-ът трябва да бъде на издателя/съставителя или на фирмата, от чието име е издадена офертата?

Разяснение № 26

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

30. Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител (важи в случаите по т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 27

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

31. Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията, включително с посочени

I.26. Вижте отговора на въпрос I.2.

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“

I.27. Вижте отговора на въпрос I.2.

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“

марка, модел (когато е приложимо), цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“.. В случаите на инвестиции за СМР към договорите се прилагат и КСС във формат „pdf“.

- важи в случаите, когато кандидатът не се явява възложител по чл. 5 и 6 от ЗОП и разходите не попадат в приложното поле на ПМС № 160/2016 г. за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 28

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

32. Договор за финансов лизинг с приложен към него погасителен план за изплащане на лизинговите вноски (важи в случай, че проектът включва разходи за закупуване на активи чрез финансов лизинг за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 29

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

I.28. Вижте отговора на въпрос I.2.

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“

I.29. 1) Съгласно т. 24.7 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от УК, цитираният документ е предвиден за целите на настоящата процедура във връзка с

35. Анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2., „Условия за допустимост на дейностите“, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област, вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) (важи в случаите на инвестиции за производство на енергия от ВЕИ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“. **ОТНОСНО:**

- 1) На базата на какъв нормативен документ трябва да се изготви анализа, като съдържание?
- 2) Каква минимална информация трябва да съдържа анализа? Моля да се посочи изчерпателен списък на данните, които се очаква да са включени в анализа или да се посочат приложими нормативни документите, които уточняват тези данни!
- 3) Чрез какви документи или данни се доказва условието анализът „изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област“.
- 4) Може ли изготвилият анализа да бъде и съгласуван анализа или трябва да бъдат две различни правоспособни лица?

Разяснение № 30

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

36. Разрешително за водовземане или документ за ползване на услуга „доставка на вода за напояване“ (за проекти с включени инвестиции, свързани с напояване. Когато към датата на подаване на проектното предложение разрешително за водовземане не е издадено, се представя входящ номер на

обхвата на съответните допустими разходи, включени в проектното предложение.

2) В него следва да се съдържа информация, доказваща съответствие с условията по т. от 24.1. до 24.6. включително от същия раздел, и съобразена с инвестициите и дейностите, включени в проектното предложение, при съобразяване с Условията за кандидатстване.

3) Правоспособността на лицето, изготвило и съгласувало изискваният анализ, се удостоверява чрез полагането на персонален печат, съгласно разпоредбите на чл. 7, ал. 8 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и актуално удостоверение за придобитата проектантска правоспособност на лицето.

4) Условието изисква документът да е изготвен и съгласуван от едно правоспособно лице.

I.30. В зависимост от спецификата на конкретното проектно предложение, компетентният орган за издаване на изискуемия документ съобразява вида и реда на издаването му.

искане за издаване от съответния орган. В случай, че е представен входящ номер, кандидатът трябва да представи изискуемият документ най-късно в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.) Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

Документът „Разрешително за водовземане чрез нови съоръжения, предназначени за водовземане“, по реда на НАРЕДБА № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води във връзка със Закона за водите, покрива ли условията по точката за прилагане при кандидатстване?

II. Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

При заявени инвестиции по 1. Критерии за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“, точка „1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и

II.1. Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.

	закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“, идентични ли са с инвестициите, критерий за оценка: 4.2 Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство • Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи -водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата и за които е осигурено /за съществуващи системи/ или ще бъде осигурено /за нови системи/ използването на вода от клон на Напоителни системи. • Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи -водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково	<i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i>
--	--	---

напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата
ОТНОСНО:

При изпълнение на инвестиции по т 4.2 в обем най- малко 35% и заявяване на същите инвестиции по критерий за оценка 4.3 Кандидатът получава ли 15т./10т. + 10т.?

Разяснение № 1

В 2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, точка 2.2.2 е записано „Оранжерии с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита за производство на плодове и зеленчуци с високо качество.“
ОТНОСНО:

1) За да отговаря на изискването на точка 2.2.2 оранжерията трябва да включва задължително поне една от системите:

- електронно управление на микроклимата,
- прецизно дигитално напояване,
- прецизно дигитално торене,
- прецизна дигитална растителна защита

или поне една от тях, по избор на Кандидата?

2) За да отговаря на условието на точка 2.2.2 оранжерията задължително ли трябва да бъде само за производство на плодове и/или зеленчуци или може да бъде и за производство на „16. Други живи растения“ по Приложение № 6 „СПИСЪК НА ДОПУСТИМИТЕ НЕПРЕРАБОТЕНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОДУКТИ“?

П.1. и 2. При включване на оранжерии в проектното предложение, в контекста на Вашия въпрос условието изисква кумулативно наличие на описаните системи, което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерии за плодове и зеленчуци. Оранжерии следва да са свързани с отглеждане на плодове и зеленчуци.

3) Какви са критериите за доказване на условието по точка 2.2.2 за „високо качество“? Кои са приложимите нормативни актове въз основа, на които се доказва?

III. Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 12 „Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

I. Извършване на строително - монтажни работи:

ОТНОСНО:

1) Над таблицата е записан горе посочения текст. Всички дейности в таблицата следва да се отчитат като СМР за целите на проекта по мярката?

Разяснение № 2

Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м2/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-

III.1. Поставеният въпрос е неясен, което не дава възможност на УО да предостави отговор.

III.2. 1) Приложение № 12 е част от утвърдените Условия за кандидатстване по процедурата.

2) Информацията и условията под таблица I. „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“ са приложими във всички случаи на кандидатстване за посочените видове разходи.

монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.

ОТНОСНО:

1) В „Условия за кандидатстване“ няма записани ограничения по отношение на СМР-та, които попадат в обхвата на позиции 8.1, 8.2 и 8.3. При проекти, в които се включват СМР от посочените точки ДФЗ ще прилага ли посочените ограничения за до 3 (три) пъти?

2) За СМР в проект по точки 8.1, 8.2 и 8.3, но без СМР за „строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради“ ще бъдат ли допустими тези разходи и ще се прилагат ли ограничения спрямо тях?

Разяснение № 3

В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда.

ОТНОСНО:

1) Какво е определението за „земеделското производство“, защото в „Указанията за кандидатстване“ липсва такова?

2) В обхвата на „земеделското производство“ включват ли се площите за:

III.3. 1) Под „земеделско производство“ следва да се разбира производството на селскостопански продукти в резултат на земеделската дейност на кандидата. В Условията за кандидатстване е представено определение за „земеделска дейност“.

2) Всички изброени видове сгради, оранжерии и гъбарници могат да се отнесат към допустими дейности и разходи, свързани със „земеделското производство“. Следва да имате предвид, че допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение, се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително одобрен инвестиционен

- първично селскостопанско производство (оранжерии, гъбарници и др.) - сгради и помещения за съхранение на селскостопански продукти - сгради и помещения за подготовка на продукцията за продажба - административно- битови сгради и помещения, които не са пряко свързани с производствената дейност в стопанството? Разяснение № 4 16.1 Автономни фотоволтаични (соларни) системи Доставка и монтаж на автономна фотоволтаична (соларна) система kWp X - - - - ОТНОСНО: 1) Какво трябва да включва „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“ за да съответства на системата по точка 16.1, примерно: - СМР за изграждане - Конструкция - Панели - Окабеляване - Електрическо/и табло/а - Инвертор/и - Акумулаторна/и батерия/и - Друго- моля да се посочи Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.1.	проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“ в съответствие с изискванията на ЗУТ (в случаите когато е приложимо). III.4. По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
---	---

2) Приема ли се „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“, разположена в имот който е присъединен към преносна/разпределителна мрежа, но самата система не е свързана с тази мрежа, за отговаряща на условието на точка 16.1?

Разяснение № 4

16.2 Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително Доставка и монтаж на мрежова фотоволтаична (соларна) система kWp ОТНОСНО:

1) Какво трябва да включва изграждането на „Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително“ за да съответства на системата по точка 16.2, примерно:

- СМР за изграждане
- Конструкция
- Панели
- Окабеляване
- Електрическо/и табло/а
- Инвертор/и
- Друго- моля да се посочи

Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.2.

2) Изисква ли се присъединяване на системата по точка 16.2 по условията на НАРЕДБА № 6 ОТ 24 ФЕВРУАРИ 2014 Г. ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИ И КЛИЕНТИ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ КЪМ

III.4.1. По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.

	ПРЕНОСНАТА ИЛИ КЪМ РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ МРЕЖИ?	
Запитване № 54, 28.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, молим за отговор на следния въпрос: Кандидат ЗП с насаждение от лавандула и предприятие за преработка на собствената продукция от лавандула подготвя проект по М 4.1, свързан със закупуване на техника за обработка на насаждението. Приходите от дейността на кандидата са от лавандулово масло получено изцяло от суровина лавандула (собствено производство). - При изготвяне на бизнес плана по проекта, в Таблица 3. „Производствена програма“ какъв продукт трябва да бъде посочен – цветове от лавандула (т.к. инвестицията е насочена към отглеждане на насаждението от лавандула) или масло от лавандула (което е крайния продукт от цялостната дейност на стопанството на кандидата); - В тази връзка след изплащане на финансовата помощ, когато ДФ „Земеделие“ търси резултати при изпълнението на показателите от Таблица № 3 от бизнес плана, приходи от кой продукт ще се търсят - цветове от лавандула, които реално не се продават, а се преработват или лавандулово масло, което е крайния продукт от дейността на кандидата, продажбата, на който носи приходите за стопанството?	В контекста на Вашия въпрос допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани с първичното селскостопанско производство. В конкретния случай различните кандидати могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите активи. В периода на изпълнение и мониторинг се проверяват показателите от бизнес плана, залежали в административния договор.
Запитване № 55,	Здравейте, имаме въпрос, постъпил към нас от ЗП :	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



28.04.2021 г.	ЗП починал през 2020г. и прехвърлени активи впоследствие на дъщеря му. Активите за 2018 , 2019 и 2020 прехвърлят ли се новото ЗП за да може да кандидатства по мярка 4.1? Благодарим предварително! Екипът на Областен информационен център - Враца	кандидатите“ от Условието за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Описаният от Вас пример не попада в обхвата на посочените хипотези.
Запитване № 56, 28.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: В раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“, приоритет 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ от УК е посочено следното: • За критерий 4.2. „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“ , минималното изискване е „Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи -водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата“	

- За критерий 4.3. „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ минималното изискване е „Най-малко 15 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“

- В приложение 1 към УК „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, за критерий 4.3., и по – конкретно в т. 1.8 от същия се уточнява допустимостта на следните инвестиции: „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“

Молим за уточнение на следното:

- Ако кандидат с инвестиции в напоителни съоръжения, изпълняващ изискванията на критерий 4.2., а именно най – малко 35 % от допустимите разходи по проекта са свързани с напоителни системи, би ли получил точки и по критерий 4.3., т.к. ако е изпълнено условието на критерий 4.2., то е изпълнено и условието по критерий 4.3. т.е. инвестициите по проекта за опазване компонентите на околната среда са над 15% от допустимите разходи?

Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.

„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:

Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии

	Във връзка с горното, така както са прецизирани условията по критериите за оценка (4.2. и 4.3.), означава ли че инвестициите в напоителни системи, свързани със закупуване/доставка/монтаж на пивоти, генератори, водни помпи и филтърни възли биха получили точки само по критерий 4.3, след като не са включени в изискванията на критерий 4.2.?	<i>за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i>
Запитване № 57, 28.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Ако инвестицията по проектното предложение включва закупуване на култиватор и брана за частична обработка на почвата, кандидатът: ще получи ли точки едновременно по критерий 4.3. (съгласно т. 1.7 от Приложение 1 към УК) и по критерий 4.4. (съгласно т. 2.2.4 от Приложение 1 към УК), като се има предвид, че максимални брой точки по приоритет 4, съгласно раздел VIII. „Критерии за оценка“ от „Приложение_2_Основна информация и разходи“ към УК е 50 точки, което означава, че е допустимо едновременно заявяване на точки по двата критерия, но в същото време в Приложение 1 към УК в каре ВАЖНО е уточнено следното: „Към критерий за оценка №4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка №4.3	<i>1. Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.</i> <i>„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.</i> <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за</i>

	„Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“? • в случай, че не се присъждат точки по двата критерия едновременно, но за конкретното проектно предложение са заявени точки по критерий 4.3. и 4.4., точки по кой от двата критерия ще присъди УО при последващата оценка на проекта?	<i>оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i> 2. Съгласно условието на т. 1 от раздел 27.1 от УК съответствието с критериите за оценка на проекти се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 58, 28.04.2021 г.	Здравейте, във връзка публикуваната подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, моля за разяснение на следните въпроси: 1. Допустим разход ли е услугата по почвовземане и анализиране на микро и макро елементите в почвата? 2. Ако в проектното предложение се заложи земеделска техника на обща стойност 600 000 лв., дали ще бъде допустима като разходи, просто с намаляне на финансиране спрямо ограничението от 488 950 лв. и съответно увеличение	1. Във връзка с Вашето запитване следва да имате предвид, че съгласно т. 2 от раздел 14.1 от УК допустими за подпомагане са разходи за <i>„такси, хонорари за архитекти, инженери и консултанти, консултации за екологична и икономическа устойчивост на проекти, проучвания за техническа осъществимост на проекта, извършени както в процеса на подготовка на проекта преди подаване на проектното предложение, така и по време на неговото изпълнение“</i>. 2. Във връзка с въпроса, в който стойността на активите надвишава максималната допустимата стойност, съгласно т. 8 от раздел 10 от УК <i>„Разликата между пълния размер на разходите за земеделска техника включена в проектното</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	на съфинансирането от страна на кандидата или изцяло няма да е допустим разхода, или сумата ще бъде редуцирана до 488 950 лв., независимо от реалната му стойност по оферта? 3. При обща инвестиция на проекта 2 500 000 лв. процентът финансиране как ще се изчислява: а) сумата до 1 955 800,00 лв. е на 50% финансиране (при условие, че не залагаме инвестиции в опазване на околната среда или иновации), а от 1 955 800,00 до 2 500 000 лв. е на 35%, или б) цялата инвестиция от 2 500 000 лв. е на 35% финансиране (при условие, че не залагаме инвестиции в опазване на околната среда или иновации) 4. При обща инвестиция от 2 500 000 лв., а земеделската техника е 488 950лв. от цялата сума, самата земеделска техника на какъв процент финансиране е - 50% или 35%? С уважение, ***	<i>предложение и размера на допустимите разходи за земеделска техника се осигурява от кандидата, като участието на кандидата може да бъде само в парична форма.“</i> 3. Вижте отговора на запитване № 46. <i>„Съгласно т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от УК, размерът на финансовата помощ е приложим за проектното предложение в неговата цялост и се определя според размера на заявените за подпомагане разходи. В тази връзка, размерът на финансовата помощ по т. 1.2 от раздел 10 от УК се прилага за цялото проектно предложение.“</i> 4. Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че земеделската техника е част от проектното предложение и попада в хипотезата на отговора на т. 3 от Вашето запитване.
Запитване № 59, 28.04.2021 г.	Здравейте, Аз съм земеделски производител , който е подал проект през Местна инициативна група по тяхната мярка 4.1 . Проектът ми е одобрен и очаквам подписване на договор. Възнамерявам да кандидатствам и по настоящата процедура за прием по подмярка 4.1 ,питането ми е свързано с т. 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения, от Условиата за кандидатстване, и по - конкретно Критерий 2.2.:	Подпомагането по подхода „Водено от общностите местно развитие (ВОМР)“ не е в обхвата на ограниченията, описани в т. 3 от 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от Условиата за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Това , че съм одобрен и вероятно ще подпиша договор по мярка 4.1 на МИГ ще ми позволи ли да получа тези 5 т. предвидени в критерии 2.2 ? Може ли да се счита ,че аз съм получил подкрепа по подмярка 19.2 от ПРСР 2014-2020 а не по мярка 4.1 от ПРСР 2014-2020? Благодаря ви предварително	
Запитване № 60, 28.04.2021 г.	В Приложение 1, към критерий 4.3 в т. 1.6 са описани инвестиции, които дават точки по този критерий "1.6 Инвестиции в съоръжения и оборудване, позволяващи преработката на отпадъчни суровини от селскостопански продукти използвани за собствено потребление, включително тороразпръскващи ремаркета и цистерни за течна торова маса." Как тълкувате "собствено потребление" - трябва ли да имам или изграждам животновъден обект, за да се присъдят точки за закупуването на тороразпръскващо ремарке? Или може да съм само зърнопроизводител, който купува тороразпръскващо ремарке и ще купува животинска тор от близка кравеферма?	В контекста на поставения въпрос и във връзка с цитираните в него инвестиционни разходи понятието „собствено потребление“ следва да се прилага само в случаите на кандидати с животновъдни стопанства, с цел оползотворяване на генерирания торов отпадък в собствения животновъден обект. В допълнение следва да имате предвид и изискването, заложено в т. 14 от раздел 13.2 на УК.
Запитване № 61, 28.04.2021 г.	Допустим за подпомагане ли е разход за: 1) производство на пелети от нарязана и пресована слама, отговарящи на дефиницията за Биогориво от Условието за кандидатстване, ако същите ще се използват САМО за собствени нужди в животинското стопанство с цел отопление на животновъден обект? 2) да се кандидатства за СИСТЕМА ЗА ОТОПЛЕНИЕ на животновъден обект, като в системата са включени	Посочените в запитването инвестиционни разходи биха попаднали в обхвата на допустимите разходи, в случай че в проектното предложение по безспорен начин се доказва, че произведеното количество биогориво и/или биоенергия е изцяло за собствено потребление в стопанството на кандидата и е пряко свързано с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	инсталации за производство и горене на пелети от нарязана и пресована слама?	Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 62, 28.04.2021 г.	Здравейте, имам 2 въпроса: 1. ЕООД има непрекъсната регистрация като земеделски стопанин повече от 5 години. Ако в момента се промени собственика на капитала и управителя на фирмата, допустим кандидат ли ще бъде по подмярка 4.1 ? 2. Оранжерия за производство на разсад - домати и краставици ще получи ли точки за чувствителен сектор ? Предварително благодаря !	1. Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото. 2. В обхвата на съответната култура от приоритетен сектор се отнасят и дейностите по производство на посадъчен материал, семена и разсад за съответната култура.
Запитване № 63, 29.04.2021 г.	Здравейте, моля за разяснение във връзка с процедура за кандидатстване No BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. по следните въпроси: 1. В условията за кандидатстване по настоящата процедура се изисква становище от РИОСВ за необходимостта от ОВОС за всички видове инвестиции. Следва ли да не се изисква такова при проектни предложения, свързани със закупуване на земеделска техника предвид	1. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 1. <i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На</i>

Становище на МОСВ с изх. № 04-00-3055/22.04.2015г., съгласно което дейността по закупуване на земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 и Приложение № 2 на ЗООС като същата не може да бъде определена и като инвестиционно намерение по смисъла на параграф 1, т.17 от Допълнителните разпоредби на ЗООС и в тази връзка няма основание да се изискват и провеждат процедури по реда на глава шеста от ЗООС за тези намерения.

2. В случай, че кандидат е одобряван по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., но не е подписал договор ще му бъдат ли присъдени 5 т. при заявен приоритет по критерий 2.2 „Проектни предложения, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от ПРСР 2014-2020“.

3. В критерий 4.2 „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“ са посочени като елементи на напоителните системи „водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за

електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: <https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitiie-na-selskite-rayoni/>.

Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.“

2. Във връзка с конкретното запитване и предвид условието в т. 3 от раздел 22.2 от УК, следва да имате предвид, че ако по предходен проект на кандидата има издадена заповед за одобрение на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ по реда на Наредба № 9 от 21 март 2015 година, то проектното предложение по настоящата процедура не получава приоритет по критерий за оценка № 2.2 от раздел 21.1 от УК.

3. Критерий за оценка 4.2 се прилага за всички допустими инвестиционни разходи за напояване, като в минималното изискване са изброени принципни инвестиции без да се изпада в конкретика. Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2 и № 4.3, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение.

капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата“. В Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 4.3, т. 1.8, към изброените елементи на напоителните системи в критерий 4.2 са добавени пивоти, генератори, водни помпи, филтърни възли. Следва ли да се счита, че същите не попадат в обхвата на критерий 4.2 „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“. 4. 4. За целите на настоящата процедура моля да уточните инвестициите в системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, системи против слани, градушки и съпътстващите ги необходими съоръжения попадат ли в обхвата на определението за инвестиции в СМР, т.е. ще се изискват ли разрешения за строеж/ поставяне или са в обхвата на инвестиции в оборудване. 5. 5. Инвестиция в прецизна машина за контурна резитба на овощни дръвчета попада ли в обхвата на Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 2.2. 6. 6. Инвестиция в прикачен челен товарач попада ли в обхвата на Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 2.2. 7. 7. При инвестиции в СМР, които е важно за кандидата да бъдат извършени в кратък срок, възможно ли е да бъде предизвикано посещение от страна на ДФ „Земеделие“ и	4. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условието за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. 5. и 6. Посочените от Вас активи не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условието за кандидатстване. 7. Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че в т. 4 и т. 22 от раздел 21.1 „Оценка на административно
--	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	преди крайния срок за прием на проектни предложения по настоящата процедура за да бъдат извършени своевременно тези СМР.	съответствие и допустимост“ от УК са определени условията, реда и сроковете за извършване на посещение на място.
Запитване № 64, 29.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ молим за уточнение по следния въпрос: Допустими ли са за подпомагане инвестиционни разходи за закупуване на земеделска техника (трактор, култиватор, пръскачка) за отглеждане на винени лозя на кандидат, ЗП отговарящ на изискванията за допустимост на процедура № BG06RDNP001-4.012.	Посочените в запитването активи попадат в обхвата на допустимите за подпомагане разходи, като следва да се има предвид условието по т. 2, буква „б“ от раздел 13.3 от Условията за кандидатстване.
Запитване № 65, 01.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възникват следните питання при подготовка на проектно предложение 1. Инвестиционното намерение включва закупуване на дигитализирана пръскачка като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения. Въпросът ни е дали стойността на цялата пръскачка би била призната за иновация по т. 2.1.2 от Приложение 1 към документи за информация към Условията за кандидатстване? 2. Инвестиционното намерение включва изграждане на стопанска сграда (или доставка и монтаж на мобилни клетки)	1. По конкретния въпрос следва да имате предвид, че в обхвата на т. 2.1.2 от Приложение 1 към УК се включват инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, но не и самата земеделска техника. 2. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	за правилно съхранение на минерални торове. В тази връзка въпросът ни е ще бъдат ли признати разходите за изграждане (или доставка и монтаж на мобилни клетки) като разход по точка 1.3 от Приложение 1 към документи за информация към Условиата за кандидатстване? 3. Инвестиционното намерение включва закупуване на отклоняваща фреза като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения, с която ще се почистват тревата и бурените около дръвчетата, като за това почистване до момента са използвани и пестициди за убиване на насекоми. Чрез въвеждането ѝ в употреба почистването ще се изпълнява без използване на такива вещества. Въпросът ни е дали стойността на фрезата би била призната за иновация по т. 2.1.4 от Приложение 1 към документи за информация към Условиата за кандидатстване? Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка. 3. Моля да уточните коя точка от Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване имате предвид, тъй като в него няма цитираната от Вас точка 2.1.4.
Запитване № 66, 01.05.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: Въпрос 1 Земеделски производители, които подават само данъчна декларация, как ще бъдат оценявани по критерий 3 Подпомагане на проекти, осигуряващи устойчива заетост, който се проверява служебно? В указанията към критериите е посочено, че точки не се дават по този критерий, ако средносписъчният брой на персонала е 0. При положение, че кандидатът земеделски производител се	1. Съгласно т. 6 от раздел 22.2 от УК съответствието с критерия се доказва с информацията от съответните кодове в „Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“, респ. „Справка заети лица“ за 2020 г. след извършване на служебна проверка в НСИ от страна на оценителната комисия.

	осигурява като такъв, счита ли се за работещ собственик и ще вземе ли точки по критерия, при положение, че няма друг персонал. Въпрос 2 В т. 2.1.2 от Приложение 1 е описано следното оборудване - Инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане на селскостопанските култури и намаляват обема на използваните торове, препарати и други ресурси използвани в производството – GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение. GPS устройства, автоматични управления и др. от изброените считат ли се за оборудване или са земеделска техника. Въпрос 3 Приложение 1, т. 2.2.4 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията - камери за	2. В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени описаните от Вас устройства и оборудване. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. 3. Вижте отговор на запитване № 40. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“</i>
--	---	---

	охлаждане, системи за автоматизирано складиране, както и машини и оборудване за измиване, сортиране и пакетиране на готова продукция и др. със сходно предназначение. Силозите са автоматизирани системи и съоръжения, свързани с почистване, подготовка за съхранение и съхранение на продукция за продажба. При изчисляване на стойността към критерий 4.4. ще се включва цялата стойност на силозите с оборудването в тях или само на оборудването в тях без на самите съоръжения? Въпрос 4 Грейдерите са машини, които се използват в отглеждането на оризова арпа и спомагат за намаляване разхода на вода при производството като подравняват терена, на който се отглежда ориза. Водата е от основните компоненти на околната среда. В тази връзка тези прикачни грейдери, ще бъдат ли допустим разход по критерий 4.3. и 4.4. в частта „други машини, спомагащи за опазване на околната среда“. Въпрос 5 Ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. за инвестиция в самосвално ремарке, оборудвано с електронен кантар, който измерва теглото на зърното автоматично. Благодаря предварително, ***	4. и 5. Във връзка с поставените от Вас въпроси и информация за описаните инвестиции в тях, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.
Запитване № 67, 02.05.2021 г.	Здравейте! Съгласно условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ кандидатите трябва да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба №	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Въпросът ми е следният: дружество с ограничена отговорност е регистрирано в ТР към АВ през м. януари 2019г. и се регистрира по реда на Наредба № 3/1999г. на 25.01.2019г. Към настоящия момент дружеството не изпълнява изискването на т. 2 б. а) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. Въпросното дружество заедно с още две търговски дружества се явяват правоприменици на друго дружество с ограничена отговорност, което считано от 25.11.2020г. се преобразува чрез разделяне на цялото му имущество между трите фирми. Преобразуващото се дружество има 20 годишна история като земеделски стопанин и същото се е пререгистрирало по реда на Наредба № 3/1999г. на 09.03.2020г. за последен път. Може ли да се приеме, че новото дружество, в качеството си на правоприменик, ще отговори на изискването за наличие на регистрация без прекъсване през последните 36 месеца и е допустим кандидат по реда на настоящите Условия за кандидатстване? ***	изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
	Публикувано на 24.06.2021 г.	
Запитване № 68, 05.05.2021 г.	Здравейте, Моля за Вашето становище по описаните по-долу въпроси във връзка с Процедура чрез подбор на проектни	

предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г.: 1) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 2 Критерии за оценка 4.4. може ли да се причисли като инвестиция по т. 2.2.1 - "Автоматизирана система за хранене на животни" закупуването на миксер-вагон за заготовка, миксиране и автоматично раздаване на фураж за ЕПЖ? 2) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 1 Критерии за оценка 4.3., подточка 1.5 "Изграждане на инсталации за ВЕИ", инвестициите, които са свързани с модернизация и надграждане на съществуващи соларни системи, считат ли се за такива свързани с т. 1.5 и могат ли да се заявят точки за тях по този критерий? 3) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 1., Критерии за оценка 4.3., подточка 1.1 "Обновяване на недвижима собственост", можем ли да заявим точки по този критерий в случай, че се предвижда инвестиция за оборудване за свинеферма, в която освен монтиране на система от скарови подове, се предвижда и изграждане на боксово оборудване - като подовите скари и боксовете са комплект? В този случай, боксовото оборудване може ли да се счита като инвестиция по т. 1.1 съгл. критерий за оценка 4.3? Поздрави ***	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1 от Приложение № 1 не са включени инвестиции в сменяема прикачна техника. В тази връзка посоченият от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване. 2. Описаните в запитването инвестиции, свързани с модернизация и надграждане на съществуващи соларни системи за производство на енергия за собствено потребление, биха могли да бъдат отнесени към инвестициите, изброени в т. 1.5 от Приложение № 1 към УК при спазване на всички останали изисквания за допустимост и методиката за оценка по критерия съгласно УК. 3. В т. 1.1 от Приложение № 1 са включени инвестиции, свързани с опазване на водите от замърсяване с нитрати от земеделски източници. В тази връзка посочения от Вас актив – „боксово оборудване“ - не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване.
--	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Запитване № 69, 05.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ молим за уточнение по следните въпроси: При инвестиция за изграждане на силосно стопанство, включваща три броя силози за съхранение на собствената на кандидата продукция от пшеница, царевица и слънчоглед, какво означава капацитетът на силозите да съответства на прогнозния размер на произведената от кандидата продукция. Какъв процент от обема на всеки от трите силоза следва да е запълнен, за да бъде прието, че капацитета на тези силози съответства на произведената от кандидата продукция от пшеница, царевица и слънчоглед.	Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че степента на запълване на силозите трябва да съответства на вида и прогнозният размер на произведената продукция и технологията за нейното съхранение. В допълнение следва да се има предвид, че съответствието с условията за кандидатстване се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 70, 05.05.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения. GPS устройства за трактори попадат ли в обхвата определението за Земеделска техника „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажкомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника,	Вижте отговора на запитване № 16. <i>„В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	включително и когато те се използват в животновъдните обекти“ и включват ли се в определеният максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение от 488 950 лв. Благодаря за отговора!	
Запитване № 71, 05.05.2021 г.	Уважаеми Дами и Господа, Във връзка с прием на проектни предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения, както следва: В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подобно	

описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки от раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения. Първи въпрос: Моля да ми отговорите на следния въпрос: Попадат ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 и по точно в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, следните инвестиционни разходи необходими за функционирането на животновъдни обекти за ЕПЖ или ДПЖ: 1. Хранителна лента за автоматично раздаване на храна на животните в сградата за отглеждане на животни 2. Групови и индивидуални поилки за поене на животни в сградата за отглеждане на животни 3. Автоматизирана/Моторизирана преграда срещу вятър/щори в сградата за отглеждане на животни. 4. Автоматизирана система, включваща вентилатори и система за охлаждане посредством водни души за активна вентилация на животните с електронно управление на микроклимата в сградата за отглеждане на животни. 5. Доилна зала за автоматично доене на животните, която е напълно затворена доилна система за автоматично издояване на животните и отвеждане на млякото до съоръжението за съхранение на суровото мляко и има напълно автоматична система за измиване.	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че: 1.1. инвестиционните разходи по т. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и са в съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от <i>„автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни“</i>; 1.2. за инвестиционните разходи по т. 4, т. 8 и т. 9 приноса към критерий за оценка № 4.4. не може да се определи еднозначно, тъй като в запитването са описани елементи, които са обект на оценка от оценителната комисия;
--	---

6. Система за идентифициране на животните, която служи за автоматично откриване на разгонените животни, следи времето на преживяне и времето на лежане на животните и чипове за активна идентификация на животните и антени. 7. Резервоар /хладилен танк за охлаждане и съхранение на сурово мляко с автоматично включване и изключване на компресорите. С напълно автоматична система за измиване. 8. Машини за отбиване на малки животни, които служат за изкуствени майки за хранене на подрастващи животни с мляко. Машите приготвят на малките животни напълно автоматично необходимата храна за тях. 9. Автоматизирано оборудване за приготвяне посредством смилане и миксиране на фуражни култури и съхранение на храна за животни. Оборудването е напълно автоматизирана система, която автоматично приема суровините необходими за изхранването на животните в затворени съдове за суровини (метални или от фибро стъкло) посредством разтоварище. След това посредством шнекови системи суровините преминават през машини които осъществяват: - очистване от механични замърсители (камъни; метали и т. н.), - смилане - преминава през мелница където става смилането - миксиране на всички необходими суровини за пълноценното хранене на животните - посредством в миксер	1.3. инвестиционните разходи по т. 6 попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и са в съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от „автоматизирани и/или роботизирани системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото“; 1.4. инвестиционните разходи по т. 7 попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и са съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от „системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“.
--	--

в които постъпват всичките преминали през мелницата суровини. - автоматично дозиране на микроелементи в миксера, като процеса на дозирането на микро и макроелементите е също е напълно автоматизиран. След като всички продукти са смлени, готовия продукт се изпраща за съхранение в съдове за съхранение на готов продукт откъдето се дозират автоматично/директно във фуражо - раздаващо ремарке. Целият процес описан по-горе се изпълнява в напълно затворена и автоматизирана система и се контролирана от сензори и датчици позволяващи функциониране без човешка намеса. 10. Самоходен миксер-вагон – Самоходна автоматизирана машина, която служи за приготвяне, дозиране, раздаване, анализ на качеството и количеството на компонентите, присъстващи в рецептурата на дажбата на животните. Самоходната машина за приготвяне на храна за животните е най-съвършеното решение към момента осигуряващо: -Прецизно дозиране на фуражите -Безкомпромисна механична обработка на фуражите -Пълен контрол над работата на оператора -Мобилност за доставка на храната във всички хранителни зони в животновъдния обект в стопанство. 11. Фуражо-раздаващо ремарке – което служи за приготвяне, дозиране и раздаване на целодневната дажба храна за животните.	1.5. инвестиционните разходи по т. 10, т. 11 и т. 12 не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата. Моля да се запознаете и с отговорите на запитване № 4 и запитване № 47. <i>№ 4 „Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“</i> <i>№ 47 „Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1. от Приложение № 1 са включени „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дронове, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и</i>
--	---

12. Автоматизирано оборудване за силозно стопанство включващо:

- силози с плоско дъно и силози на крака с конусно дъно, с всички необходими аксесоари и елементи към тях, без бетоновия фундамент, върху който са изградени;
- система за активна вентилация, централизирана компютъризирана система за температурен контрол;
- елементи за механизация и автоматизация на силозното стопанство: редлери, елеватори, шнекове, клапи, шибри, пасарелки, елеваторни кули, почистващи машини и др.
- авторазтоварни шахти - автоматизирани с редлер или гравитачен тип

Втори въпрос:

Самоходният миксер, който е автоматизирана машина за приготвяне, дозиране, раздаване, анализ на качеството и количеството на компонентите, присъстващи в рецептурата на дажбата на животните, който се използва в животновъдния обект попада ли в обхвата определението за земеделска техника „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажокомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти“.

др. със сходно предназначение. “. В тази връзка в цитирания текст не са включени самоходни машини. “

В допълнение обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.4.

Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

В заключениеследва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕЦИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

2. Посоченият в запитването Ви актив попада в обхвата на определението „земеделска техника“, съгласно Условията за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Попада ли в определения максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника от 488 950 лв. Благодаря!	
Запитване № 72, 06.05.2021 г.	Във връзка със зададен от мен въпрос, който е публикуван като: Запитване № 20, 22.04.2021 г. считам, че не сте ми отговорили по същество на отправеното питане. Въпросът е не какви документи и анализи трябва да се представят на етап кандидатстване, а дали при спазване на всички изисквания на процедурата, е допустимо да се реализира описаната хипотеза, а именно: Може ли да се инсталира нова мощност от 500kW, при налична 800kW мощност в стопанството? (приемете, че инженер е потвърдил нуждата от подобна мощност в стопанството) Считам, че отговора на поставеният от мен въпрос може да бъде даден от Вас, като това ще даде ясна информация на много заинтересувани страни. Отговаряйки конкретно на питането ми, няма как да се попречи на оценката на проектното предложение или да се даде становище от името на оценителната комисия. Правилното залагане на разходите ще бъде оценено от Комисията по оценка, но категоричният отговор от ваша страна (а не избягването му) може да улесни значително процеса по кандидастване.	Както е посочено в първото изречение от отговора на запитване № 20, условията, на които следва да отговарят инвестициите за производство на енергия от ВЕИ, се отнасят само за включените в проектното предложение инвестиции и разходи.
Запитване № 73, 06.05.2021 г. (23.04.21 г.)	Здравейте, На 23.04.2021 г. съм пуснала въпроси, на които няма отговор в публикуваните отговори с дата до 25.04.2021 г. Моля, да ги включите в следващите отговори.	

Благодаря предварително! Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: 1. Искам да направя фотоволтаична централа за обслужване на помпите за напояване, които имат голям разход на енергия. - Възможно ли е фотоволтаичната инсталация да е разположена върху плоски складове, притежавани от фирмата, които не са в непосредствена близост до помпите за напояване, но да са съобразени с тяхната мощност (т.е. за задоволяване на техните нужди от енергия)? - Възможно ли е да се продава енергията от фотоволтаиците, тъй като натовареността не е през цялата година? 2. Дружеството кандидат има регистриран животновъден обект по чл. 137. Сега с проект искаме да направим нов животновъден обект в друго населено място в Нитратно уязвима зона. - Допустимо ли е към новият животновъден обект да се направи и торохранилище - Проектът ще е реконструкция на съществуваща сграда краварник, която към момента не функционира. Допустимо ли е да се прави реконструкция на сграда краварник, която в последствие след реконструкцията и изпълнението на проекта да се регистрира като животновъден обект? Благодаря предварително,***	1. - Съответствието с условията за кандидатстване се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. - Продажбата на енергията от подпомогнатите инсталации не съответства на условията в т. 24.1 от раздел 13.2 от УК. 2. Условието на т. 3 от раздел 13.3 от УК се отнася за регистрирани и действащи животновъдни обекти, които са разположени на територията на нитратно уязвими зони. - По отношение на допустимостта на описаните дейности следва да се представят изискуемите документи съгласно УК, които да бъдат оценени от оценителната комисия.
--	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 74, 06.05.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения. В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.9. Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3) са такива, при които най-малко 15 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции, посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.3, описани са в Таблица 1Б „Инвестиционни разходи осигуряващи опазване компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ и са обосновани в Таблица Г „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 10 точки. Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.3 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 1.3. „Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за	Вижте отговора на запитване № 36. <i>„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че</i>
--	--	--

	съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството“ изграждане на стопанска сграда без система за климатизация, представляваща склад за минерални торове необходима за производствената дейност на стопанството и включват ли се в Приложение 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ инвестиционните разходи по проектното предложение за строително-монтажни работи, включени в Количествено-стойностната сметка за изграждане/реконструкция на гореописаната сграда. Ако не се включват строително-монтажни работи за изграждане/реконструкция на сградата, моля пояснете какво се има предвид под изграждане/модернизиране на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството. Благодаря за отговора на поставения въпрос.	<i>строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка. “</i>
Запитване № 75, 06.05.2021 г.	Здравейте, Моля за Вашето становище по описаните по-долу въпроси във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г.: 1) Във връзка с изброените инвестиции в Приложение 1 Инвестиции_NGEU, т. 2 Критерии за оценка 4.4. може ли да се причисли като инвестиция по т. 2.2.4 прикачен комбайн за събиране на реколта от шипка?	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че посочената от Вас земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.

	Поздрави ***	
Запитване № 76, 07.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Отговорът, публикуван към Запитване № 2, 20.04.2021 г. не дава яснота относно направеното запитване. Цитирането на "т. 19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите" не дава отговор на поставения въпрос, още повече - посочената "т.19.2" е цитирана и в самия въпрос, което еднозначно показва, че сме запознати с Условията за кандидатстване. Още повече подобен въпрос има зададен и от друг кандидат в Запитване № 25, 23.04.2021 г. - Цитирам "Земята, върху която ще се създава новото насъждение ще се стопанисва от мен от следващата стопанска година", което означава, че ЯВНО има неразбиране в цялост на условието за "ползване на имотите за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение". Моля за ясен и еднозначен отговор - отговаря ли на изискването по т.19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ на УК - Договор за аренда, сключен за 8 години, сключен през април 2021г. т.е. договорът е в сила към датата на подаване на проектното предложение, той е вписан в Агенция по вписванията и е нотариално заверен, но както всички арендни договори, срокът му на действие се определя в стопански години и първата стопанска година е предстоящата 2021/2022г. Направното запитване не касае качеството на проектното предложение, а е свързано с Условията за допустимост на дейностите.	Във връзка с посочения от Вас конкретен пример, УО счита, че е налице изпълнение на заложеното в УК изискване, в случай че към датата на подаване на проектното предложение съответният договор е валидно сключен и ползването на имота започва не по – късно от 01.10.2021 г.

	С уважение, ***	
Запитване № 77, 07.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, В УК в т.14.3. е описано, че не са допуснати разходи по: т.10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждане, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. и т.10.1. За съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка не са допустими разходите за изграждане на огради. В такъв случай допустими ли са разходи за съществуващи трайни насаждения от лешници в това число: разходи за системи за напояване, разходи за халета за съхранение на продукцията, земеделска техника за обработка на насажденията, съоръжения за предпазване от градушки, както и ВЕИ съоръжения за собствени нужди - всичките предназначени за стопанисването на съществуваща лешникова градина. Да разбираме ли, че изискването за недопустимост касае единствено засаждане/презасаждане на нови/съществуващи насаждения и огради към тях? С уважение,***	Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“.
Запитване № 78, 07.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ и предвид ограничението в раздел 14.3 от УК, молим за уточнение по следните въпроси:	1. и 2. Вижте отговора на запитване № 77.

	1. Допустими ли са за подпомагане инвестиции, свързани с изграждане на поливна система за съществуващи насаждения от бадеми, лешници и орехи. 2. Допустими ли са за подпомагане инвестиции в закупуване на земеделска техника за обработка на съществуващи насаждения от бадеми, лешници и орехи. 3. При инвестиции за изграждане на поливна система за трайни насаждения, БП трябва да бъде изготвен за 5 или за 10 годишен период.	<i>„Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.“</i> 3. Вижте отговора на въпрос I.11. от запитване № 53. <i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условията за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i>
Запитване № 79, 08.05.2021 г.	Здравейте, Моля за разяснения по следните въпроси, свързани с процедура BG06RDNP001-4.012: 1. В Условията за кандидатстване е записано "Проектни предложения представени от кандидати до 40 години включително (критерий за оценка 2.3) са проекти, представени от кандидати - физически лица или еднолични търговци (ЕТ) на възраст между 18 и 40 години, включително. В случаите когато кандидат е еднолично дружество с ограничена отговорност (ЕООД), условието по критерия се счита за изпълнено, ако едноличния собственик на капитала на дружеството е на възраст между 18 и 40 години, включително.	1. В съответствие с цитирания в запитването текст на т. 4 от 22.2 Методика за оценка на проектите предложения от УК не е предвидено получаване на приоритет по критерий за оценка № 2.3 за кандидат- дружество с ограничена отговорност (ООД).



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



За кандидати групи/организации на производители минималното изискване по критерий за оценка № 2.3 се счита за изпълнено, когато над 50 на сто от членовете на групата/организацията, отговарят на посоченото условие."

Бихте ли уточнили, в случай, че кандидат е Дружество с ограничена отговорност (ООД), което се притежава от двама собственици, единия от които е под 40 години, а другия над 40 години и се представлява от същите лица, в качеството им на управители, както заедно, така и поотделно, ще бъде ли изпълнено условието на т. 2.3 и кандидата следва ли да получи точките?

2. Моля да потвърдите, че за изпълнение на критериите по т. 4.1., при изграждане на трайни насаждения, е необходимо да бъде представен само Договор с контролиращо лице и документ, че земята, върху която ще се изгради това насаждение е обект на контрол, но не е нужно да бъде представен сертификат за био производител, т.к. към момента на подаване на проектното предложение инвестицията още не е извършена.

Благодаря!

2. Във връзка с критерия за оценка № 4.1 съгласно т. 2 от раздел 24.2 от УК се изисква представянето на „Договор за контрол по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието, храните и горите за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл. 19 и 20 от ЗПООПЗПЕС, придружен от писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, удостоверяващо, че земята/площите и/или наличните животни, с които е обосновано ползването на инвестициите, свързани с производство на биологични продукти, са предмет на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		контрол към датата на кандидатстване. “ В тази връзка в т. 7 от раздел 22.2 от УК е включено изискването за получаване на приоритет по критерия за оценка кандидатът да представи и писмено доказателство, посочено по-горе, че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, които са включени в проектното предложение, са сертифицирани за производство на биологични селскостопански продукти.
Запитване № 80, 08.05.2021 г.	Моля за становище по следните въпроси: 1.Въпрос 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите 13.За едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за едноличен търговец, когато търговското предприятие на едноличния търговец е прехвърлено на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на едноличния търговец. Въпрос: Като едноличен търговец прехвърлих предприятието си за земеделска дейност с активите на ЕООД, където собственик на капитала съм аз като физическо лице на 12.07.2018г.. Но не съм се заличил като едноличен търговец. На 01.10.2018г. се регистрира ЕООД, като земеделски производител. Допустим кандидат ли съм. 2.Въпрос Искам да закупя земеделска техника и да отглеждам:	1. Описаният в запитването случай не отговаря на условието на т. 13 от раздел 11.1 от УК. 2. Съгласно минималното изискване, приоритет по критерий за оценка № 1 от раздел 22.1 на УК се предоставя, когато над

	13. Градински фасул (зелен и зърно). За стопанската 2020/2021 г. не съм предвидил да отглеждам фасул. Ще го отглеждам след евентуалното одобрение на проекта. Ще получа ли точки по критерий №1 Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени в сектор "Плодове и зеленчуци", и/или сектор "Животновъдство", и/или сектор "Етеричномаслени и медицински култури" 3.Въпрос Съгласно критерий 4.3 1.3 Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството Въпроса ми, мога ли да изградя съоръжението за съхранение на минерални торове в нитратно уязвима зона с поздрав: ***	50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи по проектното предложение са изцяло насочени към секторите, посочени в критерия за оценка и културите и животните, описани в Приложение № 16 от УК. Методиката за оценка по критерия е описана в т. 2 от раздел 22.1 на УК. За „градински фасул“ не са предвидени допълнителни специфични изисквания за получаване на приоритет по критерий за оценка № 1, каквито са посочени в т. 2.1 от раздел 22.2 от УК по отношение на култури от Приложение № 16. 3. Въведеното ограничение в т. 3 от раздел 13.3: „Недопустими дейности“ от УК е по отношение на инвестиции в съоръжения за съхранение на оборски тор в регистрирани и действащи животновъдни обекти в нитратно уязвими зони. В допълнение моля да се запознаете с описаната в т. 9 от раздел 22.2 на УК методиката за оценка по критерия, както с отговора на въпрос № 2 от запитване № 65. <i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.“</i>
Запитване № 81, 08.05.2021 г.	Моля , да ми отговорите: 1.Допустим разход ли е закупуването на земеделска техника, за обработка на 300дка орехи, които ще създам със собствени	Във връзка с допустимостта на разходите от запитването - вижте отговора на запитване № 77.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	средства.В момента не са създадени. Ще получа ли точки по критерий №1 Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени в сектор "Плодове и зеленчуци", и/или сектор "Животновъдство", и/или сектор "Етеричномаслени и медицински култури" с поздрав ***	<i>„Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.“</i> Относно въпроса за критерий за оценка № 1 - проектни предложения с допустими разходи, които са свързани с недопустими дейности по създаване на трайни насаждения от орехи не следва да получат приоритет по критерия.
Запитване № 82, 09.05.2021 г.	Недопустими разходи са: 10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждане, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. Въпроса ми е: Трайните насаждения от лешник ще бъдат създадени, като собствен принос, без подпомагане, но искаме да кандидатстваме за капково напояване на лешниците. Допустимо ли е за кандидатстване, само с разходите за капково напояване на трайни насаждения лешници? с поздрав: ***	Вижте отговора на запитване № 77. <i>„Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.“</i>
Запитване № 83, 09.05.2021 г.	Приложение № 1 Към Условия за кандидатстване Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU 1. Критерии за оценка №4.3	

	„Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“* 1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли. Условия за кандидатстване 22. Критерии и методика за оценка на проектните предложения 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения 4.2 Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата.	1. Вижте отговора на запитване № 56. „Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19. „Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19. „Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение: Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно
--	--	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	1. Въпрос ще кандидатствам за поливане на 750 дка царевица с пивот, с източник на вода собствен кладенец, няма да имам други инвестиционни разходи. Инвестицията по критерий 4.3 ли е , или по критерий 4.2? 2. Въпрос: Имам ли право да кандидатствам за подпомагане над 50% т.е. 75% от допустимите инвестиционните разходи в описания случай?	<i>подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i> 2. Условието за заявяване и предоставяне на по-висок размер на финансовата помощ са подробно описани в раздел 10 от УК. В тази връзка увеличението от 25 на сто се отнася за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника.
Запитване № 84, 10.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявения прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля, за разяснение по следния въпрос: Допустима ли е промяна на собствеността по отношение на заложения критерий за оценка на проектно предложение 2. „Подпомагане на проекти с интегриран подход“, 2.3 „Проектни предложения, представени от кандидати до 40 години включително“, Раздел 22. „Критерии и методика за оценка на проектите предложения2.3“ от Условието за кандидатстване, в случай че кандидат, който на етап кандидатстване е еднолично дружество ЕООД, е получил точки. Ако да, какъв процент е допустим, за да се изпълни критерия по време на мониторинга? Благодаря предварително!	Във връзка с поставения въпрос Ви обръщаме внимание, че изискванията към бенефициентите, свързани с изпълнението на критериите за оценка са разписани в т. 11.2 и т. 11.3 от раздел II „Критерии за допустимост, критерии за оценка ангажименти и други задължения на бенефициентите“ на Условието за изпълнение, както и в административния договор.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	С уважение,***	
Запитване № 85, 10.05.2021 г.	Здравейте, Имаме въпрос относно допустимостта на ООД като кандидат по подмярка 4.1: Фирма „Х“ е регистрирана като земеделски производител от 02.12.2016 г. С договор за вливане от 14.10.2019 фирмата се влива във фирма „У“ с нов ЕИК номер, като фирма „Х“ прекратява съществуването си и „У“ става негов универсален правопреемник. Фирма „У“ изменя името си и остава със същия ЕИК номер. Фирмата прави нова регистрация като земеделски производител от 24.10.2019 г. с новото наименование. Ще се признае ли за изпълнено изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 без прекъсване за последните 36 месеца? С уважение, ***	Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.
Запитване № 86, 10.05.2021 г.	Здравейте! Моля, за следните разяснения: 1. Съгласно Условията за кандидатстване се присъждат точки по критерий №4.3, за които инвестиции в Приложение №1 са дадени допълнителни пояснения в Раздел 1. Критерии за оценка №4.3. Разходите, които ме интересуват попадат в точка 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) – мулчираща техника	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.3 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 9 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В раздел 24.2 от УК са посочени документите, които се прилагат към проектното предложение по различните критерии за оценка.

(сечки, ножов валяк, шредери, мулчери и други);
почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани,
култиватори за минимални, частични или ивични обработки
и други машини, спомагащи за опазване на компонентите на
околната среда, включително и задържане на въглерода в
почвата

Въпросът ми е какъв документ и каква точно информация
следва да съдържа документът за доказване съответствието с
критерий 4.3?

2. Съгласно Условиата за кандидатстване се присъждат
точки по критерий №4.4, за който инвестиции в Приложение
№1 е дадено допълнително пояснения в Раздел 2.1 Ефективно
използване на ресурсите, включително прецизно и
интелигентно земеделие, иновации*. Разходите, които ме
интересуват попадат в точка 2.1.2 Инвестиции в цифрови
устройства и оборудване за внедряване в различни видове
земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане
на селскостопанските култури и намаляват обема на
използваните торове, препарати и други ресурси използвани
в производството – GPS устройства, автоматични
управления, контролери, датчици и уреди за контрол на
пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите,
за контрол и управление на обработките на почвата и др. със
сходно предназначение.

Въпросите ми са:

2.1. Ако разходът представлява един ДМА фабрично съставен
от два компонента - ПРИКАЧЕН инвентар, който е снабден с

2.1. Условиата за размера на финансовата помощ са подробно
и изчерпателно описани в раздел 10 от УК. В тази връзка

	ЕЛЕКТРОННО устройство за контрол и управление на обработването на почвата, които два компонента – механично устройство и система за управление и контрол/ хранващ блок, контролер, датчици, дозатори и други електронни компоненти/, то за този разход какъв е интензитетът на подпомагане – 50% за механиката и 75% за електронното управление ли? 2.2. С какъв документ и/или какво съдържание на документ трябва да е документът с който се доказва, че даденият разход за закупуване на прикачен инвентар с електронно управление на процесите, изпълнява условията по критерий №4.4? 2.3. Задължително ли е да се закупи допълнителен софтуер, с помощта на който резултатите от контролера при управление на агротехническите мероприятия от „интелигентния“ прикачен инвентар да се подават към национална база данни? С УВАЖЕНИЕ: ***	увеличението от 25 на сто се отнася за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника. 2.2. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК и съгласно посоченото в Приложение № 1 към УК.. 2.3. По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 87, 10.05.2021 г.	1. Във връзка с Приложение 1, Критерии за оценка № 4.3 и точка 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) – мулчираща техника (сечки, ножов валяк, шредери, мулчери и други); почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани,	

	култиватори за минимални, частични или ивични обработки и други машини, спомагащи за опазване на компонентите на околната среда, включително и задържане на въглерода в почвата. 1.1 По какви критерии се определя, че инвестициите са в машини, които спомагат за опазване на компонентите на околната среда? 1.2 Може ли закупуването на трактор, с по-висока производителност и по-ниска консумация на гориво да се приеме като почвообработваща техника, спомагаща за опазване на компонентите на околната среда? 1.3 Има ли земеделска техника за обработка на почвата, която да е изрично изключена от обхвата на точка 1.7? 2. Във връзка с точка 10 Процент на съфинансиране, поле Важно, точка 7. Безвъзмездната финансова помощ за инвестиции, попадащи в Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, се финансира изцяло от бюджета	1.1. Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.3 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 9 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК и съгласно посоченото в Приложение № 1 към УК. 1.2. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 26. <i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени „Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване.“</i> 1.3. В т. 1.7 от Приложение № 1 към УК са посочени инвестиции, които се включват по съответния критерий за оценка, като например прикачна земеделска техника. В допълнение вижте отговора на въпрос № 1.1 от настоящото запитване. 2. След класирането на проектните предложения според получения брой точки по критериите за оценка, за проектни предложени, за които не е наличен финансов ресурс по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване,
--	--	---

по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване. При изчерпване на финансовите средства от Инструмента на Европейския съюз за възстановяване, тези разходи се финансират от ЕЗФРСР до размера на финансовата помощ по т. 1.1. или т. 1.2. в рамките на общия размер на безвъзмездната финансова помощ по процедурата.

Как се процедира с проектите предложения, включващи надбавката за по-висок интензитет, в случай на изчерпване на финансовите средства от Инструмента на Европейския съюз за възстановяване?

Наличният финансов ресурс се разпределя до изчерпване по реда на класиране на проектите предложения или се намалява пропорционално между всички проектни предложения, включени в списъка с одобрени кандидати?

3. При инвестиции в пивоти, които по същество представляват мобилни системи за напояване, необходимо ли е предоставянето на документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение?

финансовата помощ се намалява до размера по т. 1.1. или т. 1.2. от раздел 10 от УК. Финансовата помощ се намалява и за всички проектни предложения с равен брой точки, за които е наличен частичен бюджет.

В допълнение Ви информираме, че в УК не е предвидено пропорционално намаляване на финансовата помощ за всички проектни предложения, в които е заявено подпомагане от бюджета по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване.

3. В т. 20 от раздел 13.2: „Условия за допустимост на дейностите“ са регламентирани изключенията и случаите, в които този документ не е задължителен, а именно:

„20. Документ по т. 19.2 за случаите по буква „а“ не се изисква при кандидатстване за подпомагане за закупуване на земеделска техника, специализирани земеделски транспортни средства и мобилни системи и съоръжения за напояване, които:

20.1. не са трайно прикрепени към земята, сградите или помещенията;

20.2. поради своето естество или предназначение не се използват в затворени помещения.“.

4. При инвестиции в системи за напояване пивоти, необходимо ли е с разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ? 5. Относно раздел 24 Списък на документите, които се подават на етап кандидатстване и точка 37. Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, издадено от директора на съответната Басейнова дирекция за управление на водите към Министерството на околната среда и водите, за съответствие на инвестиционното предложение с действащите План за управление на речните басейни и План за управление на риска от наводнения. Необходимо ли е представянето на такова становище в случай, че кандидатът има сключен договор с Напоителни системи? В случай, че отговорът е отрицателен, моля за информация как се доказва, че инвестициите за напоителни системи са в съответствие с Плана за управление на речните басейни за съответния район съгласно раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от Насоките за кандидатстване, точка 25. Финансова помощ се предоставя за инвестиции за напоителни системи, ако кандидатът има осигурен достъп до услуги за напояване и/или е титуляр на действащо разрешително за водовземане за изграждане, реконструкция или модернизация на съоръжение за водовземане по ЗВ и се изпълняват параметрите и условията в разрешителното.	4. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. 5. Документът по т. 37 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е задължителен за всички проектни предложения с включени инвестиции, свързани с напояване.
---	--

Запитване № 88, 10.05.2021 г.	1. Относно раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти и точка 4. Документ, удостоверяващ възможността за предоставяне на услугата „Доставяне на вода за напояване“ от клон на „Напоителни системи“ ЕАД. (Представя се в случай, че кандидатът заявява по-високият приоритет по критерий за оценка № 4.2 и проектното предложение е свързано с нови напоителни системи). Моля за разяснение и конкретизиране какво се има предвид под „Документ, удостоверяващ възможността за предоставяне на услугата“ – предварителен договор, писмо за съгласие да бъде предоставена такава услуга, становище или друг вид документ (моля, посочете пример). 2. Във връзка с даденото определение за земеделска техника, а именно „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата“, моля за разяснение дали пивотите се считат за земеделска техника и за тях се прилага ограничението за максимален праг на допустимите разходи от 488 950 лева?	1. В т. 4 от раздел 24.2 на УК не е конкретизиран вида на документа, който да бъде издаден от „Напоителни системи“ ЕАД. Изброените в запитването Ви документи, могат да попаднат в обхвата на документа по т. 4 от раздел 24.2 на УК в случай, че тяхното съдържание отговаря на поставеното в УК условие и същите са издадени от „Напоителни системи“ ЕАД. 2. Посочените в запитването Ви „пивоти“ не попадат в обхвата на определението за земеделска техника, включено в УК. В допълнение, в съответствие с Условията за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.
Запитване № 89, 12.05.2021 г.	Здравейте! Във връзка с отворена процедура за прием на заявления, моля да дадете разяснение на следните въпроси: 1. Допустимо ли е регистриран земеделски производител със съществуващ живоновъден обект да кандидатства за закупуване само на технологично оборудване на нова	1. Описаните в запитването инвестиции са допустими за подпомагане по процедурата. В УК няма предвидено изискване за задължителна комбинация от подпомагани

краеферма като не се кандидатства за разходите за СМР по изграждането на новата ферма? 2. В описания случай допустимо ли е да се представи документ за собственост на земята, върху която ще се изгради новата ферма? 3. Ако не се кандидатства за разходи за СМР, а само за закупуване на технологично оборудване, което ще бъде поставено в новоизградена за сметка на кандидата сграда, необходимо ли е на етап кандидатстване да се представят технически проекти или е достатъчно да се представи документ за собственост на земята, върху която ще се построи сградата? 3. В Приложение № 9 към условията за кандидатстване е описано, че инвестиции, свързани с прилагането на Нитратната директива, са: т. 2 Закупуване/инсталиране на машини, оборудване и съоръжения, необходими за транспортиране, съхранение, оползотворяване на биомаса/животински отпадък и за опазване на водите/водоизточниците от замърсяване с нитрати от земеделски източници. Моля за разяснение дали тороразхвърлящото ремарке попада в тези разходи? Благодаря!	инвестиции, но следва да са съобразени с изискването на т. 19.2, буква „а“ от раздел 13.2 от УК и всички други изисквания на УК. 2. и 3. Изпълнението на проектното предложение трябва да гарантира възможност за въвеждане в експлоатация на подпомогнатите активи. Във връзка с поставения въпрос следва да бъде представен документът по т. 19.2, буква „а“ от раздел 13.2 от УК, а необходимите инвестиции в СМР и др. следва да са описани в Таблица 2. „Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ в бизнес плана (Приложение № 7 към УК). В допълнение следва да се има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. 4. Описаният в запитването актив може да бъде отнесен към инвестиционните разходи по т. 2 от Приложение № 9 към УК.
--	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 90, 12.05.2021 г.	Допустимо ли е Животновъд да кандидатства за инвестиция в материални активи, които ще са физически разположени на парцел собственост на кандидата, който обаче не е част от животновъдния обект?	Запитването е неясно, за да се предостави отговор относно поставеният въпрос в контекста на УК и включените в тях изисквания.
Запитване № 91, 12.05.2021 г.	Относно критерий за оценка 4.1 Проектни предложения с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти и изискването всички инвестиционни разходи включени в проектното предложение да са свързани с производство на биологично сертифицирани селскостопански продукти, молим да уточните следното: В раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения, т. 7 е посочено, че Проектни предложения с инвестиции и дейности за производство на биологични продукти (критерий за оценка № 4.1) са проектни предложения, представени от кандидати, които са представили с писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (документ по т. 2 от Раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти) и същият потвърждава, че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти.	

В раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти, т. 2 е описано, че съответствието с критерия се доказва с предоставяне на Договор за контрол по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието, храните и горите за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл. 19 и 20 от ЗПООПЗПЕС, придружен от писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, удостоверяващо, че земята/площите и/или наличните животни, с които е обосновано ползването на инвестициите, свързани с производство на биологични продукти, са предмет на контрол към датата на кандидатстване.

От описаното в двата раздела не става ясно, дали кандидатът може да включи в проектното си предложение инвестиции свързани със създаване на трайни насаждения и да получи пълно съответствие с критерий 4.1, тъй като в раздел 22.2 е упоменато, че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти, докато в раздел 24.2.

Критериите за оценка се проверяват към датата на подаване на проектното предложение.

Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия са предвидени документи по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, *„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са*



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти по отношение на писменото доказателство са включени и био сертифицирани земи/площи. Моля за следното разяснение, кандидатът е земеделски производител с традиции в производството на биологични продукти, като всички селскостопански култури, които са включени в проектното предложение са сертифицирани за производство на биологични селскостопански продукти, което е и удостоверено със сертификат. Част от инвестициите в проектното предложение са свързани с подновяване на трайни насаждения (лавандула), върху вече био сертифицирани площи собственост на кандидата, включени в био сертификата. Посадъчният материал, който ще бъде използван, също е био сертифициран. Моля за тълкуване приема ли се в този случай, че всички селскостопански култури които са включени в проектното предложение, са сертифицирани за производство на биологични селскостопански продукти и ще получи ли кандидатът точките по критерий 4.1 предвид факта, че проектното предложение съдържа и инвестиции за засаждане на био посадъчен материал върху био сертифицирана земя в периода на изпълнение на проекта, като след създаването на така изпълненото насаждение, обхвата на сертификата на кандидата ще бъде актуализиран с новата култура върху вече съществуващите в сертификата био площи.	<i>сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“.</i> В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация. От описаното във Вашия въпрос се налага извода, че към датата на подаване на проектното предложение условието за съответствие с критерия за оценка не е изпълнено.
Запитване № 92,	Във връзка с Приложение 1 към условията за кандидатстване Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към	



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



12.05.2021 г.	изпълнение на целите на Инструмента NGEU, критерии за оценка № 4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“, т. 2.2.2 Инвестиции свързани с изграждане/модернизирание/оборудване в земеделското стопанство, включително Оранжерии с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита за производство на плодове и зеленчуци с високо качество, моля за следното разяснение: В случай, че в проектното предложение е включено изграждане на оранжерия с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита, но за производство на етерично-маслено култури с високо качество, налице ли е съответствие с т. 2.2.2 от критерий № 4.4, при спазване на заложените минимални процентни съотношения спрямо допустимите инвестиционни разходи. В случай, че изграждането на оранжерията за производство на етерично-маслено култури не е допустимо да бъде отнесено към критерий № 4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови	Вижте отговора на въпрос № II.1. и 2. от запитване № 53. <i>„При включване на оранжерии в проектното предложение, в контекста на Вашия въпрос условието изисква кумулативно наличие на описаните системи, което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерии за плодове и зеленчуци. Оранжерии следва да са свързани с отглеждане на плодове и зеленчуци.“</i> Във връзка с втората част от поставения от Вас въпрос правим следното уточнение: Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерий за оценка № 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни
----------------------	---	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“, моля за разяснение, допустимо ли е разходите за автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази/по отглеждане на култури в предвидената за изграждане оранжерия, да бъдат отнесени към критерия, отново при спазване на заложените минимални процентни съотношения спрямо допустимите инвестиционни разходи.	предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК.
Запитване № 93, 12.05.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. за инвестиция във фуражо-раздаващо ремарке като участник в процеса по автоматизиране храненето на животните. До сега стопанството не е разполагало с фуражо-раздаващо ремарке, а храната се е раздавала ръчно. Благодаря предварително, ***	Вижте отговора на въпрос № 1 от запитване № 68. <i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1 от Приложение № 1 не са включени инвестиции в сменяема прикачна техника. В тази връзка посоченият от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“</i>
Запитване № 94, 12.05.2021 г.	Уважаеми Дами/ Господа, 1. Машините за предпазване на земеделска продукция от граудшки и слана, както и хидрокулерите считат ли се за земеделска техника? 2. При проектно предложение с инвестиции за напояване, допустимо ли е да се представи нотариално заверен договор	1. Посочените от Вас активи не попадат в обхвата на понятието „земеделска техника“, но следва да имате предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. 2. В УК са посочени документите, които следва задължително да се представят за всички инвестиции, свързани с напояване,



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	за снабдяване с вода от фирма, която има действащо разрешително за водоползване и разполага със свободен дебит, и с този договор тя да се ангажира да доставя вода на кандидатът по проекта? С уважение, ***	включени в проектните предложения - документите по т. 17, т. 36, т. 37 и т. 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК.
Запитване № 95, 12.05.2021 г.	1. Кандидат ЗП – ФЛ, ЕТ или ЕООД – е работещ собственик и няма друг персонал за предходната 2020г.. В случай, че такъв кандидат заяви приоритет по критерий 3 „Проектни предложения, при които чрез изпълнението на одобрените инвестиции и дейности се осигуряване запазване на заетостта в земеделските стопанства“ ще му бъдат ли присъдени точки по него или ще трябва да назначи след изпълнението на инвестициите поне 1 бр. персонал и поеме ангажимент за поддържането му като персонал в земеделското стопанство за да му бъдат присъдени тези точки. 2. Инвестициите в системи и оборудване /включващи софтуер и/или хардуер/ за събиране, обработка и анализ на данни и информация от различните фази по отглеждане, производство, съхранение и продажба на селскостопански продукти /животински и растителни/ и инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане на селскостопанските култури и намаляват обема на използваните торове, препарати и други ресурси използвани в производството не попадат в определението за земеделска техника в Условията за кандидатстване. Същите не попадат и в обхвата на Приложение 1 и Приложение 2 на	1. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 66. „Съгласно т. 6 от раздел 22.2 от УК съответствието с критерия се доказва с информацията от съответните кодове в „Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“ , респ. „Справка заети лица“ за 2020 г. след извършване на служебна проверка в НСИ от страна на оценителната комисия.“ 2. Вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 1. „Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.“



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	ЗООС. Следва ли към проектното предложение да се прилага писмо от РИОСВ за необходимостта от ЗООС за изброените по-горе инвестиции /респективно входящ номер на институцията за издаване на такова/.	
Запитване № 96, 13.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Въпрос: Във връзка с отговор на въпрос 1/20.04.2021 г., имам следния въпрос: когато в проекта има предвидени инвестиции за закупуване на земеделска техника и друг тип инвестиции, допустимо ли е за земеделската техника да приложим обществено достъпното становище посочено в линка, а за останалите инвестиции да приложим становище от РИОСВ? Поздрави,	За доказване съответствие с условието на т. 2 от раздел 13.2 от УК е допустимо представянето на документ по т. 17 от раздел 24.1 от УК, издаден от компетентния орган по околна среда за конкретното инвестиционно намерение в неговата цялост, а също така е допустимо и прилагане на общото становище на МОСВ (публикувано на електронната стараница на МЗХГ), цитирано в отговора на въпрос 1 от Запитване № 1, в комбинация с документ от компетентния орган по околна среда за останалите инвестиционни разходи включени в проектното предложение.
Запитване № 97, 13.05.2021 г.	Здравейте, В проект по мярка 4.1 има предвидени инвестиции за поставяне на БЕИ на покрива на стопанска сграда, както и закупуване на земеделска техника. Въпросът ни е дали БП трябва да бъде изготвен за 5г. или 10 г. при условие, че за фотоволтаичната централа се изисква Разрешение за строеж? Поздрави,	Вижте отговор на въпрос I.11. от запитване № 53. <i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условието за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i>
Запитване № 98, 13.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Въпрос:	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура

	Към трактора, който искаме да си закупим има предвиден пакет „Autotrac Complete Gen4 4640“ на стойност 36 000 лв. без ДДС. С отговор на въпрос 16/22.04.2021 г. казвате, че подобни GPS устройствата не са земеделска техника, а с отговор на въпрос 1/20.04.2021 г. казвате, че за земеделска техника не е нужно становище от РИОСВ. В този случай необходимо ли е становище от РИОСВ за предвиден пакет „Autotrac Complete Gen4 4640“? Поздрави,	
Запитване № 99, 13.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Въпрос: Планираме създаване на лешникова градина със собствени средства. Към настоящия момент нямаме такива насаждения. Във връзка с отглеждането на насажденията и съхранението на продукцията, предвиждаме да подготвим проект със следните инвестиции: - Земеделска техника за трайните насаждения; - Закупуване на земя и сграда - върху земята ще се създаде лешниковата градина, а сградата ще се използва за склад за продукцията; - Изграждане на ВЕИ за собствено потребление; - Напоителни съоръжения; Приходите по бизнес план ще бъдат само от бъдещите черупкови насаждения. Допустимо ли е да кандидатстваме за предвидените инвестиции без да кандидатстваме за	Вижте отговорите на запитване № 77 и запитване № 81. <i>№ 81 „Във връзка с допустимостта на разходите от запитването - вижте отговора на запитване № 77. „Условията, описани в т. 10 и т. 10.1 от раздел 14.3 от УК са свързани само и единствено с „разходи за създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка“ и „разходи за изграждане на огради“ за съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.“</i> Правим уточнение, че разходите за закупуване на земя, които са свързани с недопустими дейности по създаване на трайни насаждения от лешници не са допустими за подпомагане по настоящата процедура. В допълнение обръщаме внимание, че изпълнението на проектното предложение трябва да гарантира възможност за въвеждане в експлоатация и функциониране на подпомогнатите активи, а необходимите инвестиции за създаване на насажденията следва да са описани в Таблица 2.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	създаването на лешниковата градина? Моля да имате предвид, че сме запознати, че проектът и инвестициите трябва да отговарят на всички други условия съгласно указанията за кандидатстване. Моля да ни бъде отговорено конкретно. Поздрави,	„Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ в бизнес плана (Приложение № 7 към УК). В заключение следва да се има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 100, 13.05.2021 г.	Здравейте, В образа на Декларацията за наличната самоходна техника е записано, че Декларацията се попълва от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата с цел изхранване на животни. Въпросът ни е, попълва ли се декларацията, когато самоходната земеделска техника не се закупува с цел изхранване на животни? Поздрави,	Вижте отговора на въпрос № I.21 от запитване № 53 <i>„Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21) се представя от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника, като във всички останали случаи тя не се прилага“</i>
Запитване № 101, 13.05.2021 г.	Здравейте, Имам въпрос относно мярка 4.1: В Приложение 2 – Основна информация и разходи, под т. 9.7 от Раздел IV Декларации, се описва броя на приложимите декларации. На четвъртия ред е записано: „Към проектното предложение прилагам Декларация за изчисление на стандартен производствен обем - бр. (само за кандидати признати групи или организации на производители)“. Въпросът ни е само за кандидати признати групи или	Декларация за изчисление на минималния стандартен производствен обем на стопанството (Приложение № 4 към УК) се попълва от всички кандидати по процедурата и от всички членове на кандидат – група/организация на производители. От своя страна цитираното в запитването условие в т. 9.7 от Раздел IV Декларации в Приложение № 2 се отнася единствено за попълване на конкретното поле с броя на приложените декларации по Приложение № 4 от



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	организации на производители ли е приложима тази декларация, както е отбелязано, или е техническа грешка? Поздрави,	членовете на кандидат – група/организация на производители.
Запитване № 102, 13.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявения прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля, за разяснение по следните въпроси: 1. Допустимо ли е да бъдат избрани двама изпълнители съответно единият за подготовка на проектното предложение, а вторият за управление на проекта? 2. В случай, че разходите за подготовка на проектно предложение не надвишават стойностите за провеждане на процедура за избор на изпълнител (разходи за доставки или услуги) по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г., съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване, кога следва да бъдат представени най-малко три съпоставими оферти – на етапа кандидатстване или след сключване на административния договор? Благодаря предварително! С уважение, ***	Съгласно дефиницията в „Обяснителни бележки“ на УК, разходи за консултантски услуги, свързани с подготовка и управление на проекта са <i>„Разходи, извършени преди подаване на проектното предложение и такива по време на изпълнение на проекта, които задължително включват подготовка на проектното предложение, изработка на бизнес план, анализ за икономическа устойчивост на проекта и подготовка на заявки за плащане, включително отчитане и управление на проекта“</i> В тази връзка описаните във въпроса разходи следва да са компоненти на един общ договор за предоставяне на съответната услуга. 2. Във връзка с т. 12 от раздел 14.2 от УК, към дата на подаване на проектното предложение кандидатите задължително представят най-малко три съпоставими независими оферти за преценка обосноваемостта на всеки от заявените разходи, с изключение на случаите по т. 11 от същия раздел на УК. В контекста на Вашия въпрос следва да вземете под внимание и изискванията по т. 17.1-17.5 от раздел 14.2 на УК.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 103, 14.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с обявен прием на проектни предложения по процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г., бихме искали да получим компетентни отговори от ваша страна на следните въпроси: 1. Съгласно раздел 11 „Допустими кандидати“, т. 2 от 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“, земеделските стопани към датата на подаване на проектното предложение трябва да са регистрирани като земеделски производители по реда на Наредба №3 от 1999г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца. В тази връзка как ще третирате дружества, които са станали универсални правоприменници по силата на чл. 264, ал. 1, изр. второ от ТЗ, като старото дружество е прекратено без ликвидация и е заличено. За да бъде ясен въпроса ни ще дадем конкретен пример, за да получим еднозначен отговор от ваша страна. Дружество А, което е ЕАД и което е било регистрирано като земеделски производител през последните 10 години по Наредба №3 е било преобразувано в Дружество Б, което е ООД в резултат на вписано в ТРРЮЛНЦ преобразуване от 02.06.2020г., като новото дружество става универсален правоприменник на ЕАД-то, което е прекратено без ликвидация и е заличено. ЕАД-то влива своята земеделска	1. Описаният в запитването пример не попада в изричните изключения, посочени в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК. Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за самия кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“.
---	--	---

дейност в Дружество Б, което отново е регистрирано като земеделски производител по Наредба № 3 със същото земеделско стопанство, фигурирало в анкетния формуляр на земеделския производител Дружество А. Условното им наименование на Дружество А и Дружество Б е само за целите на изясняването на правната ситуация при наследяването на земеделската дейност от новото дружество през 2020г., имайки предвид, че при преобразуването на двете дружества се различават техните ЕИК. Въпроса ни към вас е дали Дружество Б отговаря на изискването на т. 2 от раздел 11.1 и дали същото е допустимо за кандидатстване по реда на подмярка 4.1 в настоящия прием?

2. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ и по-конкретно критерий за оценка 4.1 „Проектни предложения с инвестиции и дейности от стопанства за производство на биологични продукти“, в т. 7 от същият раздел формулирате кои проектни предложения могат да заявят точки по критерия и по-конкретно кандидати, които са представили писмени доказателства по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007г. на Съвета от 28.06.2007г. относно биологичното производство и етикетването на биологичните продукти за всички селскостопански култури на кандидата. Въпроса ни към вас е следния: Ще се зачитат ли точки по критерий 4.1 на кандидати, отглеждащи трайни насаждения и на които им е изтекъл преходния 3 годишен период в началото на 2021г., но на които сертифициращия орган на продукти все още не може

2. Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия следва да се представят документите по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият да потвърждава, *„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“*. Следва да имате предвид, че съгласно т. 1 от раздел 27 от УК съответствието с критериите за оценка се проекти се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи.

да им издаде сертификат за съответствие на биопродукцията преди надзорната им проверка през септември 2021г., когато насажденията ще са в плододаване? Фактически с изтичането на тригодишния преходен период самото насаждение се смята за биологично, но по документи все още няма издаден окончателен сертификат за биологично, а в момента кандидата притежава и може да представи на етап кандидатстване единствено сертификат за съответствие на биопродукция в преход.

3. Съгласно раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“ и по-конкретно критерий за оценка 4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“, кандидатите ще зявяват точки в случай, че минимум 30% от инвестиционните им разходи по проектните им предложения са свързани с инвестиции в иновативни за стопанството технологии и същите са посочени в Приложение №1 към условията за кандидатстване. В т. 2.2.1 от Приложение №1 са описани инвестициите в изграждането/модернизирането/оборудването на земеделското стопанство на автоматизирани системи използвани в отделните фази по отглеждането на животни

3. Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата и доказват съответствие с критерий за оценка № 4.4, само в случаите, че същите са част от *„автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни“*. В допълнение правим уточнение, че съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	/хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и други/, включително прилежащ към тях софтуер. В тази връзка бихме искали да получим отговор от ваша страна: Ще се признават ли клетките при интензивното клетъчно отглеждане на кокошки-носачки – стокови и родителски стада тип евроклетка или воалиера, като част от автоматизираните системи за отглеждане на птиците или ще се признават само системите свързани с хранене, поене, почистване на торта, микроклимат и други, а за инвестициите в закупуването на уголемени клетки да не могат кандидатите да заявяват приоритет по критерий 4.4. Преди да ни дадете отговор на така поставения въпрос, моля имайте предвид, че уголемените клетки са основна съставна част от автоматизираната интензивна система за отглеждане на кокошки-носачки. С уважение, ***	
Запитване № 104, 14.05.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярката 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за следното уточнение: Допустими за кандидатстване ли са разходи, свързани със закупуване земеделска техника и оборудване на оранжерии за производство на разсад, като се има в предвид, че произведеният разсад, ще служи за собствени нужди в по-	Съгласно условията за кандидатстване е допустимо подпомагането на описаните в запитването активи за предвидената дейност за производство на разсад, в случай че са спазени всички изисквания в УК.

	нататъшната му сеитба на култури в селскостопанското стопанство на кандидата.	
Запитване № 105, 14.05.2021 г.	Здравейте, 1. Във връзка с Приложение 1 Към Условието за кандидатстване, Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU и Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“*, моля за следното разяснение: Техника като самоходна машина за окопаване на етерични култури, самоходен мулчер, самоходен раздробител, имаща отношение към "опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие" може ли да бъде отнесена към Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ и да се получат точки по съответния ? 2. Във връзка с Условието за кандидатстване, раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите и т. 31. За проекти с инвестиции по т. 25, а именно Инвестиции в напоителни системи, трябва да има разработен инженерен проект от инженер, вписан в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване, моля за следното разяснение:	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в т. 1. от Приложение № 1 не са включени самоходни машини. 2. Вижте отговора на въпрос 4 от запитване № 52. „Документите по т. 17, т. 37 и т 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК са задължителни за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения.“



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	В случай, че в проектното предложение са включени инвестиции в мобилни пивотни системи, необходимо ли е разработването и представянето на инженерен проект от инженер, вписан в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване?	
Запитване № 106, 14.05.2021 г.	Здравейте, Моля за конкретен отговор дали почвените проби и анализи са допустим разход по процедурата? Благодаря!	Вижте отговор на въпрос 1 от запитване № 58. <i>„Във връзка с Вашето запитване следва да имате предвид, че съгласно т. 2 от раздел 14.1 от УК допустими за подпомагане са разходи за „такси, хонорари за архитекти, инженери и консултанти, консултации за екологична и икономическа устойчивост на проекти, проучвания за техническа осъществимост на проекта, извършени както в процеса на подготовка на проекта преди подаване на проектното предложение, така и по време на неговото изпълнение“.</i> В тази връзка, описаните в запитването разходи могат да попаднат в обхвата на допустимите разходи, като оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 107, 15.05.2021 г.	Здравейте, Моля за Вашия отговор по долупоставените въпроси: 1. Допустимо ли е по настоящата процедура кандидатстване по Подмярка 4.1 "Инвестиции в материални активи": 1.1. Закупуване на Палетизираща линия за производство на фураж от люцерна за направата на гранули за изхранване на	1.1. Посочените в запитването инвестиционни разходи могат да се отнесат към допустимите по подмярка 4.1, в случай че капацитетът на съоръжението съответства на броя животни, предвидени за подпомагане в проектното предложение. В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	собствени животни в собствен регистриран животновъден обект? 1.2. Закупуване на машина за чупене и белене на орехи? Благодаря!	проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи. 1.2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че посочените инвестиционни разходи не попадат в обхвата на допустимите разходи по подмярка 4.1.
Запитване № 108, 17.05.2021 г.	Здравейте, Моля за информация по следните въпроси: 1) В проект по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" е предвидено закупуването на 2 броя прикачна Торачка за прецизно торене. Благодарение на патентована система за прецизно торене, която осигурява внасяне на точно необходимото количество тор в почвата (норма на торене), чрез торачката ще бъде осигурено опазване на почвата като компонент от околната среда, чрез недопускането на прекомерно наторяване. Ще бъде подпомогнато запазването на оптималната структура и състав на почвената покривка. Възможно ли е заявяване и съответно ще бъдат ли признати от оценяващите точки по Критерий 4.3 "Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ", при положение, че бъде спазено изискването най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по проекта да са свързани с този тип инвестиции? 2) В проект по подмярка 4.1 "Инвестиции в земеделски стопанства" е предвидено закупуването на 1 брой прикачна No-till Сеялка за директна сеитба на пролетници. Чрез	1. и 2. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.3 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 9 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, като следва да имате предвид, че същите не са включени в критерий за оценка 4.3 от Условиата за кандидатстване по процедурата. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	намаляване на броя обработки на почвата, което се постига чрез използването на тази технология, ще се предотврати „преуморяването“ на почвата и нарушаването на структурата ѝ. Ще бъде подпомогнато запазването на нормалното ѝ състояние, както и ще бъде запазено равновесието на почвената фауна, съдържанието на микроорганизмите в нея и водородния баланс в горния почвен слой. Възможно ли е заявяване и съответно ще бъдат ли признати от оценяващите точки по Критерий 4.3 "Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ", при положение, че бъде спазено изискването най-малко 15% от допустимите инвестиционни разходи по проекта да са свързани с този тип инвестиции? С уважение,***	
Запитване № 109, 17.05.2021 г.	Здравейте, Съгласно т.2.2.2 от Приложение № 1 към УК "Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/, като напояване, торене, превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др. вкл. прилежащ към тях софтуер - GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол, съоръжения и оборудване за превенция от слани, градушки,	Описаните инвестиционни разходи за „защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др.“ попадат в обхвата на т. 2.2.2 от Приложение № 1 и са съответствие с критерий 4.4, само в случай, че същите са „автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/, като..... превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др....“



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	слънцезащитни системи, системи за защита от вредители, и др. със сходно предназначение." се отнасят към критерии за оценка 4.4. Инвестиция в изграждане на защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др. за овощни видове, която включва доставка и монтаж на конструкция, свързващи елементи и мрежа влиза ли в обхвата на т. 2.2.2 от Приложение № 1, съответно критерии за оценка 4.4, без наличие на прилежащ софтуер, GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици или уреди за контрол? С уважение,***	
Запитване № 110, 17.05.2021 г.	Здравейте, Искаме да направим проект за капково напояване на трайни насаждения. Тъй като капковото напояване съдържа някакви количествено-стойностни сметки, не ни е ясно дали не трябва да се счита за СМР. За какъв период трябва да е разработен бизнес планът – за 5-годишен или 10-годишен период? Поздрави, ***	Вижте отговора на въпрос I.11. от запитване № 53. <i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условията за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i>
Публикувано на 02.07.2021 г.		
Запитване № 111, 18.05.2021 г.	Здравейте! Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 ,	Вижте отговора на запитване № 40. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	т.2.2.3 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията- иновативно силосно стопанство с централизирана система за контрол на голяма част от процесите? Благодаря Ви!	
Запитване № 112, 18.05.2021 г.	Здравейте! Моля, отговорете на следния въпрос, свързан с Условията за кандидатстване по подмярка 4.1.: Кандидатът е регистриран земеделски производител . Притежава общо 380 дка земеделска земя. Към настоящата година 260 дка от нея са засадени с картофи, 6 дка - с тритикале, останалите 114 са угари. Въпросът ми е: правилно ли би било ако при изчисляването на СПО включим само засетите площи - общо 266 дка, а за инвестиция чрез проекта планираме закупуване на трактор за обработване на цялата площ от 380 дка и съответно разработване на проекта за цялата земеделска земя от 380 дка. ? Или мощността на трактора, предмет на инвестицията по проекта, следва да е съобразена само със засадените към момента на кандидатстване 266 дка ? Предварително благодаря!	Във връзка с поставеният от Вас въпрос обръщаме внимание, че в Таблица за изчисляване на икономическия размер на земеделските стопанства (Приложение № 3 към УК) е наличен ред с код 3095 „Други (угари/други)“, където се посочват данните за площите, включени в сеитбооборота, независимо дали са обработвани или не, върху които не се отглеждат никакви култури по време на стопанската година. От друга страна следва да имате предвид, че в Декларация за изчисление на стандартен производствен обем на стопанството към датата на подаване на проектното предложение (Приложение № 4) може да се декларират само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на стопанството. Относно втората част на въпроса Ви, моля да се запознаете с инструкцията за използване на калкулатор за оценка на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



		капацитета на земеделска техника (Приложение № 8 и № 8а) от УК.
Запитване № 113, 18.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с открит прием по настоящата процедура имам следните въпроси: 1. Видно от условията за кандидатстване и по-конкретно Раздел 14.1. Допустими разходи, т. 1.1.3., допустим разход по подмярката е "създаване и/или презасаждаване на трайни насаждения" като никъде не се поставят ограничения относно начина на създаване и отглеждане на тези насаждения. В тази връзка, моля да ми отговорите допустимо ли е за подпомагане по настоящата процедура създаване на насаждения от боровинка по следния метод на отглеждане: технологията на засаждаване на растенията в контейнери. Тази технология е широко приложена в страни с едни от най-големите производители на боровинки, например Полша, САЩ, Чили, Перу, др. За целта са необходими контейнери с диаметър 60-70см и височина 41-48см, какъвто е и пълният потенциал на корените. Почвата, която ще се използва е лека торфена с рН 4,5-5 с високо съдържание на хумус, добре отцедлива. На дъното на контейнера се поставя пясък 10см. за по-добро дрениране и регулиране на киселинността. След засаждането се пристъпва към мулчиране около розетката с кори за ацидофилни растения. Капковото напояване се поставя в горната част на контейнера в мулча.	1., 2., 3 и 4. По процедурата се подпомагат дейности по създаване на трайни насаждения, в случай че са изпълнени условията на т. 19.2 от раздел 13.2 на УК, като бъдат спазени и всички останали изисквания от УК. В допълнение, съгласно изискванията на т. 13 от раздел 14.2 на УК <i>„оферентите на посадъчен материал трябва да имат издадено разрешително за производство и заготовка на посевен и посадъчен материал и/или удостоверение за регистрация като търговец на посевен и посадъчен материал в случаите, предвидени в Закона за посевния и посадъчния материал.“</i> В допълнение, в съответствие с Условията за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.

	Използването на метода на контейнерите позволява тя да се отглежда навсякъде, независимо от състава на почвата. Растенията в контейнерите порастват средно на височина до 1,25 м, а не до 2 м, както е в почва. Това облекчава процеса на прибиране на реколтата. 2. В случай на положителен отговор на поставения въпрос, моля да ми отговорите за каква част от инвестиционните разходи се прилагат референтните цени - само за единица /брой/ посадъчен материал ли? 3. Моля при положителен отговор на първия въпрос да кажете до какъв максимален брой растения на декар се подпомагат по подмярката? 4. Допустим разход ли е закупуването на контейнерите, в които ще се отглеждат боровинките, ако общата им стойност ги прави дълготраен материален актив? 5. Как следва да процедирам, когато в откривам в Приложение №12 актив, за който е определена референтна цена, но не откривам изрично посочено в този списък допълнително оборудване към въпросния актив? Следва да представим три оферти за допълнителното оборудване и само една за актива с определена референтна цена? Благодаря в аванс за Вашите отговори! С уважение,	5. Съгласно т. 12 от раздел 14.2 от УК „за всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти“.
Запитване № 114, 18.05.2021 г.	Допустимо ли е по настоящата процедура да се кандидатства за създаване на насаждения от люцерна, която е многогодишна култура? Благодаря!	Създаване на насаждения от люцерна попада в обхвата на допустимите разходи съгласно т. 1.1.3 от раздел 14.1 от УК. Съгласно дефиницията в УК, трайни насаждения са „<i>площи, заети с овощни и лозови насаждения, бамбук, черница,</i>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		камъш, ракета за плетене на кошници, медоносни дървесни видове за производството на мед, други бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производството на биоенергия, ягодоплодни, разсадници за лозов посадъчен материал, овощни дръвчета, декоративни храсти и горски фиданки и други насаждения с вегетационен период повече от две години“.
Запитване № 115, 18.05.2021 г.	Във връзка с раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите, т. 22. Проектни предложения, които включват разходи за преместваеми обекти, се придружават с разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ. Моля за следното разяснение, при инвестиции в системи за напояване с мобилни пивоти, необходимо ли е с разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ?	Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 116, 18.05.2021 г.	Моля за Вашите разяснения във връзка с кандидатстване по мярка 4.1. 1. Необходимо ли е издаване на документ от РИОСВ ако по проекта се кандидатства за закупуване на GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение, както и системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос по отношение на становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ, следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения. Във връзка с предходни запитвания, УО на ПРСР е изпратил запитване до Министерство на околната

стадото или пчелина, електропластири, дронери, системи и софтуер за управление на доенето. 2. При изчисляване на точките по критерий 2.4 в общата стойност на разходите спрямо размера на оперативната печалба включват ли се предварителните разходи по проекта напр. бизнес план, проектиране и др.? 3. В Таблица 3. Производствена програма от бизнес плана, коя година се счита за I-ра година- тази след сключване на договора за финансово подпомагане или настоящата стопанска година? Напр. кандидатства се за закупуване на трактор и инвентар за отглеждането на полски домати, но тъй като кандидата към момента не разполага с такава техника и полските домати на са очертани в ИСАК и не са посочени в анкетната карта на ЗП за настоящата стопанска година. 4. В бизнес плана предвиждаме инвестиции, които са насочени към сектори във и извън приоритетен сектор. Напр. закупуване на трактор който ще бъде използван само за дейности в приоритетен сектор, а съществуващите в стопанството други 2 трактора за култури извън приоритетен сектор. В този случай при изчисление на капацитета на земеделската техника / Приложение_8/ за трактора, който ще	среда и водите за приложимостта на документа по т. 17 от раздел 24.1 на УК за „системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника“. След получаване на отговор от компетентния орган, становището ще бъде публикувано на сайта на Министерство на земеделието, храните и горите. 2. Съгласно методиката, описана в т. 5.1 до т. 5.6 от раздел 22.2 от УК, за оценка по критерий за оценка № 2.4 е изрично посочено, че за оценка по критерия се използва общата стойност на допустимите разходи по проектното предложение 3. Първа прогнозна година на бизнес плана е годината след изпълнение на инвестициите в проектното предложение. 4. При подготовка на проектното предложение следва да имате предвид инструкциите за използване на калкулатора за оценка на капацитета на земеделска техника (Приложение № 8а) от Приложение № 8 към УК.
--	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	бъде използван за обработка на култури в приоритетен сектор необходимо ли е да се вземат предвид и к.с на другите два трактора в стопанството обработващи култури извън приоритетен сектор? Благодаря за отговорите	
Запитване № 117, 18.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявения прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля, за разяснение по следния въпрос: Къде следва да се качи/изпрати документацията за избор на изпълнител за предварителните дейности (например: проектиране, подготовка на проектно предложение) по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) – на етапа кандидатстване? Благодаря предварително!	Вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 28. <i>„Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че кандидатите следва да изпратят документите на следния е-мейл адрес: dfz@dfz.bg.“</i>
Запитване № 118, 19.05.2021 г.	Здравейте, Възнамерявам да кандидатствам по Мярка 4.1. Дългогодишен животновъд съм - освен животни имам земеделска земя, на която отглеждам култури и така си подпомагам в	Във връзка с поставения въпрос правим уточнение, че съгласно т. 19 от раздел 14.3. „Недопустими разходи“ от УК не са допустими за подпомагане разходи за транспортни



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	изхранването на животните. В тази връзка имам следното питане: 1. Може ли да кандидатствам за закупуване на камион - особено ми е необходим, за да мога да транспортирам бързо, лесно и навреме зърното (фуража) от нивите до фермата? Очаквам Вашият отговор! Поздрави,***	средства, с изключение на разходите по т. 1.1.6. от раздел 14.1. „Допустими разходи“.
Запитване № 119, 19.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Изграждането на охладителни камери за съхранение на продукцията включва освен закупуване на необходимото оборудване като компресорни хладилни агрегати, овлажнители, табла и т.н. и изолация с термопанели. За поставянето на термопанели изисква ли се разрешително за поставяне? Също така тези термопанели включени ли са в референтна цена 5 Извършване на строително - монтажни работи за Стопански сгради с технологично изискуема климатизация? Или за посочените термопанели е необходимо да се предоставят три оферти, в случай на заявено финансиране от 50%? С уважение,***	Във връзка с поставения въпрос за необходимостта от разрешително за поставяне следва да имате предвид, че съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. По втората част от Вашия въпрос, УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 120, 19.05.2021 г.	Здравейте, моля за разяснение по следния казус: Попада ли в приложното поле на допустимите разходи по настоящата процедура по подмярка 4.1 "Инвестиции в материални активи" изграждане на торова площадка при следните условия: Фермата е съществуваща, регистрирана по	Условията, при които е допустимо предоставяне на финансова помощ за инвестиции в разширяване капацитета или обновяване на съществуващите съоръжения за съхранение на оборски тор са описани в т. 3.1 от раздел 13.3. от УК, а в т. 39 от раздел 24.1 е предвиден специфичен

	чл. 134 от ЗВМД с капацитет 800бр. овце. Към настоящия момент инвеститора иска да увеличи капацитета на фермата с още 800бр. овце майки. При такъв случай би ли било възможно изграждане на нова торова площадка в съществуващ ЖО, т.к. тя ще е необходима при увеличаване капацитета на фермата за новите животни? Благодаря!	документ за извършване на оценка за съответствие с условието. Обръщаме Ви внимание, че ограниченията по т. 3 от раздел 13.3 на УК са свързани с изграждане на нови, ремонт, реконструкция и/или разширяване на съществуващи съоръжения за съхранение на оборски тор в регистрирани и действащи животновъдни обекти, които са разположени на територията на нитратно уязвими зони, определени в заповед на министъра на околната среда и водите, издадена на основание чл. 151, ал. 2, т. 2, буква "ф" от ЗВ, съгласно Приложение № 10. Поставения в запитването въпрос не съдържа цялата информация, необходима за предоставяне на коректен отговор. В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи.
Запитване № 121, 20.05.2021 г.	Здравейте във връзка с обявената процедура № BG06RDNP001-4.012 имам следния въпрос. Попадат ли под обхвата на Критерий 4.3 от Приложение 1 , ивествии в закупуване на тороразхвърлящи ремаркета за оборска тор в случаите, че дейността на кандидата е растениевъдство и животинската тор не е собствено производство. Поздрави,***	Вижте отговора на запитване № 60. <i>„В контекста на поставения въпрос и във връзка с цитираните в него инвестиционни разходи понятието „собствено потребление“ следва да се прилага само в случаите на кандидати с животновъдни стопанства, с цел оползотворяване на генерирания торов отпадък в собствения животновъден обект. В допълнение следва да имате предвид и изискването, заложено в т. 14 от раздел 13.2 на УК.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 122, 20.05.2021 г.	Здравейте, във връзка с Критерии за допустимост на кандидатите, допустимо ли е дружество с ограничена отговорност регистрирано през юни 2020 г. относно изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, в което и двамата съдружници са с 50% дял в дружеството и регистрирани като ЗП преди повече от 36 месеца. Благодарим за отделеното внимание и оказано съдействие Поздрави	Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Описаният в запитването случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.
Запитване № 123, 20.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с предстоящо кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следния въпрос. Регистриран съм като земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ и отглеждам лавандула. С оглед по постигане на по-добра продажна цена след коситба на лавандулата я нося за преработка и я продавам под формата на лавандулово масло. Може ли в производствената програма в бизнес плана да се запише продукта „лавандулово масло“, който реално продавам. Инвестицията, за която възнамерявам да кандидатствам е земеделска техника и машина за бутилиране на лавандулово	Вижте отговора на запитване № 54. <i>„В контекста на Вашия въпрос допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани с първичното селскостопанско производство. В конкретния случай различните кандидати могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите активи. В периода на изпълнение и мониторинг се проверяват показателите от бизнес плана, залежали в административния договор.“</i> В допълнение следва да се има предвид, че „машина за бутилиране на лавандулово масло“ не е пряко свързана с дейностите по първично селскостопанско производство и не попада в обхвата на допустимите разходи по подмярка 4.1.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	масло, пряко свързани с дейностите по първично селскостопанско производство. С Уважение:	
Запитване № 124, 20.05.2021 г.	Здравейте, във връзка с доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следния въпрос. ЗП ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ - ВЕЛИКА ВЕНКОВА" ЕИК 117614018 е регистриран, като земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ през 2010г. На 10.07.2020г. ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ-ВЕЛИКА ВЕНКОВА-ТОДОР ЗЛАТЕВ" с ЕИК 206158804 поема търговското предприятие на едноличния търговец ЗП ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ - ВЕЛИКА ВЕНКОВА" ЕИК 117614018 по реда на чл. 60, ал. 2 от Търговския закон, а именно поемане на търговското предприятие от наследник. Въпросът ми е следния: изпълнява ли изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 правопреемника ЕТ "РЕАЛНОСТ-ТОДОР ЗЛАТЕВ-ВЕЛИКА ВЕНКОВА-ТОДОР ЗЛАТЕВ" с	Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Описаният в запитването случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение, се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	ЕИК 206158804, който също е регистриран като земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ за стопанската 2020/2021г. Предварително Благодаря!	
Запитване № 125, 20.05.2021 г.	Здравейте! Съгласно условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ кандидатите трябва да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение. Въпросът ми е следният: дружество с ограничена отговорност е регистрирано в ТР към АВ през м. януари 2019г. и се регистрира по реда на Наредба № 3/1999г. на 25.01.2019г. Към настоящия момент дружеството не изпълнява изискването на т. 2 буква а) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. Въпросното дружество заедно с още две търговски дружества се явяват правоприменици на друго дружество с ограничена отговорност, което считано от 25.11.2020г. се преобразува чрез разделяне на цялото му имущество между трите фирми. Преобразуващото се дружество е в стаус "Заличен търговец", но е имало 20 годишна история като земеделски стопанин и същото се е пререгистрирало по реда на Наредба № 3/1999г. на 09.03.2020г. за последен път.	Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Описаният в запитването случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение, се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Може ли да се приеме, че новото дружество, в качеството си на правоприемник, ще отговори на изискването за наличие на регистрация без прекъсване през последните 36 месеца и е допустим кандидат по реда на настоящите Условия за кандидатстване? ***	
Запитване № 126, 21.05.2021 г.	Здравейте, Казвам се Н* С* К* и от 2012 година съм регистриран земеделски производител по реда на „Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.)“ като физическо лице. На 20.12.2017 година учредих еднолично дружество с ограничена отговорност ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836), чийто едноличен собственик на капитала е Н* С* К*, а вписването в Търговски регистър е на 11.01.2018 година. Новоучреденото дружество ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836) е правоприемник на дейността на физическото лице и земеделски стопанин Н* С* К*, регистрирано е по реда на Наредба №3 от 1999 година на 01.04.2019 година за стопанската 2018/2019 година. Основна икономическа дейност на ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836) по НКИД (КИД 2008) е 01.47 „Отглеждане на домашни птици“ и притежава собствен регистриран животновъден обект №3BG08083 по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД). В животновъдния обект се отглеждат 11 250 броя кокошки	От описанието в запитването, УО на ПРСР счита, че посоченият случай не попада в изключенията в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение, се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	носачки, които носят икономически размер на стопанството в стандартен производствен обем 178 313,04 евро. При така описаната фактическа ситуация следва ли дружеството ПОЛТРИ ЕГС ЕООД (ЕИК: 204938836), правопреемник на дейността на земеделски стопанин Николай Стефанов Колев, да се счита за допустим кандидат съгласно изискванията на точка 2 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.	
Запитване № 127, 21.05.2021 г.	Здравейте, към предстоящото за подаване проектно предложение възнамеряваме да включим закупуване на прикачен комбайн за автоматизирано бране на орехи и бадеми. Тази инвестиция относима ли е към точка 2.2.2. "Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/" от раздел 2.2 "Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване" към Критерии за оценка 4.4 от Приложение 1 Инвестиции NGEU?	Във връзка с поставения от Вас въпрос, следва да имате предвид, че посочения от Вас „прикачен комбайн за автоматизирано бране на орехи и бадеми“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.

Запитване № 128, 21.05.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения. 1. Допустим инвестиционен разход ли е закупуването на газокар, необходим за земеделските дейности в оранжерия за краставици и домати. Попада ли в раздел 14.1. Допустими разходи от Условия за кандидатстване точка 1.1.2. „закупуване, включително чрез финансов лизинг, и/или инсталиране на нови машини, съоръжения и оборудване, необходими за подобряване на земеделския производствен процес, включително свързани с опазване на околната среда както и производство на енергия от ВЕИ за собствено потребление“. 2. Закупуването на газокар попада ли в обхвата определението за земеделска техника „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажкомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти“ и включва ли се в определеният максимален размер	1. и 2. Описаните в запитването активи попадат в обхвата на допустимите разходи от раздел 14.1 от УК и същия участва при изчисление на определеният в т. 4 от раздел 9 от УК максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника.
--	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение от 488 950 лв. Благодаря за отговора!	
Запитване № 129, 23.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възниква следното питане при подготовка на проектно предложение 1. Предвиждаме създаване на трайни насаждения (около 100 дка), което ще бъде включено в проектното предложение. Имаме идея за създаване на втора култура в междуредовите пространства на създадените насаждения (например мента или лавандула). В тази връзка възникват две питання • Ще бъде ли признато като допустимо закупуване на техника и други инвестиции, обслужващи двете култури, насадени на една и съща площ? • Ще бъде ли признато закупуването на посадъчния материал и за двете култури (ако втората е многогодишна), при условие, че и двете се отглеждат на една и съща площ? 2. Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	По поставените въпроси УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 130, 23.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка	

	4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възниква следното питане при подготовка на проектно предложение 1. Във връзка със заложените условия в точки 17.4 и 17.5 от раздел 14.2 от Условията за кандидатстване не става ясно дали задължително се провежда процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ само за инвестицията свързана със конкретния софтуер (софтуер+материални инвестиции, за които софтуера ще бъде използван) или за целия проект (включващ и други инвестиции – например земеделска техника, СМР и други) 2. Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	Специфичните условия в т. 17.4 и т. 17.5 от раздел 14.2 от УК се отнасят само за конкретните разходи. В допълнение т. 17.1 и т. 17.2 от раздел 14.2 на УК са описани и останалите случаи, в които кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г.
Запитване № 131, 24.05.2021 г.	Уважаеми г-не/г-жо, Въпросите са ми следните: 1. Ако земеделският производител, кандидатстващ по подмярка 4.1 преработва произведената от него продукция, то допустимо ли е в Таблица 3. Производствена програма, за бъдат попълнени реализираните количества преработена продукция? 2. Ако отговорът на въпрос 1 е НЕ, то какво се случва, в следствие, при проверка през мониторинговия период, се окаже, че е произведената продукция е преработена? Това е проблем за всички земеделски производители, които кандидатстват и по подмярка 4.2 и (ще) преработват собствената си продукция.	1. и 2. В контекста на Вашите въпроси, правим уточнение, че допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани със земеделска дейност и първичното селскостопанско производство. Кандидатите могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите по подмярка 4.1 активи.

3. При използване на калкулатора за оценка на капацитета на земеделска техника се получават данни, които не изглеждат логични:

Ако въведем в Таблица 1. Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата за култури от група I, мощност на наличната самоходна техника в стопанството от 400 к.с. и искаме да закупим техника за още 400 к.с., според калкулатора, това ще е възможно с 2453 дка култури от група 1.

Това означава приблизително по 3,07 дка култури от група 1 на 1 конска сила.

Ако направим същото с Таблица 2.1. Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата за култури от група II с използвана земеделска площ (ИЗП) над 112 дка - въвеждаме мощност на наличната самоходна техника в стопанството от 400 к.с. и искаме да закупим техника за още 400 к.с., според калкулатора, това ще е възможно с 817 дка култури от група 2. Това означава приблизително по 1,02 дка култури от група 2 на 1 конска сила.

Ако, обаче, въведем същите данни в Смесено стопанство (Таблицы 3а и 3б), - попълваме налична техника от 400 к.с. и желана за закупуване техника - още 400 к.с., и въведем 2000 дка култури от 1 група, то закупуването на тази техника, е възможно, само ако културите от група 2 са 967 дка. Ако въведем 1000 дка от култури от група 1, то от група 2 трябва

3. и 4. По поставените въпроси УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	да са 1301 дка. Тук се получават значително повече декари на конска сила. Очевидно има допусната някаква техническа грешка при създаването на формулите. 4. Още един въпрос относно калкулатора - ако имаме смесено стопанство, с култури от група 1 и група 2, но кандидатстваме само за култури от група 2, то кой калкулатор ползваме и как? С уважение,***	
Запитване № 132, 25.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, молим за уточнение по следните въпроси: 1. Допустими ли са по процедурата инвестиции в гъбарници за производство на гъби шийтаке. 2. Къде в Приложение_3_Таблица и инструкция за изчисление на СПО от УК действащите производители на гъби трябва да включват площите отглеждани гъби шийтаке, при условие, че в таблицата са посочени само –печурки и кладница. ***	1. Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в Приложение № 6 към Условията за кандидатстване са посочени земеделските продукти, които попадат в обхвата на т. 5 от раздел 13.2 от УК, като в т. 13 част „Растениевъдство“ от посоченото по-горе приложение са посочени „Гъби, включително диворастващи видове, специално отглеждани в земеделското стопанство на кандидата с цел продажба“. 2. При изчисляване на стандартния производствен обем на земеделското стопанство на кандидата следва да се прилага Приложение № 3 към УК и инструкцията за попълване на таблицата за изчисление на икономическия размер на земеделските стопанства, в която е налице пояснение за всеки един от кодовете за съответната култура или вид животно, които са включени в таблицата.
Запитване № 133, 26.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ	

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020, имам следните въпроси:

Въпрос 1.

Нашето дружество планира инвестиции в трайни насаждения. Цялото ни стопанство е био сертифицирано, но земята, върху която планиваме да създаваме насажденията, е новозакупена, като до момента не е обработвана. Едва от тази година е включена в договор за контрол по смисъла на Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, и към момента е в преход. В случай, че фиданките, предвидени за закупуване са сертифицирани и новия парцел попада под контрол към датата на кандидатстване, ще бъдат ли признати точките ни заявени в по критерий за оценка № 4.1, като към момента на приключване на изпълнението на проекта, въпросното насаждение ще бъде с био сертификат, а не в преход.

Въпрос 2.

Имаме намерение да закупим оборудване, за което ще приложим Удостоверение за ползван полезен модел. Предвид, че въпросното оборудване, не е в списък с определени референтни цени, трябва ли да приложим 3 съпоставими оферти, предвид интелектуалната собственост на иновативния модел, който е притежание на точно определена компания и останалите оференти нямат правото на ползване на полезния модел, без да го закупят от неговия притежател.

Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия са предвидени документи по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същите потвърждават, *„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“.*

В допълнение Ви информираме, че съответствието с критериите за подбор се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи и декларирани данни.

2. Съгласно т. 12 от раздел 14.2 от УК за всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Въпрос 3 През 2018 г. след събрани 3 съпоставими оферти, имаме изготвен Архитектурен проект за изграждане на селскостопанска сграда, и издадено разрешително за строеж. Извършеният разход за проектиране надвишава праговете за услуги по ПМС 160, но е вече приключена дейността и той е разплатен. Предвид прилагането на ЗУСЕСИФ, бихме искали да разберем, как законово можем да включим този разход в проекта. С уважение: ***	3. Съгласно т. 34 от раздел 13.2 от УК разходите по т. 2 от раздел 14.1 са допустими за подпомагане, ако са извършени не по-рано от 1 януари 2014 г., но следва да имате предвид и условията в т. 17.1, 17.2 и 17.3 от раздел 14.2 на УК.
Запитване № 134, 26.05.2021 г.	Уважаеми Дами и Господа, Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси: 1. Допустимо ли е да се кандидатства за закупуването на машина за правене на пита от пчелен восък? Процесът е следният: Пчелните восъчни листове минават през валик, който ги щампова и създава основи за гребен, които позволяват на пчелите сами да изградят своя дом. Този процес помага за по-ефикасното производство на продукта за първа продажба – пчелен мед. 2. Може ли земеделски производител да кандидатства със стопанство произвеждащо бали от слама от естествени ливади, тъй като е отбелязано, че фуражните култури са	1. Цитираните във Вашият въпрос активи не попадат в обхвата на допустимите разходи от раздел 14.1 от УК. 2. „Слама“ като продукт попада в Приложение №1 по чл.38 от ДФЕС, но от описания в запитването случай не е изяснено



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	допустими по процедурата в Приложение №6 „Списък на допустимите земеделски продукти“ ,както и продуктът слама и фураж са в обхвата на Приложение №1 по чл.38 от ДФЕС. С уважение,	обвързването на производството на „бали от слама“ от естествени ливади.
Запитване № 135, 26.05.2021 г.	При представяне на оферта за проектиране и изграждане на ВЕИ - може ли фирмата, която ще изгражда инсталацията да е една и съща с тази която проектира? - необходимо ли е фирмата която изгражда инсталацията да притежава някакви специални разрешителни и трябва ли да се представят към офертата?	Във връзка с поставения конкретен въпрос, Ви информираме, че: 1. В Условиата за кандидатстване не са заложиени ограничения за изпълнение на различни подпомагани дейности и/или разходи от един и същ изпълнител, стига да са изпълнени специфичните изисквания към оференти/изпълнители за конкретни разходи, описани в УК. 2. Оферентите и изпълнителите на СМР следва да отговарят на изискванията на т. 13 от раздел 14.2 от УК.
Запитване № 136, 26.05.2021 г.	Котлите, използващи недървесна биомаса (слама, тръстика, ядки, костилки, черупки от черупкови плодове и др.) не се включват в обхвата на регламент 2015/1189 за прилагане на Директива 2009/125/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на изискванията за екопроектиране на котли на твърдо гориво (чл.1, т. 2, буква Г) В тази връзка попадат ли котлите, използващи недървесна биомаса, под изискванията на т. 24.1 в частта му "Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават."?	Във връзка с поставения въпрос следва да се има предвид, че изискването на т. 24.1 от раздел 13.2 на УК в неговата цялост се отнася както за инвестиции за производство на енергия от ВЕИ, така и за проекти с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса.
Запитване № 137, 27.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с приема по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в	

	земеделски стопанства“, очакваме отговор на следните въпроси: 1. Оценителната комисия ще изисква ли доказателства при преценка допустимостта на предоставените оферти за консултантски и проектантски услуги от гледна точка опит на съответното дружество – референции/ удостоверения за добро изпълнение за извършени услуги в обем идентичен или сходен с предмета на съответната оферта или друг вид документ. 2. По какъв начин оценителната комисия ще преценява съпоставимостта на предоставени три оферти за земеделска техника например - трактор с GPS навигация, ако и в трите оферти предложеният трактор е наличен в Приложение № 12а към УК, но в двете оферти доставчика предоставя отделна цена за GPS навигацията, която също е налична в горесцитираното приложение, а в третата оферта доставчика заявява, че устройството е част от базовия модел на машината и няма как да формира отделна цена, а това е най – ниската обща предложена цена на трактора.	1. В Условиата за кандидатстване не са предвидени изисквания и документи за доказване на опит „референции/ удостоверения за добро изпълнение за извършени услуги в обем идентичен или сходен с предмета на съответната оферта“ от страна на оферентите за консултантски и проектантски услуги. 2. В „Обяснителни бележки“ в Условиата за кандидатстване по процедурата е включено определение за „съпоставими оферти“, с което кандидатите следва да се съобразят.
Запитване № 138, 28.05.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Намерението ни е да кандидатстваме за закупуване на цистерна по настоящата процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“. Цистерната ще пренася вода от водоизточник до мястото на инвестицията, където са напоителните системи, които ще се използват за напояване на земеделската култура, която е обект на настоящата инвестиция.	



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	В тази връзка имаме следния въпрос, свързан с кандидатстването: 1. Причислява ли се цистерната на пренасяне на вода към категорията земеделска техника, както и дали цистерната попада в обхвата на от т.4 от т.9 Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение от Условията за кандидатстване по подмярка 4.1, в която е определен максимален размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, а именно 488 950 лв. Благодаря предварително! Поздрави!	Посочената в запитването „цистерна за пренасяне на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по Процедурата.
Запитване № 139, 01.06.2021 г.	Уважаеми господа, Имам въпрос по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Допустим кандидат ли е регистриран земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение, който не е очертавал в ИСАК през стопанската 2019/2020г. , но не е прекъсвал земеделската си регистрация? Поздрави ***	Изпълнението на условието на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 на УК не е обвързано с „очертаване в ИСАК“, а с регистрация на кандидата по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.
Запитване № 140,	Здравейте!Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по	



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



01.06.2021 г.	подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“ бихме искали да зададем следния въпрос: 1. При кандидатстване за ВЕИ, чиято енергия ще бъде използвана за собствено потребление и няма да надхвърля необходимото количество енергия за покриване нуждите на съответното земеделско стопанство. Капацитетът на инсталациите няма да надвишава мощност от 1 мегават. Технологичното решение в този случай, което се дава от проектантите е изграждането на нужната мощност на подвижна конструкция. Спрямо закона това е разрешено и в тази връзка, моля, за конкретен отговор от Ваша страна, допустима ли е подобен тип инвестиция, тъй като подобна хипотеза не е засегната в условията за кандидатстване и ако „да“ необходимо ли е предоставяне на допълнителни документи, които не са описани в условията за кандидатстване ? Благодаря предварително! Поздрави!	Във връзка с инвестицията, посочена във Вашето запитване, следва да се съобразите с условието в т. 19 от раздел 13.2 от УК, тъй като описаният в запитването случай не е предвиден в изключенията, посочени в т. 20 от същия раздел. По отношение на приложимостта на документите, посочени в точки от 18 до 23 включително от раздел 24.1 от УК, следва компетентният орган по ЗУТ да съобрази спецификата на конкретното проектно предложение.
Запитване № 141, 02.06.2021 г.	Добър ден да попитам дали мога да кандидатствам по текущия прием по мярка 4.1, като към момента съм бенифициент по мярка 6.1 млад фермер с предстоящо подаване на документи за второ плащане през септември. Благодаря предварително	В Условията за кандидатстване по процедурата не са предвидени ограничения или допълнителни изисквания, свързани с предходно или бъдещо кандидатстване по подмярка 6.1 от ПРСР 2014-2020 г.
Запитване № 142,	Уважаеми дами и господа, В Условия за подпомагане към процедура чрез подбор на проектни предложения по	

02.06.2021 г.	подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. в раздел 14., т. 1.1.6 от Условия за кандидатстване е посочено каот допустимо: „закупуване, включително чрез финансов лизинг, на земеделска техника и специализирани земеделски транспортни средства, като например: цистерни за събиране на мляко, хладилно оборудване за транспортиране на продукция, оборудване за транспортиране на живи животни и птици и др.“. В тази връзка възниква следния въпрос: Допустим ли е за финансиране разход за закупуване на камион с неразривно свързана към шасито хладилна камера, като хладилният агрегат позволява захранване и от електрическата мрежа? Същият освен за транспорт до клиенти на набрани зеленчуци, при оптимални температурни условия ще се използва и за съхранението им през период от няколко дни в случай, че не могат да бъдат реализирани веднага, т.е. производителя ще разполага и с хладилна камера /захранвана на електрически ток/ неразривно свързана към шасито на камиона Буквалният прочит на точка т. 1.1.6 позволява закупуването на цистерни за събиране на мляко и ги приравнява на специализирана земеделска техника, което по аналогия означава, че би следвало намерението ни да закупим хладилна камера, неразривно свързана към шаси на камион, да се явява допустим разход.	Съгласно т. 1.1.6 от раздел 14.1 на УК е допустимо закупуване на „специализирани земеделски транспортни средства“ с постоянно монтирано „хладилно оборудване за транспортиране на продукция“, което не позволява използването им за други цели.
-----------------------------	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 143, 04.06.2021 г.	Здравейте! В Приложение 12 за повечето от активите, за които са определени референтни разходи са изброени елементите, които включват. По отношение на актива "Автономни фотоволтаични централи" - предвид факта, че същата може да функционира самостоятелно и без батерии следва ли да се счита, че те не са част от елементите, определящи референтната цена за актива "Автономни фотоволтаични централи".	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 144, 04.06.2021 г.	Във Запитване № 28, 23.04.2021 г. , касаещо провеждане на процедура по ПМС 160 за предварителни разходи / проектант, консултанти и пр. / при проект с интензитет на БФП над 50 % ОТГОВАРЯТЕ : 1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от УК, бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 за всички разходи, когато размера на заявената безвъзмездната финансова помощ е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение. Уважаеми дами и господа, това напълно противоречи и на 14.2. Условия за допустимост на разходите – т. 17.2 , както и на чл. 9ж от ЗПЗП , както и на ЗЕСЕСИФ- чл. 50 , ал.2 / защото размера на помощта се разглежда кумулативно и с праговете / Това се отнася само за разходи над праговете .	В отговора си на запитване № 28, УО на ПРСР е предоставил отговор на конкретно запитване, съгласно което заявените разходи са над съответните прагове за доставка/услуги и строителство, посочени в т. 17.1 от раздел 14.2 на УК. Съгласно т. 17.1 и т. 17.2 от раздел 14.2 на УК бенефициентите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г., когато <i>„размерът на заявената БФП е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, за разходи за строителство, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 50 000 лв., както и за разходи за доставки или услуги, в т.ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 30 000 лв.“.</i> Моля да обърнете внимание и на специфичните случаи, посочени в т. 17.4 и т. 17.5 от раздел 14.2 на УК.

	За всички предварителни разходи , независимо от интензитета на БФП и при положение, че те са в размер под праговете не се провежда процедура по ПМС 160. Моля, за обстойно обяснение! Поздрави! ***	
Запитване № 145, 05.06.2021 г.	Земеделски стопанин (ЗС) е собственик на животновъдна ферма за отглеждане на млечни крави. Същият притежава система за производство на фураж, състояща се от фуражна мелница и фуражен миксер и смята да кандидатства по отворения в момента прием по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. с проект за изграждане на животновъдна ферма за уговяване на телета за добив на месо. Като част от проекта му е предвидена инвестиция в надграждане на съществуващата система за производство на фураж за собствени нужди на фермата, като същата ще се дооборудва с: - автоматизирано управление за дозиране и смесване на суровините; - автоматизирано миксиране и подаване на добавяните в различните видове фуражи минерали - складово стопанство, състоящо се от силози за съхранение на материали с механизано зареждане; - складово стопанство за готови фуражи, състоящо се от силози с автоматизирано/механизано зареждане. Въпрос:	Във връзка с конкретното запитване правим уточнение, че посочените активи, свързани с производство на фуражи са допустими за подпомагане, в случай че фуражите се използват за собствено потребление в животновъдното стопанство, както и за тях са спазени всички останали изисквания в УК.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Предвид изложените обстоятелства и описаните намерения на ЗС следва ли да се счита, че същият изгражда силозно стопанство?	
Запитване № 146, 07.06.2021 г.	Здравейте, Инвестиционното намерение, за което представляваната от мен фирма ще кандидатства по М 4.1 е свързано с реконструкция на оранжерия за производство на разсад за зеленчукови култури - домати, краставици и пипер. Произвежданият и реализиран от фирмата краен продукт ще е единствено разсад за домати, краставици и пипер. Счита ли се за приоритетен сектор разсадът за гореизброените зеленчукови култури съгласно Приложение 16 към Условиата за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 . Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение, ***	Вижте отговорът на въпрос 2 от запитване № 62. <i>В обхвата на съответната култура от приоритетен сектор се отнасят и дейностите по производство на посадъчен материал, семена и разсад за съответната култура.“</i>
Запитване № 147, 08.06.2021 г.	Здравейте, Инвестиционното намерение, за което представляваната от мен фирма ще кандидатства по М 4.1 е свързано с реконструкция на оранжерия за производство на разсад за зеленчукови култури - домати, краставици и пипер. Произвежданият и реализиран от фирмата краен продукт ще е единствено разсад за домати, краставици и пипер. Счита ли се, че инвестиционното ми намерение попада в Критерии за оценка №4.4, 2.2.2. към Условиата за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 - "Оранжерии за	Инвестиционните разходи за „реконструкция на оранжерия за производство на разсад за зеленчукови култури - домати, краставици и пипер“ попадат в обхвата на т. 2.2.2 от Приложение № 1 към УК, в случай че оранжерииите по проектното предложение, кумулативно включват всички описани системи от цитираното приложение (електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита), което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерииите за плодове и зеленчуци.

	производство на плодове и зеленчуци с високо качество", при положение, че са спазени всички други изисквания. Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение ***	
Запитване № 148, 08.06.2021 г.	Здравейте, Имам въпрос по подмярка 4.1. относно критерий за оценка 4.4. 1. Ще се присъдят ли точки по критерий за оценка 4.4 за закупуване на автоматизирана система, свързана с дейности за торене и превенция от градушки /дрон/ на земеделските култури в стопанството, БЕЗ за тази система да има издаден патент или полезен модел, но стойността ѝ е над 40% от цялата стойност на проекта? 2. Ще се присъдят ли точки по критерий за оценка 4.4. за закупуване на автоматизирана система, свързана с дейности за торене и превенция от градушки /дрон/ на земеделските култури в стопанството, като за системата има издаден документ от патентно ведомство - Република България, за ПОЛЕЗЕН МОДЕЛ не повече от две години преди датата на подаване на проекта, но не и патент и при положение, че стойността ѝ е над 40% от цялата стойност на проекта? 3. Във връзка с т.2.2.5 на критерий за оценка 4.4. - Означава ли, че ако използваме патент, защитен в патентното ведомство на Германия, издаден преди не повече от две години преди датата на подаване на проекта, за който няма аналог в Република България, но не е регистриран в България с патент	1. и 2. Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерий за оценка № 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК. В допълнение в т. 5 от раздел 24.2 на УК е предвиден документ, който се представя в случай, че кандидатът заявява приоритет за инвестициите, за които е приложимо от т. 2.1.3 и т. 2.2.5 относно критерий за оценка № 4.4 съгласно Приложение №1 Дроновете са посочени в т. 2.2.1 и т. 2.2.4 на Приложение № 1, за съответствие с критерий № 4.4, като са посочени минималните изисквания, на които трябва да отговарят активите. 3. В описанието на документа по т. 5 от раздел 24.2 от УК няма изрично условие за държава на издаване, но следва да се съобразите и с изискването, заложено в т. 4 от раздел 23 от УК по отношение на документи, изготвени на чужд език.

	и стойността му е над 40 % от стойността на проекта, ще се присъдят ли точки по критерий за оценка 4.4.? Благодаря предварително!	
Запитване № 149, 09.06.2021 г.	В отговор на разяснение 19, т.1 казвате, че "В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2." Същевременно, обаче в описанието на Критерий 4.2 от таблицата за ТФО е записано: "Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата и за които е осигурено /за съществуващи системи/ или ще бъде осигурено /за нови системи/ използването на вода от клон на Напоителни системи." Текстът буквално повтаря записаното в т.1.8 от Приложение 1, а именно: 1. Критерии за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“* ...1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо	С така разписаните текстове на критериите за оценка и Приложение № 1 към Условията за кандидатстване УО на ПРСР 2014-2020 г. дава възможност на кандидатите, според спецификата на конкретното проектно предложение, да съобразят заявяването на приоритет, за който инвестиционните разходи и проектното предложение в неговата цялост допринасят в максимална степен. В допълнение вижте отговора на въпрос 3 от запитване № 63 „Критерий за оценка 4.2 се прилага за всички допустими инвестиционни разходи за напояване, като в минималното изискване са изброени принципни инвестиции без да се изпада в конкретика. Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2 и № 4.3, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение“.

оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли.

В тази връзка възниква и следното питане:

- как можем да преценим дали разход, който отговаря на текста "водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата" трябва да бъде отнесен към критерий 4.2 или критерий 4.3?

Моля за конкретен отговор, т.к. това има няколко важни момента:

- 1) Инвестициите в критерий 4.2 се финансират на 50%, докато тези в 4.3 на 75%. Правилната преценка на разходите по проекта е от изключителна важност за всеки кандидат
- 2) Ако сте объркали методологията за оценка на проектните предложения и един и същ разход може да бъде отнесен към два критерия (а това видно от текстовете е така), то може да се подложи на съмнение легитимността на самото Приложение за оценка на проектните предложения, което може да е основание за прекратяване на самата процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	И едно предложение: Целият този проблем може да бъде елегантно решен, ако в Приложение 1_Инвестиции NGEU т.1.8 се отдели като отделен текст, който пояснява критерий 4.2, а не критерий 4.3. Възможно ли е това да се направи в рамките на съществуващата процедура, ако прецените, че сте допуснали явна техническа грешка с дублиране на текстовете в два критерия за оценка на ТФО?	
Запитване № 150, 11.06.2021 г.	Здравейте, Прикачените към проектното предложение документи трябва ли да бъдат подписани с КЕП и по какъв начин (attached; detached)? Благодаря. ***	В случай, че Вашият въпрос е свързан с начина на подаване на проектното предложение, следва да имате предвид, че в т. 2 от раздел 23 от УК е указано, че <i>„С квалифициран електронен подпис, наричан по-нататък „КЕП“, лице с право да представлява кандидата подписва единствено електронния формуляр, което удостоверява достоверността на всички приложени документи.“</i> Подаването на проектното предложение и подписването на формуляра за кандидатстване в ИСУН става като се следват указанията, описани в Приложение № 22 към УК. В допълнение Ви информираме, че в раздел 24 от УК за всеки от изискуемите документи изрично е указан формата, в който е допустимо да се приложат те към формуляра за кандидатстване.
Запитване № 151, 11.06.2021 г.	Уважаеми дами и господа, 1. Във връзка с публикувани разяснения относно категориите разходи, попадащи в Приложение 1 и по-конкретно разяснението, "че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите	1. Поставеният от Вас въпрос е неясен, тъй като не е ясно дали посочените „термопанели“ са част от „хладилната камера“. В случай, че „термопанелите“ са част от „хладилната камера“, то същите попадат в обхвата на термина „изграждане“.

	съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка" имам следния въпрос: Терминът "изграждане" на хладилни камери включва ли дейностите по монтиране на термо панели, или тези дейности се считат за строителни дейности? 2. Във връзка с даден отговор на въпрос на Запитване № 49, 27.04.2021 г. имам следното питане: Ако в проектното предложение не са включени разходи за играждане на сграда, свързана с дейността на стопанството, нито реконструкция или ремонт, то може ли да се кандидатства единствено за вертикална планировка, напр. асфалтиране на площадките покрай вече изградена сграда, като в случая ще бъде спазено изискването вертикалната планировка да не надвишава 3 пъти разгънатата застроена площ на вече изградената със собствени средства сграда? С уважение, ***	2. В допълнение към отговора на въпрос 2 от Запитване № 49 акцентиране върху изречение второ от първата точка, а именно: „<i>Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м2/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи”, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи” и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура” като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.</i>“ Видно от цитирания текст, максимално допустимата за подпомагане площ за „вертикална планировка“ се изчислява спрямо РЗП на сгради, свързани с допустимите дейности, за които са заявени за подпомагане разходи за СМР.
Запитване № 152, 13.06.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1	

„Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4
„Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие
на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да
отправим запитване за допълнителни разяснения.

В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура
е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните
предложения в т.9. Проектни предложения с инвестиции и
дейности, осигуряващи опазване на компонентите на
околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3)
са такива, при които най-малко 15 на сто от допустимите
инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции,
посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка
№ 4.3, описани са в Таблица 1Б „Инвестиционни разходи
осигуряващи опазване компонентите на околната среда,
включително ВЕИ“ и са обосновани в Таблица Г „Подробно
описание на дейностите и инвестициите свързани с
устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и
получават 10 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в
обхвата на критерий за оценка № 4.3 в Приложение № 1
„Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към
изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно
в описаните инвестиции по 1.7. „Инвестиции в прикачни,
сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други
обработки на почвата, спомагащи опазване на природните
ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на
въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното

Посоченият от Вас актив „дробилка“ не попада в обхвата на
Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване.

	плодородие) – мулчираща техника (сечки, ножов ваялук, шредери, мулчери и други); почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани, култиватори за минимални, частични или ивични обработки и други машини, спомагащи за опазване на компонентите на околната среда, включително и задържане на въглерода в почвата“, закупуването на ДРОБИЛКА, която е мулчираща техника и би могла да бъде включена в определението като други. Дробилката също като мулчера и шредера служи за разчистване на обработваеми площи. С дробилката ефективно се раздробяват на растителни отпадъци храсти, клони и дори малки стволоче на дървета. Раздробените остатъци се разпределят равномерно върху почвения слой, като по този начин активно го подхранват. Мулчирането е процес, при който се извършва покриване на почвата с различни материали, регулиращи водните и въздушните режими в повърхностния слой на почвата. Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
	Публикувано на 14.07.2021 г.	
Запитване № 153, 14.06.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси: Въпрос 1:	1. В УК не е предвидено представянето на допълнителни документи във връзка с критерий за оценка № 3. За

Аз съм земеделски производител - физическо лице и не подавам „Отчет за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“, както и „Справка заети лица“ към НСИ. В този случай, какъв документ мога да приложа за да докажа запазване на заетостта в земеделското стопанство по критерий за оценка 3? Имам нает две лица за 2020 г. Въпрос 2: Искам да закупя и внедря земеделски софтуер, който съдържа специфични за моето стопанство модули. Софтуерът ще бъдат изработен по индивидуално задание, съобразено с нуждите на моето стопанство. Стойността на софтуера по предоставена оферта е 15 500 лв. без ДДС. Заедно със софтуера ще закупя и настолен компютър, на който ще бъде инсталиран софтуера. В този случай трябва ли да проведе поръчка за избор на изпълнител при условие, че стойността на софтуера е под 50 на сто от общата стойност на конфигурацията заедно с компютъра? Настолният компютър допустим разход ли е по проекта? Въпрос 3: По проекта ще закупя и трактор, заедно с прикачен инвентар на стойност над 50 000 лв. Ще бъде ли необходимо да провеждам процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. при условие, че размера на заявената финансова	извършване на служебната проверка е необходимо представяне на декларация по т. 7 от раздел 24.2 от УК. Представянето на годишния отчет за дейността е задължително съгласно Закона за статистиката, Националната статистическа програма за 2021 г., Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) и Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ). Неизпълнението на задълженията за попълване и представяне на годишния отчет за дейността се санкционира по чл. 52 от Закона за статистиката, чл. 276 от ЗКПО и чл. 83 от ЗДДФЛ. 2. В т. 17.4 и 17.5 от раздел 14.2 от УК са описани специфичните условия за избор на изпълнител, когато в проектното предложение е включено закупуване на софтуер, независимо от размера на заявената финансова помощ. Допустимостта на посочения от Вас „настолен компютър“ се оценява в зависимост от неговото предназначение и обвързаността му с допустимите инвестиции, включени в проектното предложение. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. 3. Провеждането на процедури за избор на изпълнители по реда на ПМС № 160/2016 г. за разходите, включени в проектното предложение, зависи от размера на заявената финансова помощ за проекта в неговата цялост, съгласно т. 17.1, т. 17.2 и т. 17.3 от раздел 14.2 от УК.
--	--

	помощ е 50%, но в общата инвестиция имам включен софтуер на стойност 15 500 лв. без ДДС, заедно с настолен компютър? Въпрос 4: Ако в проектното предложение имам заложили нови напоителни системи и желая да заявя по-висок приоритет по критерий за оценка № 4.2, в този случай трябва да предоставя Документ, удостоверяващ възможността за предоставяне на услугата „Доставяне на вода за напояване“ от клон на „Напоителни системи“ ЕАД. (Представя се в случай, че кандидатът заявява по-високият приоритет по критерий за оценка № 4.2 и проектното предложение е свързано с нови напоителни системи). Може ли да дадете пример за формата на този документ и какви задължителни атрибути трябва да съдържа за да бъде приет от ДФЗ, тъй като от клон на „Напоителни системи“ ЕАД не знаят какво трябва да ми предоставят? Или да посочите конкретна нормативна уредба, която описва документа и при какви случаи се издава? Благодаря предварително!	4. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 88. <i>„В т. 4 от раздел 24.2 на УК не е конкретизиран вида на документа, който да бъде издаден от „Напоителни системи“ ЕАД. Изброените в запитването Ви документи, могат да попаднат в обхвата на документа по т. 4 от раздел 24.2 на УК в случай, че тяхното съдържание отговаря на поставеното в УК условие и същите са издадени от „Напоителни системи“ ЕАД.“</i>
Запитване № 154, 14.06.2021 г.	Г-н/Г-жо, В приложен файл към настоящото писмо Ви изпращам искания за разяснения по документи BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Очаквам Вашите разяснения. Г-Н/Г-ЖО,	

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Условия за кандидатстване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

Земеделска техника Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажосъбирачи, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти.

ОТНОСНО:

Влиза ли в обхвата на „Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата“ навесна или прикачна или самоходна пръскачка, защото тези машини не извършват обработка на почвата или прибиране на реколтата?

Разяснение № 2

9. МИНИМАЛЕН И МАКСИМАЛЕН РАЗМЕР НА ДОПУСТИМИТЕ РАЗХОДИ ЗА КОНКРЕТНО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

ОТНОСНО:

В сумата на минималния и в максималния размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение включват ли се и разходите, които са посочени в „Таблица 2.

1. Посочените във въпроса активи „навесна или прикачна или самоходна пръскачка“ попадат в обхвата на определението за „земеделска техника“.

2. В минималният и максималният размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение не се включват разходите, посочени в „Таблица 2. Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ от Приложение № 7 към УК.

Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно“ от Приложение №7 „Бизнес план“ или участват само сумата по таблици №№1, 1А и 1Б от същото приложение?

Разяснение № 3

10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ:

1. Финансовата помощ за одобрени проектни предложения е в размер до:

1.1. 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проектни предложения с размер на заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително, като същата може да се увеличава на база общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи в следните случаи:

ОТНОСНО:

Каква е разликата „заявените за подпомагане разходи“ по настоящата подточка и „допустимите разходи“ по точка 10?

Разяснение № 4

6. Разходите за земеделска техника не се считат за инвестиции в обхвата на дейностите по Инструмента на Европейския съюз за възстановяване по отношение на предоставянето на по-висок интензитет на финансовата помощ.

ОТНОСНО:

Разходите за земеделска се изключват изцяло от обхвата на инвестиции за дейностите по Инструмента на Европейския

3. „Заявените за подпомагане разходи“ са разходите, описани от кандидата в бюджета на проектното предложение в ИСУН 2020, за които кандидатът заявява финансиране. „Допустими разходи“ са разходите, които, след оценка от страна на оценителната комисия по конкретното проектно предложение, са определени за допустими за подпомагане и отговарят на Условиата за кандидатстване.

4. В Приложение № 1 към УК са описани активи, които попадат в обхвата на определението за земеделска техника, но за тях не се предоставя по-висок размер на финансовата помощ. Размерът на финансовата помощ за земеделска техника е посочен в т. 1.1.1, т. 1.2.1 и т. 6 от раздел 10 от УК.

съюз за възстановяване или само ако са заявени с цел по-висок интензитет на финансовата помощ? Разяснение № 5 б) минималният стандартен производствен обем на земеделското им стопанство, изчислен по таблица съгласно Приложение № 3 да е не по-малко от левовата равностойност на 8 000 евро; ОТНОСНО: В отговор на точка 2 на Въпрос №45 е записано „2. В декларация Приложение № 4 може да се декларират само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на стопанството.“ В Приложение №4 е записано „ВАЖНО: В декларацията се попълват данни за икономически размер на цялото стопанство на кандидатите в съответствие с разпоредбите на Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условиата за кандидатстване“. Моля да разясните при в декларацията се посочват данните за ЦЯЛОТО СТОПАНСТВО или по желание на кандидата се попълват данни, които покриват минималното условие за СПО най- малко 8000EUR? Разяснение № 6 в) справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани.	5. В допълнение към отговора на въпрос 2 от запитване № 45 във връзка с условието на т. 3 от раздел 13.1 от УК, е допустимо в декларация Приложение № 4 кандидатите да декларират както данни за цялото стопанство, така и само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на земеделското стопанството. 6. Във връзка с поставения въпрос правим уточнението, че справка за дейността на кандидата, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани, следва да бъде за стопанската 2020/2021 година.
---	--

ОТНОСНО: Коя справка следва да се представи- първата, която се издава при пререгистрацията за стопанската 2020/2021г. или последната(спрямо датата на кандидатстване), която е издадена във връзка с актуализацията на данните за стопанската 2020/2021г.? Разяснение № 7 10. В Раздел 24 „Списък на документи, които се подават на етап кандидатстване“ от Условието за кандидатстване са посочени документите, които трябва да бъдат представени, за да се удостовери допустимостта на кандидата. Условието, за които не е предвиден документ, се проверяват служебно. ОТНОСНО: ДФЗ има ли право в процеса на проверка на условията за допустимост на кандидата да изисква допълнително документи, които не са включени в раздел 24 „Списък на документи, които се подават на етап кандидатстване“? Разяснение № 8 1.3. имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на Управляващия орган (УО) и на кандидата или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган; ОТНОСНО:	7. Във връзка с оценката на проектните предложения съгласно т. 5 от раздел 21.1 и т. 3 от раздел 21.2 от УК оценителната комисия има право да изисква допълнителни данни, информация и документи, когато е необходимо. 8. Съгласно изискването на т. 1 от раздел 11.2 от УК потенциалните кандидати не могат да участват в процедурата за подбор на проекти, когато не отговарят на описаните в нея условия, включително и посочената в запитването Ви т. 1.3. В допълнение следва да имате предвид и условията на раздел 27.1 от УК.
---	---

	Към коя дата се проверява условието- към датата на входиране на проектното предложение или към каква друга дата? Разяснение № 9 б) не са предоставили изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за допустимост или подбор; ОТНОСНО: В при не представяне на какви документи, извън раздел 24 може да се приложи посочената буква „б“, защото липсата на документи по раздела определя кандидата, като недопустим. Разяснение № 10 4. Точка 1.3 не се прилага, когато размерът на неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е до 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв. ОТНОСНО: Кой е приложимия код от ОПР, съставен във формат на НСИ, за термина „годишния общ оборот“? Разяснение № 11	9. Условието е въведено във връзка с разпоредбата на чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. В чл. 7 от ПМС № 162 от 05.07.2016 г. за определяне на детайлни правила за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмите, финансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове за периода 2014-2020 г. са описани детайли по отношение прилагане на условието. В чл. 56 от ЗОП са посочени доказателствата, които кандидатът има право да представи, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. В чл. 45, ал. 2 от Правилника за прилагане на ЗОП са посочени документите, които кандидата следва да представи като доказателства за надеждността за съответните условия за отстраняване. 10. Във връзка с Вашия въпрос следва да се съобразите с приложимото национално законодателство, от където произтичат съответните изисквания.
--	---	--

б) с декларации – за всички останали обстоятелства, които не са били декларирани на предходен етап, или когато е настъпила промяна във вече декларирани обстоятелства. ОТНОСНО: Какво е съдържанието, което ще следва да се декларира с „с декларации“, защото не е ясно какви са има в предвид под „за всички останали обстоятелства, които не са били декларирани на предходен етап“? Разяснение № 12 6. За подпомагане по реда на настоящата процедура кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи (СМР) – за 10-годишен период. ОТНОСНО: С какъв документ се доказва, че бизнес планът трябва да бъде за 10- годишен срок? Разяснение № 13 14. Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или	11. Поставеният въпрос е неясен, което не дава възможност на УО да предостави разяснения в контекста на Условиата за кандидатстване. 12. В раздел 24 от Условиата за кандидатстване са посочени всички изискуеми документи и не е предвиден изричен документ за определяне срока на бизнес плана, тъй като той се определя от вида на заявените разходи, включени в проектното предложение. В допълнение вижте отговор на въпрос I.11. от запитване № 53. <i>„При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условиата за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана.“</i> 13. В Приложение № 8 към УК е наличен лист „Категории животни и ЖЕ“, в който е предвидено въвеждане на данни за броя животни според вида и категорията им.
--	--

нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др.

ОТНОСНО:

1. Къде е достъпна за публично ползване методиката, която оценява капацитета на техниката спрямо „броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността“, защото в Приложение № 8 липсват таблици за тази оценка?

2. Има ли такава методика или оценката се прави субективно?
Разяснение № 14

15. Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответства на прогнозния

14. Съгласно т. 15 от раздел 13.2 от УК капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответства на прогнозния размер на произведената от

	размер на произведената от кандидата или членовете на групата/организацията на производители собствена продукция, за която кандидатът представя обосновка в бизнес плана. Инвестициите, които не са пряко свързани с производствената дейност (като например административно-битови сгради и помещения и други) следва да съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана. ОТНОСНО: 1. Къде е достъпна за публично ползване методиката, която оценява капацитета на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, които са включени в проектното предложение? 2. Има ли такава методика или оценката се прави субективно? 3. Какви са минималните показатели, които трябва да се обосноват в бизнес плана за да се извърши тази оценка? Разяснете с наименования на показателите и приложимите мерни единици за количествата по тях. 4. Как се определя статут на сграда като административно-битова- чрез ИТП или субектно по преценка на проверяващ? 5. Кои показатели доказват съответствието на административно- битова сграда с дейностите, които са включени в проектното предложение- разяснете с примери? Разяснение № 15 17. Параметрите и капацитетът на напоителните системи, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата земя и	кандидата или членовете на групата/организацията на производители собствена продукция, за която кандидатът представя обосновка в бизнес плана. Във връзка с изречение второ от посочената по-горе т. 15 обръщаме внимание, че за различните видове инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са предвидени съответните документи, включително и за СМР. По отношение на административно-битовата сграда следва да се представят документи, които доказват съответствието с УК, и които подлежат на оценка от страна на оценителната комисия. В допълнение вижте отговор на въпрос I.14. от запитване № 53. <i>„Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности, съгласно УК.“</i> 15. Съгласно т. 17 от раздел 13.2 от УК параметрите и капацитетът на напоителните системи, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата земя и отглежданите култури,
--	--	--

отглежданите култури. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия въз основа на представените към проектното предложение документи. ОТНОСНО: Капацитета трябва да съответства на включената в бизнес плана земя за производство на земеделски продукти или „площта на обработваната от кандидата земя и отглежданите култури“ в цялото земеделското стопанство, независимо, че не е включена изцяло в бизнес плана? Разяснение № 16 13. Разходи, които представляват обикновена подмяна. ОТНОСНО: Разяснете при какви характеристики и параметри, включително и спрямо кои данни от проектното предложение, един разход следва да се приеме за „обикновена подмяна“. Ако няма такива субективна ли е оценка за това? Разяснение № 17 18. Финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, обект на финансиране по проекта, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на ЕС в съответствие с чл. 65, параграф 11 от Регламент (ЕС) № 1303/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 г. за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за	включени в бизнес плана по конкретното проектно предложение. 16. В обяснителните бележки в Условиата за кандидатстване по процедурата е посочено, че разходи за инвестиции за обикновена подмяна са „разходи за замяна на активи, които не водят до подобряване на цялостната дейност на кандидата“. 17. Проверката за двойно финансиране се отнася за разходи, обект на финансиране по проекта, в контекста на дейностите/обектите, които се подпомагат по настоящата процедура.
---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд и Европейския фонд за морско дело и рибарство, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета (ОВ, L 347/320 от 20 декември 2013 г.), както и с други публични средства, различни от тези на бенефициента за дейностите, които се подпомагат по настоящата процедура и са за същия обект/и. ОТНОСНО: 1) Разяснете какво се има в предвид под „за дейностите, които се подпомагат по настоящата процедура и са за същия обект/и“, защото в началото на абзаца е записано „финансиране на разходи, обект на финансиране по проекта“, а в края текстът сочи към „дейностите, които се подпомагат по настоящата процедура и са за същия обект/и“? 2) По условията на абзаца идентични ли са понятията „инвестиция/разход“ с „дейност/обект“? ***	
Запитване № 155, 14.06.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Моля за разяснение относно начина на попълването на информацията за средносписъчния брой на персонала в Приложение 2 Основна информация и разходи (съответно и в Приложение 7 Бизнес план). Необходимостта от разяснение възниква във връзка със заявяване на точки по критерии за оценка 3 „Подпомагане на проекти, осигуряващи устойчива заетост“, при условие, че	Във връзка с Вашия въпрос оценката на съответствието с критерий за оценка № 3 се извършва съгласно т. 6 от раздел 22.2 от УК въз основа на данните за средносписъчен брой на персонала за 2020 г., за който кандидата поема ангажимент да поддържа след изплащане на финансовата помощ до изтичане на периода на мониторинг по проекта, като данните се взимат от описаните кодове в съответните документи.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	дружеството ни осъществява стопанска дейност в два кода на икономическа дейност (основен КИД е 01.11 Отглеждане на зърнени (без ориз) и бобови растения и маслодайни семена – допустим по процедурата и допълнителен 55.10 Хотели и подобни места за настаняване – недопустим по процедурата). В „Отчет за заетите лица, средства за работна заплата и други разходи за труд в изчислението на средносписъчния брой на персонала влизат заетите и по двата КИД-а. Попълването съобразно указанието (сбор от данните по код 1001, код 1400 и код 1600) би довело до изкривяване на информацията нужна за проектното предложение – „...запазване на заетостта в земеделските стопанства“. Какъв е правилният подход за попълване на този раздел в „Приложение 2 Основна информация и разходи“ (съответно и в Приложение 7 Бизнес план) и коя стойност е коректно да се попълни - средносписъчния брой на персонала по начина описан в Условията за кандидатстване по процедурата т.е. сбор от данните по код 1001, код 1400 и код 1600, в който влиза и заетия персонал свързан с хотелиерската ни дейност или да се вземе само стойността на заетия персонал по код 1060 Квалифицирани работници в селското, горското, ловното и рибното стопанство, тъй като това е броя на заетия персонал по КИД 01.11, който директно кореспондира с извършваната от предприятието земеделска дейност. С уважение,*** - управител	
Запитване № 156,	Уважаеми представители на УО, Пиша Ви във връзка с Процедура по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски	



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



15.06.2021 г.	стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Проекта ми се състои в: -Инвестиции в изграждането на зелена енергия - ФЕЦ, - Инвестиции в изграждане на система за напояване. - Инвестиции в земеделска техника Заявената в проекта БФП е по-голям от 50 на сто като включвам инвестиции в разходи по обхвата на Next Generation EU. Направила съм първоначални проучвания и имам получени ценови оферти за изграждането на ФЕЦ и система за напояване на база, на който съм направила разчет за бюджета на инвестициите и размера на БФП , за който кандидатствам. При евентуално одобрение на проектното предложение и сключване на договор за БФП с ДФЗ , когато размерът на одобрената БФП е по-голям от 50 на сто трябва да проведе процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. Питането ми е следното: Ако печелившата оферта чрез проведена обществена поръчка по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. е на стойност по - ниска от заложената при мен. Пример: Инвестиции във ВЕИ 30% , печеливша оферта – 28.7% или 29,0% Тази ценова промяна води изменение и на процентите заложиени първоначално от мен в проекта.	В Условиата за изпълнение и Приложение № 9 към тях (Административен договор за възложители по ЗОП и ПМС № 160) са посочени изискванията за изпълнение на ангажиментите на бенефициентите във връзка с поддържане на съответствие с критериите за оценка на проектните предложения по настоящата процедура.
----------------------	---	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Това ще доведе ли до изменение в точкуването на проекта ми? С уважение: ЗП ***	
Запитване № 157, 16.06.2021 г.	Моля да дадете разяснения по следния въпрос относно Методиката за оценка на проектните предложения. Съгласно Условиата за кандидатстване: <i>"Проектни предложения, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ (критерий за оценка № 2.2) са такива, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане със заповед на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ по реда на Наредба № 9 от 21 март 2015 година и/или нямат сключен административен договор по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“."</i> Кои кандидати се визират с думите <i>"не са одобрени за подпомагане"</i> - такива, които са подали проектно предложение по реда на Наредба 9 от 2015 год. или такива, които не са подавали изобщо проектно предложение по Наредба 9 от 2015 год.?	Вижте отговор на въпрос 2 от запитване № 63. <i>„Във връзка с конкретното запитване и предвид условието в т. 3 от раздел 22.2 от УК, следва да имате предвид, че ако по предходен проект на кандидата има издадена заповед за одобрение на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ по реда на Наредба № 9 от 21 март 2015 година, то проектното предложение по настоящата процедура не получава приоритет по критерий за оценка № 2.2 от раздел 21.1 от УК.“</i>
Запитване № 158, 16.06.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бих желал да отправя запитване за допълнителни разяснения.	Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Допуснати са изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването непрекъсната регистрация през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение с данни на друго лице. В тази връзка, в т. 12 изрично е посочено, че <i>„За едноличните</i>

В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите, в т.1 Финансова помощ по процедурата се предоставя на: а) земеделски стопани, като съгласно т.2 Земеделските стопани по т. 1, буква „а“ към датата на подаване на проектното предложение трябва да отговарят на следните условия:

а) да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.

В същия раздел в т. 12. е записано, че за едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за физическото лице, което е едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос:

Аз съм физическо лице и съм управител и едноличен собственик на ЕООД вписано в търговския регистър на 15.01.2018 г., като напълно отговарям на гореописаните условия. Като физическо лице-земеделски стопанин отглеждам животни-крави в регистриран по чл. 137 животновъден обект собственост на физическото лице, който

дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за физическото лице, което е едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице.“.

обект частично е изграден и оборудван с получена безвъзмездна помощ по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“. Земеделската си дейност по отглеждането на животни я развивам повече от 10 години и съм регистриран като физическо лице-земеделски стопанин без прекъсване повече от 10 години.

Имам одобрен и платен проект по сключен договор по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ на физическото лице-земеделски стопанин, който проект в момента е в процес на мониторинг.

Имам също и одобрен проект, който в момента изпълнявам по сключен договор по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.001 по подмярка 4.2. „Инвестиции в преработка/маркетинг на селскостопански продукти“, като кандидат по тази процедура е Едноличното дружество с ограничена отговорност, чийто едноличен управител и собственик на капитала от учредяването му до сега е същото физическото лице-земеделски стопанин. И по тази процедура също за едноличните дружества с ограничена отговорност, които не са регистрирани или са регистрирани през текущата или годината, предхождаща годината на кандидатстване, като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани, се признават и обстоятелствата на земеделския стопани-физическо лице, което е едноличен собственик на капитала, но без да е необходимо заличаване на

регистрацията като земеделски производител на физическото лице.

В допълнение ви информирам, че съм подал и заявление за подпомагане през 2021 г. в ИСАК по схеми и мерки за подпомагане за директни помощи за кампания 2021 г. също като физическото лице-земеделски стопанин, поради което е необходимо да спазвам всички ангажименти свързани с подаденото заявление.

Искам да кандидатствам по настоящата Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ с Едноличното дружество с ограничена отговорност, но няма как в момента да залича регистрацията си като земеделски производител на физическото лице, тъй като имам ангажименти по схеми и мерки за подпомагане за директни помощи за кампания 2021 г. и също така имам и да изпълнявам ангажименти по сключения договор по подмярка 4.1 още една година.

Аз искам да си прехвърля земеделската и животновъдната си дейност и животновъдния обект от физическото лице на ЕООД, няма проблем да залича регистрацията си като земеделски производител на физическото лице и да направя нова регистрация като земеделски производител на ЕООД, но това ще отнеме много време, поради всички необходими административни процедури и ще бъде възможно най-рано след края на стопанската 2020 г.- 2021 г., която приключва на 30.09.2021 г.

Поради гореописаното моля да ми отговорите:



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Какво се разбира под „съчетано със заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице“? В кой момент трябва да залича регистрацията си като земеделски производител на физическото лице, към датата на подаване на проектно предложение или към датата на подаване на заявка за плащане на проектното предложение или към избрана от мен дата, която е най – подходяща предвид гореописаните обстоятелства? Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
Запитване № 159, 17.06.2021 г.	Здравейте! В отговор на т. 3 от Запитване № 63 от 29.04.2021 г., е посочено, че е възможно едно проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2 и № 4.3, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. Моля да уточните дали отделни компоненти от една напоителна система могат да се считат за инвестиционни разходи и част от тях да бъдат отнесени към критерий 4.2, а останалата част – към критерий 4.3 от Приложение №1 към Условията за кандидатстване.	Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че получаване на предимство по критерии за оценка № 4.2 и/или № 4.3 се получава въз основа на „...<i>инвестиции в напоителни системи</i>...“, в тази връзка всички инвестиционни разходи от една напоителна система следва да се отнесат към един от посочените критерии за оценка.
Запитване № 160, 17.06.2021 г.	Уважаеми членове на екипа на ПРСР, Бих желал да отправя запитване във връзка с условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.	

	На първо място, моля да бъде разяснено дали е правилно разбирането, че предвиден за закупуване материален актив тип прикачна щангова пръскачка се определя като "земеделска техника" по смисъла на условията за кандидатстване (доколкото според нашето разбиране прикачната щангова пръскачка е именно сменяема прикачна техника, която се използва за обработка на почвата). а второ място, моля за потвърждение дали е правилно разбирането, че прикачните щангови пръскачки не представляват напоителни системи и закупуването на такъв актив в проектното предложение не представлява инвестиция, свързана с напояване и съответно не е необходимо представянето на следните документи: - Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ- - Инженерен проект, изготвен и заверен от инженер, вписан в регистъра към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване - Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда Благодаря предварително. С уважение, ***	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос, следва да имате предвид, че посоченият актив „прикачна щангова пръскачка“ попада в обхвата на определението за земеделска техника. 2. Обръщаме внимание, че във връзка с функциите и предназначението на „прикачна щангова пръскачка“ тя не се отнася към „напоителни системи“.
Запитване № 161, 18.06.2021 г.	Здравейте, Имахме фирма X -ООД, която е регистрирана като земеделски производител от 02. 12. 2016 година.	Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК. Описаният



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	С договор за вливане от 14.10.2019 фирмата се влива във фирма У- ООД с друг ЕИК номер, като фирма Х прекратява съществуването си и фирма У става негов универсален правопреемник. Фирма У изменя името си и остава с ЕИК номера си. Фирмата прави нова регистрация като земеделски производител от 24.10.2019 г. с новото наименование. Допустима ли е за кандидатстване, с оглед изискването за регистрирания по реда на Наредба № 3 от 1999 г. без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение? С уважение	в запитването пример не съответства на условието на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 от УК.
Запитване № 162, 18.06.2021 г.	Здравейте! Имам следните въпроси по отворената процедура чрез подбор на проектни предложения BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“: 1. Животновъд съм и имам подаден проект през 2020 г. по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“. Инвестицията е свързана с изграждане и оборудване на нова животновъдна ферма на стойност 1 500 000 лева, като в проектното предложение са включени само част от разходите (977 000 лева) за СМР без разходите за оборудване. В тази връзка, моля да отговорите на следния въпрос: Допустимо ли е в проектното предложение по настоящия прием да бъдат включени разходите за оборудване и оставащото СМР, които не са били включени в „Таблицата за	1. В настоящата процедура не са заложили ограничения за подаване на проектни предложения с включени инвестиции, описани в запитването, но следва да имате предвид, че съгласно т. 15 от раздел Б. „Финансово изпълнение на проектите и плащане“ от Условието за изпълнение „Безвъзмездната финансова помощ се изплаща при условие, че към датата на подаване на искането за окончателно плащане бенефициентът е представил съответните лицензи, разрешения и/или удостоверения за регистрация за извършването на всички дейности или функционирането на всички активи, включени в одобрения проект, за които



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	заявени разходи“ към подадения през 2020 г. проект по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“? 2. Във връзка с публикуван отговор 1 на запитване № 65 от 01.05.2021 г., имам следния въпрос: Дали стойността на цялата дигитализирана пръскачка (за прецизно торене) като прикачен инвентар би била призната за иновация по т. 2.2.4 от Приложение 1 към документи за информация Условията за кандидатстване, тъй като текстът в т. 2.2.4 предполага, че в обхвата ѝ се включва и самата земеделска техника? Предварително благодаря за отговора!	<i>съгласно законодателството се изисква лицензиране, разрешение и/или регистрация.“</i> 2. Описаният във въпроса актив „дигитализирана пръскачка (за прецизно торене)“ попада в обхвата на т. 2.2.4 от Приложение № 1 към УК, като следва да се имат предвид изискванията на т. 10 от раздел 22.2 от УК, за да бъде включен в изчисленията за съответствие с критерий за оценка № 4.4.
	Публикувано на 23.07.2021 г.	
Допълнителен отговор на запитване № 6, 21.04.2021 г.	Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и приложени към нея Документи за информация към Условия за кандидатстване и по-специално Приложение 16 "Приоритетни сектори", бихме искали да разясните следното: В Приложение 16, I. Списък с култури в сектор "Плодове и зеленчуци" под номер 13 е записан "Градински фасул (зелен и зърно)". В същото време, при очертаванията в система ИСАК, очертаваме под наименование "зелен фасул" или "фасул полски", като там липсва култура с наименование "Градински фасул".	Във връзка с публикувания отговор на 05.05.2021 г. на запитване № 6, правим следното допълнително уточнение: Във връзка с поставения въпрос, в Приложение № 16 към УК към позиция „Градински фасул (зелен и зърно)“ се отнася „зелен фасул“, а „фасул полски“ не попада в обхвата на Приложение № 16.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Моля да разясните, какво се има в предвид под наименованието записано в Приложение 16 "Градински фасул (зелен и зърно)" и дали очертаваните от нас в ИСАК "зелен фасул" и "фасул полски" са идентични с културата "Градински фасул (зелен и зърно)" попадаща в списъка с култури в чувствителните сектори. Благодаря!	
Допълнителен отговор на запитване № 21, 22.04.2021 г.	Здравейте, отглеждам грах с код в акетния формуляр и анкетна карта-3033. Счита ли се за приоритетен сектор съгласно приложение 16 Приоритетни сектори или не? Грахът с код 3033 е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника, нали? Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение, ***	Във връзка с публикувания отговор на 05.05.2021 г. на запитване № 21, правим следното допълнително уточнение: Грах с код 3033 не попада в обхвата на Приложение № 16 и е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника.
Допълнителен отговор на запитване № 98, 13.05.2021 г.	Здравейте, Във връзка с отворения приев по подмярка 4.1, имам следния въпрос: Въпрос: Към трактора, който искаме да си закупим има предвиден пакет „Autotrac Complete Gen4 4640“ на стойност 36 000 лв. без ДДС. С отговор на въпрос 16/22.04.2021 г. казвате, че подобни GPS устройствата не са земеделска техника, а с отговор на въпрос 1/20.04.2021 г. казвате, че за земеделска техника не е нужно становище от РИОСВ. В този случай необходимо ли е становище от РИОСВ за предвиден пакет „Autotrac Complete Gen4 4640“?	По поставения въпрос УО на ПРСР отправи запитване до МОСВ относно <i>„системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника“</i>, по което е изразено следното становище: <i>„...относно приложимостта на становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 г. на МОСВ за системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника, Ви информираме, че същото е приложимо за посоченото във Вашето писмо допълнително оборудване към земеделската техника.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Поздрави,	В тази връзка за разходи, свързани със „системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника“ към проектното предложение следва да се приложи становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 г. на МОСВ.
Допълнителен отговор на запитване № 116, 18.05.2021 г.	Моля за Вашите разяснения във връзка с кандидатстване по мярка 4.1. 1. Необходимо ли е издаване на документ от РИОСВ ако по проекта се кандидатства за закупуване на GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение, както и системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дронове, системи и софтуер за управление на доенето.	1. По поставения въпрос УО на ПРСР отправи запитване до МОСВ относно „системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника“, по което е изразено следното становище: „...относно приложимостта на становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 г. на МОСВ за системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника, Ви информираме, че същото е приложимо за посоченото във Вашето писмо допълнително оборудване към земеделската техника.“ В тази връзка за разходи, свързани със „системи за автономно управление на трактор, навигационни системи и друго допълнително оборудване, което се монтира в различни видове земеделска техника“ към проектното предложение следва да се приложи становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 г. на МОСВ.
Запитване № 163, 21.06.2021 г.	Здравейте, Във връзка с приема по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в	

	земеделски стопанства“, очакваме отговор на следните въпроси: 1. При инвестиция, за която има издадено становище от гл. архитект на общината, че за планираните дейности не е необходимо издаване на разрешение за строеж, УО ще прилага ли изискванията в Раздел 21.1. „Оценка на административно съответствие и допустимост“, т. 22 от Условието за кандидатстване, а именно: <i>„Оценителната комисия задължително извършва посещение на място за проектите предложения, включващи инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на СМР в срок до един месец от приключване на приема по настоящата процедура“.</i> 2. Когато проектното предложение включва както инвестиция за СМР, така и инвестиция за доставка и монтаж на оборудване, допустимо ли ще бъде извършване на доставките и монтажа на оборудването след подаване на проектното предложение и преди извършване на посещението съгласно Раздел 21.1., т. 22 от Условието за кандидатстване.	1. В т. 22 от раздел 21.1 от УК не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при задължително извършване на посещение на място в случаите на проектни предложения с включени разходи за СМР. 2. Т. 16 от раздел 14.3 от УК се отнася само за <i>„разходи за строително-монтажни работи и/или създаване на трайни насаждения, извършени преди посещението на място по т. 22 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.</i> “ В зависимост от характера на инвестициите, включени в конкретно проектно предложение, трябва да се има предвид цитираното условие по отношение на СМР, свързани със съответното оборудване, като самата доставка на оборудването може да бъде извършена и преди посещението на място.
Запитване № 164, 21.06.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ молим за уточнение по следния въпрос: 1. Приложение 1 - в т. 1.1 – критерий 4.3 са изброени „брани“ и „култиватори“, като допустими инвестиции. Подобни	1. В Приложение № 1 към Условието за кандидатстване са включени инвестиционни разходи, които в определени

инвестиции са описани и в т. 2.2 от критерии 4.4. По преценка на всеки кандидат ли е къде да заложени и опише разход за закупуване на култиватор или има някакво разграничение между техниката в двете точки? 2. Допустимо ли е предварително изпълнение на дейностите по проекта, ако следва да се провеждат процедури по реда на ПМС 160? 3. Допустимо ли е предварително изпълнение на част от дейностите, ако предвиденото финансиране е над 50% и следва да се провеждат процедури по реда на ПМС 160? Примерно в проекта е заложена инвестиция в техника и разходи за изграждане на инсталации за ВЕИ за производство на енергия за собствено потребление. Възможно ли е след подаване на проектното предложение да се закупи предвидената техника, а евентуално след одобрение на проекта да се изпълнят и останалите инвестиции? 4. Моля за разяснение: отпада ли изискването за провеждане на процедура по ред а на ПМС 160/2016 г. и следва ли да се представи предварителен договор, когато разходите за изграждане на инсталация за производство на ел. енергия са под 30 000 лв. без ДДС, но размерът на заявената БФП е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020? Считаме, че разходите не попадат в приложното поле на ПМС 160, но кандидатът ще заяви финансова помощ в	случаи попадат в обхвата на критерии за оценка 4.3 и 4.4. За този тип разходи е предоставена възможност на кандидатите сами да посочат, по кой от двата критерия за оценка заявяват приоритет за конкретно проектно предложение. 2. В Условиата за кандидатстване по процедурата не е предвидена посочената от Вас възможност. 3. Виж отговорът на въпрос 2 от настоящото запитване. В допълнение обръщаме внимание и на отговора на въпрос 1 от запитване № 28. <i>„Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от УК, бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 за всички разходи, когато размера на заявената безвъзмездната финансова помощ е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение.“</i> 4. Съгласно т. 17.1 и т. 17.2 от раздел 14.2 на УК бенефициентите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г., когато „размерът на заявената БФП е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, за разходи за строителство, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 50 000 лв., както и за разходи за доставки или услуги, в т.ч.
---	---

	размер над 50 на сто, а общите разходи по проектното предложение ще са около 200 000 лв. без ДДС. 5. Колко годишен следва да е бизнес планът, ако в проектното предложение са включени разходи за изграждане на инсталации за ВЕИ - фотоволтаици? 6. При спазване на всички останали изисквания, допустим разход ли е закупуването на ‚сушилня‘ за зърно - целта и е единствено да намали количеството влага, като по този начин да се осигури по-качествено и продължително съхранение на земеделската продукция? Поздрави, ***	съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 30 000 лв.“. Моля да обърнете внимание и на специфичните случаи, посочени в т. 17.4 и т. 17.5 от раздел 14.2 на УК. 5. Съгласно условието на т. 6 от раздел 13.2 от УК, в случаите на инвестиции за извършване на строително-монтажни работи (СМР) кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 10-годишен период. В случай, че описаните от Вас инвестиции отговарят на посоченото условие, то бизнес плана следва да бъде за 10-годишен период. 6. Във връзка с поставения въпрос, съответният инвестиционен разход попада в обхвата на допустимите за подпомагане разходи по настоящата процедура. Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за допустимост и оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация.
Запитване № 165, 21.06.2021 г.	Здравейте, Основната дейност на фирмата е отглеждане на фуражни култури и продажба на силаж – храна за животни. Готовият ни продукт е произведен от собствени насаждения и представлява смес от две или повече зърнени, бобови и/или зеленчукови култури в зависимост от вида животни, за които е предвиден. Полученият силаж след това се оформя по подходящ начин, опакова и продава.	Във връзка с конкретно зададения въпрос и описаната дейност, посоченият инвестиционен разход не попада в обхвата на допустимите за подпомагане разходи по настоящата процедура.

1) По проекта предвиждаме да закупим специализиран силажокомбайн, който не може да бъде използван за друга дейност. **Моля за конкретно разяснение дали разхода може да бъде заявен по мярка 4.1**, предвид:

а) определението за Преработка на селскостопански продукти: Всяко обработване на селскостопански продукт, в резултат на което се получава продукт, който също е селскостопански продукт, с изключение на дейностите, извършвани в стопанството, необходими за приготвяне на животински или растителен продукт за първа продажба и/или

б) следните легални дефиниции в Закона за корпоративно подоходно облагане:

Допълнителни разпоредби, § 1. По смисъла на този закон:

27. (изм. - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 01.01.2010 г., изм. - ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2014 г.)

"Непреработена растителна и животинска продукция" е всеки първичен продукт, получен от растенията и животните, който не е подлаган на никаква технологична обработка или преработка, в резултат на която да са настъпили физико-химични изменения в състава, и е посочен в Приложение I на Договора за функционирането на Европейския съюз.

28. (изм. - ДВ, бр. 105 от 2014 г., в сила от 01.01.2014 г.)

"Производствена дейност" за целите на чл. 184 е процесът на създаване на нов продукт чрез механично, физично или химично преобразуване (обработка или преработка) на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	суровини и материали с цел последваща реализация, както и биологична трансформация на живи животни или растения. Не е производствена дейност създаването на нов продукт в енергийния и авиационния сектор, включително изграждане на летища, летищна инфраструктура и съпътстващи дейности, в случаите на държавна помощ за регионално развитие. По смисъла на тези легални дефиниции, силажокомбайна механично променя физико-химичните свойства на първоначалният продукт като смила суровината (например силажна царевица) и е налице технологична обработка. В тази връзка би могло да се приеме, че добивът на силажната суровина е „производствена дейност“ както е описано в т.28. 2) Допълнително, при разработване на бизнес-плана ни, приходите от продажба, които можем да заложим са само от продажба на „готова храна за животни“ или т.н. обем на фураж, който представлява, както по-горе описахме смес от различни култури. Възможно ли е това да направи инвестицията ни недопустима по процедура 4.1? Поздрави, ***	
Запитване № 166, 21.06.2021 г.	Уважаеми господа, <u>Въпрос 1.</u> ЕДИНИЧНА ЕДНОПОСОЧНА ВЪЖЕНА СКРЕПЕРНА ЛИНИЯ, за торова пътека. признава ли се в приоритет по Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в Критерий за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и	1. В т. 1.1 от критерий за оценка № 4.3 от Приложение № 1 са включени инвестиции в „скреперни системи за почистване на оборска тор“. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че „ЕДИНИЧНА ЕДНОПОСОЧНА ВЪЖЕНА СКРЕПЕРНА ЛИНИЯ, за торова пътека“ попада в обхвата на т. 1.1 от Приложение № 1 и доказва съответствие с критерий

дейности , осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ: 1.1 Скреперни системи за почистване на оборска тор <u>Въпрос 2.</u> Система за електронно контролиране на микроклимата в обора, включваща контролно табло; датчици за вятър; датчици за температура и 1 бр. ветрозащитна щора признава ли се в приоритет по Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в Критерии 4.4 Цифрови технологии и автоматизиране на производствените процеси. 2.2.1 – Системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти; <u>Въпрос 3</u> Електрически роторни четки за кравите признават ли се в приоритет по Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в Критерии 4.4 Цифрови технологии и автоматизиране на производствените процеси. 2.2.1 –Инвестиции с изграждане на оборудване в земеделското стопанство за автоматизирани системи използвани в различните фази по отглеждане на животните <u>Въпрос 4</u> Признава ли се цялата стойност на Прикачна торачка за прецизно торене в приоритета по Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в	4.3, само в случаите, че същите са част от „скреперни системи за почистване на оборска тор“. 2. В т. 2.2.1 от критерий за оценка № 4.4 от Приложение № 1 са включени инвестиции в „системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти“. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че „Система за електронно контролиране на микроклимата в обора, включваща контролно табло; датчици за вятър; датчици за температура и 1 бр. ветрозащитна щора“ попада в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и доказва съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от „системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти“. 3. Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че посоченият от Вас актив „електрически роторни четки“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. 4. В т. 2.2.4. от Приложение № 1 към УК се включват „...сменяеми, прикачни пръскачки и торовнасящи машини за прецизно торене и пръскане...“, като в допълнение посоченият във въпроса актив следва да отговаря на
--	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Критерии 4.4 Цифрови технологии и автоматизиране на производствените процеси. 2.2.4 Инвестиции в сменяема прикачна техника, -, <u>торовнасящи машини за прецизно торене;</u> С уважение: ***Консултант по Европейски Проекти	условията за допустимост на разходите и да са спазени изискванията на т. 10 от раздел 22.2 от УК, за да попада в обхвата на критерий за оценка № 4.4.
Запитване № 167, 22.06.2021 г.	Здравейте! Във връзка с кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на ПРСР 2014-2020 г., моля, отговорете на следния въпрос: При опит за оценяване на капацитета на предвидената за купуване земеделска техника и прилагане на Калкулатор за оценка на земеделска техника от пакета документи, се сблъсках със следния проблем: в таблица 3b "Оценка на капацитета на заявената самоходна земеделска техника за смесени стопанства с култури от група I и група II" още с нанасяне на мощността на трактора /115 к.с./ в колона 1 , преди да съм посочила в следващите две колони размера на обработваемите земеделски площи с различните култури, в колона 4 изписва "НЕ". Тракторът , с мощност 115 к.с. ,ще обработва 170 дка картофи и 80 дка тритикале. Да считам ли , че мощността му превишава допустимото или в посочената таблица е допусната техническа грешка ? Благодаря предварително! ***	За коректно извършване на оценката на капацитета на предвидената за закупуване земеделска техника в таблица 3b „Оценка на капацитета на заявената самоходна земеделска техника за смесени стопанства с култури от група I и група II“ е необходимо преди това да бъдат въведени съответните данни в Таблица 3а: „Оценка на капацитета на наличната самоходната земеделска техника за смесени стопанства с култури от група I и група II“, както е записано в инструкцията за ползване на калкулатора за оценка на земеделската техника (Приложение № 8а към УК).
Запитване № 168,	Уважаеми г-не/г-жо, Имам следния въпрос по процедура BG06RDNP001-4.012:	Посоченият в запитването актив „дрон“ не попада в обхвата на определението за земеделска техника.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



22.06.2021 г.	В насоките за кандидатстване е дадена следната дефиниция за земеделска техника: "Техника, която се използва за обработка на почвата и прибиране на реколтата, като: трактори, самоходна техника – колесни трактори, верижни трактори, специализирани самоходни машини (силажокомбайни, зърнокомбайни и др.) и друг вид самоходни машини и сменяема прикачна техника, включително и когато те се използват в животновъдните обекти." В този контекст, счита ли се за земеделска техника дрон, който ще се използва за събиране, обработка и анализ, отдалечен контрол, управление и мониторинг на данни за поливни норми, торови норми, състояние на почвата и културите, добиви, при условие, че с него може да бъде извършено и малокалибрено пръскане с препарати за растителна защита? С уважение,***	Съответствието на инвестиционните разходи и подпомаганите дейности с критериите за допустимост и оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация.
Запитване № 169, 25.06.2021 г.	Здравейте! Дружество с ограничена отговорност има намерение да кандидатства по настоящата процедура. ООД-то е регистрирано като ЗП преди повече от 36 месеца. Предстои трансформирането му в ЕООД поради отказ от един от собствениците на капитала от участие в дружеството. ЕООД-то ще се счита ли, че отговаря на условието за допустимост, а именно- дейност като ЗП преди 36 месеца.	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат. Посоченият в запитването пример осигурява възможност за изпълнение на условието по т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 от УК, доколкото не се променя вида на търговското дружество, а именно – дружество с ограничена отговорност. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение се оценява от



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



		оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото.
Запитване № 170, 28.06.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с даден от Вас отговор на въпрос на Запитване № 81, 08.05.2021 г. и в частност отговора към въпроса за критерий за оценка № 1 - "проектни предложения с допустими разходи, които са свързани с недопустими дейности по създаване на трайни насаждения от орехи не следва да получат приоритет по критерия." моля за следното разяснение: Ще получа ли точки по критерий №1, ако в проектното предложение са заложени единствено допустими инвестиции, посени като допустими в отговор на запитване № 77 - капково напояване, складове за съхранение на продукция, земеделска техника за съществуващи вече орехови насаждения? С уважение, ***	Проектното предложение ще получи приоритет по критерий за оценка № 1, в случай че включените в него инвестиции са свързани с отглеждане на съществуващи към момента на подаване на проектното предложение „трайни насаждения от орех“ и е изпълнено условието по т. 2 от раздел 22.2 от УК.
Запитване № 171, 29.06.2021 г.	В приложение 1 от Условията за кандидатстване, в неизчерпателният списък на активите, които сте посочили в 1. Критерии за оценка №4.3 са включени "почвообработваща техника - дискови брани, иглени брани, култиватори за минимални, частични или ивични обработки и ДРУГИ МАШИНИ" Предвиждаме да закупим Продълбочител и в тази връзка питането ни е: Включват ли се продълбочителите като активи описани в общото наименование "други машини" в 1.Критерии за оценка №4.3 от Приложение 1 Списък на инвестиционни	Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че посоченият от Вас актив „продълбочител“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU? Моля да вземете под внимание когато отговаряте на поставеният въпрос, че Продълбочителите помагат за осигуряване на качествено смесване на почвените слоеве и подпомагат запазването на влагата в дълбочина.	
Запитване № 172, 29.06.2021 г.	Предвиждаме да закупим актив Продълбочител Kverneland DTX, чието основно предназначение е да ни позволи да намалим обработката на почвата, да намалим загубата на влага от почвата, да почистваме почвата от растителни остатъци и др. спазвайки най-съвременните добри практики за консервационно земеделие. Питането ни е: Счита ли се закупуването на навесен продълбочител за актив, който може да бъде описан в приложение 1, критерии за оценка 4.3, т.к. в т.1.7 сте посочили НЕИЗЧЕРПАТЕЛЕН списък завършващ с "други машини, спомагащи за опазване на компонентите на околната среда, включително и задържане на въглерода в почвата"? Моля при отговора на поставеният въпрос да приемете, че питането ни е насочено в хипотезата, че отговаряме на всички останали изисквания на програмата и това, което искаме да разберем е как правилно да опишем и заявим точките в проектното предложение спазвайки указанията Ви. Моля за конкретен отговор, т.к. не считам, че с отговора на запитването ни ще дадете оценка за качеството на проектното предложение, а ще внесем допълнителна яснота в Приложение 1. Въпросът е принципен и считам, че засяга и	Вижте отговор на запитване № 171. <i>“Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че посоченият от Вас актив „продълбочител“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	други потенциални кандидати, които са се насочили към сходни активи.	
Запитване № 173, 30.06.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за следното уточнение: В приложение № 12 към Условия за кандидатстване е вписано, „Разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.“ Допустим разход ли е строително монтажни работи за вертикална планировка, към функционираща сграда използваща се по предназначение за допустими дейности, свързани със земеделското производство по отглеждане на овощни насаждения, като се има в предвид, че освен разходи за Вертикална планировка, няма да се заявяват други разходи за строително-монтажни работи.	Вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 151. <i>„В допълнение към отговора на въпрос 2 от Запитване № 49 акцентираме върху изречение второ от първата точка, а именно: „Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м2/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.“ Видно от цитирания текст, максимално допустимата за подпомагане площ за „вертикална планировка“ се изчислява спрямо РЗП на сгради, свързани с допустимите дейности, за които са заявени за подпомагане разходи за СМР.“</i>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	В случай, че не са допустими строително-монтажни работи само за Вертикална планировка, какво се има в предвид със следното уточнение: „В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда..“ Поздрави, ***	
	Публикувано на 09.08.2021 г.	
Допълнителен отговор на въпрос № 3.2 от запитване № 1, 20.04.2021 г.	3.2.Моля, за разяснение на процедурата за разглеждане на заявления за кандидатстване на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 и са подали проектни предложения, които надвишават максималният размер на общите допустими разходи от 2 933 700 лв.	След като бъде изчислен размерът на допустимите разходи по двете проектни предложения, ако същият надхвърля максималния размер от 2 933 700 лв., разходите по двете проектни предложения ще бъдат редуцирани пропорционално.
Допълнителен отговор на запитване № 34, 26.04.2021 г.	В екселския файл Калкулатор за оценка на земеделската техника, има проблем в sheet 1 Изчисление капацитет, ред 22 Н, в който трябва да въведем Общ размер на земята по проекта, посочена в таблица 4.1 от бизнес плана с култури в група II - не ми дава възможност да въведа стойност, излиза информация, че са ограничени стойностите, които могат да се въведат в клетката. Мога да въведа стойност равна само на стойността от колона 3 Използвани земеделски площи с култури от група II, а доколкото разбирам, колона 3 трябва да	Моля да имате предвид, че в колона 3 се въвежда сбора на всички използвани земеделски площи, докато в колона 4 се въвежда само размерът на земята, посочена в таблица 4.1 от бизнес плана, т.е. земята в колона 4 може да бъде само част от наличната в стопанството земя. За да избегнете съобщението за грешка първо нанесете земята в колона 4, а после тази в колона 3.

	посочи цялата земя с култури от група II, обработвана от кандидата, а колона 4 само декарите, заложи в проекта, които могат да са повече или по-малко от заложените в колона 3. Моля за разяснение как да процедираме в настоящия случай!	
Допълнителен отговор на въпрос III.4 от запитване № 53, 28.04.2021 г.	III. Г-Н/Г-ЖО, Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 12 „Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.: ... Разяснение № 4 16.1 Автономни фотоволтаични (соларни) системи Доставка и монтаж на автономна фотоволтаична (соларна) система kWp X - - - - ОТНОСНО: 1) Какво трябва да включва „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“ за да съответства на системата по точка 16.1, примерно: - СМР за изграждане - Конструкция - Панели - Окабеляване	III.4. 1) Всяка фотоволтаична (соларна) система, която не е свързана към електропреносната мрежа, се нарича автономна. Определените референтни разходи включват всички дейности по изграждането на системата, така че тя да функционира нормално и по предназначение.

- Електрическо/и табло/а - Инвертор/и - Акумулаторна/и батерия/и - Друго- моля да се посочи Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.1. 2) Приема ли се „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“, разположена в имот който е присъединен към преносна/разпределителна мрежа, но самата система не е свързана с тази мрежа, за отговаряща на условието на точка 16.1? Разяснение № 4 16.2 Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително Доставка и монтаж на мрежова фотоволтаична (соларна) система kWp ОТНОСНО: 1) Какво трябва да включва изграждането на „Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително“ за да съответства на системата по точка 16.2, примерно: - СМР за изграждане - Конструкция - Панели - Окабеляване - Електрическо/и табло/а - Инвертор/и - Друго- моля да се посочи	2) Предоставената във въпроса информация не е достатъчна, за да се извърши точна преценка. Решението относно допустимостта на конкретен разход ще бъде взето от оценителната комисия, когато тя разполага с целия набор от документи, приложени към проектното предложение – анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2, „Условия за допустимост на дейностите“, инвестиционен проект, ведно с чертежи, документи за собственост/ползване на имота/ите и др. III.4.1. 1) Всяка фотоволтаична (соларна) система, която е свързана към електропреносната мрежа, се нарича мрежова. При нея, за разлика от автономната, липсват батерии. Определените референтни разходи включват всички дейности по изграждането на системата, така че тя да функционира нормално и по предназначение. 2) Кандидатите следва да предприемат всички необходими законови действия за въвеждане на инвестицията в
--	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.2. 2) Изисква ли се присъединяване на системата по точка 16.2 по условията на НАРЕДБА № 6 ОТ 24 ФЕВРУАРИ 2014 Г. ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИ И КЛИЕНТИ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ КЪМ ПРЕНОСНАТА ИЛИ КЪМ РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ МРЕЖИ?	експлоатация. При подаването на заявката за плащане, инвестицията следва да се използва по предназначение, така както е посочено в проектното предложение. Разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Допълнителен отговор на въпрос № 2.3 от запитване № 86, 10.05.2021 г.	Здравейте! Моля, за следните разяснения: 2.3. Задължително ли е да се закупи допълнителен софтуер, с помощта на който резултатите от контролера при управление на агротехническите мероприятия от „интелигентния“ прикачен инвентар да се подават към национална база данни? С УВАЖЕНИЕ: ***	Моля да имате предвид, че заложеното изискване за събиране на данни в електронен дневник на стопанството, който да бъде цифрово достъпен за ДФ „Земеделие“ (т. 10.7 от Раздел „Ангажименти и други задължения на бенефициентите“ от Условията за изпълнение) не е задължително изискване на условията за изпълнение на дейностите по проекта и няма да подлежи на проверка.
Допълнителен отговор на запитване № 119, 19.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Изграждането на охладителни камери за съхранение на продукцията включва освен закупуване на необходимото оборудване като компресорни хладилни агрегати, овлажнители, табла и т.н. и изолация с термопанели. За поставянето на термопанели изисква ли се рарешително за поставяне? Също така тези термопанели включени ли са в референтна цена 5 Извършване на строително - монтажни работи за Стопански сгради с технологично изискуема климатизация? Или за посочените термопанели е необходимо да се	По втората част от Вашия въпрос: Разясненията се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. Референтните цени не се прилагат за отделни дейности и материали. Референтната цена за Стопанска сграда (със или без климатизация) включва всички дейности по изграждането на сградата.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	предоставят три оферти, в случай на заявено финансиране от 50%? С уважение,***	
Допълнителен отговор на запитване № 129, 23.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възниква следното питане при подготовка на проектно предложение 1. Предвиждаме създаване на трайни насаждения (около 100 дка), което ще бъде включено в проектното предложение. Имаме идея за създаване на втора култура в междуредовите пространства на създадените насаждения (например мента или лавандула). В тази връзка възникват две питання • Ще бъде ли признато като допустимо закупуване на техника и други инвестиции, обслужващи двете култури, насадени на една и съща площ? • Ще бъде ли признато закупуването на посадъчния материал и за двете култури (ако втората е многогодишна), при условие, че и двете се отглеждат на една и съща площ? 2. Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	1. Решението относно допустимостта на конкретен разход ще бъде взето от оценителната комисия, когато тя разполага с целия набор от документи, приложени към проектното предложение. Моля да имате предвид т. 14 от Раздел 13.2 от Условията за кандидатстване, съгласно която: Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др. Моля да имате предвид, че при извършване на преценка за капацитета на земеделската техника, съгласно



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		Приложение № 8, в колони и 3 и 4 от калкулатора следва да се въведе само площта на трайните насаждения – 100 дка. 2. Разходите за закупуване на посадъчен материал биха били допустими разходи, в случай че са спазени и всички останали изисквания от УК.
Допълнителен отговор на въпрос № 3 и 4 от запитване № 131, 24.05.2021 г.	Уважаеми г-не/г-жо, Въпросите са ми следните: 3. При използване на калкулатора за оценка на капацитета на земеделска техника се получават данни, които не изглеждат логични: Ако въведем в Таблица 1. Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата за култури от група I, мощност на наличната самоходна техника в стопанството от 400 к.с. и искаме да закупим техника за още 400 к.с., според калкулатора, това ще е възможно с 2453 дка култури от група 1. Това означава приблизително по 3,07 дка култури от група 1 на 1 конска сила. Ако направим същото с Таблица 2.1. Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата за култури от група II с използвана земеделска площ (ИЗП) над 112 дка - въвеждаме мощност на наличната самоходна техника в стопанството от 400 к.с. и искаме да закупим техника за още 400 к.с., според калкулатора, това ще е възможно с 817 дка култури от група 2. Това означава	3. Калкулаторът изчислява обща максимално допустима енергоосигуреност на стопанството, в зависимост от отглежданите групи култури. При проверка на резултатите с дадените от Вас примери не е установена грешка при изчисленията на калкулатора. Същият е приложение към Условието за кандидатстване и следва да се придържате към него при проверка за съответствие на капацитета земеделската техника.

	приблизително по 1,02 дка култури от група 2 на 1 конска сила. Ако, обаче, въведем същите данни в Смесено стопанство (Таблицы 3а и 3b), - попълваме налична техника от 400 к.с. и желана за закупуване техника - още 400 к.с., и въведем 2000 дка култури от 1 група, то закупуването на тази техника, е възможно, само ако културите от група 2 са 967 дка. Ако въведем 1000 дка от култури от група 1, то от група 2 трябва да са 1301 дка. Тук се получават значително повече декари на конска сила. Очевидно има допусната някаква техническа грешка при създаването на формулите. 4. Още един въпрос относно калкулатора - ако имаме смесено стопанство, с култури от група 1 и група 2, но кандидатстваме само за култури от група 2, то кой калкулатор ползваме и как? С уважение,***	4. Съгласно Инструкцията за използване на калкулатора за оценка на капацитета на земеделска техника, таблицата за смесени стопанства се използва единствено в случаите когато техниката, за която се кандидатства е съвместима и ще се използва за обработка и на двете групи култури, съгласно обосновката в бизнес плана. Когато се кандидатства за техника за обработка на площи с култури от група II, следва да се прилагат Таблица 2.1 или Таблица 2.2. В този случай, в колона 2: „Мощност на наличната самоходна техника в (к.с.)“ се въвежда мощността на цялата налична самоходна техника в стопанството, произведена преди по-малко от 7 години към датата на подаване на проектното предложение, която се ползва основно за култури от група II.
Допълнителен отговор на запитване № 143, 04.06.2021 г.	Здравейте! В Приложение 12 за повечето от активите, за които са определени референтни разходи са изброени елементите, които включват. По отношение на актива "Автономни фотоволтаични централи" - предвид факта, че същата може да функционира самостоятелно и без батерии следва ли да се счита, че те не са част от елементите, определящи референтната цена за актива "Автономни фотоволтаични централи".	Всяка фотоволтаична (соларна) система, която не е свързана към електропреносната мрежа, се нарича автономна. Определените референтни разходи включват всички дейности по изграждането на системата, така че тя да функционира нормално и по предназначение.
Запитване № 174, 01.07.2021 г.	Г-н/Г-жо, В прикаченият файл към настоящото писмо Ви изпращам искания за разяснения по документи BG06RDNP001-4.012 по	

подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

Очаквам Вашите разяснения.

Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

В Приложение_4_Декларация СПО,
Приложение_5_Декларация ЗУСЕСИФ.DOCX,
Приложение_18_Декларация приходи земеделска дейност,
Приложение_21_Декларация налична самоходна техника и
Приложение_23_Декларация НСИ е записано:
на с ЕИК

ОТНОСНО:

При кандидати, които са физически лица, трябва ли да се попълват данни в двете полета и ако да- какво следва да се записва за ЕИК?

Разяснение № 2

В Приложение_18_Декларация приходи земеделска дейност е записано следното, като липсват указания към него за попълване:

1. За предходната година, последен приключен междинен период обхващащ/а периода от/..... г. до

1. Посоченият от Вас текст от цитираните в запитването Приложения към УК не следва да се разглежда отделно, а в цялост с предходния ред, където е записано: „*в качеството си на физическо лице или представляващ/управител/..... (излишното се зачертава или се допълва)*“. В тази връзка данни в тези полета може да не се попълват, когато кандидатът е физическо лице.

2. Във връзка с поставеният въпрос правим уточнението, че в текста „За предходната година, последен приключен междинен период обхващащ/а периода“ е необходимо да се зачертае излишния текст, а в полето „...../..... г. до/..... г.“ се посочват (дата и

...../..... г. представляваното от мен дружество/управляваното от мен земеделско стопанство има следните видове приходи ОТНОСНО: 1) Може ли да се зачертае излишния текст в „За предходната година, последен приключен междинен период обхващащ/а периода“? 2) При условие „...../..... г. до/..... г.“ каква информация се очаква да се запише в точките, които са разделени с наклонена черта-(дата)/(дата) или (година)/(година) 3) Ако по предходната точка трябва да се запише (дата)/(дата), какво трябва да се запише преди „/“ и какво след нея от датата, която трябва да се запише? Разяснение № 3 В Приложение_18_Декларация приходи земеделска дейност, наименованието на колонка №1 е: Вид на растителния/животинския продукт ОТНОСНО: 1) При липса на счетоводно аналитично следене на видовете приходи ще се приеме ли запис „Растителен продукт“ или „Животински продукт“? 2) Ако на предходната точка е отрицателен по коя публично обявена(къде?) номенклатура трябва да се изпишат наименованията на продуктите? Разяснение № 4	месец)/(година) г., отразяващи началната и крайната дата на периода, за който се подават данните. 3. В Таблица 1 от Приложение № 18 към УК следва да се попълнят данни за вида продукция в съответствие с културите/животните, които са отглеждани в стопанството на кандидата за посочения период и от които кандидатът е реализирал декларирания приходи. 4. В Таблица 1 от Приложение № 18 към УК следва да се попълнят данни за получените от кандидата приходи от
--	---



В Приложение_18_Декларация приходи земеделска дейност е записано следното: в т.ч. от финансирания за /подробно описание на вида на финансирането и неговия източник/ ОТНОСНО: 1) При липса на счетоводно аналитично следене на финансиранята се приеме ли запис без подробно описание, само с обща стойност за всички финансираня? 2) Ако отговорът на предходната подточка е отрицателен: а. Какво се разбира под „подробно описание на вида на финансирането“ и какво се очаква да се запише, като данни спрямо коя публично обявена(къде?) номенклатура трябва да се изпишат? б. Какво се разбира под „неговия източник“ и какво се очаква да се запише, като данни, като данни спрямо коя публично обявена(къде?) номенклатура трябва да се изпишат? Разяснение № 5 В 24.1 „Списък с общи документи“ е записано: 9. Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21), придружена от копия на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника	публична финансова помощ в съответствие с образца на декларация, като например финансираня по линия на ЕЗФРСР, ЕФГЗ и други публични източници. 5. Във връзка с поставения въпрос и декларация Приложение № 21 към УК правим уточнението, че за целите на настоящата процедура се посочват данни за самоходна техника на възраст по-малка и/или равна на 7 г.
--	---

в стопанството на възраст до 7 години във формат „doc“ или „docx“ или „pdf“ или „jpg“, а когато проектното предложение се подава от упълномощено лице - във формат „pdf“ или „jpg“, подписана от кандидата и сканирана. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1).

В Приложение_21_Декларация налична самоходна техника е записано „Наличната самоходна техника на възраст по-малка и/или равна на 7 г., считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане“

ОТНОСНО:

1) Срокът „седем години“ ли е или „седем години, включително“?

Разяснение № 6

Приложение_21_Декларация налична самоходна техника е записано следното наименование на колона „Година на производство“, като по-горе е записано следното указание „... на възраст по-малка и/или равна на 7 г., считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане има следните параметри“

ОТНОСНО:

В отговор на запитване №18, точка 4 се записали „4. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че когато самоходната земеделска техника е произведена през 2014 г. в Приложение № 21 – „Декларация за наличната

6. В допълнение към отговора на въпрос 4 от запитване № 18 правим уточнението, че за целите на настоящата процедура може да се включи допълнителна информация, позволяваща коректно определяне на възрастта на наличната в стопанството на кандидата самоходна техника.

самоходна земеделска техника в стопанството“ следва да бъде посочен и месеца на нейното производство.“.

В описаният по-горе текст от декларацията срокът се определя спрямо датата на подаване на заявлението. Остава ли Вашето указание за изписване в трета колона само мм.гггг или трябва да се изпише дд.мм.гггг?

Разяснение № 7

В Приложение_12_Списък с активи е записано:

I. Извършване на строително - монтажни работи:

15.1 Капково напояване за овощни видове в това чило: семкови; костилкови; ядкови /черупкови/

17.1 Изграждане на защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др. за овощни видове в това чило: семкови; костилкови; ядкови /черупкови/.

С тези текстовеДФЗ определя инвестиции в капково напояване и системи за предпазване от градушки, като СМР.

ОТНОСНО:

- 1) На какво правно основание(чл., ал.) от ЗУТ капковото напояване и системите за предпазване от градушки са СМР?
- 2) За капковото напояване и/или системите за предпазване от градушки трябва ли да се прилага Разрешение за строеж?
- 3) За капковото напояване и/или системите за предпазване от градушки трябва ли да се прилага Становище на главния архитект по точка 20 от раздел 24.1 Списък с общи документи?

7. Вижте отговорът на въпрос 4 от запитване № 63.

„Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ.“

В допълнение следва да имате предвид, че в посочената от Вас т. I „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 към УК са изброени активи, които могат да включват както строително-монтажни работи в комбинация, така и по отделно – само строителни или само монтажни работи.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	4) За капковото напояване и/или системите за предпазване от градушки трябва ли да се прилага Заснемане по точка 18 от раздел 24.1 Списък с общи документи? ***	
Запитване № 175, 01.07.2021 г.	Уважаеми Госпожи и Господа, Кандидата ЕООД /земеделски производител/ е наследник на заличено физическо лице /земеделски производител/ регистрирани и двете по реда на Наредба 3/1999, като земеделски стопанин. Съгласно т. 12 от раздел 11.1. Критерии за допустимост на кандидатите за едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за физическото лице, което е едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице. Въпросът ми е относно Критерии № 2.4. Средноаритметичният размер на оперативната печалба на кандидата от последните три години, е по-голям от общата стойност на разходите по проектното предложение от група 2. Подпомагане на проекти с интегриран подход, ще бъдат ли признавани на кандидата ЕООД обстоятелствата и данните за оперативната печалба на заличеното физическо лице – земеделски производител и ще му бъдат ли присъждани на ЕООД -то съответните точки?	В т. 5 от раздел 22.2 от УК е описана методиката за оценка на проектните предложения по критерий за оценка № 2.4, като не са предвидени изключения от посоченото условие.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 176, 02.07.2021 г.	Здравейте! Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.“ бихме искали да зададем следния въпрос: Съгласно условията за кандидатстване в т. 17.1., както и т. 17.2. от Раздел 14.2 "Условия за допустимост на разходите" се казва следното: 17.1 Когато размерът на заявената БФП е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, за разходи за строителство, в т. ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 50 000 лв., както и за разходи за доставки или услуги, в т.ч. съфинансирането от страна на бенефициента, без ДДС, на стойност равна или по-висока от 30 000 лв., бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 г. за определяне правилата за разглеждане и оценяване на оферти и сключването на договорите в процедурата за избор с публична покана от бенефициенти на безвъзмездна финансова помощ от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ДВ, бр. 52 от 2016 г.) (ПМС № 160/2016 г.) след сключване на административния договор, включително и когато размерът на БФП е намален от	1. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 102. <i>„Съгласно дефиницията в „Обяснителни бележки“ на УК, разходи за консултантски услуги, свързани с подготовка и управление на проекта са „Разходи, извършени преди подаване на проектното предложение и такива по време на изпълнение на проекта, които задължително включват подготовка на проектното предложение, изработка на бизнес план, анализ за икономическа устойчивост на проекта и подготовка на заявки за плащане, включително отчитане и управление на проекта“</i> <i>В тази връзка описаните във въпроса разходи следва да са компоненти на един общ договор за предоставяне на съответната услуга.“</i>
---	--	--

оценителната комисия при условията на т. 4 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“. За преценка обосноваността на разходите, кандидатът представя към проектното предложение оферти в съответствие с т. 11 и т. 12.

17.2 Съгласно чл. 9ж от ЗПЗП, за разходите по т. 2 от Раздел 14.1. „Допустими разходи“, които са допустими за извършване преди подаването на проектното предложение и са над праговете по т. 17.1, когато заявената БФП е по-голяма от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, кандидатите трябва да са провели процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г."

На базата на тези две точки става ясно, че в случай превишаването на указаните прагове за услуги (30 000 лв) и при размер на заявената БФП по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение трябва да се проведе процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС 160/2016 г. както преди, така и след сключване на договор за БФП. Стандартните договори за консултантски услуги се състоят от два компонента: етап подготовка на проектно предложение и етап управление на проектно предложение. Имайки предвид това, съгласно горесцитираните точки от условията за кандидатстване следва да се проведат две различни процедури за избор на изпълнител (като първата касае подготовката на проектното предложение, а втората - управлението) или може да бъде проведена една процедура за избор на изпълнител преди



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	сключването на ДБФП, която обединява двата основни компонента от договорите за консултантски услуги? В допълнение на това не става ясно по какъв начин следва да се проведе процедурата за избор на изпълнител преди сключването на договор и съответно на какъв имейл трябва да се изпращат документите за провеждането ѝ. Благодаря предварително!	2. Във връзка с втората част на въпроса, вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 28 и на запитване № 117. <i>„Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че кандидатите следва да изпратят документите на следния е-мейл адрес: dfz@dfz.bg.“</i>
Запитване № 177, 05.07.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения. В Условието за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 13.2: Условие за допустимост на дейностите в т. 14. Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или	За коректно извършване на оценката на капацитета на предвидената за закупуване земеделска техника в Таблица 1. „Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата за култури от група I*“ е необходимо данните от ред „Общо приравнена площ с култури от група I за всички животни, дка ($\sum$ Ред Г)“ от лист „Категории животни и ЖЕ“ да бъдат въведени не само в колона 4: „Общ размер на земята по проекта посочена в таблица 4.1 от бизнес плана с култури от група I (дка)“, а и в колона 3 „Използвани земеделски площи с култури от група I (дка)“ от Таблица 1 на лист „Изчисление капацитет“.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден (моточаса, дка/ден, т/ден) и др.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос:

Уведомявам ви, че съм земеделски стопанин и към момента отглеждам 475 броя овце в регистриран по чл. 137 животновъден обект с капацитет 1008 бр. овце и 800 бр. агнета.

Желая за кандидатствам по гореописаната процедура с проектно предложение за закупуване на самоходната земеделска техника - трактор и самоходен челен товарач, чиято обща мощност на самоходната техника, за която се кандидатства в проекта е общо 250 к.с. Към момента нямам налична самоходна техника в стопанството си и нямам регистрирани земеделски площи в Регистрационна карта, издадена по реда на наредбата по § 4 от ЗПЗП. В бизнес плана, чрез обосновка ще докажа гореописаната необходимост от закупуване на трактор и самоходен челен товарач необходими за нуждите на животновъдния обект.

Следвайки инструкцията за използване на калкулатор за оценка на капацитета на земеделска техника описана в раздел II. При инвестиции за закупуване на самоходна земеделска техника за нуждите на животновъдни стопанства изчислявам

„животинските единици”, които се формират от броя животни по видове категории, планирани за отглеждане от кандидата, умножени по съответен коефициент и като изходна база за броя животни използвам, някоя от прогнозните години в бизнес плана, попадащи в мониторинговия период на проекта, през която общият брой животни е най-голям, а в моя случай е 1008 бр. овце и получавам 1512 дка - общо приравнена площ с култури от група I за всички животни.

След това попълвайки Таблица 1 „Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата за култури от група I“, в колона 1 „Мощност на самоходна техника, за която се кандидатства в проекта (к.с.)“ попълвам 250, в колона 2 „Мощност на наличната самоходна техника в (к.с.)“ попълвам 0, в колона 3 „Използвани земеделски площи с култури от група II (дка)“ попълвам 0, тъй като там се въвежда сбора на всички използвани земеделски площи с култури от група II (дка) в стопанството, а аз не обработвам и нямам никаква земя в Регистрационната карта, издадена по реда на наредбата по § 4 от ЗПЗП, а в колона 4 „Общ размер на земята по проекта посочена в таблица 4.1 от бизнесплана с култури от група II (дка) попълвам 1512 дка и в колона 5: „Капацитетът на техниката съответства на размера на земята“ се визуализира отговор „НЕ“, което означава, че капацитетът на самоходната техника, заявена за подпомагане не съответства на

обработваната от кандидата земя и отглежданите култури по проекта.

Въпросът ми е как е възможно земеделски производител притежаващ животновъден обект – овцеферма, в която ще отглежда 1008 бр. овце-майки да не е допустим по тази процедурата и да не може да кандидатства за закупуване на трактор и самоходен челен товарач, които ще се ползват само в границите на животновъдния обект.

Моля да уточните как се попълва калкулаторът за оценка на капацитета на земеделска техника в гореописания случай.

Допустимо ли е в колона 3 „Използвани земеделски площи с култури от група II(дка)“ от таблица 1 „Оценка капацитет на земеделска техника за обработка на почвата и прибиране на реколтата за култури от група II“, да се запише същата земя 1512 дка, която се получава на ред „Д” Общо приравнена площ с култури от група I за всички животни, дка), защото тогава се визуализира съответно отговор „ДА” и капацитетът на самоходната техника, заявена за подпомагане съответства на обработваната от кандидата земя и отглежданите култури по проекта.

Считам, че трябва да се допълнят инструкциите за използване на калкулатор за оценка на капацитета на земеделска техника и да се даде възможност на животновъдите да могат да кандидатстват за закупуване на самоходна земеделска техника за нуждите на животновъдните им стопанства.

Благодаря за отговора на поставения въпрос.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 178, 05.07.2021 г.	Г-н/Г-жо, В прикаченият файл към настоящото писмо Ви изпращам искане за разяснения във връзка с Ваш отговор на запитване по BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Очаквам Вашето разяснение. *** Г-Н/Г-ЖО, Желая да получа Вашето разяснение по следната неяснота по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. във връзка с Ваше разяснение по запитване: Разяснение № 1 В отговор на запитване № 107 „1.2. Закупуване на машина за чупене и белене на орехи?“ УО е дал следното разяснение „1.2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че посочените инвестиционни разходи не попадат в обхвата на допустимите разходи по подмярка 4.1.“ От друга страна в УК е записано: Първично селскостопанско производство Производство на растителните и животинските продукти, изброени в Приложение № 6 в съответствие с Анекс I по член 38 от Договора за функционирането на	Подпомагането по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 г. обхваща инвестиции в материални и/или нематериални активи, които подобряват общата ефективност и устойчивост на земеделското стопанство (чл. 17, § 1, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета). В тази връзка допустими по подмярката са дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба. С цел максимална яснота за обхвата на подпомаганите дейности в УК по настоящата процедура са включени определения за „земеделска дейност“, „подготовка на продукцията за продажба“, „преработка на селскостопански продукти“ и „първично селскостопанско производство“. В т. 2, буква „з“ от раздел 13.3 на УК изрично са посочени недопустими за подпомагане дейности „свързани с преработка на първични селскостопански продукти“. В заключение, във връзка с гореизложеното и на база на представената информация във Вашето запитване, в обхвата на допустимите за подпомагане дейности по процедурата биха попаднали дейностите, описани в позиции от т. 1 до т. 7 включително, като правим уточнението, че оценителната
---	---	---



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



Европейския съюз (ДФЕС), както и памук, без да се извършват никакви по-нататъшни операции, с които се променя естеството на тези продукти.

Преработка на селскостопански продукти Всяко обработване на селскостопански продукт, в резултат на което се получава продукт, който също е селскостопански продукт, с изключение на дейностите, извършвани в стопанството, необходими за приготвяне на животински или растителен продукт за първа продажба.

В 13.2: Условия за допустимост на дейностите е записано:

3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба.

5. Селскостопанските продукти по т. 3 и т. 4 могат да бъдат само продукти, включени в Приложение № 6 и памук, с изключение на тютюн, риба и аквакултури. Финансова помощ се отпуска само в случай, че продуктът е памук или продуктите по Приложение № 6 са в обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС.

В резултатите от обществено обсъждане на предложения:

2. Предлагам да се пояснят дейностите или да се даде връзка към техен изчерпателен списък, защото в Условията за кандидатстване е дадено определение „Първично

комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

селскостопанско производство- Производство на растителните и животинските продукти, изброени в Приложение № 6 в съответствие с Анекс I по член 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз, както и памук, без да се извършват никакви по-нататъшни операции, с които се променя естеството на тези продукти.“, но не и чрез кои дейности се реализира то.

УО не ги е приел с мотив:

Не се приема.

Управляващият орган на ПРСР 2014-2020 г. не намира достатъчно основания за извършване на корекции в заложените текстове. Дейностите по първично селскостопанско са специфични за различните видове култури и животни.

В ЗАКОН ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ (обн. ДВ. бр.58 от 22 Май 1998г.) е записано:

7. (нова - ДВ, бр. 96 от 2002 г.) "Преработена продукция" е земеделска продукция, която след технологично въздействие върху нея продължава да бъде земеделска продукция.

25. (нова - ДВ, бр. 18 от 2006 г., изм. - ДВ, бр. 12 от 2015 г.) "Земеделска дейност" е селскостопанска дейност по смисъла на чл. 4, параграф 1, буква "в" от Регламент (ЕС) № 1307/2013.

48. (нова - ДВ, бр. 101 от 2013 г. (*)) "Първично селскостопанско производство" е производството, отглеждането на първични селскостопански продукти,

	включително събиране на реколта, доене и животновъдство на стопански начала преди клане. 49. (нова - ДВ, бр. 101 от 2013 г. (*)) "Първична селскостопанска продукция" са продуктите от първичното селскостопанско производство, включително продукти от почвата и от отглеждането на добитък. Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 Член 1 Обхват 1. С настоящия регламент се установява обща организация на пазарите на селскостопански продукти, което означава всички продукти, изброени в приложение I към Договорите, с изключение на продуктите от риболов и аквакултури, съгласно определението им в законодателните актове на Съюза за общата организация на пазарите на продуктите от риболов и аквакултури. 2. Селскостопанските продукти, определени в параграф 1, се разпределят в следните сектори, посочени в съответните части на приложение I: и) плодове и зеленчуци, част IX; ЧАСТ IX Плодове и зеленчуци	
--	---	--

Секторът на плодовете и зеленчуците включва продуктите, посочени в следната таблица:

ex 0802 Други черупкови плодове, пресни или сушени, дори без черупките им или обелени, с изключение на орехи от арека (бетел) и от кола от подпозиция 0802 70 00, 0802 80 00

В Комбинирана номенклатура е записано:

ОТНОСНО:

Във връзка с:

- 1) липсата на изчерпателно изброяване на операциите, до извършването на които не се променя естеството на селскостопанския продукт, както е било предложени при обществено обсъждане да се направи това;
- 2) изразено становище, че дейностите по първично селскостопанско са специфични за различните видове култури и животни;
- 3) липсата на разяснение в УК за нужното „технологично въздействие“, по ЗПЗП, което от непреработен да превърне селскостопанския продукт в преработен;
- 4) включването на обикновен орех в част IX “Плодове и зеленчуци” от Регламент № с код по КН „ex 0802- Други черупкови плодове, пресни или сушени, дори без черупките им или обелени, с изключение на орехи от арека (бетел) и от кола от подпозиция 0802 70 00, 0802 80 00“, включително обикновен орех с/без черупка, като част от приложение № I по член 38 от ДФЕС;
- 5) Във връзка с дадено разяснение по запитване № 107, че машините за дейност по „чупене и белене“, без да е

	изрично посочено дали дейностите трябва да се разбират в тази последователност или обратно, са недопустими за подпомагане по подмярка 4.1 Моля да получа разяснения за следното: 1) Обикновен орех без черупка, т.е по механичен начин му е премахната черупката, земеделски продукт ли е? 2) Премахването на черупката на обикновения орех отговаря ли на определението за „Преработка на селскостопански продукти“ и води ли до „промена естеството на тези продукти“, както е записано в определението за „Първично селскостопанско производство“? Ако и двете условия са изпълнени кое е приложимото определение, защото те са по две отделни определения от УК? 3) Кои от следните операции попадат в обхвата на „първично селскостопанско производство“ на орех: 1. Отделяне на орех от дърво; 2. Събиране/прибиране на орех от земя; 3. Премахване на зелена кора, върху черупка на орех; 4. Измиване на черупка от растителни остатъци и замърсявания; 5. Изсушаване на черупка от повърхността влага след измиване; 6. Сортиране на орехи по размер/тегло; 7. Съхраняване на орехи с черупка; 8. Счупване на черупка на орех; 9. Разделяне на черупки от орехова ядка; 10. Сортиране на орехова ядка по размер/тегло;	
--	--	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	11. Опаковане на орехова ядка; 12. Съхраняване на орехова ядка; 13. Смилане/събиране на черупка от орех; 14. Опаковане на черупка от орех; 15. Съхраняване на черупка от орех. 4) При частично посочване на операции от предходната точка кое е правното основание и какви са мотивите за това-обосновка, еквивалентна на тази, която се изисква от кандидатите за описване в бизнес плана и при евентуална защита от страна на УО по АПК. ***	
Запитване № 179, 06.07.2021 г.	Уважаеми дами и господа, имам следните въпроси по процедура BG06RDNP001-4.012: 1. Моля за уточнение какъв ред трябва да се спазва при избор на изпълнител за разходи за доставки/услуги/СМР под праговете определени в ЗУСЕСИФ и ПМС 160/2016, когато безвъзмездна финансова помощ е по-голяма от 50 на сто от общата сума на проектното предложение? Примерно:Предложението включва разходи за строителство – 700 000 лв. без ДДС, разходи за доставки: 29 000 лв. без ДДС. Кандидатите следва ли да приложат оферта/оферти и „Предварителни или окончателни договори“ за доставките, на етап кандидатстване или изпълнителят за доставка на оборудване трябва да се избере след одобрение на проекта? 1.1 Ако се избира изпълнител след одобрението на проекта, по какви правила следва да се случи това?	По поставените въпроси УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	2. В УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ е посочено, че Съгласно чл. 9ж от ЗПЗП, за разходите по т. 2 от Раздел 14.1. „Допустими разходи“, които са допустими за извършване преди подаването на проектното предложение и са над праговете по т. 17.1, когато заявената БФП е по-голяма от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение във формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020, кандидатите трябва да са провели процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. В проектното предложение предвиждаме разходи, както следва: предварителни разходи за проектиране (архитекти/инженери) – 17 000 лв. без ДДС, предварителни разходи за подготовката и управлението на проектното предложение: 35 000 лв. без ДДС. В случай, че БФП ще е по-голяма от 50 на сто от общата стойност на проекта, кандидатите следва ли да провеждат публична покана по реда на ПМС 160/2016 за предварителните разходи за проектиране или само за разходите за консултантски услуги? Поздрави,	
Запитване № 180, 06.07.2021 г.	Г-н/Г-жо, В прикаченият файл към настоящото писмо Ви изпращам искане за разяснения по BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Очаквам Вашите разяснения. ***	

	Г-Н/Г-ЖО, Желая да получа Вашето разяснение по следната неяснота по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и във връзка с Ваши разяснения по запитвания: Разяснение № 1 В УК липсва определение за СМР(Строително-монтажни работи). В ЗУТ е записано: 38. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2003 г., доп. - ДВ, бр. 61 от 2007 г., в сила от 27.07.2007 г., изм. - ДВ, бр. 19 от 2009 г., в сила от 10.04.2009 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2011 г., доп. - ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.11.2012 г.) "Строежи" са: 1) надземни, 2) полуподземни, 3) подземни и подводни сгради, 4) постройки, 5) пристройки, 6) надстройки, 7) укрепителни, възстановителни работи, 8) консервация, реставрация, реконструкция по автентични данни по смисъла на чл. 74, ал. 1 от Закона за културното наследство и адаптация на недвижими културни ценности, 9) огради,	
--	--	--

- 10) мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура,
 - 11) благоустройствени и спортни съоръжения,
 - 12) както и техните основни ремонти, реконструкции и преустройства със и без промяна на предназначението.
40. (доп. - ДВ, бр. 65 от 2003 г.) "Строителни и монтажни" са работите, чрез които строежите се изграждат, ремонтират, реконструират, преустройват, поддържат или възстановяват. От друга страна СМР е основание:
- 1) за изготвяне на 10-годишен бизнес план;
 - 2) изпълнение на проекта за период от 36 месеца;
 - 3) индивидуализиране на част от инвестициите от Приложение № 12, като СМР;
 - 4) поставяне на допълнителни изисквания към Изпълнители по проекти по процедурата;
 - 5) определяне на амортизационни срокове и попълването им в бизнес план;
 - 6) изпращане на множество запитвания за разяснения по процедурата заради липсата на това определение и свързани с това неясноти(запитвания №№ 39, 53, 63, 78, 97, 110);
 - 7) записване в множество отговори на запитвания на стандартен текст „Следва да имате предвид, че допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение, се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи

и детайли)“ в съответствие с изискванията на ЗУТ (в случаите когато е приложимо).“ без с това да се дава конкретен отговор, който да се прилага от Оценителната комисия **ОТНОСНО:**

1. Какво е определението на СМР, което УО приема за приложимо при като даване на писмени отговори на разяснения по запитвания по процедурата? Кои са приложимите норми на ЗУТ за това определение?

2. Ако УО няма приложимо определение за СМР, но дава писмени отговори, които са задължителни заДФЗ при разглеждане на подадените проекти, не следва ли да се вземе становище от МРРБ и/или Камарата на строителите за да се прилага унифицирано определение за целите на приема по процедурата?

3. При включени инвестиция в проект по процедурата, за която няма приложен документ по точка 22(Разрешение за строеж) от раздел 24.1 И няма приложен документ по точка 20(Становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж) от раздел 24.1, ще се приемат ли тези инвестиции за СМР, ако са били обосновани от Кандидата, като такива? Ако да- на какво правно основание ще се извършва това?

4. За инвестиция в „Капково напояване за овощни видове в това чило: семкови; костилкови; ядкови /черупкови/“(точка 15.1 от таблица „I. Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“:

1. и 2. В изискуемите документи по процедурата са посочени документи, приложими за строително-монтажни работи, като същите са обвързани с приложимото национално законодателство в тази област – Закон за устройство на територията и други подзаконови нормативни актове.

3. В случай че в проектното предложение са заложени разходи за строителни и/или монтажни работи, в контекста на отговора по въпроси 1 и 2 от настоящото запитване е необходимо прилагането на относимите документи, които компетентните органи по ЗУТ са издали за конкретното инвестиционно намерение.

4-10. Компетентните органи по ЗУТ издават съответните документи, които са заложени в раздел 13.2 от УК в контекста на конкретното инвестиционно намерение и включените в него строително-монтажни работи.

В допълнение, вижте отговора на въпрос 4 от запитване № 63.

а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? 5. За инвестиция в „Капково напояване за лозя“(точка 15.2 от таблица „I. Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“: а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? 6. За инвестиция в „Капково напояване за ягодоплодни, многогодишни медицински и ароматни култури и всички култури, невключени в СМР 15.1 и 15.2“(точка 15.3 от таблица „I. Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“: а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? 7. За инвестиция в „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“(точка 16.1 от таблица „I. Извършване на	<i>„Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ.“</i>
--	---

	строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“: а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? 8. За инвестиция в „Изграждане на защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др. за овощни видове в това чило: семкови; костилкови; ядкови /черупкови/“(точка 17.1 от таблица „I. Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“: а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? 9. За инвестиция в „Изграждане на защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др. за лозя“(точка 17.2 от таблица „I. Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“: а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се	
--	--	--

	нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? 10. За инвестиция в „Изграждане на защитна система за предпазване от градушки, насекоми, птици и др. ягодоплодни, многогодишни медицински и ароматни култури и всички култури невяключени в СМР 17.1 и 17.2“(точка 17.3 от таблица „I. Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение №12) и при даденото описание в колона „В“: а. СМР ли е? б. Трябва ли да се представи „разрешение за строеж/становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж“ или не трябва да се представяни нито един от двата документа? ***	
Запитване № 181, 07.07.2021 г.	Здравейте, Във връзка с приема по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, имаме нужда от следното разяснение: Дружеството кандидат е земеделски производител от 2012г. без прекъсване на регистрацията. Културите, които се отглеждат са пшеница, царевица за зърно и хмел. Допустими ли са по мярката инвестиции в машини, оборудване и земеделска техника, свързани с отглежданите насажденията от хмел, при условие, че Съгласно Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, т. 5 от Условията за кандидатстване е уточнено, че „Селскостопанските продукти по т. 3 и т. 4 могат да бъдат само продукти,	Хмелът попада в допустимите за подпомагане технически култури, като е заложено специфично ограничение относно допустимост на инвестиции, свързани с производство на хмел в т. 2, буква „е“ от раздел 13.3, което касае организации на производители.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	<i>включени в Приложение № 6 и памук, с изключение на тютюн, риба и аквакултури. Финансова помощ се отпуска само в случай, че продуктът е памук или продуктите по Приложение № 6 са в обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС“, а в Приложение № 6 към Условията за кандидатстване, т. 4 са включени „Технически култури (с изключение на тютюн)“, които попадат в обхвата на Глава 12 „Маслодайни семена и маслодайни плодове; различни видове зърнени храни, семена и плодове; индустриални и медицински растения; слама и фураж“ от Приложение I по член 38 от ДФЕС.</i> ***	
Запитване № 182, 10.07.2021 г.	Моля да дадете разяснения по следните въпроси: В Условията за изпълнение е посочено, че " Безвъзмездната финансовата помощ по проект може да бъде изплащана авансово, междинно и окончателно. ", както и че " Междинно плащане е допустимо не повече от два пъти за периода на изпълнение на проекта. " Зададени са максимален и минимален размер на авансовото плащане (" до 50 на сто от стойността на одобрената безвъзмездна финансова помощ по проекта" и "в размер, надвишаващ 10 на сто от стойността на одобрената безвъзмездна финансова помощ по проекта"), както и срокове за извършване на междинно и окончателно плащане (" 90-дневен срок от постъпване на искането за плащане"). В Приложение 2 Основна информация и разходи от пакета документи към Условията за кандидатстване е необходимо да бъдат посочени междинните плащания, в	

случай че се планират такива в проектното предложение. С оглед коректното им попълване и планиране е необходимо кандидатстващите да бъдат информирани за всички срокове и ограничения, при наличие на такива.

1. В тази връзка моля да посочите има ли ограничение по отношение на размера на междинните плащания, както например по други мерки съществуват текстове от типа на - размерът на авансовото и междинните плащания не могат да надвишават 80% от размера на БФП. Съгласно Наредба № 4 от 2018 г. за условията и реда за изплащане, намаляване или отказ за изплащане, или за оттегляне на изплатената финансова помощ за мерките и подмерките по чл. 9б, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители, Чл. 14. (5) Общият размер на допустимите междинни плащания се определя в Условията за изпълнение на одобрените проекти по чл. 26 от ЗУСЕСИФ .

2. Какъв е срокът за извършване на авансово плащане (мотивиран отказ от изплащане на такова) по подадено искане? След като има посочени срокове за изплащане на междинни плащания (90 дни), то би следвало да има посочени и срокове за авансово плащане, а такива липсват в пакета документи и указания. Съгласно Наредба № 4 от 2018 г. за условията и реда за изплащане, намаляване или отказ за изплащане, или за оттегляне на изплатената финансова помощ за мерките и подмерките по чл. 9б, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители, Чл. 11. (1) (Предишен текст на чл. 11 - ДВ, бр. 34 от 2021 г., в сила от

1. В Условията за кандидатстване и в Условията за изпълнение по настоящата процедура не са предвидени ограничения в размера на междинните плащания, но при заявяването им следва да се съобразите с определението за „междинно плащане“, посочено в от раздел „Обяснителни бележки“ от УК.

2. Съгласно т. 5 от раздел Б. „Финансово изпълнение на проектите и плащане“ от Условията за изпълнение: „Авансовото плащане се извършва при условие, че такова е заявено от ползвателя и е предвидено в административния договор и се изплаща при условията и по реда на сключения административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по настоящите Условия за изпълнение и Наредба № 4 от 30.05.2018 г. за условията и реда за изплащане, намаляване или отказ за изплащане, или за оттегляне на изплатената финансова помощ за мерките и подмерките по чл. 9б, т. 2 от Закона за подпомагане на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	23.04.2021 г.) Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, извършва авансово плащане в срок до 30 дни от датата на подаване на искане за авансово плащане, когато са изпълнени всички изисквания за извършване на плащането, посочени в тази наредба. Това ли следва да бъде срокът за извършване на авансово плащане?	земеделските производители.“ В тази връзка срокът за извършване на авансовото плащане е съгласно разпоредбите на Наредба № 4 от 30.05.2018 г.
Запитване № 183, 11.07.2021 г.	Здравейте, моля за уточнение какво се разбира по отношение точка "1.3 Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството" от Приложение №1 към документите за кандидатстване? Думата изграждане реферира и към строителни дейности, но те като че ли са изключени от NGEU? Изграждането на нова бетонова площадка за съхранение на минерални торове попада ли в обхвата на критерий за оценка 4.3? Благодаря предварително!	Вижте отговора на въпрос 2 от запитване № 65. „Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.“
Запитване № 184, 12.07.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с даден отговор на въпрос към Запитване № 135 от 26.05.2021 г. в неговата част "необходимо ли е фирмата която изгражда ВЕИ инсталацията да притежава някакви специални разрешителни и трябва ли да се представят към офертата?" и Вашият отговор "Оферентите и изпълнителите на СМР следва да отговарят на изискванията на т. 13 от раздел 14.2 от УК." имам следния въпрос:	Категориите на строежите се преценява от компетентните органи, като в УК са предвидени само съответните документи, издавани от тези органи. Във връзка с допустимостта на разходите в УК е предвидено изискване по отношение на изпълнителите на СМР, като оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

	ВЕИ инсталациите за производство на електрическа енергия, топлинна енергия и/или енергия за охлаждане от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност до 1 MW включително към съществуващите сгради в урбанизираните територии, в т.ч. върху покривните и фасадните им конструкции и в прилежащите им поземлени имоти попадат в графа "шеста категория" съгласно Закона за устройство на територията. Съгласно чл.3 ал. 2 от ЗАКОН ЗА КАМАРАТА НА СТРОИТЕЛИТЕ "Строителите, изпълняващи строежи от първа до пета категория по чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията или отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция "Строителство", подлежат на вписване в Централния професионален регистър на строителя, наричан по-нататък "регистъра". Такова изискване не съществува за строежите "шеста категория". Моля за потвърждение, че за оферентите/изпълнителите на ВЕИ инсталации, които попадат в графа "шеста категория" строителство няма изискване да бъдат вписани в Централния професионален регистър на строителя. С уважение,***	
	Публикувано на 19.08.2021 г.	
Запитване № 185, 13.07.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка	1. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 65 и на въпрос 2 от запитване № 162. № 65 – 1 „По конкретния въпрос следва да имате предвид, че в обхвата на т. 2.1.2 от Приложение 1 към УК се включват

	4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възникват следните питання при подготовка на проектно предложение 1. 1. Инвестиционното намерение включва закупуване на дигитализирана пръскачка като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения. Въпросът ни е дали стойността на цялата пръскачка би била призната за иновация, съгласно Приложение 1 към документи за информация към Условието за кандидатстване? 3. 2. Инвестиционното намерение включва закупуване на отклоняваща фреза като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения, с която ще се почистват тревата и бурените около дръвчетата, като за това почистване до момента са използвани и пестициди за убиване на насекоми. Чрез въвеждането ѝ в употреба почистването ще се изпълнява без използване на такива вещества. Въпросът ни е дали стойността на фрезата би била призната за иновация, съгласно Приложение 1 към документи за информация към Условието за кандидатстване? Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	<i>инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, но не и самата земеделска техника.</i> № 162 – 2 „Описаният във въпроса актив „дигитализирана пръскачка (за прецизно торене)“ попада в обхвата на т. 2.2.4 от Приложение № 1 към УК, като следва да се имат предвид изискванията на т. 10 от раздел 22.2 от УК, за да бъде включен в изчисленията за съответствие с критерий за оценка № 4.4.“ 2. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че съответствието на включените в проектно предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, посочения актив не е в обхвата на Приложение № 1. В допълнение е предвидена възможност за доказване съответствието с критерий за оценка № 4.4. с представяне на документ за ползван патент по смисъла на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, както е посочено в т. 2.1.3 и т. 2.2.5 от Приложение № 1 към УК.
Запитване № 186, 14.07.2021 г.	Моля, да ми отговорите на следният въпрос: Попада ли в обхвата на Приложение 1 "Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU", критерии за оценка 4.4 "Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии": 1. БАЛОПРЕСА, която е в комуникация с	Посоченият от Вас актив „балопреса“ не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условието за кандидатстване.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	трактора в реално време посредством датчици, снабдена е с компютър за управление и има автоматичен контрол на събиране на балата. Благодаря!	
Запитване № 187, 14.07.2021 г.	Здравейте, Кандидатът е със собствен животновъден обект. Попада ли под обхвата на Критерий 4.3 от Приложение 1, инвестиция в закупуване на ремарке за разхвърляне на твърд оборски тор? С уважение, Екипът на ***	Тороразхвърлящо ремарке е включено в обхвата на Приложение № 1 от УК по критерий за оценка № 4.3, като следва да имате предвид и отговорите на запитване № 60 и запитване № 121. <i>„В контекста на поставения въпрос и във връзка с цитираните в него инвестиционни разходи понятието „собствено потребление“ следва да се прилага само в случаите на кандидати с животновъдни стопанства, с цел оползотворяване на генерирания торов отпадък в собствения животновъден обект. В допълнение следва да имате предвид и изискването, заложено в т. 14 от раздел 13.2 на УК.“</i>
Запитване № 188, 16.07.2021 г.	1. Във връзка с критерий за оценка № 4, в случаите, когато кандидатът е регистриран по Закона за Селскостопанската академия, регистриран е като земеделски производител, но персоналът е нает на трудови правоотношения към ССА, а не към земеделското стопанство, ще се счита ли за покрит този критерий с потенциал да му бъдат присъдени точки по него, ако същият брой персонал бъде запазен до изтичане на периода на мониторинг по проекта? 2. Във връзка с критерий за оценка № 2.4, бюджетно предприятие, регистрирано по Закона за Селскостопанската академия, не формира печалба (съгл. Закона за корпоративното подоходно облагане – чл.248-чл.253). Как	1. Описаната в т. 6 от раздел 22.2 от УК методика за оценка съответствието на подадените проектни предложения с критерий за оценка № 3 е приложима за всички кандидати , включително за кандидати, регистрирани по Закона за Селскостопанската академия. 2. Описаната в т. 5 от раздел 22.2 от УК методика за оценка съответствието на подадените проектни предложения с критерий за оценка № 2.4 е приложима за всички кандидати.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	едно такова предприятие може да бъде конкурентно с останалите по отношение на този критерий, като го ограничава законът/нормативната уредба, а не неговото управление? 3. Във връзка с това, че предприятие, регистрирано по Закона за Селскостопанската академия, не формира печалба (съгл. ЗКПО), как следва да се попълни Бизнес планът по отношение на табл. 14 и табл. 15 или по-точно, ако приемем, че в таблица 14, това става автоматично, то как се очаква да бъдат проследени тези показатели, на етап мониторинг, след като самото предприятие няма право да формира печалба, респ. няма да има и реални парични потоци?	3. Формата на бизнес плана е задължителна за всички кандидати, като проследяването на изпълнението му се извършва в съответствие с Условието за изпълнение и административния договор (Приложение № 9 към Условието за изпълнение).
Запитване № 189, 17.07.2021 г.	Здравейте, Моля да дадете разяснения по следния въпрос относно Методиката за оценка на проектните предложения. Съгласно Условието за кандидатстване: "Проектни предложения, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ (критерий за оценка № 2.2) са такива, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане със заповед на изпълнителния директор на ДФ„Земеделие“ по реда на Наредба № 9 от 21 март 2015 година и/или нямат сключен административен договор по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“." Към кой момент следва кандидатът да няма издадена заповед по Наредба 9/21.03.2015 и/или Административен договор по	Съгласно т. 13 от раздел 22.2 от УК „Съответствието с критериите за подбор се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи и декларирани данни.“



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	процедура BG06RDNP001-4.008 „Целеви прием за земеделски стопани в сектор Животновъдство“? Към датата на подаване на проектното предложение по настоящата процедура през ИСУН или към момента на Техническа и финансова оценка на подаденото проектно предложение (ТФО)? Поздрави ***	
Запитване № 190, 17.07.2021 г.	Здравейте, Проект с който предвиждам инвестиции по т.1.1.7 от част 14.1. Допустими разходи от Условията за кандидатстване и имам възможност за сключване на договор с клон на Напоителни системи, но нямам възможност за прокарване на довеждащ водопровод, поради процедурни и юридически проблеми, имам следните въпроси: 1. Допустими ли са разходи за съоръжения за мобилно превозване на вода от водния обект на Напоителни системи до резервоар за съхранение на вода, поставен в терена на насажденията, за които се кандидатства? 2. Считат ли се инвестициите по т.1 като изпълнение на условията на Критерий за оценка 4.2 "Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство" в частта за "...използването на вода от клон на Напоителни системи"?	1. Вижте отговора на запитване № 50. <i>„1. Посочените в запитването „съоръжения за мобилно превозване на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по Процедурата.</i> 2. Вижте отговора на въпрос 1 от настоящото запитване. В допълнение Ви информираме, „съоръжения за мобилно превозване на вода“ не попадат в обхвата на минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 от УК.“
Запитване № 191, 19.07.2021 г.	Здравейте, отглеждам грах с код в акетния формуляр и анкетна карта 3033. Счита ли се за приоритетен сектор съгласно приложение 16 Приоритетни сектори или не? Грахът с код	Вижте допълнителния отговор на запитване № 21. <i>„Във връзка с публикувания отговор на 05.05.2021 г. на запитване № 21, правим следното допълнително уточнение:</i>



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	3033 е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника, нали? Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение	<i>Грах с код 3033 не попада в обхвата на Приложение № 16 и е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника.</i>
Запитване № 192, 19.07.2021 г.	Ако две свързани по ЗМСП фирми кандидатстват за фанансиране за закупуване на земеделска техника, колко ще бъде максимално допустимата стойност за закупуването на земеделската техника - 250 000 евро или 500 000 евро?	<i>Съгласно т. 6 от раздел 9 от УК „Максималният размер на общите допустими разходи за инвестиции в земеделска техника не трябва да надвишава размера, посочен в т. 4, за кандидатите, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на ЗМСП.</i>
Запитване № 193, 20.07.2021 г.	Здравейте! Имам следните въпроси по отворената процедура чрез подбор на проектни предложения BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“: Земеделското ми стопанство включва производството на едногодишни (различни видове зеленчуци и билки) и многогодишни култури (основно лавандула), като цялата ми земя е сертифицирана за производство на биологични култури, за което притежавам съответните сертификати. По настоящата процедура планирам създаването на нови насаждения от лавандула върху част свободните биологично сертифицирани земи, както и изграждане на напояване и закупуване на земеделска техника за обслужване на биологично сертифицираните земи с едногодишни култури. Всички селскостопански продукти, които се произвеждат на тези земи са биологично сертифицирани, каквото е изискването на критерий 4.1.	1. Вижте отговора на запитване № 91. <i>„Критериите за оценка се проверяват към датата на подаване на проектното предложение.</i> <i>Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критериите са предвидени документи по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на</i>

Разполагам с изискуемите документи: „Договор за контрол по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз (ЗПООПЗПЕС) с контролиращо лице, получило разрешение от министъра на земеделието, храните и горите за осъществяване на контрол за спазване правилата на биологичното производство по реда на чл. 19 и 20 от ЗПООПЗПЕС, придружен от писмено доказателство по чл. 29, параграф 1 от Регламент № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 относно биологичното производство и етикетването на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91, **удостоверяващо, че земята/плотите** и/или наличните животни, с които е обосновано ползването на инвестициите, свързани с производство на биологични продукти, са предмет на контрол към датата на кандидатстване.“

В тази връзка, и във връзка с публикуван отговор на запитване № 91 от 12.05.2021 г., възникнаха следните въпроси:

1. Ще ми бъдат ли присъдени 10 точки по критерий 4.1 за инвестиции в увеличаване на наличните площи лавандула, чрез създаването ѝ върху биологично сертифицирана земя, като притежавам сертификат за биологично производство, в който вече е вписана лавандулата, като култура?
2. Ще ми бъдат ли присъдени 10 точки по критерий 4.1 за инвестиции в напояване на биологични площи с едногодишни земеделски култури, ако във връзка със сеитбооборота всяка година се засаждат различни едногодишни култури и

проекти“ и същият потвърждава, „че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“. В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация.

От описаното във Вашия въпрос се налага извода, че към датата на подаване на проектното предложение условието за съответствие с критерия за оценка не е изпълнено.“

Във връзка с посочения от Вас пример и в допълнение на отговор на запитване № 91 се налага извода, че към датата на подаване на проектното предложение условието за постигане на съответствие с критерий за оценка № 4.1 не е изпълнено.

2. Когато в бизнес плана към формуляра за кандидатстване са включени едногодишни култури, заради прилагането на сеитбооборот е допустимо предвидените за отглеждане в някои от годините в бизнес плана култури да не са описани в сертификата за биологично производство, актуален към датата на подаване на проектното предложение, но за периода на изпълнение на бизнес плана следва съответните култури по години да бъдат сертифицирани като биологични.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	вписаната в сертификата култура към датата на подаване на проектното предложение няма да съответства на тази, която планирам да отглеждам през първата, третата и петата години от бизнес плана? Уточнение - към момента на тези площи отглеждам краставици и мента, а след това планирам да отглеждам домати и различни видове бобови култури. Предварително благодаря за отговора!	
Запитване № 194, 20.07.2021 г.	Уважаеми дами и господа! Имам следните въпроси по отворената процедура чрез подбор на проектни предложения BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“: 1. Попада ли в обхвата на критерий за оценка 4.3, т. 1.7 инвестиция в закупуването на стърнищен култиватор? 2. Попада ли в обхвата на критерий за оценка 4.3, т. 1.7 инвестиция в закупуването на полу-навесен култиватор? Предварително благодаря за отделеното време!	Посочените от Вас активи „стърнищен култиватор“ и „полу-навесен култиватор“ не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване.
Запитване № 195, 21.07.2021 г.	1. Защо цистерна за вода не е допустим разход, а резервоар за съхранение на вода е допустим? 2. Цистерната за вода е съоръжение или техническо средство, което отговаря на изискванията за инвестиция в активи допринасящи за опазване компонентите на околната среда или инвестиции в напояване, каква е причината да не е допустим разход?	Във връзка с Вашето настоящо запитване и в допълнение към отговора на запитване № 138, а именно: „Посочената в запитването „цистерна за пренасяне на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по Процедурата.“, обръщаме внимание, че запитване № 138 се отнася за „цистерна за пренасяне на вода“. Съгласно т. 1.1.7 от раздел 14.1 от УК „съоръжения за съхранение на вода“ са допустими за подпомагане по процедурата. Във връзка с гореизложеното допустимостта на „цистерна за вода“ е обект на оценка от оценителната комисия, като се



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		вземе предвид проектното предложение в неговата цялост и обосновката и предназначението на актива.
Запитване № 196, 21.07.2021 г.	1. В приложения образец на Бизнес план, не става ясно къде трябва да се покаже заявления по - висок процент на субсидия (финансова помощ), ако сме заявили точки по критерий 4.2 "Инвестиции за напояване"? 2. При положение, че заявим точки по критерий 4.2 "Инвестиции за напояване" то имаме ли право да заявим по висок процент на субсидия? Моля за допълнително разяснение.	Размерът на финансовата помощ се отбелязва в електронния формуляр за кандидатстване в ИСУН 2020, в частта „Бюджет“, за всеки заявен разход или група разходи. Заявяването на по-висок интензитет на финансовата помощ е посочено в т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10 от УК „За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто;“.
Запитване № 197, 22.07.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012, моля за разяснения относно долу изложения казус: физическо лице, чиято регистрация като ЗС е от 2000 г., поради здравословни причини прехвърля стопанството си на своя син през Март 2020 г. с цел синът да продължи дейността. През Март 2020 г. синът прави своята регистрация като земеделски стопанин и притежава всички необходими документи за продължаване на дейността на стопанството на баща си и до настоящия момент изцяло ръководи дейността му. Какъв набор от документи е необходимо да бъде представен, за да бъде допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице? Благодаря Ви предварително!	Описаният в запитването случай не попада в изключенията, посочени в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 от УК, при които изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца се признават обстоятелствата за трето лице.
Запитване № 198, 22.07.2021 г.	Регистрирана съм като земеделски производител - физическо лице повече от 10 години.	Включването в т. 12 от раздел 11.1 от УК на условието „счетано със заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице“ е



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	През м. Октомври 2020г. регистрирах фирма ЕООД с управител и едноличен собственик на същото физическо лице, също регистрирана като земеделски производител. ЕООД притежава сграда, която ще бъде преустроена, като има издадено разрешение за строеж на името на ЕООД. На Запитване № 158 отговора е „За едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата и за физическо лице, което е едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаване на регистрацията като земеделски производител на физическото лице“ . Въпросът ми е, ако залича земеделски производител - физическо лице към датата на кандидатстване (м. Септември 2021г.), ЕООД ще отговаря ли на условието за непрекъсната регистрация през последните 36 месеца и ще бъде ли допустим кандидат по Мярка 4.1. Моля за конкретен отговор с „ДА“ или „НЕ“.	превантивна мярка срещу разделяне на стопанствата на кандидатите с цел получаване на предимство пред други кандидати. В тази връзка, случай на едновременно наличие на регистрация по Наредба № 3/1999 г. и упражняване на земеделска дейност през някой от последните 36 месеца преди подаване на проектното предложение от страна на кандидат-ЕООД и физическо лице, което е собственик на капитала на дружеството-кандидат, не попада в изключението по т. 12 от раздел 11.1 от УК.
Запитване № 199, 22.07.2021 г.	Регистриран земеделски производител съм като физическо лице повече от 36 месеца. Ако закупя съществуваща сграда с проекти и издадено разрешение за строеж на името на фирма „Х“, и се преиздаде разрешителното за строеж на мен - физическо лице след закупуването им, ще бъде ли допустим кандидат по Мярка 4.1, за ремонт на закупената сграда?	Към датата на подаване на проектното предложение кандидатът, инвестициите и дейностите, за чието подпомагане се кандидатства, следва да отговарят на Условието за кандидатстване по процедурата. В тази връзка, строително-монтажни работи са допустими, ако отговарят на УК и към проектното предложение са представени всички изискуеми документи.
Запитване № 200,	Здравейте!	Съгласно т. 2 от раздел 11.2 от УК „Основанията по т. 1.1, т. 1.2 и т. 1.7 се отнасят за лицата, които представляват



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



23.07.2021 г.	За дружество, което иска да кандидатства по подмярка 4.1 са налице следните обстоятелства: Собственици на капитала са две лица като едно от тях и го представлява /управител на дружеството е/. Един от собствениците на капитала на дружеството е осъден, с влязла в сила присъда по един от членовете, изброени в т. 1.1 към раздел 11.2 Критерии за недопустимост на Условиата за кандидатстване по подмярка 4.1. Същия съдружник не участва в управлението на дружеството и не го представлява. Другият съдружник и представляващ дружеството не е осъждан. Съгласно т. 2 на цитирания раздел 11.2 основанията по т. 1.1 се отнасят за лицата, които представляват кандидата. Питането е при така описаните обстоятелства за дружеството то допустим кандидат ли е по подмярка 4.1 по отношение на изискванието, описано в т. 1.1 към раздел 11.2 Критерии за недопустимост на Условиата за кандидатстване.	<i>кандидата съгласно регистъра, в който е вписан кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.“</i>
Запитване № 201, 25.07.2021 г.	Моля за следното разяснение: Как следва да бъде попълнен бизнес плана в следния случай: Кандидат има одобрен и изпълнен, разплатен проект за 5 дка оранжерия по предходен прием с поет ангажимент за назначаване и поддържане на определен брой работни места. По настоящата процедура иска да кандидатства с нов проект за изграждане на още 5 дка оранжерия и поемане на ангажимент за поддържане на съществуващия персонал. От инструкциите към Приложение 7 към условията за кандидатстване по процедурата не става ясно:	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	1. Къде следва да бъдат отнесени приходите и разходите за съществуващата оранжерия доколкото и проекта по настоящата процедура е в същата сфера на дейност - в Таблица 15. Прогноза за Нетните парични потоци на другите дейности на бизнес плана или в Таблици 3, 4.1, 5.1, 6 и т.н. до Таблица 14 на бизнес плана включително? 2. Във връзка с изпълнения проект имам назначени 5 души персонал за съществуващата и платена оранжерия по предходен проект. Следва ли този персонал да бъде описан в Таблица 8. Разходи за заплати и осигуровки на Приложение 7 /бизнес план/, ако по настоящия проект поемам ангажимент да го поддържам или разходите за заплати и осигуровки за съществуващия персонал следва да се отнесат към Таблица 15. Прогноза за Нетните парични потоци на другите дейности на бизнес плана? Благодаря в аванс за разяснението как следва да се попълва Приложение 7 към насоките по процедурата!	
--	--	--