



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
	Публикувано на 05.05.2021 г.	
Запитване № 1, 20.04.2021 г.	Здравейте! Моля, за следните разяснения: 1. При инвестиции за закупуване на земеделска техника, следва ли да се представя документ № 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ; 2. При инвестиции за закупуване палето касети за прибиране и съхранение на продукцията /бокс палети/, следва ли да се представя документ № 17 Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ;	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение. 2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения.

	3. При участие на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. максималният размер на общите допустими разходи не трябва да надвишава размера 2 933 700 лв. 3.1. Моля, за разяснение за процента на съфинансиране по отделните проекти на „А“ и „Б“, ако всеки от тях е на стойност 1 466 850 лв. 3.2. Моля, за разяснение на процедурата за разглеждане на заявления за кандидатстване на две предприятия „А“ и „Б“, които са партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП) по процедура BG06RDNP001-4.012 и са подали проектни предложения, които надвишават максималният размер на общите допустими разходи от 2 933 700 лв.	3.1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид изискванията на т. 5 от раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“, където е посочено, че максималният размер на общите допустими разходи не трябва да надвишава 2 933 700 лв., за кандидатите, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на Закона за малките и средните предприятия (ЗМСП). В тази връзка размера на финансовата помощ по т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ се определя в зависимост от сумарния общ размер на допустимите разходи по проектните предложения подадени от кандидати, които помежду си са предприятия партньори и/или свързани предприятия по смисъла на ЗМСП. 3.2 По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 2, 20.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Имам следните въпроси по процедура BG06RDNP001-4.012: 1. Съгласно условията за кандидатстване се изисква: "т.19.2. документ за ползване на имота за срок не по-малко от 6 години считано от датата на подаване на проектното предложение – в случай на кандидатстване за разходи за: в) създаване и/или презасаждане на трайни насаждения."	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид т. 19.2 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ на УК, където е посочено, че документът за ползване на имота трябва да е със срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Нашето дружество планира инвестиции в трайни насаждения и има сключен договор за аренда за 8 стопански години. Договорът е сключен на 01.04.2021г. и влиза в сила от момента на подписването му за срок от 8 /осем/ стопански години, считано от 01.10.2021 година до 01.10.2029 година. Договорът за аренда отговаря ли на горепосочените изисквания в т.19.2 от Условието за кандидатстване, предвид факта, че за стопанската 2020-2021г. имотите се обработват от друг земеделски стопанин, но на етап разглеждане на проектното предложение, те ще се стопанисват и обработват от нашето дружество? Горепосоченото обстоятелство е обяснимо предвид периода на прием по програмата и вече уредените отношения между земеделските производители за текущата стопанска година с цел недопускането една земеделска земя да пустее и да не бъде обработвана. 2. В обхвата на Приложение 1 са посочени разходите за хладилни складове за съхранение на готовата продукция. Това означава ли, че за този тип разходи финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто? С уважение, И. Иванова	предложение. 2. Във връзка с поставения въпрос Ви обръщаме внимание, че съгласно т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2., буква „а“ от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от Условието за кандидатстване „За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто“.
Запитване № 3, 20.04.2021 г.	Уважаеми Г-жи и Г-да, Имам към Вас въпрос, относно допустимостта на физическо лице, регистрирано по реда на Наредба 3/1999, като земеделски стопанин през м. май 2019 г. В условията за кандидатстване, на стр. 18 е разяснено, че при регистрацията на ЕООД, по реда на Наредба 3, без прекъсване за последните 36 месеца се признават и обстоятелствата за физическото лице, което е	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	едноличен собственик на капитала от учредяването му, съчетано със заличаването на регистрацията като ЗП на физическото лице. Казусът е следния: физическо лице, чиято регистрация като ЗС е от 1999 г., е починал през м. февруари 2019 г. Наследниците - син и дъщеря, се договарят синът да продължи дейността, като през м. май 2019 г. той прави своята регистрация и до настоящия момент изцяло ръководи дейността на стопанството. Обработват се около 9000 дка земя, от които 500 дка са собствени, на наследниците. Допустим кандидат ли е по процедурата, земеделският стопанин, наследил дейността на починалия си родител? С уважение, Сузана Недева	В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 4, 20.04.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, следните инвестиции - силосни стопанства за съхраняване на фураж за собствени нужди, фуражни кухни и фуражни модули за микродозирание , като се има в предвид, че съгласно тълкуването на Приложение 1 от Насоките , критерия включва „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи	Във връзка с поставения от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./“ , като обръщам внимание на това, че по-горе описаните инвестиции водят до автоматизиране при производството на фураж за собствени нужди. Поздрави, ***	
Запитване № 5, 20.04.2021 г.	Уважаеми господа, Въпрос 1. Актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА попада ли в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в 1. Критерии за оценка №4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“*** 1.1 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване; Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури	1. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати 2. Виж отговор на въпрос № 1



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Въпрос 2 Ако попада актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU приложима ли е:

т.10. Процент на съфинансиране от Условието за кандидатстване:

а) За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто;

Въпрос 3 Актив с референтен номер 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА попада ли в ограничение на Приложение № 12 Към Условие за кандидатстване „разходът представлява самоходна земеделска техника, за която е определен референтен разход на конска сила (трактори, зърнокомбайни, силажокомбайни или товарачи)“

Или с оглед това че се касае за иновативна самоходна машина за прибиране на реколтата се зачита разхода по подадена от доставчика референтна цена тъй като машината е доста по-скъпа отколкото е допустимият разход на конска сила.

Въпрос 4 Актив с референтен номер 174252 Други, вкл. GPS ГЕНЕРАТОР НА ШОКОВИ ВЪЛНИ попада ли в Списък на

3. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че в раздел IV от Приложение № 12 от УК са описани само видовете земеделска техника, за която допълнително са определени и референтни разходи в „лв/к.с.“.

4. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU в 2. Критерии за оценка №4.4 „Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“** 2.1 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване; Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази /по отглеждане и прибиране на селскостопанските култури/, като напояване, торене, превенция от неблагоприятни метеорологични явления /слани, градушки и др./, превенция от болести и неприятели и др. вкл. прилежащ към тях софтуер - GPS устройства, метеорологични станции, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол, съоръжения и оборудване за превенция от слани, градушки. Въпрос 5 Ако попада актив с референтен номер 174252 Други, вкл. GPS ГЕНЕРАТОР НА ШОКОВИ ВЪЛНИ в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU приложима ли е: т.10. Процент на съфинансиране от Условието за	и информацията за съответните инвестиции и дейности. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. 5. Виж отговор на въпрос № 4.
--	---	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	кандидатстване: а) За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто; С уважение: *** Консултант по Европейски Проекти	
Запитване № 6, 21.04.2021 г.	Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и приложени към нея Документи за информация към Условия за кандидатстване и по-специално Приложение 16 "Приоритетни сектори", бихме искали да разясните следното: В Приложение 16, I. Списък с култури в сектор "Плодове и зеленчуци" под номер 13 е записан "Градински фасул (зелен и зърно)". В същото време, при очертаванията в система ИСАК, очертаваме под наименование "зелен фасул" или "фасул полски", като там липсва култура с наименование "Градински фасул". Моля да разясните, какво се има в предвид под наименованието записано в Приложение 16 "Градински фасул (зелен и зърно)" и дали очертаваните от нас в ИСАК "зелен фасул" и "фасул полски" са идентични с културата "Градински фасул (зелен и зърно)" попадаща в списъка с култури в чувствителните сектори. Благодаря!	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 7,	Здравейте, Допустим кандидат ли е регистриран ЗП - зърнопроизводител,	По процедурата са допустими за подпомагане проектни предложения, изпълнявани на територията на цялата страна



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



21.04.2021 г.	извършващ дейност върху земя, намираща се в в градски район? Поздрави.	за инвестиции, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство (включително зърнопроизводство) и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба. Допустимостта на самите кандидати и проектните предложения се извършва от оценителна комисия в съответствие с Условието за кандидатстване.
Запитване № 8, 21.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с подготовка на проектно предложение имам следните въпроси: 1. При подаване на проектно предложение, включващи инвестиции за напояване се изисква "кандидатът да има осигурен достъп до услуга по напояване или да е титуляр на действащо разрешително за водовземане за изграждане, реконструкция или модернизация на съоръжение за водовземане по ЗВ и се изпълняват параметрите и условията в разрешително". Съгласно условията за кандидатстване се изисква представяне на следните документи: разрешително за водовземане или договор с дружество, предоставящо услуга по напояване. Допустимо е документите да бъдат представени и с входящ номер. Поради трудната и бавна работа на Басейнова дирекция и възможността даденото разрешително за водоползване да не излезе в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“, допустимо ли е на ниво кандидатстване да се представи нотариално заверен	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че съгласно т. 36 от 24.1. „Списък с общи документи“ от УК към проектните предложения е предвидена възможност за представяне на входящ номер само за документа „разрешителното за водовземане“. 2. Посочените в запитването Ви машини попадат в обхвата на определението „земеделска техника“, съгласно Условието за кандидатстване.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	договор за снабдяване с вода от дружество, което има действащо разрешително за водоползване и има свободен ресурс от вода, с който договор то да се ангажира да доставя вода на дружеството, което кандидатства по проекта. 2. Ще се приемат ли като "Земеделска техника" машините за прибиране на продукцията от трайни насаждения (като например автоматизирани самоходни машини за бране на бадеми, череша и други) и прикачни машини за прибиране на етерично-маслени култури (лавандула)? Тези машини включени ли са в ограничението инвестицията в земеделска техника да бъде до 250 000 евро? С уважение: *** Ню Сайънс ЕООД	
Запитване № 9, 21.04.2021 г.	Здравейте, Имам въпрос относно мярка 4.1. В условията за кандидатстване е посочено, че кандидата трябва да има история 36 месеца назад. Регистриран съм като земеделски производител-физическо лице от 2013г. Минала година реших да прехвърля дейността си на фирма-юридическо лице, която е собственост на сестра ми. Ако сега тя ми прехвърли тази фирма обратно на мен, моята история като ЗП-физическо лице ще се признае ли и като история на дружеството в качеството ми на едноличен собственик, при условие че обработва същите земи, които преди това 7 години съм ги обработвал като ЗП-физическо лице? Поздрави! ***	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 10,	В т.10. Процент на съфинансиране, 1.1, а) е записано: За инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че сменяемата прикачна техника, описана в Приложение № 1,



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



22.04.2021 г.	изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто; Същевременно в т.1.7 от Приложение 1 е записано като допустими разходи за: 1.7 Инвестиции в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата, спомагащи опазване на природните ресурси (опазване на почвата от ерозия, задържане на въглерода в почвата, както и подобряване на почвеното плодородие) Моля за прецизиране на двата текста и изрично уточняване може ли да се заложи разход за прикачна техника отговаряща на разписаното в т.1.7 от Приложение 1, въпреки ограничението, което сте разписали в т.10, 1.1, а) и същият да бъде финансиран с допълнителна надбавка от 25%?	попада в обхвата на съответния критерий за оценка, но съгласно т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от УК, като за нея не е предвидено увеличение на интензитета на финансовата помощ.
Запитване № 11, 22.04.2021 г.	Здравейте, Допустими за кандидатстване по подмярка 4.1 са създаване и/или презасаждање на трайни насаждения. Недопустими разходи са: 10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждање, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. Въпросът ми е допустими инвестиции ли са за презасаждање на съществуващи насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка.	Описаните в запитването Ви инвестиции попадат в обхвата на ограничението за създаване на трайни насаждения от посочените култури, съгласно т. 10 от раздел 14.3. „Недопустими разходи“ от Условията за кандидатстване.
Запитване № 12, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с обявената процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, моля за разяснение по следните въпроси:	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	В условията за кандидатстване е посочено, че „Максималният размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение, представено от един кандидат по настоящата процедура е 488 950 лв.“ Предвид специфичните нужди на производството, е необходимо закупуване на земеделска техника, която е на стойност около 600 000 лв. без ДДС. Допустимо ли е да заложим актив на такава стойност, като разликата над 488 950 лв. да се заплати изцяло със собствени средства, съгласно условията на т. 8 от Раздел 10? В случай, че е възможно в проекта да предвидим закупуване на земеделска техника над посочените прагове от 488 950 лв., как следва да отразим нейната стойност в Т1 на Бизнес плана и в бюджета в системата ИСУН 2020? Поздрави, ***	разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 13, 22.04.2021 г.	Здравейте, моля за отговор на следния въпрос по мярка 4.1: Документ 39 от списъка с общи документи приложим ли е за действащи животновъдни обекти, които не са разположени на територията на нитратно уязвима зона, кандидатстващи за инвестиции в съоръжения за съхранение на оборска тор? Благодаря,	Документа по т. 39 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е приложим за проектни предложения с включени инвестиции за разширяване капацитета или обновяване на съществуващите съоръжения за съхранение на оборски тор, в действащи животновъдни обекти, разположени в нитратно уязвими зони с инвестиции, съгласно т. 3.1 от раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от УК.
Запитване № 14, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1 имам следния въпрос: 1. Ако едно стопанство кандидатства за адаптер/приспособление за събиране на слънчоглед, което в	В Приложение № 1 към Условията за кандидатстване е описана сменяема прикачна техника, която попада в обхвата на съответните критерии за оценка. Обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	списъка с активи е записано с наименование „хедер за слънчоглед“ и този актив е нов/иновативен за стопанството, ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. ако стойността на адаптера е над 30% от общата стойност на проекта? Поздрави,	проектните предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.4. Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати
Запитване № 15, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с текущия прием по мярка 4.1, моля за отговор на следния въпрос: Във връзка с инвестиции за надграждане или обновяване на съоръжения за съхранение на оборски тор в съществуващи земеделски стопанства, които са извън нитратно уязвими зони, нужно ли е да се доказва, че земеделското стопанство (животновъден обект) изпълнява съответствието със задължителните изисквания на Директива 91/676/ЕИО на Съвета? В случай, че е необходимо, моля да уточните кой е документа, който трябва да представим и коя институция го издава. Поздрави,	Виж отговор на Запитване № 13 от 22.04.2021 г.
Запитване № 16, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1: Моля да потвърдите, че инвестициите в GPS устройства (предназначени за самоходна земеделска техника) не се считат	В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	за инвестиция в земеделска техника и съответно тяхната стойност ще е извън лимита от 250 000 евро. Благодаря предварително,	
Запитване № 17, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с приема по мярка 4.1 имам следния въпрос: 1. В условията за кандидатстване е написано, че „ За съществуващи трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка не са допустими разходите за изграждане на огради“. Въпросът ни е: Допустими ли са като част от общ проект инвестиции в изграждане на огради на бъдещо насаждение от лешник, което ще бъде създадено със собствени средства? Благодаря,	Във връзка с Вашето запитване Ви обръщаме внимание, че посочените в запитването инвестиции не са допустими за подпомагане по настоящата процедура, съгласно т. 10.1 от раздел 14.3 „Недопустими разходи“ на УК.
Запитване № 18, 22.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси: 1. Ще се присъдят ли точки по критерий 4.1 за био насаждения, които на етап кандидатстване не са създадени, но ще бъдат включени в био сертификата, който ще бъде подаден на етап кандидатстване?	1. Съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ на УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. Обръщаме Ви внимание, че за доказване съответствието с критерия е предвиден документ по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, <i>„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“.</i> В допълнение, в съответствие с Условията за кандидатстване, съответствието на инвестиционните

2. Допустимо ли е да се кандидатства за закупуването на мобилни контейнери за съхранение на пчеларски инвентар, които да бъдат разположени на пчелините на земеделския производител?

3. Допустимо ли организация на производители да кандидатства за закупуване на автоматизирана система за качествен анализ на зърното, която ще се използва от всички членове на организацията? Ще се дадат ли точки по критерий 4.4. за подобен тип инвестиция при условие, че нито един от членовете на организацията не разполага с подобен тип оборудване?

разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация.

2. Съгласно т. 1.1.4 от раздел 14.1. „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване са допустими за подпомагане разходи за *„закупуване на съоръжения, прикачен инвентар за пчеларство и съответно оборудване, необходимо за производството на мед и други пчелни продукти, както и за развъждането на пчели-майки, включително чрез финансов лизинг“*.

3. В запитването не се съдържа достатъчно информация, за да се определи еднозначно допустимостта за подпомагане и принадлежността на посочения в запитването актив към критерий 4.4. В т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ е посочен подхода за оценка по критерий 4.1.

В допълнение, в съответствие с Условието за кандидатстване, съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи и представена информация.

	4. Във връзка с попълването на декларацията за наличната земеделска техника, в която декларираме Наличната самоходна техника на възраст по-малка и/или равна на 7 г., считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане, имаме следния въпрос: В самата декларация се посочва годината на производство, като в талоните за регистрация в повечето случаи също е посочена само годината на производство, а ние трябва да броим 7 години считано от датата на подаване на Заявлението за подпомагане. В този случай техниката, която е произведена през 2014 г., но нямаме конкретен месец на производство извън 7 годишния период ли е? Благодаря предварително. Поздрави!	4. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че когато самоходната земеделска техника е произведена през 2014 г. в Приложение № 21 – „Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството“ следва да бъде посочен и месеца на нейното производство.
Запитване № 19, 22.04.2021 г.	Във връзка с чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), отправяме следните въпроси относно процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. 1. В т. 1.8 от Приложение № 1 Към Условия за кандидатстване е разписано, че „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо	1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим следното уточнение: Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.

оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли.“ допринасят към изпълнение на целите на Инструмента NGEU. В тази връзка съгласно текстовете в Приложение № 1, описаните по-горе разходи могат да бъдат отнесени към Критерии за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“

В допълнение в раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от Условието за кандидатстване в т. 15 в каре ВАЖНО е разписано, че „Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.3 ...“ а в т. 16. Че „Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2“.

Според Раздел 22.1. Таблица - „Критерии за оценка на проектни предложения“, проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство попадат в Критерии 4.2 към Критерии 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“.

В тази връзка възниква неяснота по отношение на това, дали за едни и същи инвестиции в напояване с включени разходи за „Инвестиции в системи и оборудване за водоземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за

съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“, могат да получат точки едновременно по Критерии 4.2 и Критерии 4.3 от Критерии 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“.

2. В т. 1.7 към Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ е разписано, че към Критерии 4.3 ще се отнасят инвестиции за „в прикачни, сменяеми машини за минимални, частични, ивични и други обработки на почвата... дискови брани, иглени брани, култиватори...“, аналогично в т. 2.2.4. към Приложение № 1 е разписано, че към Критерии 4.2 ще се отнасят инвестиции за „култиватори и брани за частични обработки на почвата...“. В пояснение в каре ВАЖНО е посочено, че „Към критерий за оценка №4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка №4.3...“.

Следва ли да се разбира, че смисъла на този текст е, че актив фигуриращ в Критерии 3 и Критерии 4 от Приложение № 1, може да бъде заявен по усмотрение на кандидата в един от двата критерия, и съответно да получи точки по заявления критерии при условие, че отговаря на всички други изисквания на Условиата за кандидатстване?

2. Виж отговора по т. 1. В съответствие с методиката за оценка едни и същи инвестиционни разходи не могат да бъдат отнасяни за изпълнението на условията по два критерия за оценка.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	3. В т. 17.4. от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от Условията за кандидатстване е разписано, че „За разходи за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции, за които този софтуер ще бъде използван, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ“. Тъй като конкретното изискване, заложено в т. 17.4. от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ е базирано на чл. 50, ал. 3 от ЗУСЕСИФ, то при заявени разходи за закупуване на софтуер като самостоятелен разход без в проектното предложение да са включени разходи за материални инвестиции със стойност на субсидията до 50 на сто от одобрените разходи, следва ли да се прилага процедурата за избор с публична покана за всеки заявен по проектното предложение разход, или само за разхода за софтуер? С уважение, Национална асоциация на зърнопроизводителите	3. Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви обръщаме внимание, че за разходите по т. 17.4 от Раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“, кандидатите задължително провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160/2016 г. независимо от размера на заявената финансова помощ по т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ на Условията за кандидатстване.
Запитване № 20, 22.04.2021 г.	Допустимо ли е да се заяви разход за инсталиране на 800kw фотоволтаична инсталация, отговаряща на всички изисквания заложи в Условията за кандидатстване, ако в съществуващия стопански обект има вече инсталирана мощност от 500kw. С други думи, заложеното ограничение от 1mW важи по отношение на новоинсталираната мощност или се смята кумулативно с вече изградените съоръжения?	Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в т. 24 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от УК са описани условията за допустимост за инвестициите включени в проектното предложение за производство на енергия от ВЕИ. В допълнение в т. 35 от раздел 24.1 като документ е предвиден анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област,



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



		вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.
Запитване № 21, 22.04.2021 г.	Здравейте, отглеждам грах с код в акетния формуляр и анкетна карта-3033. Счита ли се за приоритетен сектор съгласно приложение 16 Приоритетни сектори или не? Грахът с код 3033 е култура от I група съгласно Калкулатора за оценка на капацитета на земеделската техника, нали? Благодаря Ви предварително за разяснението по темата. С уважение, ***	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.
Запитване № 22, 22.04.2021 г.	Уважаеми представители на УО, Във връзка с Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за следното уточнение: Попадат ли под обхвата на Критерии за оценка №4.4 , т.2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, инвестиции в закупуване на хладилни танкове за съхранение на мляко, съгласно Приложение 1 към Условиата за кандидатстване, включващи „Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“?	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че „хладилни танкове“ попадат в обхвата на т. 2.2.1 от Приложение № 1 и да доказват съответствие с критерий 4.4, само в случаите, че същите са част от „системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения“. Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Поздрави, ***	
Запитване № 23, 23.04.2021 г.	Привет, колеги, Има следния въпрос свързан с кандидастване по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ : Съгласно условията за кандидатстване в т.11 относно допустимостта на кандидата е записано: т. 2. Земеделските стопани по т. 1, буква „а“ към датата на подаване на проектното предложение трябва да отговарят на следните условия: а) да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение; Представявания от мен кандидат е регистриран като ЗП през 2016 г., като за 2019 г. не съм подал Анкетна карта, но не съм прекъсвал регистрацията си като ЗП. Не подаването на анкетна карта за някоя от годините, ще броите ли за прекъсване при оценка на проектните предложения? Предварително благодаря за отговора.	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че в Наредба № 3 от 1999 г. е посочен реда за регистрация и заверка на регистрационните карти на земеделските стопани, както и сроковете за съответната стопанска година. В допълнение в т. 2, буква „а“ от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от УК е включено изискване земеделските стопани да са <i>„регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) (Наредба № 3/1999 г.) без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение“</i>.
Запитване № 24, 23.04.2021 г.	Здравейте, във връзка със постъпили много въпроси за референтите цени по приема на Процедура № BG06RDNP001-4.012 Подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, моля да ни изпратите списъка с цените, с които трябва да се съобразяват кандидатите. В пакета документи липсват стойности на	Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в пакета с документи към Условията за кандидатстване е включено Приложение № 12 – „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	инвестициите. Благодаря, Екип на Областен информационен център - Добрич	
Запитване № 25, 23.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: Планирам кандидатстване по мярката за създаване на трайни насаждения. 1. Земята, върху която ще се създава новото насаждение ще се стопанисва от мен от следващата стопанска година. Но земята е културите върху нея в момента са сертифицирани био, за което при подаването на проектното предложение ще представя документ. Ще представя документ, с който да удостоверя, че земята/площите, са предмет на контрол към датата на кандидатстване и са био, но реално същата земя ще се стопанисва от мен от следваща стопанска година, за което ще представя договор за аренда. В този случай ще ми бъдат ли присъдени точките за био производство? 2. Отделно, от сертифициращата организация ми потвърдиха (за което ще ми издадат писмо), че щом земята е био, разсада, който ще купувам, може да не е сертифициран. Има ли изискване разсадът, който ще купувам да е био сертифициран? Благодаря предварително, ***	Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 7 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК е посочен подхода за оценка по критерий 4.1. За доказване съответствието с критерия е предвиден документ по т. 2 от Раздел 24.2. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ и същият потвърждава, <i>„че всички селскостопански култури и/или животни в животновъдния обект/обекти на кандидата, който/които е включен/са включени в проектното предложение, е/са сертифициран/и за производство на биологични селскостопански продукти“</i>. Обръщаме Ви внимание, че документът по т. 2 от раздел 24.2. Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за оценка на проекти“ следва да е на името на кандидата. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 26, 23.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: 1. В Приложение 1 към Указанията за кандидатстване,	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате

критерий 4.4. – т. 2.2.4 е описано, че се включват инвестиции в Сменяема прикачна техника..... - ... пръскачки за прецизно внасяне на торове. В тази връзка, включват ли се по този критерий самоходни пръскачки, които извършват прецизно внасяне на торове, но в същото време не са прикачна техника, а самоходна.

2. Съгласно Раздел 11.1 Критерии за допустимост на кандидатите, т. 9 твърди В случай, че в проектно предложение са включени дейности в сектор „животновъдство“, насочени към действащи животновъдни обекти на кандидата или на членовете на групата или организацията на производители, същите трябва да са регистрирани по реда на чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД).

Значи ли това, че при положение че дейността ми е само растениевъдна продукция, мога да кандидатствам за изграждането на нова кравеферма (без до момента да имам съществуващ животновъден обект и съответно животни).

3. В раздел 14.2 Условия за допустимост на разходите, т. 2 Допустими за подпомагане са само основателни разходи, включени в проектното предложение. Какво е определението за „основателни разходи“.

4. Съгласно Раздел 14.3 Недопустими разходи, т. 20 Разходи, включени в проектни предложения, на кандидати, които са заявени за подпомагане и в проектни предложения по подмярка 5.1 „Подкрепа за инвестиции в превантивни мерки, насочени към ограничаване на последствията от вероятни природни бедствия, неблагоприятни климатични явления и

предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени *„Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“*. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.

2. Изискването към кандидатите по т. 9 от раздел 11.1 на УК е приложимо само в случаите, когато дейностите и инвестициите по проектното предложение са свързани с действащи животновъдни обекти.

3. Правим уточнение, че разходите в проектното предложение следва да са основателни в контекста на изискванията и принципите определени в Условията за кандидатстване и ПРСР 2014-2020.

4. В Условията за кандидатстване по настоящата процедура не е предвидено ограничение по отношение на заявяването на разходи по проектното предложение, които са включени в друг проект/проектно предложение оценката, по които не е приключила.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	катастрофични събития“ от мярка 5 „Възстановяване на селскостопански производствен потенциал, претърпял щети в резултат на природни бедствия, и въвеждане на подходящи превантивни мерки“ от ПРСР 2014-2020 година, подадени от същия кандидат. А ако имаме проект по подмярка 4.1 от прием 2020 г. който е с малко точки и все още не е разгледан, можем ли да включим разходи от този проект в нов по настоящия прием. 5. Когато инвестицията включва за земеделска техника, необходимо ли е представяне на документ по т. 17 от раздел 24.1 . Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД) за земеделската техника? Благодаря предварително, ***	В допълнение следва да имате предвид, че съгласно т. 18 от раздел 14.3 от УК финансова помощ не се предоставя за финансиране на разходи, обект на финансиране по проекта, които вече са финансирани със средства от ЕСИФ или чрез други инструменти на ЕС. 5. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 1.
Запитване № 27, 23.04.2021 г.	Уважаеми господа, Въпрос 1. Моля за определение и изисквания към техническо изпълнение и вложени материали за Автономни фотоволтаични (соларни)системи според изискванията на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи,	Във връзка с поставените въпроси, следва да имате предвид, че в Условията за кандидатстване не са включени специфични изисквания по отношение техническо изпълнение и вложени материали за автономни и мрежови фотоволтаични системи. В допълнение в т. 35 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от УК за инвестициите за производство на



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	създаване на трайни насаждения и земеделска техника Въпрос 2 Моля за определение и изисквания към техническо изпълнение и вложени материали за Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност над 15 kWp според изискванията на Приложение № 12 Към Условия за кандидатстване Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника С уважение: *** Консултант по Европейски Проекти	енергия от ВЕИ е предвиден специфичен документ, приложим за този тип инвестиции.
Запитване № 28, 23.04.2021 г.	Уважаеми госпожи/господа, във връзка с отворения прием по подмярка 4.1. имам следните въпроси относно процедурите за избор на изпълнител по реда на ПМС 160: 1. Ако в проектното предложение има разходи, които са с интензитет на субсидията 50% и такива, които са на по-висока субсидия, процедура по реда на ПМС 160 ще се прави само за разходите със субсидия над 50% или за всички. Пример: Проектното предложение включва предварителни разходи над 30 000 лв за проектант на 50% субсидия, разходи над 50 000 лв за СМР на животновъден обект на 50% финансиране и изграждане на ВЕИ при 75% финансиране. 2. Ако в горния случай се налага извършване на процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС за предварителните разходи, къде се провежда и публикува процедурата. Благодаря	1. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че съгласно т. 17.1 от раздел 14.2. „Условия за допустимост на разходите“ от УК, бенефициентите провеждат процедура за избор на изпълнител по реда на Постановление № 160 на МС от 1.07.2016 за всички разходи, когато размера на заявената безвъзмездната финансова помощ е по-голям от 50 на сто от заявената обща стойност на проектното предложение. 2. Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че кандидатите следва да изпратят документите на следния е-мейл адрес: dfz@dfz.bg.
Запитване №	Във връзка с изискването за регистрация на зем. стопанин от	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



29, 24.04.2021 г.	мин. 36 месеца в Наредбата са описани обстоятелства за признаване на зем. дейност за ЕООД, случаите когато физическото лице/собственик на ЕТ е имал зем. стопанство. Ще се признават ли обстоятелства за земеделска дейност без прекъсване през последните 36 месеца от фирми на един и същи собственик на ЕООД-та? Напр. в края на 2018г. е създаден кандидата ЕООД, като преди това собственикът е имал зем. стопанство с друго ЕООД, което е прекратило дейността си в частта зем. дейност. С уважение ***	11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.
Запитване № 30, 25.04.2021 г.	ОТ: Национална асоциация на производителите и преработвателите на черупкови плодове, НАППЧП Относно: Разяснения относно презасаждане на съществуващи площи от орех, лешник и бадем Уважаеми г-да, Бихме искали да отправим молба за разяснения във връзка с допустимите разходи за при кандидатстване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. В документа публикуван в сайт на МЗГХ на 19.04.2021 „УСЛОВИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура чрез подбор“, В точка 14.1. Допустими разходи, е записано следното: 1.1.3. създаване и/или презасаждане на трайни насаждения,	Вижте отговор на запитване № 11.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	включително трайни насаждения от десертни лозя, медоносни дървесни видове /за производство на мед/ и други бързо растящи храсти и дървесни видове, използвани за производство на био-енергия. 1.1.5. закупуване на земя, сгради, помещения и друга недвижима собственост, необходими за изпълнение на проектното предложение, предназначени за земеделските производствени дейности и/или за създаване/презасаждане на трайни насаждения В точка 14.3. Недопустими разходи, е записано следното: 10. Разходи за закупуване на животни, едногодишни растения и тяхното засаждане, както и създаване на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, маслодайна роза и шипка. Предвид гореизложеното, може ли да се счита, че презасаждане на трайни насаждения от орех, бадем, лешник, с двугодишни растения (от питумник или саксия) се смятат за допустими разходи? Молим да ни бъде разяснено дали разходи за презасаждане на трайни насаждения от орех, бадем, лешник се смятат за допустими или недопустими разходи и къде това е посочено в Условията за кандидатстване. С уважение,***	
	Публикувано на 10.06.2021 г.	
Запитване № 31, 26.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с изготвянето на проект по мярка 4.1. имам следния въпрос: При включване на инвестиции за изграждане на телена ограда	1. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на

	и електро пастир необходимо ли е да има разрешение за поставяне и необходимо ли е да се представи становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ? Също така необходимо ли е да се конкретизира за кои имоти ще бъдат изградени? Необходимо ли е за пасищата, на които ще се поставя електро пастир да има дългосрочен 6 годишен договор за наем, предвид факта, че пасищата - местоположението им - се променят всяка година? С уважение,***	дейностите“ от Условията за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. Във връзка с поставеният от Вас въпрос по отношение на становище за необходимост от оценка за ОВОС, издадено от РИОСВ, следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения. 2. Проектното предложение трябва да съдържа данни за местоположението на подпомаганите активи, в съответствие с изискването на т. 19 от раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ в Условията за кандидатстване. 3. Описаният актив не попада в изключенията, посочени в т. 20 от раздел 13.2 от УК.
Запитване № 32, 26.04.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с приема по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. желаем да зададем следните въпроси, за които имаме нужда от Вашия отговор: 1. Когато имаме инвестиция в сеялка, пръскачка, торачка и т.н. цялата машина ли попада в Критерии за оценка №4.4 или само	1. В Приложение № 1 към Условията за кандидатстване е описана изрично сменяемата прикачна техника, която

модула, компютъра или GPS-а, който я прави прецизна, дигитална и т.н.? GPS-а и модулите влизат ли в определението за земеделска техника или като оборудване са извън ограничението за 250 000 евро за земеделска техника?

2. Съществуват ли определения за частична, ивична и минимална обработка? Съществува ли определение за "подобряване на почвеното плодородие"?

3. Ако имаме инвестиция, която не е изброена в Приложение 1 Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU като например телескопичен товарач, при който задвижването е изцяло на ток - т.е. няма двигател а има електромотор - включва ли се в понятието за иновация или за техника опазваща околната среда? Води ли се земеделска техника или не?

попада в обхвата на съответните критерии за оценка. Обръщаме Ви внимание, че в т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК е посочен подходът за оценка по критерий 4.4.

Съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

По втория въпрос за „GPS“, моля да се запознаете с отговора на запитване № 16, а именно: „В Условиата за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени GPS устройства.“ В запитването по отношение на посочените „модули“ не се съдържа достатъчно информация, за да се определи еднозначно принадлежността или не на посочения разход към определението за земеделска техника в УК.

2. Описаните в запитването термини не са изрично уточнени в определенията в УК.

3. Инвестиции, които не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване, не се считат за инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ (критерий за оценка № 4.3) и за инвестиции в иновативни за стопанството технологии (критерий за оценка № 4.4). В допълнение е предвидена възможност за доказване

4. Има ли референтна цена за изграждане на инсталация за надкороно дъждуване? Инсталациите за надкороно дъждуване против слана на овощни дървета и системата за капково напояване използват една и съща инфраструктура. Не става ясно как ДФ "Земеделие" ще определя допустимите цени за двете системи.

Пример: С една оферта се кандидатства за изграждане на система за капково напояване, тъй като за нея има референтна стойност. Системата за надкороно дъждуване обаче изисква по голям дебит (тръби с по голям диаметър) т.е. залагат се по скъпи тръби отколкото биха се заложили ако има само капково напояване.

5. При кандидатстване за създаване на трайни насаждения кои дейности се включват? Конкретно питане за: механизирани услуги, ръчен труд, вложени торове, поливане.

6. При изграждане на напоителна система захранвана от вода от съоразения на напоителни системи (капково напояване) необходим ли е документ: Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ, издадено от директора на съответната

съответствието с критерий за оценка № 4.4. с представяне на документ за ползван патент по смисъла на Закона за патентите и регистрацията на полезните модели, както е посочено в т. 2.1.3 и т. 2.2.5 от Приложение № 1 към УК.

В определението за земеделска техника в УК не се посочва начинът на задвижване на съответната техника (двигател с вътрешно горене, електромотор), а предназначението и употребата на същата.

4. Инвестициите, за които има определени референтни разходи, са описани в Приложение № 12 - Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи. Референтните разходи се прилагат с цел определяне основателността на заявените разходи. За инвестиции, за които няма определени референтни разходи, оценка на основателността се извършва на база три съпоставими независими оферти в съответствие с УК. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

5. Посочените в запитването дейности могат да попаднат в допустимите разходи за създаване на трайни насаждения в зависимост от вида на съответната култура и технологичната карта за създаването ѝ.

6. Документът по т. 37 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК е задължителен за всички проектни предложения с включени инвестиции, свързани с



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Басейнова дирекция за управление на водите към Министерството на околната среда и водите, за съответствие на инвестиционното предложение с действащите План за управление на речните басейни и План за управление на риска от наводнения. Благодаря предварително! Поздрави, ***	напояване.
Запитване № 33, 26.04.2021 г.	Уважаеми госпожи и господа, Земеделски производител със земи в планински район има намерение да кандидатства по процедура за подбор по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г Моля за разяснение допустимо ли е закупуването на горска техника (трактор), за обработка на земеделски земи в планински район. с уважение	Съгласно УК е допустимо закупуване на трактор, който попада в обхвата на определението за земеделска техника от УК за обработка на земеделски земи на територията на цялата страна. Горска техника не е допустима за подпомагане по подмярката.
Запитване № 34, 26.04.2021 г.	В екселския файл Калкулатор за оценка на земеделската техника, има проблем в sheet 1 Изчисление капацитет, ред 22 Н, в който трябва да въведем Общ размер на земята по проекта, посочена в таблица 4.1 от бизнес плана с култури в група II - не ми дава възможност да въведе стойност, излиза информация, че са ограничени стойностите, които могат да се въведат в клетката. Мога да въведе стойност равна само на стойността от колона 3 Използвани земеделски площи с култури от група II, а доколкото разбирам, колона 3 трябва да посочи цялата земя с култури от група II, обработвана от кандидата, а колона 4 само декарите, заложи в проекта, които могат да са повече или по-	По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговорът по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	малко от заложените в колона 3. Моля за разяснение как да процедираме в настоящия случай!	
Запитване № 35, 26.04.2021 г.	Уважаеми Дами и Господа, приложено Ви изпращаме въпрос относно възможността за ползване на увеличен интензитет на подпомагане за машини и оборудване като мобилни производствени линии които са описани в критерия но бихме искали да получим утвърдителен отговор. Също така бихме искали да са видими корекции в максимално допустимите цени на материали, обработки, посадъчен материал, опорни конструкции и защитни системи за градушки и друки при ягодоплодните дадохме мотивирано заявление за промяна в цените на посадъчен материал обработките, капково напояване, опорна конструкция както при винени лоза и конструкция против градушки както при лозя. С поздравии *** Въпрос. Мобилните производствени линии за плодове и зеленчуци в чиито обхват попадат Активи с референтни номера: 1. 193514 - Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ОТ 100 ДКА ЗА 8 ЧАСА 2. 194162- Други, вкл. GPS, LITTAU HARVESTER, XL Over the Row САМОХОДНА ПРОФЕСИОНАЛНА МАШИНА ЗА БРАНЕ НА МЕКИ, КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ	За посочените в т. 1 и т. 2 активи моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 5. <i>„Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че съответствието с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.</i> <i>В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	ПЛОДОВЕ. КАПАЦИТЕТ ДО 90 ДКА ЗА 8 ЧАСА И т.н. попадат ли в Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU по т. 1. Критерии за оценка №4.4 <i>„Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации“**</i> 2.2.3 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл. прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията - камери за охлаждане, системи за автоматизирано складиране, както и машини и оборудване за измиване, сортиране и пакетиране на готова продукция и др. със сходно предназначение. Към тази точка за инвестиции попадат ли САМОХОДНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ МАШИНА ЗА БРАНЕ НА МЕКИ,	<i>реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. “</i> Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид,
--	--	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



КОСТИЛКОВИ И СЕМКОВИ ПЛОДОВЕ със интегрирана инсталация за почистване, сортировъчна линия, дигитални теглилки и дигитални устройства за подготовка и печат на индивидуални етикети за всяка опаковка, които представляват мобилни съоръжения за подготовка на продукцията директно за пазара и/или за съхранение в които се прилагат комбинация от дейности за прибиране, почистване, сортиране, опаковане, претегляне, етикетиране.

Продукцията от тази мобилна производствена линия като малини, къпини, боровинки, арония, касис, цариградско грозде и други могат да бъдат отправени директно за пазара понеже са почистени, сортирани, претеглени, етикетираны и опаковани в касети или малки опаковки или да се вкарат в склад за готова продукция за временно съхранение.

По този повод от Асоцията на Малинопроизводителите и колеги от зеленчукопроизводството дадохме много подробни и надяваме се изчерпателни примери за Разликите между „Комбайн“ като земеделска техника и „Мобилна производствена линия“ която като нарицателно се използва за почти всички видове мобилна техника за прибиране на реколтата. Но когато става дума за иновативна производствена линия в която се прилагат комбинация от дейности които подготвят продукцията директно за пазара и или за съхранение това е свършено друг тип, клас техника. Към този клас техника влизат и голям брой производствени линии за зеленчуци които прибират, почистват, сортират, опаковат претеглят и етикетираят голям брой салати, зеле, картофи и

че посочената от Вас земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	други зеленчуци. Ако в МЗХГ илиДФЗ не разполагат с подобна информация веднага ще предоставим видеоклипове и научно техническа документация. На YouTube канала има море от подобни мобилни техники за които не искаме само да си мечтаем, а де ги внедрим в България, моля не ни възпрепятствайте да направим това. С уважение ***	
Запитване № 36, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение на следното: Строителството на склад (сграда) за съхранение на минерални торове за собствени нужди на стопанството, със съответното Разрешение за строеж, попада ли в определението на т. 1.3. „Изграждане/модернизиране/оборудване на съоръжения за съхраняване на минерални торове, необходими за производствената дейност на стопанството“ от Приложение 1 Към Условия за кандидатстване „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, в случай, че стойността им е над 15% от допустимите инвестиционни разходи.	Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка.
Запитване № 37, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за	Всички допустими инвестиционни разходи, подробно описани в минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения от УК, се считат за разходи, допринасящи за



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., моля за разяснение на следното: Разходите за закупуване на поливни макари, част от цялостна система за напояване на отглеждани от кандидата земеделски култури, влизат ли в разходите по критерий 4.2. „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“, за които се присъждат точки.	изпълнение на критерия и следва да отговарят на специфичните условия за този вид дейност, описани в Условията за кандидатстване.
Запитване № 38, 26.04.2021 г.	Във връзка с подготовката на проект по подмярка 4.1., молим за отговор на следния въпрос: Възможно ли на кандидат да бъдат присъдени едновременно точки по критерий 4.2., 4.3. и 4.4. от „Критерии за оценка на проектни предложения“, ако отговаря на съответните специфични условия по отделните критерии, при условие, че на стр. 48 от УК в каре ВАЖНО е уточнено следното: „15. Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“. 16. Към критерий за оценка № 4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2“, а в „Приложение_2_Основна информация и разходи“ от документи за Попълване към УК, раздел “VIII. Критерии за оценка” за Приоритет 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ максималния брой точки е 50.	Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



Запитване № 39, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: При изчисляване на допустимите инвестиции за присъждане на точки по критерий 4.4. и по – конкретно при инвестиционни разходи за изграждане на камери за съхранение и охлаждане на собствената на кандидата продукция, каква част от разходите по изграждане на хладилните камери ще се включват при изчисляване на процентното отношение на разходите – само охлаждащите агрегати, изграждането на хладилната част или цялостното изграждане на камерата – СМР+ оборудване.	Вижте отговор на запитване № 36. <i>„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение.“</i>
Запитване № 40, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос На проектно предложение с инвестиция в изграждане на силози за съхранение на произведа от кандидата пшеница, слънчоглед и царевица ще бъдат ли присъдени точки по Критерии за оценка № 4.4.	Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.
Запитване № 41, 26.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“	Вижте отговор на запитване № 4. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че</i>



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: На проектно предложение с инвестиция в изграждане на фуражна кухня, необходима за животновъдния обект на кандидата, ще бъдат ли присъдени точки по Критерии за оценка № 4.4	<i>същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.</i>
Запитване № 42, 26.04.2021 г.	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: В раздел 14.1. „Допустими разходи“ от УК, т.1.1.6 „закупуване, включително чрез финансов лизинг, на земеделска техника и специализирани земеделски транспортни средства, като например: цистерни за събиране на мляко, хладилно оборудване за транспортиране на продукцията, оборудване за транспортиране на живи животни и птици и др.“. Какво се има предвид с „и др.“: други транспортни средства или други животни.	В текста, който се визира в запитването, под „и др.“ се имат предвид други специализирани земеделски транспортни средства.
Запитване № 43, 26.04.2021 г.	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Как би следвало да се изчислява капацитета на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, в	Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, в случаите когато ще се съхранява растителна продукция, предназначена за изхранване на животните, която е изцяло произведена от кандидата, следва да се съобрази с прогнозния размер на произведената от кандидата собствена продукция по видовете и количества, която ще се съхранява, както и с



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	случаите когато ще се съхранява растителна продукция, предназначена за изхранване на животните, която е ИЗЦЯЛО произведена от кандидата – в съответствие с броя животни или в съответствие с размера на площта, от която се добиват тези продукти.	вида и броя на животните в стопанството на кандидата.
Запитване № 44, 26.04.2021 г.	Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Кандидатът е ЗП, който има лавандулово насаждение и предприятие за преработка на собствената продукция от лавандула. По коя мярка този кандидат би следвало да подаде проектно предложение включващо инвестиция в изграждане на „Площадка за компостиране на остатъците от преработката на лавандула“, като се има предвид, че получения компост ще се използва за нуждите на насаждението от лавандула, собственост на кандидата: по подмярка 4.1. или подмярка 4.2.	Във връзка със зададения въпрос, съответният инвестиционен разход не попада в обхвата на допустимите за подпомагане разходи по настоящата процедура.
Запитване № 45, 26.04.2021 г.	Уважаеми г-жи и г-да експерти, Моля за Вашето експертно мнение относно: 1. Земеделски производител отглежда овощна градина върху собствени имоти, която съгласно справка за дейността на кандидата за стопанската 2020/2021 година, издадена във връзка с регистрацията като земеделски стопанин по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани е 40,00 дка, а съгласно ИСАК е 36,00 дка. Моля да посочите кои данни за стопанството да се посочат	1. В бизнес плана следва да се посочи реалната площ, която е пряко свързана с инвестициите, включени в проектното предложение, като посочената площ се доказва чрез начините по т. 18 от раздел 13.2 на УК. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности

	в бизнес плана- по анкетна карта или данни съгласно ИСАК? 2. Земеделският производител отглежда овощни градини и пчелни семейства. Желает да кандидатства с инвестиция изцяло насочена към овощните насаждения. При попълване на декларация за СПО, трябва ли да се посочат и пчелните семейства, ако СПО формирано от овощните насаждения е над 8 000 евро. Необходимо ли е животновъдният обект да бъде описан в Приложение № 2 или в бизнес плана, ако инвестициите по проекта не включват разходи насочени за тази дейност? 3. Считали се закупуването на прикачен инвентар - косачка и челен товарач за инвестиция в опазване на околната среда ? 4. Ако инвестиционните разходи са насочени изцяло към закупуване на земеделска техника- трактор и прикачен инвентар, необходимо ли е представяне на становище от РИОСВ? Предварително Ви благодаря!	2. В декларация Приложение № 4 може да се декларират само данни, доказващи съответствие с изискването за минимален стандартен производствен обем на стопанството. В отделните приложения е указано къде се включва информация за дейността на цялото стопанство, къде за проектното предложение или за другите дейности на кандидата. 3. Посочените от Вас активи „косачка“ и „челен товарач“ не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условиата за кандидатстване. 4. Вижте отговор на въпрос 1 от запитване № 1. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условиата за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес:</i>
--	--	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



		https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/ . Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.“
Запитване № 46, 26.04.2021 г.	Искане за разяснение от УО на ПРСР 2014-2020 по УСЛОВИЯ за кандидатстване на процедура чрез подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от ПРСР 2014-2020 Здравейте, Във връзка с чл. 26, ал. 8 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), отправяме следният въпрос относно процедура за подбор на проектни предложения № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. В Раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от Условиата за кандидатстване е определен размера на финансовата помощ за одобрени проектни предложения. От текста в т. 1.1. към горепосочения Раздел разбираме, че размерът на финансовата помощ за заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително ще се финансират с до 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи. В допълнение от текста в т. 1.2.	



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



разбираме, че за заявените за подпомагане разходи от 1 955 801,96 лева до 2 933 700,00 лева включително ще се финансират с до 35 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи.

В тази връзка въпросът ни е - правилно ли тълкуваме разпоредбите на т. 1.1 и т. 1.2 от Раздел 10 „Процент на съфинансиране“ от Условието за кандидатстване, като с цел да поясним въпросът представяме следната хипотеза, в която ние тълкуваме текстовете:

При подадено проектно предложение на стойност 2 933 700, 00 лв. – за одобрените разходи до 1 955 800,00 лв. ще бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ в размер на до 50 на сто от същите, а за одобрените разходи надвишаващи 1 955 800,00 лв. подпомагането ще бъде в размер на до 35 на сто от одобрените за финансиране разходи.

Подсилването на бюджета на ПРСР 2014-2020 чрез NextGeneration EU в преходния период, регламентирано в Регламент (ЕС) 2020/2220, предвижда дори по-висок интензитет за подкрепа на инвестициите на фермерите, именно отчитайки факта, че земеделските стопани са изложени на нарастващи икономически и екологични рискове вследствие на кризата от COVID- 19, изменението на климата и повишената нестабилност на цените, които водят до спад в приходите, до проблеми с ликвидността и паричните потоци за земеделските стопани, които губят конкурентоспособност и устойчивост в условията на един отворен европейски пазар. В този контекст и в рамките на дискусиите между браншовите организации и

Съгласно т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от УК, размерът на финансовата помощ е приложим за проектното предложение в неговата цялост и се определя според размера на заявените за подпомагане разходи. В тази връзка, размерът на финансовата помощ по т. 1.2 от раздел 10 от УК се прилага за цялото проектно предложение.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	МЗХГ, водени по време на официалните заседания на Комитета за наблюдение и ТРГ по подмярка 4.1, се съгласихме с новия подход интензитетът на подпомагане да намалява стъпаловидно с увеличаването на максималния размер на допустимите инвестиции. До колкото текстът на т. 1.2 от Раздел 10 на Условията за кандидатстване предизвиква към момента сред нас дискусия и тълкуване, че за проекти със заявени за подпомагане разходи над 1 955 800,00 лева може да се окаже, че безвъзмездната помощ като абсолютно число е по-малка отколкото тази за проект със заявени за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева, следва да бъде еднозначно пояснено и отговорено на поставения тук въпрос. Поради ясната и остра необходимост от обезпечаване на инвестициите в напояване, складов капацитет, модернизация, иновативна/цифрова и „зелена“ инфраструктура, особено важни за преодоляване и възстановяване от кризата, съвпадаща с преходна ОСП, нашето общо разбиране е, че новият подход на прилагане е именно логиката на стъпаловидното намаляване на интензитета по горепосочената от нас хипотеза. Благодарим предварително за конкретния и ясен отговор, Асоциация на земеделските производители в България Асоциация на индустриалното свиневъдство в България Съюз на птицевъдите в България Национален съюз на говедовъдите в България Асоциация на млекопреработвателите в България	
Запитване № 47,	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура	



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



26.04.2021 г.

чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения.

В Условието за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 2.2. Цифровизация и модернизация

Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.1. от Приложение № 1 са включени *„Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в*

на производствените машини и оборудване от точка 2.2.1 „Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани/роботизирани системи използвани в отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дроневе, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение“ закупуването на самоходна машина, която е напълно автоматизирана система и се използва за хранене на животните (ЕПЖ). Тя включва най-високата степен на технологични иновации, като съчетава бързо и точно зареждане, рязане, смесване, приготвяне и раздаване на храната необходима за изхранване на животните с много ниски експлоатационни разходи. Машината компютърно регулира дажбата за храненето на животните. Точно отчита поредността на добавените суровини в хранителната рецепта, предупреждава със звуков сигнал при достигане на определеното предварително количество храна. Отчита

отделните фази по отглеждане на животни / хранене, доене, поене, почистване, дезинфекция и др./, вкл. прилежащ към тях софтуер. Автоматизирани и/или роботизирани системи, използвани в отделните фази по отглеждане на животни при отглеждане, хранене, вкл. пчелни семейства, поене и доене – системи за автоматизирано/роботизирано хранене, системи за автоматизирано/роботизирано доене, доилни зали, доилни съоръжения, системи за идентификация, системи за управление и наблюдение на стадото или пчелина, електропластири, дроневе, системи и софтуер за управление на доенето, системи за електронно управление на микроклимата в животновъдните обекти и др. със сходно предназначение.“. В тази връзка в цитирания текст не са включени самоходни машини.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	точното количество което е поставено дори да е различно от заложеното. При прехвърляне на данните в компютърната програма на фермата води първичното счетоводство за разходите на едно животно на хранене. Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
Запитване № 48, 26.04.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с прием на проектните предложения по Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да отправим запитване за допълнителни разяснения. В Условиата за кандидатстване по горесцитираната процедура е записано в раздел 22.2 Методика за оценка на проектните предложения в т.10. Проектни предложения с инвестиции в иновативни за стопанството технологии, като - иновативни производствени технологии, цифрови технологии за производство и организация в селското стопанство, автоматизиране на работните процеси в селскостопанското производство, включително подходи приложени чрез Европейското партньорство за иновации (критерий за оценка № 4.4) са такива, при които най-малко 30 на сто от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции посочени в Приложение № 1, свързани с критерий за оценка № 4.4., описани са в Таблица 1А: „Инвестиционни разходи свързани с иновативни технологии за предприятието“ и са обосновани в Таблица В „Подробно описание на	

дейностите и инвестициите свързани с устойчивото развитие“ от Приложение № 7 „Бизнес план“ и получават 15 точки.

Моля да ми отговорите на следния Въпрос: Попада ли в обхвата на критерий за оценка № 4.4 в Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ и по конкретно в описаните инвестиции по 2.2. Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване от точка 2.2.4 „Инвестиции в специфично оборудване и/или апаратура в земеделското стопанство, която автоматизира, допълва или модернизира съществуващи в практиката машини, съоръжения, оборудване, апаратура, земеделска техника и сменяема прикачна техника, чрез които се подобрява процеса по производство и съхранение на селскостопански продукти, включително отглеждане на селскостопанските култури и животни - GPS устройства, контролери, датчици и уреди за контрол, дронове, мобилни устройства и др. със сходно предназначение. Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие – култиватори и брани за частични обработки на почвата, сеялки за директна и прецизна сеитба и др. съпътстващи функции, торовнасящи машини за прецизно торене; пръскачки за прецизно внасяне на торове, стрипер хедери. Сеялки за директна сеитба, дигитализирани сеялки за прецизна сеитба, сменяеми, прикачни пръскачки и торовнасящи машини за прецизно торене и пръскане, адаптери, приспособления и

Моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 26.

„Във връзка с поставеният въпрос, следва да имате предвид, че в т. 2.2.4 от Приложение № 1 са включени „Инвестиции в сменяема прикачна техника, които се използват за селскостопанско производство чрез принципите за ефективно консервационно земеделие“. В тази връзка посочения от Вас актив не попада в обхвата на Приложение № 1 към Условията за кандидатстване.“

	стрипер хедери и други машини спомагащи за внедряване на иновации и иновативни технологии, опазващи компонентите на околната среда, в това число и чрез цифровизация и автоматизация.“ закупуването на самоходна пръскачка за прецизно пръскане или в гореописаната точка 2.2.4. попадат само сменяеми прикачни пръскачки? Благодаря за отговора на поставения въпрос.	
Запитване № 49, 27.04.2021 г.	Уважаема комисия, моля за Вашият експертен отговор относно: 1. Животновъд има два животновъдни обекта регистрирани по чл. 137 - в единия отглежда животни попадащи в Приложение №16, а в другия отглежда животни, които не попадат в обхвата Приложение №16. Ще се счита ли за разход, насочен към приоритетен сектор, ако се изгради вертикална планировка към сграда за съхранение на фураж и зърно, която обслужва и двата животновъдни обекта? 2. Допустим разход ли е вертикалната планировка, която да бъде изградена към съществуваща сграда /склад за съхранение на фураж/?	1. Съгласно условието на т. 2 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, допустимите инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16, не се считат за разходи, изцяло насочени в приоритетните сектори. 2. Разходите за вертикална планировка са допустими за подпомагане по процедурата, но следва да се запознаете с допълнителната информация под таблица I. „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“. „* При определяне на допустимите разходи за реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи за отделните видове строежи, се използва съответното процентно съотношение от цялата стойност на строително-монтажните работи, за

	3. Ако в момента животновъд има СПО над 8000 евро, формирани от животни, които не попадат в обхвата на Приложение №16, но желае да разшири стопанството си с нов	съответния вид строеж описани в колони Е, Ж, З и И. Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м²/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална планировка без площадкови мрежи“, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи“ и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура“ като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявления за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности. * В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, за които строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт, довършителни работи и др. се кандидатства за подпомагане по конкретния проект. * В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда.“ 3. Допустимо е доказване на минимален СПО на стопанството с култури/животни извън обхвата на Приложение № 16, а дейностите и разходите в проектното
--	---	--



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	животновъден обект и животни включени в приоритетните сектори. Допустимо ли е, след изпълнението на инвестиционните разходи да започне да отглежда животните попадащи към приоритетните сектори или е необходимо още на етап кандидатстване да има животни, попадащи в обхвата на Приложение №16, за да отговори на критерия по приоритет 1. 4. Инвестиционните разходи насочени към опазване компонентите на околната среда трябва ли са бъдат включени в Таблица 1. Предмет на инвестицията, за която се кандидатства за подпомагане по проектното предложение или само в Таблица 1Б: Инвестиционни разходи осигуряващи опазване компонентите на околната среда, включително ВЕИ? 5. Ако кандидат е физическо лице земеделски стопанин прилага ли декларация за МСП- приложение 19? Благодаря!	предложение да са насочени към култури/животни в обхвата на Приложение № 16. Съгласно условието на т. 2 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от УК, ако над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са изцяло свързани с дейностите по производство, съхранение и продажба на селскостопанските култури и/или животни посочени в Приложение № 16 от Условиата за кандидатстване, то проектното предложение следва да получи предимство по критерии за оценка № 1. 4. В Таблица 1 от Приложение № 7 се попълват всички разходи, за които се кандидатства за подпомагане по проектното предложение (с изключение на общите разходи, свързани с инвестицията), а съгласно т. 9 и т. 10 от раздел 22.1 от УК в Таблица 1Б (resp. Таблица 1А) допълнително се описват отново разходите от Таблица 1, които допринасят за изпълнение на критерий за оценка № 4.3 (resp. критерий за оценка № 4.4). 5. В тази връзка, представянето на документът по т. 7 от раздел 24.1 от УК - декларация Приложение № 19 следва да се представи от всеки кандидат, който не е голямо предприятие.
Запитване № 50, 27.04.2021 г.	Проект с който предвиждам инвестиции по т.1.1.7 от част 14.1. Допустими разходи от Условиата за кандидатстване и имам възможност за сключване на договор с клон на Напоителни системи, но нямам възможност за прокарване на довеждащ	

	водопровод, поради процедурни и юридически проблеми, имам следните въпроси: 1. Допустими ли са разходи за съоръжения за мобилно превозване на вода от водния обект на Напоителни системи до резервоар за съхранение на вода, поставен в терена на насажденията, за които се кандидатства? 2. Считат ли се инвестициите по т.1 като изпълнение на условията на Критерий за оценка 4.2 "Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство" в частта за "...използването на вода от клон на Напоителни системи"?	1. Посочените в запитването „съоръжения за мобилно превозване на вода“ не попадат в обхвата на допустимите разходи по Процедурата. 2. Вижте отговора на въпрос 1 от настоящото запитване. В допълнение Ви информираме, че активите по т. 1 не са включени в обхвата на минималното изискване по критерий за оценка 4.2 от раздел 22.1 от УК.
Запитване № 51, 27.04.2021 г.	Здравейте, Въпросите ми по подмярка 4.1. са следните: Следва ли да се приеме, че при инвестиции в напоителни системи и съоръжения (напр. капково напояване, тръбопроводи, съоръжения за съхранение на вода) на стойност над 35% от общите допустими разходи по проекта ще се получат точки освен по Критерий 4.2., а също така и по Критерий 4.3., поради това че тези инвестиции попадат в определението дадено в т. 1.8 от Приложение № 1 към Условията за кандидатстване. Ако не следва да се тълкува така, моля дайте разяснение как ще се прави разграничение кои инвестиции попадат в приложното поле на Критерий 4.2. и кои в това на Критерий 4.3. Благодаря.	Вижте отговорите на въпрос 1 от запитване № 19 и на запитване № 38. <i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i> <i>„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от</i>

		проектното предложение.
Запитване № 52, 27.04.2021 г.	УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, Във връзка с кандидатстване по процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 Моля за Вашите разяснение по следните въпроси: Въпрос 1: Съгласно т. 1.1.1. Финансовата помощ за инвестиционни разходи за земеделска техника и общи разходи по проекта е в размер до 50 на сто. В определението за земеделска техника съгласно т. 1.1.1. включва ли се и прикачния инвентар? Ако прикачния инвентар се включва в определението за земеделска техника възможно ли е увеличението на финансовата помощ до 75% на сто ако прикачния инвентар е включен в Приложение 1 / т.1.7 от Критерии за оценка №4.3 и т. 2.2.4 от Критерии за оценка №4.4/ към условията за кандидатстване? Въпрос 2: Самоходните и прикачни картофокомбайни попадат ли в определението за земеделска техника? Въпрос 3: Необходимо ли е представяне на документ „Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/писмо/разрешително от компетентния орган	1. Съгласно определението за „земеделска техника“, включено в Условията за кандидатстване, в него попада и „сменяема прикачна техника“. 1.1. В условието на т. 1.1, буква „а“ и т. 1.2, буква „а“ от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ изрично е описано, че „за инвестиционни разходи в обхвата на Приложение № 1, с изключение на сменяема прикачна техника, финансовата помощ се увеличава с до 25 на сто“, като това е посочено и в т. 6 от същия раздел. 2. Посочените активи за прибиране на реколтата попадат в обхвата на определението за земеделска техника. 3. Моля да се запознаете с отговорите на въпрос 1 и въпрос 2 от запитване № 1. „1. Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условията за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-

по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на ЗООС и/или ЗБР и ЗВ“ при кандидатстване за закупуване земеделска техника или ако тя е част от проектното предложение?

Въпрос 4 : За напоителни съоръжения, които са сезонни и не са трайно прикрепени към земята като напр. системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи, които ще използват вода за напояване по договор с Напоителни системи необходимо ли е представянето на следните документи:

- Становище за допустимост по чл. 155, ал. 1, т. 23 от ЗВ
- Инженерен проект, изготвен и заверен от инженер, вписан в регистъра към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, правоспособен да проектира системи за напояване
- Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда.

3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: <https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/>. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.

2. Във връзка с поставения от Вас въпрос следва да имате предвид, че документът по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване е приложим за всички проектни предложения. “

4. Документите по т. 17, т. 37 и т. 38 от раздел 24.1. „Списък с общи документи“ от УК са задължителни за всички инвестиции, свързани с напояване, включени в проектните предложения.

5. В т. 20 от раздел 13.2: „Условия за допустимост на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	Въпрос 5: За съоръженията упоменати във въпрос 4 / системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи /необходимо ли е представяне на мин 6 г. договори за ползване на земя върху която ще бъдат поставени като се има предвид, че при отглеждането на зеленчукови култури е необходимо да се извършва ежегодна ротация на полетата, в които ще ес извършва засаждането? Въпрос 6: Необходимо ли е за при кандидатстване за системи за дъждуване и тръбно ролкови поливни системи същите да включват монтирането на измервателно устройство на потреблението на вода при положение, че ще се ползва вода по договор с Напоителни системи? Благодаря за отговорите	дейностите“ са посочени инвестициите, при изпълнението на които предоставянето на документа не е задължително. 6. Съгласно т. 25.3 от раздел 13.2 от УК условието да са налични или да са предвидени за закупуване и монтиране уреди за измерване на потреблението на вода в рамките на планираните инвестиции в рамките на проектното предложение е задължително при инвестиции за напоителни системи. Съгласно т. 31.1 от това условие следва да се доказва и от приложения инженерен проект.
	Публикувано на 14.06.2021 г.	
Допълнителен отговор на запитване № 12, 22.04.2021 г.	Здравейте, във връзка с обявената процедура чрез подбор BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, моля за разяснение по следните въпроси: В условията за кандидатстване е посочено, че „Максималният размер на допустимите разходи за закупуване на земеделска техника, включена в проектно предложение, представено от един кандидат по настоящата процедура е 488 950 лв.“ Предвид специфичните нужди на производството, е необходимо закупуване на земеделска техника, която е на стойност около 600 000 лв. без ДДС. Допустимо ли е да заложим актив на такава стойност, като разликата над 488 950 лв. да се заплати изцяло със собствени средства, съгласно условията на т. 8 от Раздел 10? В случай, че е възможно в проекта да предвидим закупуване на земеделска техника над посочените прагове от 488 950 лв., как следва да отразим нейната стойност в Т1 на Бизнес плана и в	Във връзка с публикувания отговор на 05.05.2021 г. на Ваше запитване № 12, правим следното допълнително уточнение: В раздел 5 „Бюджет“ от формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 кандидатите заявяват стойността на активите до размера на допустимите разходи, посочени в т. 4 от раздел 9 „Минимален и максимален размер на допустимите разходи за конкретно проектно предложение“. В Приложение № 7 – „Бизнес план – образец“ кандидатите включват цялата стойност на заявените активи, съгласно избраните оферти/склучени договори. В допълнение Ви информираме, че съгласно т. 8 от раздел 10 от УК: „Разликата между пълния размер на разходите за земеделска техника включена в проектно предложение и размера на допустимите разходи за земеделска техника се осигурява от кандидата, като



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	бюджета в системата ИСУН 2020? Поздрави, ***	<i>участието на кандидата може да бъде само в парична форма. “.</i>
Запитване № 53, 28.04.2021 г.	Г-н/Г-жо, В приложени файлове към настоящото писмо Ви изпращам искания за разяснения по документи BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г. Прикачените файлове с искани разяснения за раздели по видове документи, които са приложими по мярката. Очаквам Вашите разяснения. I. Г-Н/Г-ЖО, Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Условия за кандидатстване по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.: Разяснение № 1 Първично селскостопанско производство Производство на растителните и животинските продукти, изброени в Приложение № 6 в съответствие с Анекс I по член 38 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и памук, без да се извършват никакви по-нататъшни операции, с които се променя естеството на тези продукти. ОТНОСНО: Какво се има в предвид под „променя естеството на тези продукти“? Разяснение № 2	I.1. Определението е в съответствие с чл. 2, ал. 5 от Регламент (ЕС) № 702/2014 на Комисията от 25 юни 2014 година относно деклариране на някои категории помощи в секторите на селското и горското стопанство и в селските райони за съвместими с вътрешния пазар в приложение на членове 107 и 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕС) № 1857/2006 на Комисията. I.2. Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто

	10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ: 1.1. 50 на сто от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи за проектни предложения с размер на заявените за подпомагане разходи до 1 955 800,00 лева включително, като същата може да се увеличава на база общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи в следните случаи: ОТНОСНО: По точката финансовата помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“? Разяснение № 3 10. ПРОЦЕНТ НА СЪФИНАНСИРАНЕ: 1.1.1. Финансовата помощ за инвестиционни разходи за земеделска техника и общи разходи по проекта е в размер до 50 на сто. ОТНОСНО: По точката финансовата помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“? Разяснение № 4 11.1. КРИТЕРИИ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ: 13. За едноличните дружества с ограничена отговорност за изпълнение на изискването за регистрация по реда на Наредба № 3/1999 г. без прекъсване за последните 36 месеца, се признават и обстоятелствата за едноличен търговец, когато търговското предприятие на едноличния търговец е прехвърлено на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, съчетано със	включително. I.3. Вижте отговора на въпрос I.2. <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“</i> I.4. Прехвърлянето на търговското предприятие на едноличния търговец на едноличното търговско дружество, в което той е собственик на капитала от учредяването му, следва да се извърши едновременно със заличаване на едноличния търговец по реда и в предвидените за това срокове съгласно Търговския закон и друго приложимо национално законодателство, ако има такова.
--	---	---

заличаване на едноличния търговец.

ОТНОСНО:

- 1) Какво се има в предвид под „съчетано“?
- 2) Прямо коя дата и за какъв период трябва да е постигнато условието за заличаване?

Разяснение № 5

11.2. КРИТЕРИИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ:

7. По отношение обстоятелствата за отстраняване, посочени в чл. 54 от ЗОП кандидатът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност съгласно чл. 56 от ЗОП, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

ОТНОСНО:

В чл. 54, ал. 1 за точка 6 е записано „6. е установено с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 118, чл. 128, чл. 228, ал. 3, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;“

При наличие на наказателно постановление или съдебно решение и представени документи по точка 7 ще бъде ли допустим Кандидата за подпомагане?

Разяснение № 6

I.5. В чл. 54, ал. 1 от ЗОП са изброени хипотезите, при наличието на които следва задължително отстраняване на кандидат за изпълнител на поръчката, а само за част от тях в чл. 45 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки е предвидена възможността за представяне на доказателства, които да дадат основание на възложителя да пренебрегне въведеното ограничение.

В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.

Съответствието на инвестиционните разходи с критериите за оценка се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и посочената информация.

	11.2. КРИТЕРИИ ЗА НЕДОПУСТИМОСТ НА КАНДИДАТИТЕ: 8. Не се дава предимство, а даденото предимство се отнема в случаите, когато бъде установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство. ОТНОСНО: 1) Какво се има в предвид под „Не се дава предимство“? 2) Какво се има в предвид под „даденото предимство се отнема“? Разяснение № 7 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба. ОТНОСНО: Какво се има в предвид под „съхранение на селскостопански продукти“? Разяснение № 8 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 34. В случай на заявена финансова помощ в размер до 50 на сто	I.6. В зависимост от етапа, на който е установено, че кандидат за подпомагане е създал изкуствено условията, необходими за получаване на това предимство, в противоречие с целите на европейското право и действащото законодателство в областта на селското стопанство, то не се дава предимство или даденото предимство се отнема, в контекста на процеса по оценка на проектното предложение. I.7. За нуждите на подмярката съхранението на селскостопански продукти се разглежда в контекста на обхвата на допустимите за подпомагане дейности по настоящата процедура в рамките на конкретното проектно предложение, подадено от съответния кандидат. I.8. Вижте отговора на въпрос I.2. <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто</i>
--	--	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



от допустимите за подпомагане разходи, дейностите и разходите по проекта са допустими за подпомагане, ако са извършени след подаване на проектното предложение, с изключение на общите разходи по т. 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“, които могат да бъдат извършени и преди тази дата, но не по-рано от 1 януари 2014 г. Разходите за създаване на трайни насаждения и СМР са допустими за подпомагане, ако са извършени след посещение на място по т. 22 от раздел Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 9

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

3. Подпомагат се проектни предложения, представени от земеделски стопани по т. 1, буква „а“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ за инвестиции в техните стопанства, пряко свързани с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба.

ОТНОСНО:

Как се доказва „пряко свързани“?

Разяснение № 10

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

5. Селскостопанските продукти по т. 3 и т. 4 могат да бъдат

включително.“

I.9. „Пряката свързаност“ следва да се разглежда в контекста на разпоредбите на чл. 17, § 1, буква „а“ от Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1698/2005 на Съвета касаещо подпомагане за инвестиции в материални и/или нематериални активи, които подобряват общата ефективност и устойчивост на земеделското стопанство.

I.10. При изготвяне на Приложение № 6 допустимите за



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



	само продукти, включени в Приложение № 6 и памук, с изключение на тютюн, риба и аквакултури. Финансова помощ се отпуска само в случай, че продуктът е памук или продуктите по Приложение № 6 са в обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС. ОТНОСНО: Къде е достъпен подробен списък или нормативен акт, който го съдържа, чрез който подробно се описват продуктите, по Приложение №6, защото в приложението са посочени групи продукти. Разяснение № 11 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 6. За подпомагане по реда на настоящата процедура кандидатите представят бизнес план по образец съгласно Приложение № 7, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5-годишен период, а в случаите на инвестиции за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи (СМР) – за 10-годишен период. ОТНОСНО: 10- годишният период само за СМР, за които има издадено разрешение за строеж ли е приложим или за всички бизнес планове, в които има включено СМР(с или без разрешение за строеж)? Разяснение № 12 13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ: 8. Бизнес планът трябва да доказва икономическата	подпомагане селскостопански продукти са обобщени по групи, като Управляващият орган на ПРСР 2014-2020 г. се е съобразил с Регламент (ЕС) № 1305/2013 и обхвата на приложение № I по член 38 от ДФЕС. I.11. При наличие в проектното предложение на инвестиции за СМР бизнес планът следва да е за 10-годишен период, както е посочено в т. 6 от раздел 13.2 от УК. В допълнение Ви информираме, че в Условията за кандидатстване не е посочено изрично изискване за необходимостта от разрешение за строеж при определяне периода на бизнес плана. I.12. В Условията за кандидатстване няма посочена цитираната от Вас методика. В допълнение следва да се
--	---	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



жизнеспособност на проектното предложение и стопанството за периода, посочен в т. 6, и постигането на показателите, посочени в Приложение № 7.

ОТНОСНО:

ДФЗ ще прилага ли „Методика за определяне на обосновани(пазарни) продажби цени на селскостопанска продукция и обосновани добиви от селскостопански култури/животни“ при оценка на количества и единични цени на продукция, включена в бизнес плана?

Разяснение № 13

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

14. Техническите характеристики и капацитетът на земеделската техника, за която се предоставя финансова помощ, трябва да съответстват на площта на обработваната от кандидата или членовете на групата/организацията на производители земя, на вида на отглежданите култури и/или нуждите на животновъдния обект по проектното предложение. Кандидатът доказва това съответствие чрез обосновка в бизнес плана, която подлежи на оценка от оценителната комисия по изготвена методика съгласно Приложение № 8. Обосновката трябва да съпоставя от една страна броя и вида на животните в стопанството и/или размера на обработваемата земя, вида и площите на отглежданите култури, видовете и честотата на извършваните операции, вкл. сроковете за прибиране на реколтата и други показатели от значение при извършване на дейността и от друга, техническите показатели на селскостопанските машини, производителност на ден

има предвид, че оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.

I.13. В съответствие с Условията за кандидатстване оценителната комисия извършва проверка за съответствие с цитираното в запитването изискване в съответствие с Приложение № 8 към УК.



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDPN001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



(моторчаса, дка/ден, т/ден) и др.

OTHCHO:

- 1) Самото Приложение №8 ли е методиката за оценка или има отделна методика за оценка.
- 2) Ако има отделна методика за оценка, различна от Приложение №8- къде е публично достъпна за запознаване на кандидатите?

Разяснение № 14

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

15. Капацитетът на съоръженията и сградите за съхранение на селскостопанска продукция, за които се предоставя финансова помощ, трябва да съответства на прогнозния размер на произведената от кандидата или членовете на групата/организацията на производители собствена продукция, за която кандидатът представя обосновка в бизнес плана. Инвестициите, които не са пряко свързани с производствената дейност (като например административно-битови сгради и помещения и други) следва да съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана.

OTHCHO:

При какви условия и показатели ДФЗ се доказва „съответствието“ и ще се признае дейности, че „съответстват на дейностите включени в проектното предложение, включително данните, посочени в бизнес плана“?

Разъяснение № 15

13.2: УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

I.14. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности, съгласно УК.

I.15. Допустимите инвестиции в производство на енергия

	24.1. Инвестиции по т. 24, включително проекти с инвестиции за производство на електрическа и/или топлинна енергия или енергия за охлаждане и/или производство на биогорива и течни горива от биомаса, се подпомагат, ако са за собствено потребление и същите не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване нуждите на съответното земеделско стопанство. Капацитетът на инсталациите не трябва да надвишава мощност от 1 мегават. ОТНОСНО: „Необходимото количество енергия за покриване нуждите“ трябва ли да е свързано само с „първично селскостопанско производство и съхранение на селскостопански продукти, както и подготовка на продукцията за продажба“? Разяснение № 16 14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ: 10. Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи, е приложен към настоящите условия за кандидатстване - Приложение № 12. ОТНОСНО: Задължен ли е кандидата да посочва в проекта наименование на разход, който е включен в Приложение № 12, със същото такова от приложението, или може да посочва свободно създадено наименование на разход, независимо от неговото наименование в Приложение №12? Разяснение № 17 14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:	следва да са за собствено потребление на съответния кандидат и да не надхвърлят необходимото количество енергия за покриване на нуждите на стопанството и да са свързани с допустимите дейности, включени в проектното предложение в съответствие с УК. I.16. Във връзка с поставения въпрос Ви информираме, че в „Таблица на заявени разходи“ на лист „Заявени разходи“ в Приложение № 2 към УК са посочени инструкции за попълване, в които няма изрично изискване за идентично описание при вписване на конкретните заявени разходи, но то трябва да позволява лесна идентификация на разхода към посочения в колона 12 референтния номер. I.17. Съгласно т. 24 от раздел 24.1 от УК е предвидена
--	---	---

11. За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя една независима оферта, която съдържа наименованието на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен данък върху добавената стойност (ДДС). Оценителната комисия извършва съпоставка между размера на определения референтен разход и на предложения за финансиране от кандидата, като одобрява за финансиране разхода до по-ниския му размер.

ОТНОСНО:

Допустимо ли е офертата да бъде получена чрез електронен файл, който е подписан с КЕП на оферента и същият файл да бъде прикачен в ИСУН?

Разяснение № 18

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

12. За всеки заявен за финансиране разход по Раздел 14.1 „Допустими разходи“, който към датата на подаване на проектното предложение не е включен в списъка по т. 10, кандидатът представя най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Кандидатът представя, запитване за оферта по образец

възможност за представяне на изискуемата оферта електронно подписани с КЕП на издателя.

I.18. Съгласно т. 25 от раздел 24.1 от УК е предвидена възможност за представяне на изискуемите документи електронно подписани с КЕП на издателя.

съгласно Приложение № 13. В тези случаи оценителната комисия извършва съпоставка между размера на разхода, посочен във всяка от представените оферти, проверява за наличие на референтен разход за активите от неизбраните оферти, като одобрява за финансиране разхода до най-ниския размер.

ОТНОСНО:

1) Допустимо ли е всяко от трите запитвания за офертата да бъде прикачено в ИСУН, като електронен файл, който е подписан с КЕП на Кандидата?

2) Допустимо ли е всяка от трите оферти да бъде получена чрез електронен файл, който е подписан с КЕП на оферента и същият файл да бъде прикачен в ИСУН?

Разяснение № 19

14.2. УСЛОВИЯ ЗА ДОПУСТИМОСТ НА РАЗХОДИТЕ:

17.3. В случаите когато кандидатът заявява финансова помощ в размер до 50 на сто от допустимите за подпомагане разходи и няма да провежда процедура за избор на изпълнител/и по реда на ПМС № 160/2016 г., разходите по т. 1 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ могат да бъдат извършени след подаване на проектното предложение съгласно представените договори с избраните изпълнители. Разходите за създаване на трайни насаждения и СМР са допустими за подпомагане, ако са извършени след посещение на място по т. 22 от Раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на

I.19. Вижте отговора на въпрос I.2.

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“

сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 20

22.2 МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

2. Проектни предложения с инвестиции и дейности, насочени към сектор „Плодове и зеленчуци“, и/или сектор „Животновъдство“, и/или сектор „Етеричномаслени и медицински култури“ (критерии за оценка № 1) са такива, при които над 50 на сто от стойността на допустимите инвестиционни разходи, включени в проектното предложение, са изцяло свързани с дейностите по производство, съхранение и продажба на селскостопанските култури и/или животни посочени в Приложение № 16 от настоящите Условия за кандидатстване. Допустимите инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16, не се считат за разходи, изцяло насочени в приоритетните сектори.

ОТНОСНО:

1) Текстът „инвестиционни разходи, които се използват едновременно и за дейности по други сектори, извън посочените в Приложение № 16“ задължава само Кандидата да обоснове това обстоятелство илиДФЗ ще извърши оценка за него.

2) Ако ДФЗ ще прави оценка на обстоятелството по точка 1 каква методология и данни ще се ползват за това- източник, видове данни, период за който се отнасят?

Разяснение № 21

I.20. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности в съответствие с УК.

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

9. Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21), придружена от копия на свидетелство за регистрация на земеделска и горска техника в стопанството на възраст до 7 години във формат „doc“ или „docx“ или „pdf“ или „jpg“, а когато проектното предложение се подава от упълномощено лице - във формат „pdf“ или „jpg“, подписана от кандидата и сканирана. (Когато този документ не е представен към датата на подаване на проектното предложение, кандидатът трябва да го представи най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1).

ОТНОСНО:

Декларацията трябва ли да се прилага от Кандидати, които не заявяват в проекта разходи за закупуване на земеделска техника?

Разяснение № 22

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

16. Документ за ползване върху имота (земя и/или земеделска земя, и/или друг вид недвижими имоти, обект на инвестицията), валиден за срок не по-малък от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение, вписан в служба по вписванията към Агенция по вписванията, а в случай на договор за аренда на земя - и регистриран в съответната общинска служба на МЗХГ. Документите следва да са с нотариална заверка на подписите - важи в случаите по т. 19.2 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“.

I.21. Декларация за наличната самоходна земеделска техника в стопанството (Приложение № 21) се представя от земеделски стопани, кандидатстващи за закупуване на самоходна земеделска техника, като във всички останали случаи тя не се прилага .

I.22. От Вашето запитване не става ясно какво визирате под „отделна заверка на подписите“. Представянето на документи пред Агенция по вписванията следва да са в съответствие с изискванията на приложимото законодателство.

ОТНОСНО:

Документ за ползване, който е вписан в Агенция по
вписванията, трябва ли да има и отделна заверка на подписите?

Разяснение № 23

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

21. Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно
лице - важи в случай, че проектът включва разходи за СМР.
Представят се във формат „pdf“ и „xls“/„xlsx“. (Когато този
документ не е представен към датата на подаване на
проектното предложение, кандидатът трябва да го представи
най-късно в срока по т. 5 от Раздел 21.1).

ОТНОСНО:

За целите на точката, кое лице се приема за правоспособно да
завери КС?

Разяснение № 24

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

24. Една независима оферта, която съдържа наименованието на
оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване
на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа
спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове
или евро с посочен ДДС - важи в случаите по т. 12 от Раздел
14.2 „Условия за допустимост на разходите“ и не се отнася при
кандидатстване за разходи за закупуване на земя, сгради и
друга недвижима собственост, както и за разходи за извършени
услуги от държавни или общински органи и институции.
Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или електронно
подписани с КЕП на издателя.

I.23. Количествените сметки се подписват и подпечатват от
проектант с правоспособност за проектиране по
съответната част, за която се отнасят съответните сметки.

I.24. Издателят (оферентът) подписва офертата с валиден
КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е
представител на оферента или КЕП с титуляр оферента,
като автор на подписа в този случай следва да е
представител на оферента.

ОТНОСНО:

КЕП-ът трябва да бъде на издателя/съставителя или на фирмата, от чието име е издадена офертата?

Разяснение № 25

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

25. Най-малко три съпоставими независими оферти, които съдържат наименование на оферента, срока на валидност на офертата, датата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена, определена в левове или евро с посочен ДДС, ведно с направени от кандидата запитвания за оферти съгласно Приложение № 13. В случаите на инвестиции за СМР към офертите се прилагат и количествено-стойностни сметки (КСС) във формат „pdf“. – важи в случаите по т.13 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ и не се отнася при кандидатстване за разходи за закупуване на земя, сгради и друга недвижима собственост, както и за разходи за извършени услуги от държавни или общински органи и институции. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“ или електронно подписани с КЕП на издателя.

ОТНОСНО:

КЕП-ът трябва да бъде на издателя/съставителя или на фирмата, от чието име е издадена офертата?

Разяснение № 26

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

30. Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител (важи в случаите по т. 12 от Раздел 14.2 „Условия за

I.25. Оферентът подписва офертата с валиден КЕП с титуляр и автор - физическото лице, което е представител на оферента или КЕП с титуляр оферента, като автор на подписа в този случай следва да е представител на оферента.

I.26. Вижте отговора на въпрос **I.2.**

„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто

	допустимост на разходите“ за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. ОТНОСНО: По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“? Разяснение № 27 24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ: 31. Предварителни или окончателни договори за услуги и доставки – обект на инвестицията, включително с посочени марка, модел (когато е приложимо), цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „rar“ или „zip“.. В случаите на инвестиции за СМР към договорите се прилагат и КСС във формат „pdf“. - важи в случаите, когато кандидатът не се явява възложител по чл. 5 и 6 от ЗОП и разходите не попадат в приложното поле на ПМС № 160/2016 г. за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи. ОТНОСНО: По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“? Разяснение № 28 24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ: 32. Договор за финансов лизинг с приложен към него погасителен план за изплащане на лизинговите вноски (важи в	включително.“ I.27. Вижте отговора на въпрос I.2. <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто включително.“</i> I.28. Вижте отговора на въпрос I.2. <i>„Размерът на финансовата помощ е до 50 на сто</i>
--	--	--

случай, че проектът включва разходи за закупуване на активи чрез финансов лизинг за кандидати, които заявяват финансова помощ в размер до 50 на сто от размера на допустимите за подпомагане разходи). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

По точката заявената финансова помощ е в размер „до 50 на сто“ или „50 на сто, включително“?

Разяснение № 29

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

35. Анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 24 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област, вписан в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) (важи в случаите на инвестиции за производство на енергия от ВЕИ). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ или „zip“ или „rar“.

ОТНОСНО:

1) На базата на какъв нормативен документ трябва да се изготви анализа, като съдържание?

2) Каква минимална информация трябва да съдържа анализа? Моля да се посочи изчерпателен списък на данните, които се очаква да са включени в анализа или да се посочат приложими нормативни документите, които уточняват тези данни!

3) Чрез какви документи или данни се доказва условието анализът „изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област“.

включително.“

1.29. 1) Съгласно т. 24.7 от раздел 13.2: Условия за допустимост на дейностите от УК, цитираният документ е предвиден за целите на настоящата процедура във връзка с обхвата на съответните допустими разходи, включени в проектното предложение.

2) В него следва да се съдържа информация, доказваща съответствие с условията по т. от 24.1. до 24.6. включително от същия раздел, и съобразена с инвестициите и дейностите, включени в проектното предложение, при съобразяване с Условията за кандидатстване.

3) Правоспособността на лицето, изготвило и съгласувало изискваният анализ, се удостоверява чрез полагането на персонален печат, съгласно разпоредбите на чл. 7, ал. 8 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и актуално удостоверение за придобитата проектантска правоспособност на лицето.

4) Условието изисква документът да е изготвен и съгласуван от едно правоспособно лице.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



4) Може ли изготвения анализа да бъде и съгласувам анализа или трябва да бъдат две различни правоспособни лица?

Разяснение № 30

24.1. СПИСЪК С ОБЩИ ДОКУМЕНТИ:

36. Разрешително за водовземане или документ за ползване на услуга „доставка на вода за напояване“ (за проекти с включени инвестиции, свързани с напояване. Когато към датата на подаване на проектното предложение разрешително за водовземане не е издадено, се представя входящ номер на искане за издаване от съответния орган. В случай, че е представен входящ номер, кандидатът трябва да представи изискуемият документ най-късно в срока по т. 5 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“.)
Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.

ОТНОСНО:

Документът „Разрешително за водовземане чрез нови съоръжения, предназначени за водовземане“, по реда на НАРЕДБА № 1 от 10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води във връзка със Закона за водите, покрива ли условията по точката за прилагане при кандидатстване?

II. Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 1 „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4

I.30. В зависимост от спецификата на конкретното проектно предложение, компетентният орган за издаване на изискуемия документ съобразява вида и реда на издаването му.

„Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

При заявени инвестиции по 1. Критерии за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“, точка „1.8 Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“, идентични ли са с инвестициите, критерий за оценка: 4.2 Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство

- Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата и за които е осигурено /за съществуващи системи/ или ще бъде осигурено /за нови системи/ използването на вода от клон на Напоителни системи.

II.1. Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.

„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:

Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“

• Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи - водоземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата

ОТНОСНО:

При изпълнение на инвестиции по т 4.2 в обем най- малко 35% и заявяване на същите инвестиции по критерий за оценка 4.3 Кандидатът получава ли 15т./10т. + 10т.?

Разяснение № 1

В 2.2 Цифровизация и модернизация на производствените машини и оборудване, точка 2.2.2 е записано „Оранжерии с електронно управление на микроклимата, прецизно дигитално напояване, торене, растителна защита за производство на плодове и зеленчуци с високо качество.“

ОТНОСНО:

1) За да отговаря на изискването на точка 2.2.2 оранжерията трябва да включва задължително поне една от системите:

- електронно управление на микроклимата,
- прецизно дигитално напояване,
- прецизно дигитално торене,
- прецизна дигитална растителна защита

или поне една от тях, по избор на Кандидата?

2) За да отговаря на условието на точка 2.2.2 оранжерията

П.1. и 2. При включване на оранжерии в проектното предложение, в контекста на Вашия въпрос условието изисква кумулативно наличие на описаните системи, което от своя страна е предпоставка за високото качество на произведената продукция в оранжерии за плодове и зеленчуци. Оранжерии следва да са свързани с отглеждане на плодове и зеленчуци.

задължително ли трябва да бъде само за производство на плодове и/или зеленчуци или може да бъде и за производство на „16. Други живи растения“ по Приложение № 6 „СПИСЪК НА ДОПУСТИМИТЕ НЕПРЕРАБОТЕНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОДУКТИ“?

3) Какви са критериите за доказване на условието по точка 2.2.2 за „високо качество“? Кои са приложимите нормативни актове въз основа, на които се доказва?

III. Г-Н/Г-ЖО,

Желая да получа Вашите разяснения по следните неясноти по Приложение № 12 „Списък с активи, дейности и услуги, за които са определени референтни разходи при извършване на строително - монтажни работи, създаване на трайни насаждения и земеделска техника“ по № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.:

Разяснение № 1

I. Извършване на строително - монтажни работи:

ОТНОСНО:

1) Над таблицата е записан горе посочения текст. Всички дейности в таблицата следва да се отчитат като СМР за целите на проекта по мярката?

Разяснение № 2

Определя се максимално допустим размер на площта (измерена в метри на квадрат /м2/) за финансиране на разходи за строително-монтажни работи за позиция 8.1 „Вертикална

III.1. Поставеният въпрос е неясен, което не дава възможност на УО да предостави отговор.

планировка без площадкови мрежи”, позиция 8.2 „Вертикална планировка с площадкови мрежи” и позиция 8.3 „Озеленяване/Ландшафтна архитектура” като същите да не надвишават 3 /три/ пъти размера на разгънатата застроена площ на заявените за подпомагане разходи за строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради, свързани с допустимите дейности.

ОТНОСНО:

1) В „Условия за кандидатстване“ няма записани ограничения по отношение на СМР-та, които попадат в обхвата на позиции 8.1, 8.2 и 8.3. При проекти, в които се включват СМР от посочените точкиДФЗ ще прилага ли посочените ограничения за до 3 (три) пъти?

2) За СМР в проект по точки 8.1, 8.2 и 8.3, но без СМР за „строително-монтажни работи по изграждане, реконструкция, основен ремонт, текущ ремонт и довършителни работи на сгради“ ще бъдат ли допустими тези разходи и ще се прилагат ли ограничения спрямо тях?

Разяснение № 3

В изчислението на разгънатата застроена площ /РЗП/ участват само сградите, които действително функционират и се използват по предназначение и касаят допустими дейности, свързани със земеделското производство, включително такива, използвани за опазване на компонентите на околната среда.

ОТНОСНО:

1) Какво е определението за „земеделското производство“,

III.2. 1) Приложение № 12 е част от утвърдените Условия за кандидатстване по процедурата.

2) Информацията и условията под таблица I. „Извършване на строително - монтажни работи“ от Приложение № 12 „Списък с наименованията на активите, дейностите и услугите, за които са определени референтни разходи“ са приложими във всички случаи на кандидатстване за посочените видове разходи.

III.3. 1) Под „земеделско производство“ следва да се разбира производството на селскостопански продукти в резултат на земеделската дейност на кандидата. В

защото в „Указанията за кандидатстване“ липсва такава?

2) В обхвата на „земеделското производство“ включват ли се площите за:

- първично селскостопанско производство (оранжерии, гъбарници и др.)
- сгради и помещения за съхранение на селскостопански продукти
- сгради и помещения за подготовка на продукцията за продажба
- административно- битови сгради и помещения, които не са пряко свързани с производствената дейност в стопанството?

Разяснение № 4

16.1 Автономни фотоволтаични (соларни) системи
Доставка и монтаж на автономна фотоволтаична
(соларна) система kWp X - - - -
ОТНОСНО:

1) Какво трябва да включва „Автономни фотоволтаични
(соларни) системи“ за да съответства на системата по точка
16.1, примерно:

- СМР за изграждане
- Конструкция
- Панели

Условията за кандидатстване е представено определение за „земеделска дейност“.

2) Всички изброени видове сгради, оранжерии и гъбарници могат да се отнесат към допустими дейности и разходи, свързани със „земеделското производство“. Следва да имате предвид, че допустимостта на инвестиционните разходи, включени в проектното предложение, се определя от оценителната комисия въз основа на проектното предложение в неговата цялост, включително всички приложени документи, включително одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза „Технически проект“ или „Работен проект (работни чертежи и детайли)“ в съответствие с изискванията на ЗУТ (в случаите когато е приложимо).

III.4. По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.

- Окабеляване
 - Електрическо/и табло/а
 - Инвертор/и
 - Акумулаторна/и батерия/и
 - Друго- моля да се посочи
- Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.1.
- 2) Приема ли се „Автономни фотоволтаични (соларни) системи“, разположена в имот който е присъединен към преносна/разпределителна мрежа, но самата система не е свързана с тази мрежа, за отговаряща на условието на точка 16.1?
- Разяснение № 4
- 16.2 Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително Доставка и монтаж на мрежова фотоволтаична (соларна) система kWp
- ОТНОСНО:
- 1) Какво трябва да включва изграждането на „Мрежови фотоволтаични (соларни) системи с инсталирана мощност до 15 kWp включително“ за да съответства на системата по точка 16.2, примерно:
- СМР за изграждане
 - Конструкция
 - Панели
 - Окабеляване
 - Електрическо/и табло/а
 - Инвертор/и

III.4.1. По поставения въпрос УО на ПРСР извършва допълнителна проверка и/или допълнително становище, като отговора по същия ще бъде включен при следващо публикуване на разяснения свързани с настоящата процедура.

	- Друго- моля да се посочи Ако изброяването не е пълно моля да допълните задължителните елементи на системата по точка 16.2. 2) Изисква ли се присъединяване на системата по точка 16.2 по условията на НАРЕДБА № 6 ОТ 24 ФЕВРУАРИ 2014 Г. ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИ И КЛИЕНТИ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ КЪМ ПРЕНОСНАТА ИЛИ КЪМ РАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИТЕ ЕЛЕКТРИЧЕСКИ МРЕЖИ?	
Запитване № 54, 28.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, молим за отговор на следния въпрос: Кандидат ЗП с насаждение от лавандула и предприятие за преработка на собствената продукция от лавандула подготвя проект по М 4.1, свързан със закупуване на техника за обработка на насаждението. Приходите от дейността на кандидата са от лавандулово масло получено изцяло от суровина лавандула (собствено производство). • При изготвяне на бизнес плана по проекта, в Таблица 3. „Производствена програма“ какъв продукт трябва да бъде посочен – цветове от лавандула (т.к. инвестицията е насочена към отглеждане на насаждението от лавандула) или масло от лавандула (което е крайния продукт от цялостната дейност на стопанството на кандидата); • В тази връзка след изплащане на финансовата помощ, когато ДФ „Земеделие“ търси резултати при изпълнението на показателите от Таблица № 3 от бизнес плана, приходи от кой	В контекста на Вашия въпрос допустимите разходи в проектното предложение следва да са свързани с първичното селскостопанско производство. В конкретния случай различните кандидати могат да включат в бизнес плана и преработен селскостопански продукт, произведен от селскостопански продукт, който се произвежда с подпомогнатите активи. В периода на изпълнение и мониторинг се проверяват показателите от бизнес плана, залежали в административния договор.



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	продукт ще се търсят - цветове от лавандула, които реално не се продават, а се преработват или лавандулово масло, което е крайния продукт от дейността на кандидата, продажбата, на който носи приходите за стопанството?	
Запитване № 55, 28.04.2021 г.	Здравейте, имаме въпрос, постъпил към нас от ЗП : ЗП починал през 2020г. и прехвърлени активи впоследствие на дъщеря му. Активите за 2018 , 2019 и 2020 прехвърлят ли се новото ЗП за да може да кандидатства по мярка 4.1? Благодарим предварително! Екипът на Областен информационен център - Враца	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието за кандидатстване са посочени случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице. Описаният от Вас пример не попада в обхвата на посочените хипотези.
Запитване № 56, 28.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: В раздел 22 „Критерии и методика за оценка на проектните предложения“, приоритет 4 „Проекти, които допринасят за устойчиво и цифрово икономическо възстановяване“ от УК е посочено следното: • За критерий 4.2. „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“ , минималното изискване е „Най-малко 35 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции в напоителни системи -водовземни съоръжения, включително кладенци и	

съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата“

- За критерий 4.3. „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“ минималното изискване е „Най-малко 15 % от допустимите инвестиционни разходи по проекта са свързани с инвестиции осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“

- В приложение 1 към УК „Списък на инвестиционни разходи, допринасящи към изпълнение на целите на Инструмента NGEU“, за критерий 4.3., и по – конкретно в т. 1.8 от същия се уточнява допустимостта на следните инвестиции: „Инвестиции в системи и оборудване за водовземни съоръжения, включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, пивоти, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата, генератори, водни помпи, филтърни възли“

Молим за уточнение на следното:

- Ако кандидат с инвестиции в напоителни съоръжения, изпълняващ изискванията на критерий 4.2., а именно най – малко 35 % от допустимите разходи по проекта са свързани с

Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19.

„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.

	напоителни системи, би ли получил точки и по критерий 4.3., т.к. ако е изпълнено условието на критерий 4.2., то е изпълнено и условието по критерий 4.3. т.е инвестициите по проекта за опазване компонентите на околната среда са над 15% от допустимите разходи? Във връзка с горното, така както са прецизирани условията по критериите за оценка (4.2. и 4.3.), означава ли че инвестициите в напоителни системи, свързани със закупуване/доставка/монтаж на пивоти, генератори, водни помпи и филтърни възли биха получили точки само по критерий 4.3, след като не са включени в изискванията на критерий 4.2.?	<i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i> <i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i>
Запитване № 57, 28.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., молим за отговор на следния въпрос: Ако инвестицията по проектното предложение включва закупуване на култиватор и брана за частична обработка на почвата, кандидатът: ще получи ли точки едновременно по критерий 4.3. (съгласно т. 1.7 от Приложение 1 към УК) и по критерий 4.4. (съгласно т. 2.2.4 от Приложение 1 към УК), като се има предвид, че максимални брой точки по приоритет 4, съгласно раздел VIII. „Критерии за оценка“ от „Приложение_2_Основна информация и разходи“ към УК е 50 точки, което означава, че е допустимо	1. Вижте отговорите на запитване № 38 и на въпрос 1 от запитване № 19. <i>„Възможно е дадено проектно предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2, № 4.3 и № 4.4, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. В допълнение, моля да се запознаете с отговора на въпрос 1 от запитване № 19.</i> <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос правим следното уточнение:</i>

	едновременно заявяване на точки по двата критерия, но в същото време в Приложение 1 към УК в каре ВАЖНО е уточнено следното: „Към критерий за оценка №4.4 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка №4.3 „Проектни предложения с инвестиции и дейности, осигуряващи опазване на компонентите на околната среда, включително ВЕИ“? • в случай, че не се присъждат точки по двата критерия едновременно, но за конкретното проектно предложение са заявени точки по критерий 4.3. и 4.4., точки по кой от двата критерия ще присъди УО при последващата оценка на проекта?	<i>Съответствието на включените в проектното предложение допустими инвестиционни разходи с критерии за оценка 4.2, 4.3 и 4.4 от раздел 22.1 „Критерии за оценка на проектни предложения“ от УК се извършва съгласно подхода в т. 8, т. 9 и т. 10 от раздел 22.2 „Методика за оценка на проектите предложения“ от УК. В тази връзка към критерий за оценка № 4.3 не се отнасят инвестициите, които попадат в обхвата на критерий за оценка № 4.2.“</i> 2. Съгласно условието на т. 1 от раздел 27.1 от УК съответствието с критериите за оценка на проекти се преценява към датата на подаване на проектното предложение съобразно приложените към него документи. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 58, 28.04.2021 г.	Здравейте, във връзка публикуваната подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“, моля за разяснение на следните въпроси: 1. Допустим разход ли е услугата по почвовземане и анализиране на микро и макро елементите в почвата?	1. Във връзка с Вашето запитване следва да имате предвид, че съгласно т. 2 от раздел 14.1 от УК допустими за подпомагане са разходи за „такси, хонорари за архитекти, инженери и консултанти, консултации за екологична и икономическа устойчивост на проекти, проучвания за техническа осъществимост на проекта,

	2. Ако в проектното предложение се заложи земеделска техника на обща стойност 600 000 лв., дали ще бъде допустима като разходи, просто с намаляне на финансиране спрямо ограничението от 488 950 лв. и съответно увеличение на съфинансирането от страна на кандидата или изцяло няма да е допустим разхода, или сумата ще бъде редуцирана до 488 950 лв., независимо от реалната му стойност по оферта? 3. При обща инвестиция на проекта 2 500 000 лв. процентът финансиране как ще се изчислява: а) сумата до 1 955 800,00 лв. е на 50% финансиране (при условие, че не залагаме инвестиции в опазване на околната среда или иновации), а от 1 955 800,00 до 2 500 000 лв. е на 35%, или б) цялата инвестиция от 2 500 000 лв. е на 35% финансиране (при условие, че не залагаме инвестиции в опазване на околната среда или иновации) 4. При обща инвестиция от 2 500 000 лв., а земеделската техника е 488 950 лв. от цялата сума, самата земеделска техника на какъв процент финансиране е - 50% или 35%? С уважение, ***	<i>извършени както в процеса на подготовка на проекта преди подаване на проектното предложение, така и по време на неговото изпълнение“.</i> 2. Във връзка с въпроса, в който стойността на активите надвишава максималната допустимата стойност, съгласно т. 8 от раздел 10 от УК „Разликата между пълния размер на разходите за земеделска техника включена в проектното предложение и размера на допустимите разходи за земеделска техника се осигурява от кандидата, като участието на кандидата може да бъде само в парична форма.“ 3. Вижте отговора на запитване № 46. „Съгласно т. 1 от раздел 10. „Процент на съфинансиране“ от УК, размерът на финансовата помощ е приложим за проектното предложение в неговата цялост и се определя според размера на заявените за подпомагане разходи. В тази връзка, размерът на финансовата помощ по т. 1.2 от раздел 10 от УК се прилага за цялото проектно предложение.“ 4. Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че земеделската техника е част от проектното предложение и попада в хипотезата на отговора на т. 3 от Вашето запитване.
Запитване № 59, 28.04.2021 г.	Здравейте, Аз съм земеделски производител , който е подал проект през Местна инициативна група по тяхната мярка 4.1 . Проектът ми	Подпомагането по подхода „Водено от общностите местно развитие (BOMP)“ не е в обхвата на ограниченията,



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	е одобрен и очаквам подписване на договор. Възнамерявам да кандидатствам и по настоящата процедура за прием по подмярка 4.1 ,питането ми е свързано с т. 22.1 Критерии за оценка на проектни предложения, от Условиата за кандидатстване, и по - конкретно Критерий 2.2.: Това , че съм одобрен и вероятно ще подпиша договор по мярка 4.1 на МИГ ще ми позволи ли да получа тези 5 т. предвидени в критерии 2.2 ? Може ли да се счита ,че аз съм получил подкрепа по подмярка 19.2 от ПРСР 2014-2020 а не по мярка 4.1 от ПРСР 2014-2020? Благодаря ви предварително	описани в т. 3 от 22.2 „Методика за оценка на проектните предложения“ от Условиата за кандидатстване.
Запитване № 60, 28.04.2021 г.	В Приложение 1, към критерий 4.3 в т. 1.6 са описани инвестиции, които дават точки по този критерий "1.6 Инвестиции в съоръжения и оборудване, позволяващи преработката на отпадъчни суровини от селскостопански продукти използвани за собствено потребление, включително тороразпръскващи ремаркета и цистерни за течна торова маса." Как тълкувате "собствено потребление" - трябва ли да имам или изграждам животновъден обект, за да се присъдят точки за закупуването на тороразпръскващо ремарке? Или може да съм само зърнопроизводител, който купува тороразпръскващо ремарке и ще купува животинска тор от близка кравеферма?	В контекста на поставения въпрос и във връзка с цитираните в него инвестиционни разходи понятието „собствено потребление“ следва да се прилага само в случаите на кандидати с животновъдни стопанства, с цел оползотворяване на генерирания торов отпадък в собствения животновъден обект. В допълнение следва да имате предвид и изискването, заложено в т. 14 от раздел 13.2 на УК.
Запитване № 61, 28.04.2021 г.	Допустим за подпомагане ли е разход за: 1) производство на пелети от нарязана и пресована слама, отговарящи на дефиницията за Биогориво от Условиата за кандидатстване, ако същите ще се използват САМО за собствени нужди в животинското стопанство с цел отопление	Посочените в запитването инвестиционни разходи биха попаднали в обхвата на допустимите разходи, в случай че в проектното предложение по безспорен начин се доказва, че произведеното количество биогориво и/или биоенергия е изцяло за собствено потребление в стопанството на



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	на животновъден обект? 2) да се кандидатства за СИСТЕМА ЗА ОТОПЛЕНИЕ на животновъден обект, като в системата са включени инсталации за производство и горене на пелети от нарязана и пресована слама?	кандидата и е пряко свързано с една или няколко от дейностите по първично селскостопанско производство. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности.
Запитване № 62, 28.04.2021 г.	Здравейте, имам 2 въпроса: 1. ЕООД има непрекъсната регистрация като земеделски стопанин повече от 5 години. Ако в момента се промени собственика на капитала и управителя на фирмата, допустим кандидат ли ще бъде по подмярка 4.1 ? 2. Оранжерия за производство на разсад - домати и краставици ще получи ли точки за чувствителен сектор ? Предварително благодаря !	1. Следва да се има предвид, че регистрацията като земеделски стопанин се обследва за конкретния кандидат, като са допуснати изключения в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“. Допустимостта на кандидатите, дейностите и разходите, включени в проектното предложение се оценява от оценителна комисия в неговата цялост съобразно предоставените документи и информацията към същото. 2. В обхвата на съответната култура от приоритетен сектор се отнасят и дейностите по производство на посадъчен материал, семена и разсад за съответната култура.
Запитване № 63, 29.04.2021 г.	Здравейте, моля за разяснение във връзка с процедура за кандидатстване No BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. по следните въпроси: 1. В условията за кандидатстване по настоящата процедура се изисква становище от РИОСВ за необходимостта от ОВОС за всички видове инвестиции. Следва ли да не се	1. Вижте отговора на въпрос 1 от запитване № 1. <i>„Във връзка с поставения от Вас въпрос правим уточнение, че за всички проектни предложения е</i>

изисква такова при проектни предложения, свързани със закупуване на земеделска техника предвид Становище на МОСВ с изх. № 04-00-3055/22.04.2015г., съгласно което дейността по закупуване на земеделска техника не попада в обхвата на Приложение № 1 и Приложение № 2 на ЗООС като същата не може да бъде определена и като инвестиционно намерение по смисъла на параграф 1, т.17 от Допълнителните разпоредби на ЗООС и в тази връзка няма основание да се изискват и провеждат процедури по реда на глава шеста от ЗООС за тези намерения.

2. В случай, че кандидат е одобряван по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ на Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., но не е подписал договор ще му бъдат ли присъдени 5 т. при заявен приоритет по критерий 2.2 „Проектни предложения, представени от кандидати, които не са одобрени за подпомагане по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от ПРСР 2014-2020“.

3. В критерий 4.2 „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“ са посочени като елементи на напоителните системи „водовземни съоръжения,

предвидено представяне на документа по т. 17 от раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване. На електронната страница на Министерство на земеделието, храните и горите е публикувано принципно становище с изх. № 04-00-3055/26.04.2021 от Министерство на околната среда и водите, касаещо проектни предложения с инвестиции само за земеделска техника. Становището е обществено, достъпно за всички кандидати на следния адрес: <https://www.mzh.government.bg/bg/politiki-i-programi/programi-za-finansirane/programa-za-razvitie-na-selskite-rayoni/>. Кандидатите с проектни предложения само за земеделска техника трябва да приложат посоченото становище към подаваното проектно предложение.“

2. Във връзка с конкретното запитване и предвид условието в т. 3 от раздел 22.2 от УК, следва да имате предвид, че ако по предходен проект на кандидата има издадена заповед за одобрение на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ по реда на Наредба № 9 от 21 март 2015 година, то проектното предложение по настоящата процедура не получава приоритет по критерий за оценка № 2.2 от раздел 21.1 от УК.

3. Критерий за оценка 4.2 се прилага за всички допустими инвестиционни разходи за напояване, като в минималното изискване са изброени принципни инвестиции без да се изпада в конкретика. Възможно е дадено проектно

	включително кладенци и съоръжения за съхранение на вода, както и закупуване на техническо оборудване за тяхната експлоатация, включително нови тръбопроводи, системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, помпени станции, техники/съоръжения за съхраняване/опазване на водата“. В Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 4.3, т. 1.8, към изброените елементи на напоителните системи в критерий 4.2 са добавени пивоти, генератори, водни помпи, филтърни възли. Следва ли да се счита, че същите не попадат в обхвата на критерий 4.2 „Проектни предложения с включени инвестиции за напояване на селскостопански култури отглеждани в земеделското стопанство“. 4. 4. За целите на настоящата процедура моля да уточните инвестициите в системи за капково напояване, инсталации за дъждуване, системи против слани, градушки и съпътстващите ги необходими съоръжения попадат ли в обхвата на определението за инвестиции в СМР, т.е. ще се изискват ли разрешения за строеж/ поставяне или са в обхвата на инвестиции в оборудване. 5. 5. Инвестиция в прецизна машина за контурна резитба на овощни дръвчета попада ли в обхвата на Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 2.2. 6. 6. Инвестиция в прикачен челен товарач попада ли в обхвата на Приложение № 1 „Инвестиции NGEU“ на Условието за информация, критерий за оценка 2.2.	предложение да получи предимство едновременно по критерии за оценка № 4.2 и № 4.3, но не и с един и същ инвестиционен разход от проектното предложение. 4. Съгласно раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“ от Условието за кандидатстване са предвидени различни хипотези и съответните придружаващи документи, които кандидатите следва да приложат към проектното предложение, за различните видове инвестиции, които се издават от компетентните органи по ЗУТ. 5. и 6. Посочените от Вас активи не попадат в обхвата на Приложение № 1 към Условието за кандидатстване.
--	---	--



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	7. При инвестиции в СМР, които е важно за кандидата да бъдат извършени в кратък срок, възможно ли е да бъде предизвикано посещение от страна на ДФ „Земеделие“ и преди крайния срок за прием на проектни предложения по настоящата процедура за да бъдат извършени своевременно тези СМР.	7. Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че в т. 4 и т. 22 от раздел 21.1 „Оценка на административно съответствие и допустимост“ от УК са определени условията, реда и сроковете за извършване на посещение на място.
Запитване № 64, 29.04.2021 г.	Здравейте, Във връзка с обявен прием по процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ молим за уточнение по следния въпрос: Допустими ли са за подпомагане инвестиционни разходи за закупуване на земеделска техника (трактор, култиватор, пръскачка) за отглеждане на винени лозя на кандидат, ЗП отговарящ на изискванията за допустимост на процедура № BG06RDNP001-4.012.	Посочените в запитването активи попадат в обхвата на допустимите за подпомагане разходи, като следва да се има предвид условието по т. 2, буква „б“ от раздел 13.3 от Условията за кандидатстване.
Запитване № 65, 01.05.2021 г.	Уважаеми дами и господа, Във връзка с кандидатстване по процедура BG06RDNP001-4.012 - Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 4.1 „Инвестиции в земеделски стопанства“ от мярка 4 „Инвестиции в материални активи“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., възникват следните питання при подготовка на проектно предложение 1. Инвестиционното намерение включва закупуване на дигитализирана пръскачка като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения. Въпросът ни е дали стойността на цялата пръскачка би била призната за иновация по т. 2.1.2 от Приложение 1 към документи за информация към	1. По конкретния въпрос следва да имате предвид, че в обхвата на т. 2.1.2 от Приложение 1 към УК се включват инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, но не и самата земеделска техника.

	Условията за кандидатстване? 2. Инвестиционното намерение включва изграждане на стопанска сграда (или доставка и монтаж на мобилни клетки) за правилно съхранение на минерални торове. В тази връзка въпросът ни е ще бъдат ли признати разходите за изграждане (или доставка и монтаж на мобилни клетки) като разход по точка 1.3 от Приложение 1 към документи за информация към Условията за кандидатстване? 3. Инвестиционното намерение включва закупуване на отклоняваща фреза като прикачен инвентар към трактор за обслужване на трайни насаждения, с която ще се почистват тревата и бурените около дръвчетата, като за това почистване до момента са използвани и пестициди за убиване на насекоми. Чрез въвеждането ѝ в употреба почистването ще се изпълнява без използване на такива вещества. Въпросът ни е дали стойността на фрезата би била призната за иновация по т. 2.1.4 от Приложение 1 към документи за информация към Условията за кандидатстване? Благодаря предварително за информацията и успешна работа.	2. Във връзка с поставения въпрос, следва да имате предвид, че терминът „изграждане“ включва дейностите, необходими за монтиране на съответните съоръжения в проектното предложение, включително самите съоръжения и оборудване. В допълнение правим уточнението, че строителните дейности не попадат в обхвата на критерия за оценка. 3. Моля да уточните коя точка от Приложение № 1 към Условията за кандидатстване имате предвид, тъй като в него няма цитираната от Вас точка 2.1.4.
Запитване № 66, 01.05.2021 г.	Здравейте, във връзка с процедура № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1, имам следните въпроси: Въпрос 1 Земеделски производители, които подават само данъчна декларация, как ще бъдат оценявани по критерий 3 Подпомагане на проекти, осигуряващи устойчива заетост, който се проверява служебно?	1. Съгласно т. 6 от раздел 22.2 от УК съответствието с критерия се доказва с информацията от съответните кодове в „Отчета за заетите лица, средствата за работна заплата и други разходи за труд“, респ. „Справка заети лица“ за 2020 г. след извършване на служебна проверка в НСИ от страна

	В указанията към критериите е посочено, че точки не се дават по този критерий, ако средносписъчният брой на персонала е 0. При положение, че кандидатът земеделски производител се осигурява като такъв, счита ли се за работещ собственик и ще вземе ли точки по критерия, при положение, че няма друг персонал. Въпрос 2 В т. 2.1.2 от Приложение 1 е описано следното оборудване - Инвестиции в цифрови устройства и оборудване за внедряване в различни видове земеделска техника, които подобряват процеса по отглеждане на селскостопанските култури и намаляват обема на използваните торове, препарати и други ресурси използвани в производството – GPS устройства, автоматични управления, контролери, датчици и уреди за контрол на пръскането, торенето, обработките, торове и ПРЗ в почвите, за контрол и управление на обработките на почвата и др. със сходно предназначение. GPS устройства, автоматични управления и др. от изброените считат ли се за оборудване или са земеделска техника. Въпрос 3 Приложение 1, т. 2.2.4 Инвестиции свързани с изграждане/модернизиране/оборудване в земеделското стопанство на автоматизирани системи и съоръжения за подготовка на продукцията за продажба, които се използват за една или комбинация от дейности, свързани с почистването, подготовката за съхранение, съхранението, сортирането, маркирането и опаковането селскостопански продукти, вкл.	на оценителната комисия. 2. В Условията за кандидатстване е включена дефиниция за „земеделска техника“, като в същата не са посочени описаните от Вас устройства и оборудване. Оценителната комисия извършва проверка въз основа на проектното предложение в неговата цялост, предоставените документи и информацията за съответните инвестиции и дейности. 3. Вижте отговор на запитване № 40. <i>„Във връзка с поставеният от Вас въпрос и информация за описаните инвестиции в него, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.“</i>
--	--	---



ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4 „ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ



	прилежащ към тях софтуер - съоръжения и оборудване за съхранение на продукцията - камери за охлаждане, системи за автоматизирано складиране, както и машини и оборудване за измиване, сортиране и пакетиране на готова продукция и др. със сходно предназначение. Силозите са автоматизирани системи и съоръжения, свързани с почистване, подготовка за съхранение и съхранение на продукцията за продажба. При изчисляване на стойността към критерий 4.4. ще се включва цялата стойност на силозите с оборудването в тях или само на оборудването в тях без на самите съоръжения? Въпрос 4 Грейдерите са машини, които се използват в отглеждането на оризова арпа и спомагат за намаляване разхода на вода при производството като подравняват терена, на който се отглежда ориза. Водата е от основните компоненти на околната среда. В тази връзка тези прикачни грейдери, ще бъдат ли допустим разход по критерий 4.3. и 4.4. в частта „други машини, спомагащи за опазване на околната среда“. Въпрос 5 Ще се присъдят ли точки по критерий 4.4. за инвестиция в самосвално ремарке, оборудвано с електронен кантар, който измерва теглото на зърното автоматично. Благодаря предварително, ***	4. и 5. Във връзка с поставените от Вас въпроси и информация за описаните инвестиции в тях, следва да имате предвид, че същите не са включени в Приложение № 1 от Условията за кандидатстване по процедурата.
Запитване № 67, 02.05.2021 г.	Здравейте! Съгласно условията за кандидатстване по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-4.012 по подмярка 4.1 „Инвестиции	Във връзка с Вашия въпрос Ви обръщаме внимание, че в т. 11, т. 12 и т. 13 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условията за кандидатстване са посочени



**ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-4.012 ПО
ПОДМЯРКА 4.1 „ИНВЕСТИЦИИ В ЗЕМЕДЕЛСКИ СТОПАНСТВА“ ОТ МЯРКА 4
„ИНВЕСТИЦИИ В МАТЕРИАЛНИ АКТИВИ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ**



в земеделски стопанства“ кандидатите трябва да са регистрирани като земеделски стопани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани без прекъсване през последните 36 месеца към датата на подаване на проектното предложение.

Въпросът ми е следният: дружество с ограничена отговорност е регистрирано в ТР към АВ през м. януари 2019г. и се регистрира по реда на Наредба № 3/1999г. на 25.01.2019г. Към настоящия момент дружеството не изпълнява изискването на т. 2 б. а) от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“.

Въпросното дружество заедно с още две търговски дружества се явяват правоприменици на друго дружество с ограничена отговорност, което считано от 25.11.2020г. се преобразува чрез разделяне на цялото му имущество между трите фирми. Преобразуващото се дружество има 20 годишна история като земеделски стопанин и същото се е пререгистрирало по реда на Наредба № 3/1999г. на 09.03.2020г. за последен път. Може ли да се приеме, че новото дружество, в качеството си на правоприменик, ще отговори на изискването за наличие на регистрация без прекъсване през последните 36 месеца и е допустим кандидат по реда на настоящите Условия за кандидатстване?

случаите, в които е допустимо доказване изпълнението на изискването на т. 2, буква „а“ от раздел 11.1, с данни на друго лице.

В допълнение следва да имате предвид, че разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се предоставят по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.