|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА  ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 6 ОТ 2018 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВА  ПОМОЩ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЛОЗАРО-ВИНАРСКИЯ СЕКТОР ЗА ПЕРИОДА 2019 – 2023 Г.** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 27  май 2021 г. | Предложения по НИД  § 1. В чл. 17 се правят следните изменения и допълнения:  2. В ал. 3:  б) точка 2 се изменя така:  „2. приемно-предавателни протоколи с изпълнителите за извършените дейности по операции и материали по проекта, от който да е видна датата за всяка извършена операция по дейности и/или доставяните материали;“;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам изискването за посочване на дата да отпадне или да се прецизира текста, като се поясни коя дата трябва да се запише в протокола:  1) датата, на която изпълнителят заявява, че е изпълнил операцията или доставил материала;  2) датата, на която възложителят приема операцията или доставката на материала;  3) датата, на която се подписва протокола за приемо- предаване на дейности и материали..  2. Предлагам да се поясни дали протокола трябва, освен наименование на операция/материал, да съдържа и мерна единица и количество за тях, защото в текста не се съдържа такова изискване и не става ясно какво друго следва да съдържа протокола | Приема се частично | Текстът е коригиран. За целите на контрола разпоредбата определя задължителните елементи на протокола. |
|  |  |
|  |  |
|  |  | § 1. В чл. 17 се правят следните изменения и допълнения:  3. В ал. 10 се добавя изречение трето „За дейността по чл. 5, ал. 1, т. 3, буква „в“ не се изплаща частта от разходите за елементи, които не са включени в приложение № 1.“;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам текста „елементи“ да се замени с „операции/материали“;  2. Предлагам да се поясни как условието „които не са включени в приложение № 1“ ще се прилага- спрямо текста на колона „Операции и материали“ или спрямо текста на колона „Включва“?  3. Предлагам да се поясни как ще се прилага предложения нов абзац, ако в технологичната карта е посочен текста на операцията, както е по колона „Операции и материали“, но не са включени всички изброени текстове в колона „Включва“?  4. Предлагам да се поясни дали изискването ще се прилага само за бъдещи проекти или и за такива, които са в процес на изпълнение, спрямо датата на влизане в сила на НИД! Ако да- как следва бенефициенти, които изпълняват договорирани проекти с ДФЗ, да отчете проекта с подадени при кандидатстване технологичните карти, които не са съобразени с новото съдържание на „Пределна цена на оборудване за автоматизирани системи за капково напояване“ от Приложение №1. | Не се приема | Третата колона от таблицата в приложение 1, обект на НИД, е „включва елементи“. Това е колоната, която пояснява именно елементите на операциите и материалите допустими за финансиране по мярката. Бенефициентът следва да представи към досието си документи, от които да е видно, за какво точно е извършен разхода, а технологичната карта към проекта следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата. Единичната цена за всяка операция/материал е формирана на база конкретни елементи, изброени в колона 3 на Приложение 1.  Изискването виза в сила от деня на обнародване на НИД в Държавен вестник и ще бъде приложимо за проекти, договорени след тази дата. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  | § 2. В приложение № 1 таблиците и текстът под думите „Пределни цени за дейност „Изграждане на автоматизирани системи за капково напояване““ се изменят така:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се пояснят следните обстоятелства:  1) „Водовземане“:  1.1) „Резервоар или лагуна“- съоръжението само като една бройка ли може да бъде доставено по позицията или може да бъдат доставени и два резервоара в един комплект?  1.2) „Напорна помпа с параметри, съобразени с вида и капацитета на водоизточника“- кой капацитет се има в предвид- минимален/номинален/максимален за водовземане или капацитет спрямо инженерния проект за напояване на лозята по проекта?  1.3) „Изгребване на хумус, доставка и разстилане на трошен камък, уплътняване с ръчна трамбовка и разстилане на пясък за подравняване“- площта по операцията трябва да отговаря на заетата площ на резервоара или се включва и обслужващ периметър около него?  1.4) „Поставяне, позициониране и сглобяване на резервоар/лагуна - специализиран труд - човекоден“- колко човекодни са приети за изпълнение на операцията и допустими за целите на технологичната карта?  1.5) Предлагам да се посочат или разяснят какви мерни единици трябва да се посочат в технологичната карта за всяка една операция или материал от позицията. | Не се приема | Броят на резервоарите зависи от спецификите на терена, от неговата големина и от решението на проектанта. Не е предвиден лимит на броя на резервоарите, поставен е лимит на цената, която може да бъде възстановена по реда на мярката за тази дейност. Напорната помпа, монтажът на резервоара и земните дейности също следва да са съобразени с параметрите в инженерния проект, който е част от досието на кандидата. Необходимото време за монтаж на капковата система (човекоден) е също операция, която е строго зависима от спецификите на отделните проекти (важи за всички операции за тази дейност, които са на база човекоден). Не е възможно фиксирането на конкретни мерни единици, тъй като това би утежнило контрола по тази дейност и би създало проблем при самото изпълнение (важи за всички операции/материали за тази дейност). |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  | 2) „Помпена станция“:  2.1) „Ел. Помпа, моторна помпа/помпи“- помпата може ли да е моторна, защото в следващата колона е записано „електрическа“? Ако е разрешено- означава ли, че са допустими и повече от един брой, защото са посочени в множествено число?  2.2) „При използване на моторна помпа, цената за нея не надвишава сумата от цените на ел. помпа и генератор“- какви са цените на ел.помпа и генератор, които са приемливи за целите на приложението и спрямо които следва да се направи избора?  2.3) „При генератор, захранващ до две електрически помпи“- предлагам да се поясни дали изискването е до две или за поне две електрически помпи?  2.4) „Контейнер, обезопасяване“- какви са приемливите изисквания към контейнера за целите на приложението, като материал, габаритни размери и др.?  2.5) „Подготовка на площадка за разполагане на помпената станция“- каква е приемливата площ за целите на приложението?  2.6) „Доставка и монтаж на оборудването, подвързване“- колко човекодни са приети за изпълнение на операцията и допустими за целите на технологичната карта  2.7) Предлагам да се посочат или разяснят какви мерни единици трябва да се посочат в технологичната карта за всяка една операция или материал от позицията. | Не се приема | Помпата може да бъде електрическа или моторна, като броят на помпите е в зависимост от спецификите на терена, неговата големина и проектантското решение. Цените на материалите са пазарни. Изискването за ел. табло е ясно посочено в колона „включва елементи“ и не е налице обективна причина за допълнително поясняване. Конкретните параметри на контейнера зависят от инженерния проект. По въпроси 2.5, 2.6 и 2.7 мотивите са изложени по-горе в частта за „водовземане“. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  | 3) „Филтърна група“:  3.1) „Монтаж на филтърна група“- колко човекодни са приети за изпълнение на операцията и допустими за целите на технологичната карта  3.2) Предлагам да се посочат или разяснят какви мерни единици трябва да се посочат в технологичната карта за всяка една операция или материал от позицията. | Не се приема | Мотивите са аналогични на изложените в частта за водовземане |
|  |  |
|  |  | 4) „Устройство за прецизно торовнасяне“:  4.1) „Съд за торовнасяне“- какъв е приемливият обем за целите на приложението?  4.2) „Монтаж на устройство за торовнасяне“- колко човекодни са приети за изпълнение на операцията и допустими за целите на технологичната карта.  4.3) Предлагам да се посочат или разяснят какви мерни единици трябва да се посочат в технологичната карта за всяка една операция или материал от позицията. | Не се приема | Обемът на съда за торовнасяне е съобразно спецификите на терена и на инженерния проект. Мотивите са аналогични на изложените в частта за водовземане. |
|  |  |
|  |  |
|  |  | 5) „Главни (магистрални) и захранващи тръбопроводи“:  5.1) Предлагам да се посочат или разяснят какви мерни единици трябва да се посочат в технологичната карта за всяка една операция или материал от позицията. | Не се приема | Мотивите са аналогични, като изложените в частта за „водовземане“. |
|  |  | 6) „Автоматизация“:  6.1) „С централизирано управление чрез радио или кодиране /изключва вариант с програматори на батерия/“.  6.2) „Монтаж на автоматизация и климатична станция“- колко човекодни са приети за изпълнение на операцията и допустими за целите на технологичната карта.  6.3) Предлагам да се посочат или разяснят какви мерни единици трябва да се посочат в технологичната карта за всяка една операция или материал от позицията. | Не се приема | Мотивите са аналогични, като изложените в частта за „водовземане“. |
|  |  |
|  |  |
|  |  | Предложения по Наредбата, извън обхвата на НИД  1. Въвеждане на задължаващи текстове в наредбата за публично обсъждане на всички образци на документи, които се ползват за нейното прилагане, от страна на ИАЛВ и ДФЗ;  2. Намаляване на сроковете за административна обработка на заявления за участие по мерки от Наредбата, защото с няколко поредни изменения на Наредбата те бяха увеличени без мотивирана обосновка за това;  3. Премахване от Наредбата на задължително прилагане на копие на скица за имот, който е в землище с действаща кадастрална карта;  4. Изцяло електронно кандидатстване и отчитане по мерките от Наредбата, като се въведе подписването на всички електронни документи с КЕП;  5. В резултатите от обществено обсъждане на НИД на Наредбата да се записва само „ПРИЕМА/НЕПРИЕМА“, като във втория случай да се посочват точни и ясни мотиви за това. Да се премахне практиката за ползване на текст „ПРИЕМА СЕ ПО ПРИНЦИП“, защото не се мотивира по кой точно принцип се приема това и какво точно се приема! | Не се приема | Предложенията не са обект на настоящата НИД. |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | Nikolovd  от Портала за общест-вени консултации – получено на 27  май 2021 г. | ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО НИД  § 1. В чл. 17 се правят следните изменения и допълнения:  2. В ал. 3:  б) точка 2 се изменя така:  „2. приемно-предавателни протоколи с изпълнителите за извършените дейности по операции и материали по проекта, от който да е видна датата за всяка извършена операция по дейности и/или доставяните материали;“;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Да не се прави изменение в действащия към момента чл. 17, ал. 3, т. 2  МОТИВИ:  1. Предлаганите изменения не са обсъждани на заседание на ПРГ "Вино";  2. Системата за капково напояване е ДМА, който се завежда в баланса на предприятието в сч. сметка 204 „Машини и съоръжения“, съобразно натрупаните в сч. сметка 613 „Разходи за придобиване“, които включват извършените разходи по доставка на материали и труд, свързани с изграждането на съоръжението. Доколкото извършването на разходите по придобиване е продължителен процес, а не еднократен акт и доколкото по мярката се финансира действащо съоръжение, а не отделни негови елементи, приемо-предавателен протокол следва да се съставя/подписва, след извършване на 72-часови проби и пускане в експлоатация на съоръжението. | Не се приема | Предложените промени в разпоредбата са технически, с оптимизиране на подредбата на текста. § 1. от НИД не променя по същество изискванията по наредбата. |
|  |  |
|  |  | § 2. В приложение № 1 таблиците и текстът под думите „Пределни цени за дейност „Изграждане на автоматизирани системи за капково напояване“ се изменят така:  „Пределната цена е сума от два компонента: компонент с променлив характер и компонент с постоянен характер според площта на лозовото насаждение , както следва:  Пределна цена на основно оборудване за автоматизирани системи за капково напояване.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Да бъдат публикувани всички пределни единични цени на дейностите/операциите/доставките по прил. 1, в т.ч. и за дейност ;  МОТИВИ: Публикуването на цените, определени със заповед на Министъра на земеделието, храните и горите по реда на Наредба №6/26.10.2018 г. ще внесе яснота у бенефициерите и ще спомогне за планиране и вземане на правилни инвестиционни решения. Следва да се има предвид, че действащите към момента пазарни цени по повечето от дейностите, финансирани по мярката, са значително по-високи от тези, по които се оценяват от ДФ „Земеделие“ проектните предложения и реалният процент на финансовата помощ е значително по-нисък от обявения. | Не се приема | Подходът, дефиниран в наредбата, е съобразен с нуждите на контрола по мярката и с изискванията на европейското законодателство за изграждане на ефективна система за прилагане и контрол. Наредбата предвижда публичност на пределните цени за допустимите за подпомагане дейности по мярка „Преструктуриране и конверсия на лозя“, като същите са съобразени с обичайните пазарни стойности. |
|  |  |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЯ извън обхвата на НИД  Във връзка с чл. 3, ал. 3 от Наредба № 6/26.10.2018 г., за следващите приеми по НППЛВС 2019-2023 г. да бъдат утвърдени условия и ред за подаване на заявления за предоставяне на финансова помощ по всички мерки, изцяло по електронен път с КЕП.  МОТИВИ: Подаването по електронен път на заявления за финансова помощ по Наредба № 6/26.10.2018 г. ще спести време и разходи на бенефициерите и ще намали административната тежест. | Не се приема | Предложението е извън обхвата на НИД. |