|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА  СПЕЦИФИЧНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ БЕЗОПАСНОСТТА И КАЧЕСТВОТО НА ХРАНИТЕ, ПРЕДЛАГАНИ В ДЕТСКИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ, УЧИЛИЩНИТЕ СТОЛОВЕ И ОБЕКТИТЕ ЗА ТЪРГОВИЯ НА ДРЕБНО НА ТЕРИТОРИЯТА НА УЧИЛИЩАТА И НА ДЕТСКИТЕ  ЗАВЕДЕНИЯ, КАКТО И КЪМ ХРАНИ, ПРЕДЛАГАНИ ПРИ ОРГАНИЗИРАНИ МЕРОПРИЯТИЯ ЗА ДЕЦА И УЧЕНИЦИ** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Национален браншови съюз на хлебарите и  сладкарите –** получено в МЗХГ с вх. № 62-521 от 11.11.2020 г. | Във връзка с публикувания Проект на наредба за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици от Национален браншови съюз „барите и сладкарите предлагаме текст за чл.24 и 25 в Раздел VI Специфични изисквания към з™ни храни Лрани на зърнена основа. Това се налага поради вече разширения обхват на Утвърден стандарт „България" за брашно и хляб.  Утвърден стандарт "България" включва следния асортимент хляб утвърдени със Заповед №РД Ц-  2697/14.12.17 г и Заповед №РД 11 -2168/04.11.19 г. на изпълнителният директор на Българска агенция  за безопасност на храните:  Утвърден стандарт България № 02/2011 г. Хляб „Бял"  Утвърден стандарт България № 03/2011 г. Хляб „Добруджа"  Утвърден стандарт България № 04/2011 г. Хляб „Типов"  Утвърден стандарт България № 07/2019г. „Пълнозърнест пшеничен хляб  Утвърден стандарт България № 08/20 19г. „Ръжен хляб"  Утвърден стандарт България № 09/201 9г. „Ръжено -пшеничен хляб"  Утвърден стандарт "България" включва следния асортимент бращно утвърдени със Заповед №РД 1 1 -  2697/14. 12. 17 г. иЗаповед№РД 11-2168/04.11.19 г. на изпълнителният директор на Българска агенция  за безопасност на храните:  Утвърден стандарт България № 01/201 1г. Брашно „Бяло", „Добруджа" и „Типово"  Утвърден стандарт България № 05/20 19г. Брашно „Пшенично-пълнозърнесто"  Утвърден стандарт България № 06/20 19г. Брашно „Ръжено"  Предлагаме чл.24 да изглежда така:  чл.24 Брашното, което се влага в храни, предлагани в обектите по чл.1, е „Бяло", „Добруджа",  „Типово", „Пшенично-пълнозърнесто" или „Ръжено", произведено по утвърден стандарт  „България". | Приема се по принцип | Предложена е редакция без конкретно изброяване, с цел да се избегне последваща необходимост от изменение при евентуално приемане на нов утвърден стандарт. Наименованието на утвърдения стандарт не се посочва в нормативен акт, защото е възможно последващо утвърждаване и на други стандарти за брашно и хляб.  Същия подход е възприет и за утвърдените стандарти за месни продукти. |
|  |  | Предлагаме чл.25 да изглежда така:  чл. 25 Хлябът, който се предлага в обектите по чл.1, трябва да бъде тип „Бял", „Добруджа", „Типов", „Пълнозърнест- пшеничен хляб", „Ръжен хляб" или „ Ръжено-пшеничен хляб", произведен по утвърден стандарт „България". | Приема се по принцип | Предложена е редакция без конкретно изброя-ване, с цел да се избегне последваща необхо-димост от изменение при евентуално приемане на нов утвърден стандарт. Наименованието на утвърдения стандарт не се посочва в нормати-вен акт, защото е възможно последващо утвър-ждаване и на други стандарти за брашно и хляб.  Същия подход е възприет и за утвърдените стандарти за месни продукти. |
|  | **Национално сдружение на общините в Република България –** получено в МЗХГ с вх. № 62-570 от 02.12.2020 г. | Принципни бележки:  Подкрепяме инициативата за въвеждане на единен подход по определяне на изискванията към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските и учебните заведения, както и въведената възможност по чл. 11 от проекто-наредбата, освен храни по утвърдени стандарти, да се предлагат и био-продукти. Това е добра практика, успешно прилагана но линия на схемите за училищен плод, мляко и мед, съфинансирани по пазарните механизми на Общата селскостопанска политика,  Проектът на Наредба съдържа редица подобрения, надграждащи Наредба № 8 от 2018 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици. |  |  |
|  |  | Конкретни бележки:  1. Раздел I "Специфични изисквания към месото и месните продукти"  Член 13 от проекта на наредба постановява, че мляното месо, местните заготовки и месните продукти, които се предлагат в нашите обекти, трябва да са произведени по утвърдени стандарти – т.е. „Стара планина". За продукти без утвърден стандарт следва да се спазват показателите по Наредба № 2 от 2013 г. за здравословно хранене на децата па възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни и Наредба № 6 от 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения.  Същевременно, в тези Наредби на Министерство за здравеопазването е постановена абсолютна забрана за предлагане на месни заготовки в детските заведения. Съгласно чл. 12. ал. 2 от Наредба № 6 от 2011 (изменение от ноември миналата година): „(2) Не се допуска предлагане на промишлено произведени месни заготовки (каима, кебапчета, кюфтета, кърначета, наденици, кренвирши и др.)".  Дори да са произведени по стандарт „Стара планини", тези заготовки са забранени. Аналогичен е случаят с Наредба № 2 от 2013 г.  В резултат на тези забрани инспекторите на РЗИ препоръчват на нашите детски заведения закупуването на машини за мелене и хладилни съоръжения. Инспекторите от Областните дирекции по безопасност на храните (ОДВХ), обаче, не приемат този подход, като издават предписания, не собствено мляната кайма и заготовки не гарантират спазване на изискванията за качество и безопасност, На нашите детски заведения е указано да подлагат собствените заготовки на анализ от акредитирани външни лаборатории. Течи анализи се извършват в срок от 4 дни, а собствено мляното месо може да се съхранява едва 48 часа.  Предвид гореописаното се опасяваме, че и по новата Наредба може да настъпи разнобой между контролните институции кое е позволено и кое не. Предлагаме разминаванията между изискванията на наредбите на МЗХГ и МЗ да се изяснят в рамките на настоящата съгласувателна процедура или да се подготви конкретна съвместна инструкция от РЗИ и БАБХ за спазването на тези наредби. | Приема се по принцип | Изготвят се проекти за изменение на цитираните наредби по чл. 34, ал. 2 от Закона за здравето. |
|  |  | 2. Раздел II „Специфични изисквания към млякото и млечните продукти"  Предлагаме да се поясни кои са млечните продукти (без киселото мляко, бялото саламурено сирене и кашкавала), за които няма български държавен стандарт и които могат да се доставят при условие, че са произведени по технология, съобразена с изискванията за здравословно хранене, посочени в Наредба № 2 от 2013 г., Наредба № 6 от 20/1 г., Наредба № 37 от 21 юли 2009 г. за здравословно хранене на учениците,  С оглед на ограничените финансови възможности на общините и заведенията, единственият млечен продукт, попадащ в тази категория, с изварата, използвана като заместител на бялото саламурено сирене. | Не се приема | Невъзможно е детайлно изброяване на всички видове млечни продукти в нормативен акт. В детските заведения се допуска предлагане на млечни продукти, за които няма български държавен стандарт, трябва да са произведени по технологична документация, съобразена с изискванията за здравословно хранене, посочени в Наредба № 2 от 2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни, Наредба № 6 от 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения и Наредба № 37 от 21 юли 2009 г. за здравословно хранене на учениците. |
|  |  | В чл. 17 терминът „питейна вода" следва да се замени с „вода за питейни цели". Така ее дава възможност за използване и на бутилирани минератни, изворни и трапезни воли при приготвяне на айрам па място в яслите, дегските градини и училищата. | Не се приема | Терминът, който се използва в европейското законодателство по безопасност на храни (Регламент 852/2004) е „питейна вода“. Определение за „питейна вода“ е дадено в чл. 2, пар. 1, буква ж) на Регламент 852/2004, което е директно приложимо в националното законодателство. |
|  |  | 3. Раздел III „Специфични изисквания към риба, рибни продукти и други морски храни"  Чл. 19 от проекто-наредбага допуска „да се предлага охладена и/или замразена сладководна и/или морска риба". Същевременно чл. 13. ал. 2, т. 1 от Наредба №6 от 2011г, за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години, гласи, че: „Рибата трябва да е прясна, по изключение замразена, и да се предлага без кожа и кости, филетирана или нарязана на парчета; ".  Наистина, на децата и учениците следва да се предлагат филетирани продукти без кости. В преобладаващата част от общините във вътрешността на страната тези продукти се предлагат в замразени разфасовки, поради липса иа търговии или производители на прясна риба. Анализите на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури също доказват недостатъчното предлагане и собствено производство на прясна риба, както и нуждата от внос иа замразени продукти.  В случая изключението е станало правило и е необходимо разминаването н наредбите на отговорните институции, да бъде изяснено й рамките на настоящата съгласувателна процедури и/или бъде отразено в техните контролни практики. | Приема се по принцип | Текстът е редактиран. |
|  |  | 4. Допълнителни разпоредби  В §1 от допълнителните разпоредби, т.1: „Детските заведения" би следвало да включат и т. нар. „млечни кухни", които са в структурата на комплексите за детско хранене и в които организирано се приготвя храна за деца от 10 месечна до 3 годишна възраст. | Приема се |  |
|  |  | В допълнителните разпоредби следва да се включи нов параграф: „Изискванията на наредбата да не се прилагат за договори за доставка на храна, подписани преди влизането в сила иа наредбата". Едногодишният срок за привеждане в съответствие съгласно § 5 е неприложим при сключени рамкови споразумения за срок по-голям от една година. | Приема се по принцип | Проектът предвижда преходен период за привеждане в съответствие с изискванията му в едногодишен срок от влизането и в сила. |
|  | **Асоциация на производителите на безалкохолни напитки в  България –** получено в МЗХГ с вх. № 15-476 от 08.12.2020 г. | Осъзнавайки своята роля и отговорност, Асоциацията на производителите на безалкохолни напитки в България и нейните членове, системно подкрепяме усилията в осигуряване на максимално здравословна хранителна среда за децата и подрастващите. В тази връзка бихме искали да припомним, че ние сме единственият сектор, установил чрез саморегулация, висок стандарт на ангажираност по отношение на категориите и видовете продукти на индустрията, които да бъдат предлагани в рамките на организираното хранене на учениците. В допълнение, ние бяхме и сред най-активните участници в процеса на постановяване на нормативни изисквания по отношение на организираното хранене в училищата. Бидейки рядко срещана практика в останалите ДЧ на ЕС, ние отчитаме преимуществата на избрания в страната подход на регулация, който несъмнено подкрепя споделяните от нас разбирания, мобилизирайки усилията на цялата индустрия и участниците по веригата в отчитане на специфичните потребности, които имат децата и юношите. Същевременно обаче, и в светлината на безспорно фундаменталния принцип на научна обоснованост за включване или отхвърляне на една или друга категория и/или вид продукти и/или постановяване на специфични критерии към съдържанието на хранителните продукти, в процеса на развитие на регулацията, следва да бъде отчитан и техническия прогрес, развитието на науката по хранене, вкл. отчитане на динамиката в специфични потребности на тази група от населението и прилаганите от индустрията иновации. Липсата на прилагане на такава детайна оценка и обоснованост, на практика крие риска от неоправдано изключване на съответстващи на актуалните препоръки за балансирани и здравословни хранителни режими продукти или пък да фиксира като „постулат" определени категории/видове храни, създавайки впечатление за неизменност на статуквото, лишавайки от стимул за индустрията да иновира създавайки нови и реформулирайки произвежданите от нея храни и адресирано динамично променящите се потребности на специфичните групи от населението. |  |  |
|  |  | На следващо място подчертаваме изключителната важност от прилагането на координиран подход, чрез синхронизираност на отделните норми, определящи изисквания към храненето на децата и порастващите (в т.ч, на учениците), постановявани от страна на двете компетентни институции - Министерството на здравеопазването и Министерството на земеделието, храните и горите. Нееднократно адресирали наличието на разминавания п изискванията на Наредбите на двете институции, разглеждаме приемането на новата Наредба по чл. 7, ал. З от Закона за храните и отмяната на Наредба 8 от 2018 г и като логична и очаквана възможност за постигане на необходимата синхронизираност. В допълнение към унифицираност на посланията, друга безспорна полза е възможността за съобразяване и подобрените предпоставки за унифициран контрол. | Приема се | Изготвят се проекти за изменение на цитираните наредби по чл. 34, ал. 2 от Закона за здравето. |
|  |  | Представяйки в обобщение принципните аргументи, обосноваващи отправените по долу конкретни предложения, свързани пряко с представляваните от Асоциацията категории напитки, бихме искали да изразим на първо място подкрепата си за предложеното с проекта на Наредбата включване на биологично произведени храни, което на практика е единствената промяна спрямо действащата към момента регулация (Наредба 8/2018), Този подход кореспондира със стратегическите амбиции на РС за разширяване на биологичното производство и създаване на насърчителни механизми за реализацията на биологично произведени храни. Същевременно с това, обаче искаме да обърнем внимание на факта, че съгласно чл. 27 на Регламент 889/2008 при преработката на биологични храни е допустимо използването на определени продукти и вещества, за които в Наредбата е установена забрана за присъствие по отношение на други видове продукти. Конкретен пример в тази насока е използването на определени ароматизанти а именно:,,естествени ароматични вещества" и „естествени ароматични препарати". Зо разлика от този подход - в чл 33, ал.1 от проекта на Наредба (както и в действащата към момента) забрана за наличие на ароматизанти (влк. на естествени ароматични вещества и препарати) е постановена за стерилизираните продукти от плодове и зеленчуци. Аналогично, Регламент 889/2008 допуска използването и други продукти и вещества за биологично произведените храни, изключени за други видове храни, напр. консерванта Е220 - серен диоксид и др. В този аспект, считаме за резонно да бъде установен единен и недискриминативон подход по отношение на критериите, на които трябва да съответстват определените за допустими храни, предлагани в организираното хранене на деца и ученици. | Приема се по принцип | Не е възможно с подзаконоя акт да се създават разпоредби, които противоречат на директно приложимо европейско законодателство |
|  |  | Допълнително и конкретно в контекста на категориите на индустрията за безалкохолни напитки, сокове, нектари и бутилирани води, предлагаме:  1. Изричното включване на бутилираните води като допустима категория храна Този подход ще осигури синхронизираност с разпоредбите на Наредба № 6 от 10.08 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения (чл.16, ал.1) и с Наредба № 37 от 21.07.2009 г. за здравословно хранене на учениците (чл 7); Допълнително и на база на представените по-горе аргументи предлагаме и включването на продуктите от категориите (1) „ароматизирани води" - сдържащи освен вода само „естествени ароматични вещества" и/или „естествени ароматични препарати" (разрешени и за биологичните храни) и (II) „обогатени води", съдържащи освен вода добавени „витамини и минерали, съгласно Регламент 1924/2006". И двете категории могат да бъдат в съществен принос за осигуряване на необходимите за организма течности (адекватна хидратация), а обогатените с добавени витамини и/или минерали води - и за приема на ценни за организма витамини и минерали; | Приема се |  |
|  |  | 2. Ревизия на разпоредбата на чл. 35, ал.1 (първо изречение) от проекта на Наредба, както следва:  А) отпадане на символа „100%", обосновано от факта, че всички „сокове" притежават тази характеристика; Използването му само подсилва внушението, че е възможно да се предлагат на пазара сокоае, които не са 100%-ви, което е в разрез с постановените към соковете изисквания и определените наименования в Директива 2001/112/ЕО и в Наредбата за изискванията към соковете от плодове и някои сходни продукти, предназначени за консумация от човека (приета с ПМС 219/2002 и последно доп., ДВ 5р. 1С2 от 12.12.201\* г,); | Приема се |  |
|  |  | Б) включване на „напитки от пасирани плодове и/или зеленчуци (смути)", обосновано от съответствието на тези напитки с препоръките за здравословно хранене, потвърдено и с включването им сред разрешените напитки в детските заведения за деца от 3 до 7 годишна възраст (виж Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 2011 г., ДВ. бр. 87, от дата 5.11.2019 г.). | Приема се |  |
|  |  | 3. Ревизия на разпоредбата на чл. 41 от проекта на Наредбата за унифициране с разпоредбите на НАРЕДБА № 37 от 21.07.2009 г. за здравословно хранене на учениците (чл.5, т.5) и Наредба №6 от 10.08.2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от З до 7 години в детски заведения (чл. 16, ал.1. т.5), а именно чрез отпадане на думите „, които не съдържат оцветители, овкусители и кофеин" в края на изречението. Освен мотивът за необходимост от синхронизиране с разпоредбите за здравословното хранене на деца (от 3 до 7 години) и за учениците (7 -18 г.), бихме искали да отбележим, липсата на научна обосновка, вкл. в становище на европейския орган по безопасност на храните, на НЦОЗА или Центъра за оценка на риска, аргументиращо заложените в Наредбата ограничения, вкл. по отношение на специфичната група от населението. От друга страна, както посочихме по-горе при производството на биологични храни е разрешена употребата на някои вещества, сред които присъстват както естествените ароматични вещества и препарати, но и такива като напр. яблъчна киселина – които биха могли да се използват с технологичната функции „овкусители", т.е. да подсилват съществуващия вкус и/или аромат на храната. От друга страна общоизвестно е, че билковите чайове по принцип, вкл. и декофеинизираните, сдържат малки количества кофеин. Част от приготвените за консумация чайове, аналогично съдържат много малки количества кофеин, поради малките количества екстракти от билкови чайове, и те са сравними с количествата кофеин и допустимите за здравословното хранене на децата храни/напитки като „топъл шоколад" и други съдържащи какао. Нещо повече, индустрията за безалкохолни напитки развива категорията, непрекъснато подобрявайки качествените характеристики (вкл. хранителната ст-т) на продуктите, включвайки разнообразни естествени съставки, богати на лнтиоксидатни и др., вкл. и чргм използването на натурални източници на сладост плодови сокове, мед, растителни екстракти, като същевременно намалява енергийната стойност (калориите в напитките) | Приема се по принцип | Текстът е редактиран |
|  | **Фондация „За храната“** –  получено по електронен път на 07.12.2020 г. | Мисията на фондация “За храната” е здравословното хранене на децата, техните родители, баби и дядовци. Фондацията е обединение на родители, които ежедневно полагат усилия за изграждане на правилни хранителни навици при децата, упражняват граждански контрол върху предлаганата храна в детски градини и училища и съдействат активно на държавни и общински организации, медии за популяризиране на балансираното хранене и отстраняването на нарушения.  Приветстваме усилията на Министерство на земеделието и храните за осигуряване на безопасност и качество на храните, предлагани в детските заведения и училищни столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата.  Нашето предложение е Наредбата да бъде допълнена с:  1. Допълване на чл. 1, ал. 1 от Проекта на Наредбата с включване на обектите за търговия на дребно, намиращи се в непосредствена близост до училищата и на детските заведения. Заложените принципи и разпоредби в Проекта имат за цел да гарантират предоставянето на възможно най-добрите хранителни продуктина децата. На практика обаче по-големите деца често посещават и обектите за търговия на дребно извън територията на училищата. Смятаме, че е от изключителна важност да бъдат добавени и обектите, намиращи се в определен радиус (напр. 50 м.) от училищата и детските заведения към обектите, които са задължени да спазват изискванията на Наредбата.  Единствено по този начин може да бъде гарантирано в пълна степен качеството на храненето на деца по време на учебния процес. | Не се приема | Включването на нови обекти в обхвата на наредбата излиза извън основанието за издаването й. |
|  |  | 2. Изискване яйцата да бъдат на само клас А, но и с произход от свободни кокошки и / или биологичен. | Приема се по принцип | Възможността да се предлагат яйца с биологичен произход е предвидена в чл. 11 от проекта.  Яйцата от клас А също могат да са от свободни кокошки. |
|  |  | 3. Изискване да се предлагат храни със сурова кокосова захар или друга захар с нисък гликемичен индекс вместо заложената бяла (рафинирана) захар, която доказано е изключително вредна за здравето на хората.  Предложеният текст в Проекта на Наредбата отразява въведените в Европейския съюз норми по отношение на добавките в храните, както и необходимите изисквания за безопасност. Въпреки това, се опасяваме, че тези разписани норми на практика остават само на хартия и масово не се спазват. Липсва качествен контрол от отговорните институции в лицето на БАБХ, за което свидетелстват множеството сигнали и снимки, получени от родители във фондация “За храната”.  Затова призоваваме Наредбата да бъде допълнена с конкретен план за упражняване на ефективен контрол при нейното прилагане. | Приема се по принцип | Детските заведения са обект на официален контрол от компетентния орган, съгалсно правилата, регламентирани в европейско и национално законодателство. При установяване на несъответствия се предприемат съответните административни мерки, вкл. санкции, временно или постоянно спиране на дейността на обекта. Контролната дейност на БАБХ се извиршва съгласно многогодипен план за контрол, изготвен на база оценка на риска на обектите на контрол, съгласно действащото европейско законодателство по безопасност на храни. |
|  | Асоциация на млекопреработвателите в България – получено по електронен път | Членовете на Асоциация на млекопреработвателите в България винаги са се водили от принципа да предоставят качествени български млечни продукти на децата и подрастващото поколение, да насърчават консумацията на здравословни хранителни продукти, за изграждане на трайни, здравословни навици на децата, за популяризиране на консумацията им сред децата, учениците, родителите и учителите, за принципите на пълноценното и здравословното им хранене. Най-рационалното и икономически обосновано е тези продукти да са традиционни, съобразени с националните стандарти и особености.  В тази връзка водени от тези свои принципи ПРЕДЛАГАМЕ: Раздел II Специфични изисквания към млякото и млечните продукти  В Чл. 15. (1) Прясното пастьоризирано мляко, което се предлага в обектите по чл. 1, трябва да е произведено от сурово краве мляко, което отговаря на изискванията на Приложение III, раздел IX, глава I, т. III (3) на Регламент (ЕО) № 853/2004.  (2) Млечните продукти, които се предлагат в обектите по чл. 1, трябва да са произведени от сурово краве, козе мляко и/или смес между тях, което отговаря на изискванията на Приложение III, раздел IX, глава I, т. III (3) на Регламент (ЕО) № 853/2004.  ПРЕДЛАГАМЕ: в Чл. 15. (1) и(2): Да бъде допълнено . произведени от 100% от сурово мляко, добито от животни, отглеждани в животновъдни обекти регистрирани по реда на Закона за ветеринарномедицинската дейност и биоферми.  Мотиви: Произведените млечни продукти от сурово мляко от животновъдни обекти на територията на Р България ще са с гаранция за по-високо качество и проследяемост. Ще има отговорност на бизнес операторите -животновъди и млекопреработватели, като при установяване на нарушения и оптимизиране на проверките от страна на компетентния орган ще има бърза реакция и няма да бъде допускани нарушения, ще се предоставя качествено българско прясно мляко.както и да бъде допълнено от биомлекопроизводители. | Не се приема | Предложението противоречи на изискванията към млечните продукти, които следва да са произведени по стандарт БДС. В стандартите за млечни продукти няма изискване те да са произведени от 100% от сурово мляко от български произход |
|  |  | Чл. 16. (1) Киселото мляко, което се предлага в обектите по чл. 1, трябва да е произведено по стандарт БДС 12:2010.  (2) Сиренето, което се предлага в обектите по чл. 1, трябва да е произведено по стандарт БДС 15:2010.  (3) Кашкавалът, който се предлага в обектите по чл. 1, трябва да е произведен по стандарт БДС 14:2010.  (4) Млечните продукти, за които няма български държавен стандарт, трябва да са произведени по технологична документация, съобразена с изискванията за здравословно хранене, посочени в Наредба № 2 от 2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни, Наредба № 6 от 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения и Наредба № 37 от 21 юли 2009 г. за здравословно хранене на учениците. |  |  |
|  |  | Чл. 17. Айрянът, който се предлага в обектите по чл. 1, трябва да е получен при хомогенизацията на българско кисело мляко по чл. 16, ал. 1 и питейна вода без добавяне на готварска сол.  ПРЕДЛАГАМЕ: Млякото и млечните продукти задължително да са произведени в предприятия от група 12, секция IX от Националният електронен регистър на БАБХ, на обектите за производство и търговия на едро и дребно с храни от животински и неживотински произход Мотиви: Предприятията от група 12, секция IX от Националният електронен регистър на БАБХ са на територията на Р България, което прави отговорността, проследяемостта, контрола, безопасността и гаранцията за качество много по-големи. Така, в тази тежка икономическа и социална ситуация ще бъдат подкрепени българските млекопреработвателни предприятия, които ще запазят своя персонал. | Не се приема | Изискването е предвидено в Закона за храните. Всички млечни продукти, които се предлагат на пазара трябва да са произведени в одобрени предприятия, отговарящи на изискванията на Регламент (ЕО) № 852/2004 и Регламент (ЕО) № 853/2004 и които са включени в група 12, секция ІХ от Националния регистър. |
|  |  | ПРЕДЛАГАМЕ: Да бъде включен текст в чл. Чл. 16. (1), (2), (3), (4), да бъде допълнено, освен произведени по БДС да са биологично произведени млечни продукти. : Да бъде включен текст в чл. Чл. 17 включено българско кисело мляко, произведено по БДС или биологично произведено кисело мляко.  Мотиви: Тези млечни продукти, млечни продукти трябва да са произведени и да отговарят на БДС стандарта. Заложените изисквания за насърчаване производството и консумацията на био храни в новата ОСП, както и високите изисквания за производство на биомлечни продукти и техните хранителни качества е необходимо да бъдат включени млечни продукти, произведени от козе, овче или смес (от краве и козе, краве и овче и козе и овче сурови млека). Тези млечни продукти имат доказани здравословни и полезни качества, а в различните млечни продукти има различни минерали, витамини, полезни вещества и затова е нужно разнообразие в консумацията, които биха повлияли добре за имунитета, изграждане и укрепване на подрастващия организъм,особено ако говорим за биологични млечни продукти. В България биологично сертифицираните кравеферми за добив на сурово мляко са много малко, повече са тези, които са за овчве и козе. Предложението ни ще бъде гаранция за проследяемост, качество, полезност,не последно място разнообразяване и подобряване хранителните навици на децата и подрастващите. Това е заложено и е Национална стратегия за хранене на подрастващите.  Асоциация на млекопреработвателите в България подкрепя политиката и мерките на МЗХГ и на правителството за консумация качествени български млечни продукти на децата и подрастващото поколение, за насърчаване здравословното хранене сред подрастващите, за изграждане на трайни, здравословни навици на децата и се надява, че предложенията,че предложенията които правим са в интерес на българските деца и ученици в РБългария, както и в интерес на българския производител, участник в цялата схема на производство, който може да гарантира произхода, качеството и безопасността на доставените продукти в детските градини и училища. | Приема се по принцип | Изискването в детските заведения да се предлагат биологично произведени млечни продукти е включено в чл. 11 от проекта на наредба |