|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И СТАНОВИЩА ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ НА  ПРОЕКТА НА ПРАВИЛНИК ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И ДЕЙНОСТТА НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ ПО ГЕНЕТИЧНИ РЕСУРСИ  В ЖИВОТНОВЪДСТВОТО** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Национален съюз на Говедовъдите в  България  (постъпило по електронен път на 11.12.2020 г.) | Във връзка с публикувания Правилник „за организацията и дейността на Националния съвет по генетични ресурси в животновъдството” си позволяваме от името на НСГБ да внесем нашите виждания и предложения по този Правилник. |  |  |
| В Доклада към Правилника правят впечатление няколко точки. Първото това е относно определяне членовете на Съвета, огромния брои задължения на Съвета, липсата на паричен ресурс и яснота какво се случва след вземане Решенията от Съвета - кой ще ги изпълнява, кой ще носи отговорност, как ще се задължат фермерите и Развъдните асоциации да изпълняват взетите Решения. |  |  |
|  |  | Нашите предложения се свеждат до следното: |  |  |
|  |  | Чл. 3. (1) Съставът на Националния съвет по генетични ресурси в животновъдството е определен в чл. 18а, ал. 4 от Закона за животновъдството.  да се допълни:  7. представители на фермерите;  8. представители на фирмите внасящи генетичен материал;  9. представители работещи в генетиката, репродукцията, математиката, програмисти, лаборатории /визираме институти обслужващи земеделието/. | Не се приема | В чл. 18, ал. 4 от Закона за животновъдството ясно и точно е разписан съставът на Националният съвет по генетични ресурси. Чл. 6, ал. 8 от Правилника предоставя възможност в заседанията на Националния съвет да участват външни експерти във връзка с обсъждане на теми и проблеми, засягащи дейността на Националния съвет. |
|  |  | Мотиви:  • Не може собствениците на животни да не знаят какво ще се решава с техните стада. Всъщност те трябва да са двигателя на дейността на този Съвет. Всяка допусната грешка, най вече в генетиката в днескашното време е фатална за тях.  • Фирмите внасящи генетичен матариал – сперма, ембриони, разплодни животни, са най-добре запознати с генетичните оценки на разплодниците, генотипната селекция и новостите в ИО.  • Изпускат се няколко института свързани с генетиката и биологията на животните. |  |  |
|  |  | Чл. 4. (1) Изпълнителният директор на ИАСРЖ в качеството си на Национален координатор по генетични ресурси председателства Националния съвет.  Допълнение чл. 4. (2)  Назначават се на щат Изпълнителен директор и секретар на Съвета. | Не се приема | Правилника на Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството е подзаконов нормативен акт и не може да създава структури с определен щат. Създаването на структури и структурни промени се извършва със законов нормативен акт. |
|  |  | Мотиви: Директора на ИАСРЖ, едва ли ще може да извършва пълноценно цялата работа на Съвета /поне така е по Правилника/ имайки се в предвид многото ангажименти на Агенцията – малък щат и многото задачи, които трябва да се изпълняват. Натоварват се допълнително служители от ИАСРЖ, които в момента са толкова заети с тези безкрайни списъци на животните и проверки, че не им остава време да си свършат тяхната работа. Камо ли да се справят с това допълнително натоварване – материята генетика, понятие от което сме доста далеко. |  |  |
|  |  | Съгласно Правилника в чл. 7 Националния координатор трябва да работи по 21 основни точки. В чл. 8 има да се изпълняват още 4 точки. Имайки се в предвид, че сега трябва да се почне по задълбочена работа, това просто няма да се случи. | Не се приема | Функциите на Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството са регламентирани точно и ясно в чл.7 от Правилника. Целта на Националния съвет е да съдейства за тяхното изпълниние. |
|  |  | Не е формулиран добре и чл. 4 т. 3 – представя на министъра на земеделието, храните и горите и на други национални и международни институции и организации предложенията и становищата на Националния съвет и съдейства за тяхното изпълнение; от този текст не може да се разбере, кой окончателно взема Решението по даден проблем, кой изпълнява и кой носи отговорност. | Не се прима | Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството взема решения, изпълнява ги и носи отговорност. На заседанията председателят информира членовете на Националния съвет за изпълнението на разглежданите предложения и решения от предходните заседания. |
|  |  | НСГБ е напълно съгласен с изготвянето на този Правилник и започване истинската работа по отношение използването на постиженията на генетиката и съответно опазването на Националния генофонд. |  |  |
|  | проф. д-р Дойчо Димов,  Аграрен университет – Пловдив  (постъпило по  електронен път на 11.12.2020 г.) | Във връзка с инициативата на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция е предложен за обществено обсъждане нов Правилник за организацията и дейността на Националния съвет по генетични ресурси в животновъдството.  Този правилник ще засегне дейността най-вече на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството (ИАСРЖ) доколкото Националната фокусна точка за генетичните ресурси преди години беше локализирана в ИАСРЖ, но ще засегне правата на развъдните организации и собствениците на животните от дадена порода.  Би било добре проектът за нов правилник да бъде предхождан от един анализ на дейността на Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството до момента (какъвто досега не е имало), а не само поради някои изменения и допълнения на Закона за животоновъдството (ЗЖ) и с влизането в действие на Регламент 1012 /2016.  Още на първи прочит прави впечатление, че има смесване на функциите на ИАСРЖ, която е компетентен орган, който извършва официален контрол върху дейността на развъдните организации с тази на Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството.  Съвместяването на двата поста Изпълнителен директор на ИАСРЖ и Национален координатор по генетичните ресурси в животновъдството фокусира големи правомощия и ще изисква изключителни умения, познания и отговорности при разграничаване на двата вида дейности. Така или иначе такова е решението на законодателя отразено в ЗЖ.  Във връзка с публикувания проект за нов Правилник за организацията и дейността на Националният съвет по генетични ресурси в животновъдство изразявам следните становища и правя следните предложения: |  |  |
|  |  | По отношение на чл. 3, ал. 3 функциите на съвета разпределени по секции, така както са изписани в проекта раздробява работата и заседанията на на националния съвет, което е неимоверно натоварване на служители, експерти от ИАСРЖ и външни участници в съвета, поради което предлагам да се окрупнят секциите както следва:  1. Секция „Говедовъдство и биволовъдство“;  2. Секция „Овцевъдство и козевъдство“;  3. Секция „Свиневъдство и птицевъдство“;  4. Секция „Специални отрасли – коне, кучета, пчели.  Ако комисията все пак реши да има толкова много секции и да има секция „Застрашени от изчезване“ и „Изчезващи“ породи то нека термина „Изчезващи“ породи да отпадне поради следните причини: Терминът „изчезващи“ породи е категория на рисков статус на порода която е от изминал период на прилагане на Глобалната стратегия на FAO за генетичните ресурси в животновъдството. След вторият световен доклад за генетичните ресурси категориите на рисков статус вече са други и да остане само „застрашени от изчезване“ като обща група от породи с някакъв рисков статус. | Не се приема | Поради спецификата на отделните видове животновъдни отрасли.  Секция „Застрашени от изчезване и изчезващи породи” е съотносима с чл. 18, ал. 3 , т. 2 и т. 4 от Закона за животновъдството. |
|  |  | По отношение на чл. 7, т. 5:  Да отпадне текста „контрола по отношение на развъдната дейност...“.  Мотиви: Развъдната дейност е предмет на контрол съгласно други наредби от ЗЖ а именно чл. 47 т. 3! | Не се приема | В чл. 7, ал. 2, т. 5:  Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството подпомага Националния координатор комплексно, включително с мнения и становища свързани с организацията по отношение на контрола на развъдната дейност |
|  |  | По отношение на чл. 7, т. 5 и т. 9 .... да се прецизира термина „национални генетични ресурси“....доколкото възниква въпрос например породата Лакон национален генетичен ресурс ли е? Защото чл. 18, ал. 1 е пределно ясен „...Всички породи животни в Република България формират генетичните ресурси в животновъдството...“ | Не се приема | Чл. 7, ал. 3, т. 5 и т. 9.  В чл. 18, ал. 1 от Закона за животновъдството е формулирано, че „Всички породи животни в Р. България формират генетичните ресурси в животновъдството…“, но в чл. 18 ал. 4 се казва че „Най-ценната в развъдно отношение част от всяка порода формира нейният генофонд, а съвкупността от генофонда на всички породи формират националния генофонд.“ Следователно генетичните ресурси в животновъдството в Република България, могат да бъдат съизмерими с термина „национални генетични ресурси“. |
|  |  | По отношение на чл. 7 т. 9 .... да отпадне популяризирането на развъдната дейност защото популяризирането на развъдната дейност с дадена порода се извършва от развъдните организации. | Не се приема | Чл. 7, ал. 3, т. 9.  Текста е относим преди всичко за Национални изложения. |
|  |  | По отношение на чл. 7 т. 11 ..... да отпадне текста на т. 11  Мотиви: унификацията на развъдната документация засяга друга сфера на дейност засягаща развъдните организации и ИАСРЖ и се регулира от друга нормативна уредба. | Не се приема | Чл. 7, ал. 3, т. 11.  С оглед осигуряване на яснота и еднакви условия за прилагане и изпълнение на правилата и разпоредбите, касаещи развъдната дейност, Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството би предприел дейности за унификацията на развъдната документация. |
|  |  | По отношение на чл. 7 т. 12..... да отпадне текста на т. 12  Мотиви: Реализирането на конкретни дейности по ефективно изпълнение на развъдните програми на развъдните организации с цел съхраняване на породата и /или на генетичното разнообразие в рамките на тази порода е в правомощията на развъдните организации и на компетнтният орган и не следва да са в обсега от дейности и функции на Съвета по генетичните ресурси. | Не сеприема | Чл. 7, ал. 3, т. 12  Националният съвет по генетични ресурси в животновъдството подпомага министъра на земеделието и горите при изпълнение на държавната политика в областта на животновъдството, съгласно чл. 3, ал. 1, и ал .2, т. 5 от Закона за животновъдството, които са част от държавната политика на Р. България.  В определения, съгласно чл. 18, ал. 4 състав на Националният съвет по генетични ресурси се включват председатели на развъдни организации и представители-зооинженери на развъдни организации , получили разрешение по чл. 30б от Закона за животновъдството. Следователно дейностите по чл. 7, ал. 1-3 се извършват от Националния съвет съвместно с развъдните организации. |
|  |  | По отношение на чл. 7 т. 13.....да отпадне текста на т. 13  Мотиви: проверката на идентичност и произход на генетичните ресурси, чрез извършване на ДНК анализи е обект на научно изследователска работа, което в прерогативите на научните институти и висшите учебни заведения. Това не е приоритет и функция на НС по ГРЖ. | Не се приема | Чл. 7, ал. 3, т. 13.  Виж мотивите по-горе. |
|  |  | По отношение на чл. 8 ал. 1, текста „удостоверява статус“ да бъде заменен с израза „удостоверява рисковия статус“ | Не се приема | Формулировката на чл. 8, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Националния съвет по генетични ресурси в животновъдството е съобразен с определението в чл. 18, ал. 6 от Закона за животновъдството и Методиката за определяне на статуса на породите селскостопански животни. Израза“ „удостоверява статуса на местните породи“ се отнася до всички местни породи и не е съотносим с тези които са определени като рискови. |
|  |  | По отношение на чл. 8 ал. 3, текста „статусът на породите “ да бъде заменен с израза „рисковия статус на породите“ | Не сеприема | Виж мотивите по-горе. |
|  |  | По отношение на чл. 8 ал. 5, текста „националният съвет оценява риска“... да бъде заменено са „...националният съвет оценява категорията на рисков статус...“  Мотиви: В света има признати и утвърдени различни категории на рисков статус за породите с.с.ж !!! | Приема се |  |
|  |  | По отношение на чл. 8 ал. 5, към текста на ал. 5 .....след Селскостопанска академия да бъде добавено „ и висшите учебни заведения“! | Приема се |  |
|  |  | Към правилника в чл. 7 да бъде добавена нова функция на НС по ГРЖ, а именно приема и утвърждава процедури по изпитване на нови за страната интродуцирани генетични ресурси в животновъдството.  Мотиви: При условията на свободна пазарна икономика и свободно движение на хора, стоки и капитали често фермерите проявават любителски или бизнес интерес към някоя екзотична порода с.с.ж при което инвестират средства и интродуцират нови за страната породи в което разбира се няма нищо лошо. Незабавно такива фермери внасят в МЗХГ развъдни програми за интродуцирани породи с.сж. без да е налице изпитване на тези породи при различните производствени системи в страната. Крайно време е в страната преди да се признае официално развъдна програма за нови за страната генетични ресурси в животновъдството да се проучат и изпитат по определени процедури аклиматизационните, адаптационните и продуктивните качества на съответната интродуцирана порода при условията на съществуващите прозводствени системи в страната. | Не се приема | Предложението е отразено в чл. 7, ал. 3, т. 14 от Правилника за организацията и дейността на Националния съвет по генетични ресурси в животновъдството. |