|  |
| --- |
| **ТАБЛИЦА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПРОЕКТИ НА ИНТЕРВЕНЦИИ, ПОСТЪПИЛИ ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЕТВЪРТО ЗАСЕДАНИЕ НА ТРГ ЗА РАЗРАБОТВАНЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПРОГРАМЕН ПЕРИОД 2021-2027 Г.** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Организация/**  **подател** | **Бележки и предложения** |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ЗАЛЕСЯВАНЕ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ И НЕЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ“** | |
| **1** | **Дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“ МЗХГ** | Тъй като документът е в режим track-changes и има приложени коментари, документът е прикачен: |
| **2** | **Областна администрация Смолян** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **3** | **WWF България** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **4** | **Българско дружество за защита на птиците** | Предлагаме следните допълнения към условията за допустимост на интервенцията:   1. След текста ,,Залесяванията трябва да се извършват съгласно Закона за горите и свързаните с него подзаконови нормативни актове“ да се включи нова точка: Залесяване на поляни и ливади в горските територии е допустимо само в случаите на защита срещу ерозия и порои, ако територията не е местообитание на застрашен от изчезване вид растение или животно. Уточнението се налага от изискването на чл. 93, ал. 2, т. 2 от Закона за горите, за забрана на залесяване на поляни и ливади в горски територии, освен в случаите на защита срещу ерозия и порои. Също така Законът за Биологичното разнообразие не допуска унищожаването на местообитания на застрашени видове. 2. Да се включи нова точка „Залесяването да е предвидено в план или програма изготвяна за съответната територия, за която е издадено положително Решение или Становище по екологична оценка и технологичен план за залесяване, за който е издадено положително Решение по преценка или Решение по ОВОС, от компетентните органи по околна среда.“ Допълването на това условие се налага от правните норми на ЕС и ЗООС: първичното залесяване е проект посочен в точка 1 (г) от Приложение II на Директива 2011/92/ЕС и т. 1, г) от Приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за опазване на околната среда. Технологичният план за залесяване подлежи на преценка, необходимост от извършване на ОВОС. Планът от по-висока йерархия от технологичния план, в който се предвижда залесяване - например горскостопански план или програма, подлежи на преценка или екологична оценка по условията посочени в чл. 3, параграф 2а и параграф 3 на Директива 2001/42/ЕО. |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“** | |
| **5** | **Дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“ МЗХГ** | Тъй като документът е в режим track-changes и има приложени коментари, документът е прикачен: |
| **6** | **Областна администрация Смолян** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **7** | **WWF България** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **8** | **Българско дружество за защита на птиците** | Предлагаме следните допълнения към условията задопустимост на интервенцията:  a. Включване на изискване за осъществяване на оценка по реда на глава Шеста от ЗООС: „Подпомагане за изграждане на горски пътища, както и за случаите на изграждане на противопожарна инфраструктура и минерализирани ивици налагащи обезлесяване на терени се допуска, ако дейностите са предвидени в горскостопански план или програма, за която е издадено положително Решение по преценка или Становище по екологична оценка и технически проект, за който е издадено положително Решение по преценка или Решение по ОВОС, от компетентните органи по околна среда.“ Изграждането на горски пътища е проект от т. 10д от Приложение 2 на Директива 2011/92/ЕС, а когато за тях или за противопожарната инфраструктура ще се извършва обезлесяване, ще е наличен и проект от т. 1г. от същото Приложение на Директивата. Съответно, такива проекти подлежат на преценка необходимостта от ОВОС, а в зависимост от мащаба им може да е наложително да се извърши ОВОС. Плановете и програмите с които такива дейности са предвидени на основание чл. 3, параграф 2а и параграф 3 от Директива 2001/42/ЕО в зависимост от мащаба на дейностите, подлежат на преценка необходимостта от екологична оценка или на задължителна екологична оценка.  b. Да се включи ново изискване: „Не се предоставя помощ за извършване на санитарни или принудителни сечи.“ Дейностите по превенция срещу вредители и други повреди не включват сечи. Отделно, ако двата вида сечи останат, като допустима мярка за финансиране, ще трябва да се постави условие в мрежата Натура 2000 да има произнасяне от органа по околна среда преди извършването на сечите. В момента към България има наказателна процедура за нарушение на чл. 6, параграф 3 на Директива 92/43/ЕИО, в която се разглежда и провеждането на санитарни и принудителни сечи без съгласуване от органите по околна среда. |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ИНВЕСТИЦИИ, ПОДОБРЯВАЩИ УСТОЙЧИВОСТТА И ЕКОЛОГИЧНАТА СТОЙНОСТ НА ГОРСКИТЕ ЕКОСИСТЕМИ“** | |
| **9** | **Областна администрация Смолян** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **10** | **WWF България** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **11** | **Българско дружество за защита на птиците** | В така предложения текст липсват конкретни интервенции водещи за постигане целите посочени в чл. 25 на Регламент (ЕС) № 1305/2013 на Европейския Парламент и на Съвета. ,,Инвестициите са насочени към постигането на поетите ангажименти във връзка с екологичните цели, за предоставяне на услугите, предлагани от екосистемите и/или за увеличаване на привлекателността на гората или залесената площ за отдих и почивка в съответния район или подобряване на потенциала на екосистемите за смекчаване на последиците от изменението на климата, без да се изключват икономическите ползи в дългосрочен план“.  Предложените от нас горско-екологични мерки, приложени към настоящото становище, съдържат конкретни интервенции свързани с постигането на посочената по-горе цел, поради което считаме за уместно да бъдат интегрирани по подходящ начин. |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ПОДПОМАГАНЕ ПРОВЕЖДАНЕТО НА ОТГЛЕДНИ СЕЧИ В НЕДЪРЖАВНИТЕ ГОРИ“** | |
| **12** | **Спас Тодоров, дирекция „Търговски дружества и държавни предприятия“ МЗХГ** | Тъй като документът е в режим track-changes и има приложени коментари, документът е прикачен: |
| **13** | **Областна администрация Смолян** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **14** | **WWF България** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **15** | **Българско дружество за подпомагане на птиците** | В условията за допустимост предлагаме следната редакция: ,,Всички кандидати за подпомагане по интервенцията трябва да докажат минимален размер собственост на горските територии, за чието стопанисване ще се прилага подпомагането, както следва“:  - за физически лица и еднолични търговци – 5.0 ха;  - за юридически лица и местни поделения на вероизповеданията – 10.0 ха;  - за общини – 15.0 ха.  Предлагаме и следното допълнение към условията за допустимост на интервенцията:  „При извеждане на сечи в защитени зони от Натура 2000 да се прилагат утвърдените „Система от режими и мерки за стопанисване на горските типове местообитания от приложение No1 на Закона за биологичното разнообразие“. |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ПЪРВИЧНА ПРЕРАБОТКА И МАРКЕТИНГ НА ДЪРВЕСИНА“** | |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ПОДГОТОВКА И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОДХОДА ЛИДЕР/ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ** | |
| **16** | **Областна администрация Смолян** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
| **17** | **ЦКЗ, Министерски съвет** | Тъй като документът е в режим track-changes и има приложени коментари, документът е прикачен: |
| **18** | **НСОРБ** | **Принципни бележки:**  Като подкрепяме усилията на МЗХГ за осигуряване на единен подход в прилагането на интервенцията, считаме, че нейният финален вариант следва да отрази в пълна степен резултатите от работата на междуведомствената работна група по ВОМР към Администрацията на Министерския съвет и съгласувателните процедури със службите на Европейската комисия. От ключово значение е общините и местните инициативни групи (МИГ) – потенциални бенефициенти по интервенцията - да имат ясна представа кои програми участват във финансирането на ВОМР, с какви бюджетни ресурси и по кои приоритети и дейности. Разчитаме и че финализирането на допустимите за включване в местните стратегии дейности по съответните програми ще се базират на досегашния практически опит, като НСОРБ и асоциациите на МИГ бъдат допитани за целта.    **Конкретни бележки:**  1. Териториален обхват  Предлагаме минималният праг за население, обхванато от МИГ, да се намали от 10 000 на 5 000 души.  Мотиви:  Предложението ни е в съответствие със заявения приоритет на ръководството на МЗХГ за разширяване на териториалния обхват на ВОМР. По данни на НСИ вече 133 общини са с население под 5 000 души и те са разположени в изоставащите райони за планиране , в които „насищането“ с МИГ е много слабо (в т.ч. Северозападен и Североизточен). Именно, тези общини, обединени в МИГ, следва да се възползват от подход „отдолу-нагоре“ и да ползват безвъзмездна финансова подкрепа за местните нужди в земеделие, бизнес и основни услуги.  2. Описание на дизайн на интервенцията  Предлагаме срокове за изпълнение на подготвителните проекти да се удължи на 9 месеца за МИГ, прилагали подхода ВОМР досега и до 12 месеца за потенциални МИГ или общини, не участвали в прилагането му.  Мотиви:  Предложението ни е мотивирано от факта, че подготовката ще се осъществява в преходен период при съществена несигурност в нормативната и оперативна рамка, както и че вследствие консултациите със службите на ЕК част от МИГ, с участието на общини, неотговарящи на изменената дефиниция за селски район, ще трябва да се преобразуват, пререгистрират и претърпят значими изменения в адаптирането на местната стратегия за развитие.  3. Изпълнение на операции, избрани в рамките на стратегията за местно развитие  Предлагаме, в рамките на приоритетното планиране на средствата от Стратегическия план, да се увеличи бюджетът по ЕЗФРСР за изпълнение на операции при МИГ с население до 15 000 жители от 1 000 000 евро на 1 250 000 евро, а за МИГ с население над 15 000 жители от 1 500 000 евро на 1 750 000 евро. Към тези бюджети да се добавят така разписаните допълнителни средства за сътрудничество, управление, мониторинг и оценка, и оживяване на територията.  Мотиви:  Предложението ни е мотивирано от необходимостта и възможността, и по-малките МИГ и тези с еднофондови стратегии, необременени от партньорството с няколко УО и изпълнителни агенции, да могат да изпълнят същностни, макар и дребно-мащабни проекти с по-осезаем териториален ефект.  За по-голямо териториално покритие на подхода ВОМР, предлагаме да се обсъди и заделянето на нарочен ресурс за МИГ от районите за планиране, в които понастоящем броят на групите и обхванатите в тях общини, е по-малък от средния за страната. |
| **19** | **ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“** | Тъй като документът е в режим track-changes и има приложени коментари, документът е прикачен: |
| **20** | **АБНЛМ** | Тъй като становището е в PDF формат, документът е приложен в отделен файл. |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ИНВЕСТИЦИИ В ПРЕДПРИЯТИЯ“** | |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ И КОНВЕРСИЯ НА ЛОЗЯ“** | |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ПОПУЛЯРИЗИРАНЕ В ТРЕТИ ДЪРЖАВИ“** | |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ЗАСТРАХОВАНЕ НА РЕКОЛТАТА“** | |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „СЪБИРАНЕ НА РЕКОЛТАТА НА ЗЕЛЕНО“** | |
|  |  |  |
|  | **ПРОЕКТ НА ИНТЕРВЕНЦИЯ ЗА „ИНФОРМИРАНЕ В ДЪРЖАВИТЕ ЧЛЕНКИ“** | |
|  |  |  |
| **ПОСТЪПИЛИ ОБЩИ КОМЕНТАРИ** | | |
| **21** | **НАЗ** | Във връзка с предложените проекти на интервенции в рамките на ЕФГЗ и ЕЗФРСР, които ще бъдат представени на Четвъртото заседание на Тематичната работна група за разработване на „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони“ на 30.11.2020г., НАЗ отправя следните коментари и бележки:  Общи бележки:  НАЗ напълно подкрепя аргументацията на МЗХГ изведена в двете секторни интервенции „Застраховане на реколтата“ и „Събиране на реколтата на зелено“, касаещи лозаро-винарския сектор и подчертава, че тези явления и факти са общовалидни за всички сфери на селското стопанство, а именно:  „Производственият процес в селското стопанство е с висока степен на уязвимост в сравнение с останалите сектори на икономиката, което се дължи на причини от различен характер – природни бедствия, неблагоприятни климатични условия, болести, неприятели, и т.н. Те водят до неочаквани промени в производството и имат негативно влияние върху количеството на произвежданата продукция, върху нейното качество, а в крайна сметка и върху получаваните от стопаните доходи. Застраховането е основен инструмент за управление на риска в земеделието. В България обаче застрахователната активност е на много ниски нива, като земеделските производители в малка степен сключват застрахователни полици ежегодно.“  За съжаление именно 2020г. се оказа сериозно изпитание за целия селскостопански сектор в България – комбинацията от небивала суша и коронавирусна пандемия извади на преден план уязвимостта на земеделските производители от почти всички браншове. На голяма част от земеделските стопанства ще са им необходими няколко последователни добри стопански години, за да се справят с негативите и отрицателния икономически баланс на критичната 2020 година. Други стопанства няма да успеят да се възстановят от кризата и ще трябва да преустановят своята селскостопанска дейност, затънали в междуфирмена и банкова задлъжнялост. 2020 година ще бъде знакова и дълго помнена година в земеделието, важните уроци са научени по трудния начин. Въпреки всичко, длъжни сме да не допускаме повтарянето на едни и същи грешки, длъжни сме да подсигурим продоволствената сигурност на нацията, длъжни сме земеделието да продължи да бъде стожер и двигател на българската икономика. За всичко това, обаче, е необходима най-вече финансова сигурност и качествено управление на рисковете. В тази връзка, НАЗ настоява в „Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони“ на Република България да бъдат силно застъпени и развити инструменти за управление на риска в селското стопанство.  С оглед повишаване на застрахователната активност, по-добро управление на рисковете и защита на доходите на земеделските производители, НАЗ настоява да се въведе мярка „Застраховане на реколтата“ при полски култури. Основната цел на мярката е запазването на доходите на производителите на зърнено-маслодайни култури при загуби в продукцията, свързани с природни бедствия, неблагоприятни климатични условия, болести или нашествия от вредители.  НАЗ предлага подпомагането по мярката да е в размер на:  - до 60% от разходите за застрахователни премии, заплатени от производителите за застраховане срещу загуби, причинени от неблагоприятни климатични условия, които могат да бъдат приравнени към природни бедствия – неблагоприятни метеорологични условия като слана, бури, градушка, заледяване, силен и проливен дъжд, тежка суша, която унищожава повече от 30% от средната продукция, изчислена на базата на предходния тригодишен период;  - до 50% за загуби, причинени от животни; щети, нанесени от болести по растенията или нашествия от вредители; други неблагоприятни климатични условия, различни от неблагоприятни климатични условия, приравнени към природни бедствия.  Също така, като логичен допълнителен финансов инструмент НАЗ предлага въвеждането на мярка „Застраховане на дохода“ за производителите на полски култури, тъй като първичните производители на суровина са силно зависими от икономическото състояние на пазарите, което определя тяхната възможност за реализация на продукцията. В случай на настъпващи кризисни ситуации, с краткотраен/сезонен или дълготраен ефект върху пазара, е от особено значение наличието на инструменти, чрез които дейността на земеделските стопани да бъде стабилизирана и балансът между търсенето и предлагането в сектора да се възстанови. Подобни инструменти осигуряват известно ниво на сигурност в период на пазарни флуктуации и подпомагат стабилизирането на пазара. |
| **22** | **Българско дружество за защита на птиците** | С тревога установяваме, че в изпратените материали за Четвъртото заседание на ТРГ за разработване на СПРЗСР 2021-2027, което се планира да се проведе на 30 ноември 2020 г., не са включени за разглеждане никакви горско-екологични интервенции (мерки). През настоящия планов период (2014-2020 г.) БДЗП и WWF, като организации със значителна експертиза в управлението и опазването на горите и тяхното биоразнообразие, предложиха конкретни и добре обосновани горско-екологични мерки с цел постигане на стратегическите цели за запазване на биоразнообразието в горите. БДЗП съвместно с ИАГ, разработи и през 2016 г. и предложи по надлежния ред мерки, свързани с опазването на застрашени видове грабливи птици и черен щъркел. Въпреки усилията ни, нито една горско-екологична мярка не стартира в периода 2014 -2020 г. През миналата година, след дискусия в Комитета по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и след срещи с г-жа Лозана Василева и с г-жа Елица Живкова, представител на Генерална дирекция „Земеделие и развитие на селските райони” на ЕК, получихме уверението , че е стартирал план за действие за подготовка на необходимите инструменти така, че горско- екологични мерки да стартират в началото на новия програмен период. Обръщаме внимание, че спешното прилагане на горско-екологични мерки е от съществен означение за постигане на целите за опазване на биоразнообразието, свързано е с прилагането на Приоритетната рамка за финансиране на Натура 2000, където СПРЗСР има съществена роля, както и с осъществяване на Зелената сделка на ЕС. Всички разработени до сега горско-екологични мерки, са внесени в МЗХГ по надлежния ред за обсъждане в ТРГ за разработване на СПРЗСР 2021-2027 с цел приоритетно да стартират в началото на програмния период. Отлагането на тяхното обсъждане може да доведе до закъснение в прилагането им на по-късен етап.  Прилагаме също и предложение на БДЗП относно необходимите мерки за опазване на биоразнообразието в горите в периода 2021-2027, което е съобразено с Приоритетната рамка за финансиране на Натура 2000 и е представено в Националната селска мрежа в средата на октомври 2020 г., с цел интегриране в СПРЗСР. Надяваме се то да бъде взето под внимание при разработване на интервенциите в областта на горите, опазване на биоразнообразието и Натура 2000, които предстоят да се обсъждат. |
|  |  | **Мерки за птици в горски местообитания, предложени за включване в Приоритетна рамка за финансиране на дейностите в натура 2000 за периода 2021 – 2027 г. и подходящи (планирани) за подпомагане в рамките на Програмата за развитие на селските райони 2021-2027**  **СПИСЪК НА МЕРКИТЕ**   | **Наименование и кратко описание на мярката** | **Връзка към екосхема** | **Източник на финансиране** | | --- | --- | --- | | ***Мярка 24:* горско екологична дейност „Опазване на гнездови местообитания на хищни птици (вкл. малък креслив орел) и черен щъркел“** насочени към стимулиране на съобразено с гнездовите местообитания на хищни птици и черен щъркел, стопанисване на горите**:**  ***Предложена в МЗХГ ПРСР 2014 – 2020.***  **горско екологична дейност „Опазване на гнездови местообитания на малък креслив орел и черен щъркел“**  Спиране на ползването (т.е. неотсичане и спиране на извоза) на стояща и лежаща дървесина, спиране на изграждането и възстановяването на пътища и забрана за поставяне на огради или изкуствено възобновяване на гората (т.е. залесяване) в гнездови местообитания **на малък креслив орел и черен щъркел.** Ограничаване на движението на хора и МПС в рамките на размножителния сезон (1 април – 31 август).  ***Допълнително:*** спиране на лова между 1 април и 31 август и неизползване на стационарни ловно-технически съоръжения в радиус от 300 m около гнезда на грабливи птици и черен щъркел. | Агролесовъдство | ПРСР | | ***Мярка 25: Опазване на местообитания на горски видове птици чрез***  устойчиво управление и подобряване състоянието на горите и горските площи | Агролесовъдство | ПРСР | | ***Мярка 26:* Създаване и поддържане на високо структурно разнообразие на горите** | Агролесовъдство | ПРСР |     **ОПИСАНИЕ НА МЕРКИТЕ**  **Мярка 24 ГЕМ: Опазване на гнездови местообитания на грабливи птици (вкл. малък креслив орел) и черен щъркел при стопанисване на горите**  **Видове птици, обхванати от мярката:**  Accipiter brevipes, Accipiter gentilis, Accipiter nisus, Aegolius funereus, **Aegypius monachus\*\***, Aquila chrysaetos, **Aquila heliaca\*\***, Aquila pomarina, Buteo buteo, **Buteo rufinus\***, Ciconia nigra, Circaetus gallicus, **Falco cherrug\***, Falco peregrinus, Falco subbuteo, Falco tinnunculus, **Falco vespertinus\***, Glaucidium passerinum, Gyps fulvus, Haliaeetus albicilla, Hieraaetus pennatus, Milvus migrans\*, **Neophron percnopterus\***, Pernis apivorus, Strix uralensis, **Tetrao urogallus\***  Легенда:  \* - Видове с намаляващи популации за периода 2013 – 2018 г., включително световно застрашени видове с намаляващи популации  \*\* - Видове от световния червен списък на IUCN, включително такива с неизвестна тенденция в популациите за периода 2013 – 2018  \*\*\* - Други видове с неизвестна тенденция в популациите за периода 2013 – 2018  **Индикативен обхват на дейностите:** Мярката е насочена към:   * Спиране на ползването (т.е. неотсичане и спиране на извоза) на стояща и лежаща дървесина, спиране на изграждането и възстановяването на пътища и забрана за поставяне на огради или изкуствено възобновяване на гората (т.е. залесяване) в потоделите, попадащи попадащи в радиус от 300 m около гнезда на грабливи птици и черен щъркел * Ограничаване на движението на хора и МПС през гнездовия период (1 март/1 април – 31 август) в потоделите, попадащи в радиус от 300 m около гнезда на грабливи птици и черен щъркел * Ограничено изграждане на горски пътища – компенсиране на разходите за използване на обходни такива * Наблюдение върху горскостопански дейности в районите с гнезда на вида, с цел недопускане на безпокойство и промяна на гнездовите местообитания. * Картиране на гнездата на грабливи птици и проверка на ползването им от птиците двукратно през 6-годишен период.   ***Допълнително:*** спиране на лова между 1 март/април и 31 август и неизползване на стационарни ловно-технически съоръжения в радиус от 300 m около гнезда на грабливи птици и черен щъркел.  При прилагане на мярката за начало на гнездовия сезон се счита 1 март при постоянните видове хищни птици, а 1 април – при мигриращите видове хищни птици и черния щъркел.  Приложими мерки от ПРСР 2014 – 2020 :  **Предложена горско екологична дейност „Опазване на гнездови местообитания на малък креслив орел и черен щъркел“. Включва:** Спиране на ползването (т.е. неотсичане и спиране на извоза) на стояща и лежаща дървесина, спиране на изграждането и възстановяването на пътища и забрана за поставяне на огради или изкуствено възобновяване на гората (т.е. залесяване) в гнездови местообитания **на малък креслив орел и черен щъркел.** Ограничаване на движението на хора и МПС в рамките на размножителния сезон (1 април – 31 август).  ***Допълнително:*** спиране на лова между 1 април и 31 август и неизползване на стационарни ловно-технически съоръжения в радиус от 300 m около гнезда на грабливи птици и черен щъркел.  **Допълнително предложение по мярката:**  **А) Да се разшири обхвата на мярката, като се включат и гнездата на посочените видове грабливи птици и дейностите, не включени в мярката.**  **Б) да се въведе механизъм за оценка** (включващ като индикатори видовете и техните местообитания) на ефекта от прилагане на мярката и постигане на целите за опазване в защитените видове животни и растения и на техните местообитания.  **Количествени параметри на прилагането на мярката:**   | Име на целеви обект | Код на ЗЗ | | --- | --- | | Accipiter brevipes, Accipiter gentilis, Accipiter nisus, Aegolius funereus, **Aegypius monachus\*\***, Aquila chrysaetos, **Aquila heliaca\*\***, Aquila pomarina, Buteo buteo, **Buteo rufinus\***, Ciconia nigra, Circaetus gallicus, **Falco cherrug\***, Falco peregrinus, Falco subbuteo, Falco tinnunculus, **Falco vespertinus\***, Glaucidium passerinum, Gyps fulvus, Haliaeetus albicilla, Hieraaetus pennatus, Milvus migrans\*, **Neophron percnopterus\***, Pernis apivorus, Strix uralensis, **Tetrao urogallus\*** | BG0000113, BG0000156, BG0000209, BG0000240, BG0000271, BG0000332, BG0000494, BG0000495, BG0002001, BG0002002, BG0002003, BG0002005, BG0002009, BG0002012, BG0002013, BG0002014, BG0002017, BG0002018, BG0002019, BG0002020, BG0002021, BG0002024, BG0002025, BG0002026, BG0002029, BG0002031, BG0002038, BG0002039, BG0002040, BG0002041, BG0002043, BG0002044, BG0002045, BG0002048, BG0002051, BG0002053, BG0002054, BG0002057, BG0002058, BG0002060, BG0002062, BG0002063, BG0002065, BG0002066, BG0002071, BG0002072, BG0002073, BG0002074, BG0002076, BG0002077, BG0002078, BG0002079, BG0002081, BG0002082, BG0002084, BG0002085, BG0002088, BG0002091, BG0002094, BG0002095, BG0002096, BG0002098, BG0002102, BG0002103, BG0002105, BG0002106, BG0002107, BG0002108, BG0002109, BG0002112, BG0002113, BG0002114 |   **Мярка 25 ГЕМ: Опазване на местообитания на горски видове птици чрез устойчиво управление и подобряване състоянието на горите и горските площи**  **Видове птици, обхванати от мярката:**  Accipiter brevipes, Accipiter nisus, Aegolius funereus, **Aegypius monachus\*\***, Aquila chrysaetos, **Aquila heliaca\*\***, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ardea purpurea, **Ardeola ralloides\***, **Bonasa bonasia\***, Buteo buteo, **Buteo rufinus\***, Caprimulgus europaeus, Chlidonias hybridus, Chlidonias leucopterus, Chlidonias niger, Ciconia nigra, Circaetus gallicus, **Coracias garrulus\***, Dendrocopos leucotos\*, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus\*, Dryocopus martius, Egretta alba, **Egretta garzetta\***, **Falco vespertinus\***, Ficedula parva, **Ficedula semitorquata\*\*,** Glaucidium passerinum, Haliaeetus albicilla, Hieraaetus pennatus, Larus ridibundus, Lullula arborea, Milvus migrans\*, **Neophron percnopterus\***, **Nycticorax nycticorax\***, Pernis apivorus, Phalacrocorax carbo, **Phalacrocorax pygmeus\*\***, Picoides tridactylus\*\*\*, Picus canus, Platalea leucorodia, Plegadis falcinellus, Strix uralensis, **Tetrao urogallus\***  \* - Видове с намаляващи популации за периода 2013 – 2018 г., включително световно застрашени видове с намаляващи популации  \*\* - Видове от световния червен списък на IUCN, включително такива с неизвестна тенденция в популациите за периода 2013 – 2018  \*\*\* - Други видове с неизвестна тенденция в популациите за периода 2013 – 2018  **Индикативен обхват на дейностите:** Мярката е насочена към:   * Възстановяване на естествената крайречна растителност * ГЕМ: В подотделите, където видът е установен, да не се провеждат санитарни сечи, освен в случаите на големи природни нарушения или доказан каламитет. * ГЕМ: Възстановяване на местообитанията на вида в потенциалните биокоридори (stepping stones) между повече или по-малко изолирани находища на видове * ГЕМ: Забрана на сечи с площ над 0,5 ха и оставяне на еднични дървета на територията на сечището за семеносене * ГЕМ: Осигуряване на условия (напр. прореждане на дървостоя) за развитие на приземна растителност - сем. Ericacea - основно боровинки, храна на глухаря * ГЕМ: Поддържане на суха стояща и паднала дървесна маса - най-малко 10% ( с допълнителна възможност за оставяне на 20%) от запаса на насаждението за горите, включени в Натура 2000 и 5 % в горите извън нея * ГЕМ: При провеждане на лесовъдски мероприятия в подотделите, където видът е установен, задължително се запазват всички стоящи и паднали мъртви дървета, дърветата с кълвачеви дупки и естествени хралупи хралупи, както и дървета с видими признаци на заболява * Да не се водят сечи в горите в радиус от най-малко 200 m около водните басейни, където гнезди видът. Ограничаване на движението на хора и МПС в рамките на размножителния сезон в радиус от 300 m около гнезда/колонии на вида през гнездовия период, 01.04 – 01.09; * Да се увеличи турнуса на сеч, да не се осъществява крайната фаза на възобновителните сечи * Забрана за третиране на горския фонд с инсектициди в размножителния период на вида (март­септември) в радиус от 15 км около заети гнезда на вида * Залесяване с местни видове, на мястото на култури от нетипични за района видове и възстановяване на естествената горска и крайречна растителност * Запазване на старите дървета, както и за оставяне на естествени и стари участъци от горите на естественото им развитие. * Ограничаване на пашата на кози в крайречните гори до 300 m от речното корито * осигуряване на водни количества от водохващанията за поддържане на горските екосистеми * Поддържане на най-малко 10% гори във фаза на старост * Съхраняване на крайречните дървета и крайречни гори, като защитени типове местообитания и особености на ландшафта.   Приложими мерки от ПРСР 2014 – 2020 :  **Предложена горско екологична дейност** Опазване на местообитания на горски видове птици чрез устойчиво управление и подобряване състоянието на горите и горските площи.  **Допълнителни предложения по мярката:**  **А)** Да се разшири обхвата на мярката, като се включат и гнездата на посочените видове грабливи птици и дейностите, не включени в мярката.  Б) да се въведе механизъм за оценка (включващ като индикатори видовете и техните местообитания) на ефекта от прилагане на мярката и постигане на целите за опазване в защитените видове животни и растения и на техните местообитания.  **Количествени параметри на прилагането на мярката:**   | Име на целеви обект | Код на ЗЗ | | --- | --- | | Accipiter brevipes, Accipiter nisus, Aegolius funereus, **Aegypius monachus\*\***, Aquila chrysaetos, **Aquila heliaca\*\***, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ardea purpurea, **Ardeola ralloides\***, **Bonasa bonasia\***, Buteo buteo, **Buteo rufinus\***, Caprimulgus europaeus, Chlidonias hybridus, Chlidonias leucopterus, Chlidonias niger, Ciconia nigra, Circaetus gallicus, **Coracias garrulus\***, Dendrocopos leucotos\*, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus\*, Dryocopus martius, Egretta alba, **Egretta garzetta\***, **Falco vespertinus\***, Ficedula parva, **Ficedula semitorquata\*\*,** Glaucidium passerinum, Haliaeetus albicilla, Hieraaetus pennatus, Larus ridibundus, Lullula arborea, Milvus migrans\*, **Neophron percnopterus\***, **Nycticorax nycticorax\***, Pernis apivorus, Phalacrocorax carbo, **Phalacrocorax pygmeus\*\***, Picoides tridactylus\*\*\*, Picus canus, Platalea leucorodia, Plegadis falcinellus, Strix uralensis, **Tetrao urogallus\*** | BG0000113, BG0000152, BG0000156, BG0000191, BG0000209, BG0000237, BG0000240, BG0000241, BG0000270, BG0000271, BG0000273, BG0000332, BG0000494, BG0000495, BG0002001, BG0002002, BG0002003, BG0002004, BG0002005, BG0002006, BG0002007, BG0002009, BG0002010, BG0002012, BG0002013, BG0002014, BG0002015, BG0002017, BG0002018, BG0002019, BG0002020, BG0002021, BG0002022, BG0002023, BG0002024, BG0002025, BG0002026, BG0002028, BG0002029, BG0002030, BG0002038, BG0002039, BG0002040, BG0002041, BG0002043, BG0002044, BG0002045, BG0002046, BG0002048, BG0002050, BG0002051, BG0002052, BG0002053, BG0002054, BG0002057, BG0002058, BG0002059, BG0002060, BG0002061, BG0002062, BG0002063, BG0002066, BG0002067, BG0002069, BG0002071, BG0002072, BG0002073, BG0002074, BG0002076, BG0002077, BG0002078, BG0002079, BG0002081, BG0002082, BG0002083, BG0002084, BG0002085, BG0002088, BG0002090, BG0002092, BG0002093, BG0002094, BG0002095, BG0002096, BG0002097, BG0002098, BG0002100, BG0002102, BG0002103, BG0002105, BG0002106, BG0002108, BG0002109, BG0002110, BG0002111, BG0002112, BG0002113, BG0002114 |   **Мярка 26 ГЕМ: Създаване и поддържане на високо структурно разнообразие на горите**  **Видове птици, обхванати от мярката:**  Aegolius funereus, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ardea purpurea, **Ardeola ralloides\***, Ciconia nigra, Dendrocopos leucotos\*, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus\*, Dryocopus martius, **Egretta garzetta\***, **Falco vespertinus\***, Ficedula parva, **Ficedula semitorquata\*\*,** Glaucidium passerinum, **Nycticorax nycticorax\***, Phalacrocorax carbo, **Phalacrocorax pygmeus\*\***, Picus canus, Platalea leucorodia, Strix uralensis  Легенда:  \* - Видове с намаляващи популации за периода 2013 – 2018 г., включително световно застрашени видове с намаляващи популации  \*\* - Видове от световния червен списък на IUCN, включително такива с неизвестна тенденция в популациите за периода 2013 – 2018  \*\*\* - Други видове с неизвестна тенденция в популациите за периода 2013 – 2018  **Индикативен обхват на дейностите:** Мярката е насочена към:   * Постоянна наличност на дървета от всички класове на възраст напр. чрез провеждане на изборна сеч – необходимост от чести интервенции с малка интензивност, което повишава разходите по ползването * Възобновяване на гори със смесен състав - повишаване на видовото разнообразие на горите   **Количествени параметри на прилагането на мярката:**   | формулировка мярка | Име на целеви обект | Код на ЗЗ | | --- | --- | --- | | ГЕМ: Създаване и поддържане на високо структурно разнообразие на горите | Aegolius funereus, Aquila pomarina, Ardea cinerea, Ardea purpurea, **Ardeola ralloides\***, Ciconia nigra, Dendrocopos leucotos\*, Dendrocopos medius, Dendrocopos syriacus\*, Dryocopus martius, **Egretta garzetta\***, **Falco vespertinus\***, Ficedula parva, **Ficedula semitorquata\*\*,** Glaucidium passerinum, **Nycticorax nycticorax\***, Phalacrocorax carbo, **Phalacrocorax pygmeus\*\***, Picus canus, Platalea leucorodia, Strix uralensis | BG0000494, BG0002005, BG0002007, BG0002017, BG0002025, BG0002026, BG0002038, BG0002039, BG0002040, BG0002048, BG0002062, BG0002066 |   **ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ**  **Национални планове за действие за видове**  М Куртев, И. Ангелов, П. Янков. 2009.**Национален план за действие за опазване на египетския лешояд (Neophron percnopterus)** 2009- 2018. БДЗП. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_N.pecnopterus_BG_2009-2018.pdf>)  Мичев Т., Н. Камбурова, Фондация Льо Балкан: П. Симеонов, Е. Тодоров, Г. Дулев. 2013 **Национален план за действие за опазване на къдроглавия пеликан (*Pelecanus crispus*).** 2013-2022. ИБЕИ-БАН (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_P_crispus%202013-2022.pdf>)  С. Стойчев, Д. Демерджиев, Ц. Петров. 2013. **Национален план за действие за опазване на кръстатия орел (*Аquila heliaca*)** 2013-2022. БДЗП (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_Aheliaca_2013-2022.pdf>)  Янков П., Г. Стоянов, Д. Рагьов **Национален план за действие за опазване на ловния сокол (*Falco cherrug Gray, 1834*)** 2013-2022. БДЗП (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_F.sherrug_2013-2022.pdf>)  Чешмеджиев С., Н. Петков. 2014. **Национален план за действие за опазване на белооката потапница (*Aythya nyroca*)** 2014 -2023. БДЗП (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_Aythya_nyroca_2014-2023_Adopted.pdf>);  ШурулинковП., 2014. **Национален план за действие за опазване на големия воден бик (*Botaurus stellaris*)** 2014 -2023. НПМ-БАН. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_B.stellaris_2014-2023_Adopted.pdf>)  Плачийски Д., Д. Демерджиев, Г. Попгеоргиев, Н. Петков, Ю. Корнилев **Национален план за действие за опазване на малкия корморан (*Phalacrocorax pygmeus*)** 2014 -2023. БДЗП. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_Ph.pygmeus_2014-2023_Adopted.pdf>)  Плачийски Д., П. Янков, Ю. Корнилев, Б. Иванов **Национален план за действие за опазване на тръноопашата потапница (*Oxyura leucocephala*)** 2014 -2023. БДЗП. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_O.leucocephala_2014-2023_Adopted.pdf>)  Янков П., Д.Добрев 2018. **Национален план за действие за опазване на малката белочела гъска (*Anser erythropus*)** 2018 – 2027. БДЗП. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_Ans_erythropus_2018-2027.pdf> )  Петков Н., М. Илиев, 2018. **Национален план за действие за опазване на червеногушата гъска (*Branta ruficollis*)** 2018 – 2027. БДЗП. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_Branta_ruficollis_2018-2027.pdf>)  Кметова-Биро Е., И. Иванов, Е. Стойнов, Г. Стоянов. 2018. **Национален план за действие за опазване на черния лешояд (*Aegypius monachus***) 2019 – 2028. Зелени Балкани. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/AP_Aegypius_monachus_2019-2028.pdf>)  Плачийски Д., В. Рътарова, Д. Демерджиев, С. Чешмеджиев, В. Фердинандова, В. Аркумарев, ИАГ: Д. Баталов, Н. Василев **2019. Национален план за действие за опазване на малкия креслив орел (*Clanga pomarina*)** 2019 – 2028. БДЗП. (<https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/filebase/Nature/Biodiversity/Protected_specie/Action_Plans/AP_ANIMALS/AVES/Clanga_pomarina_AP-RD428-31052019.pdf>)  Стойнов Е., Зелени Балкани: Е. Кметова-Биро, Ивелин Иванов, Г. Стоянов, 2017. **Национален план за действие за опазване на белоглавия лешояд (*Gyps fulvus*)** 2015-2024. ФДФФ. (<https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nacionalen-suvet-po-biologichno-raznoobrazie/zasedaniya/>)  Кметова-Биро Е., Ивелин Иванов, Е. Стойнов, Г. Стоянов, (В процес на приемане от 2017 г.) **Национален план за действие за опазване на брадатия лешояд (*Gypaetus barbatus)*** 2015-2024. Зелени Балкани. (<https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nacionalen-suvet-po-biologichno-raznoobrazie/zasedaniya/>)  Плачийски Д., С. Николов, Г. Попгеоргиев, С. Аврамов, К. Вълчев, П. Шурулинков, К. Ангелова, М. Ходжа, Н. Янкулов, Г. Даскалова, (В процес на приемане от 2017 г.)  **Национален план за действие за опазване на глухаря (*Tetrao urogallus*)** 2016 – 2025. (<https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nacionalen-suvet-po-biologichno-raznoobrazie/zasedaniya/>)  Шурулинков П., Г. Даскалова, С. Аврамов, Д. Плачийски, Г. Попгеоргиев, Г. Герджиков, К. Ангелова, 2019. **Национален план за действие за опазване на белогръбия кълвач (*Dendrocopos leucotos*)** 2016 – 2025. (<https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nacionalen-suvet-po-biologichno-raznoobrazie/zasedaniya/>)  Шурулинков П., Г. Даскалова, С. Аврамов, Д. Плачийски, Г. Попгеоргиев, Г. Герджиков, К. Ангелова, 2019. **Национален план за действие за опазване на Трипръстия кълвач (*Picoides tridactylus*)** 2016 – 2025. (<https://www.moew.government.bg/bg/priroda/biologichno-raznoobrazie/nacionalen-suvet-po-biologichno-raznoobrazie/zasedaniya/>)  **Планове за управление на защитени зони за птици от Натура 2000**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **План за управление на защитена зона** | **Период на действие** | **Утвърден (документ)** | **Документ** | | BG0002015 „Язовир Конуш“ | 2017 - 2021 | РД-145/24.02.2017 (ДВ бр. 25/24.03.2017 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | | BG0002023 „Язовир Овчарица“ | 2016-2020 | Заповед № РД-223/22.04.2016 (ДВ бр. 37/17.05.2016 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | | BG0002086 „Оризища Цалапица“ | 2016-2020 | Заповед № РД-44/26.01.2016 (ДВ бр. 12/02.02.2016 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | | BG0002090 „Берковица“ | 2016-2020 | № РД-45/26.01.2016 (ДВ бр. 12/02.02.2016 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | | BG0002052 „Язовир Жребчево“ | 2015 - 2019 | РД-785/27.11.2015 (ДВ бр. 96/09.12.2015 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | | BG0002099 „Кочериново“ | 2015 - 2019 | РД-363/28.05.2015 (ДВ бр. 45/19.06.2015 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | | BG0002101 „Мещица“ | 2015 - 2019 | РД-365/28.05.2015 (ДВ бр. 45/19.06.2015 г.) | <https://www.moew.government.bg/bg/priroda/natura-2000/planove-za-upravlenie-za-zastiteni-zoni/zastiteni-zoni-za-opazvane-na-divite-ptici/> | |  |  |  |  | |  |  |  |  |   **Други източници на информация:**  Костадинова, И., М. Граматиков (отг. ред.) 2007. Орнитологично важни места в България и НАТУРА 2000. Българско дружество за защита на птиците, Природозащитна поредица. Книга 11, София, БДЗП, 639 с.  Програма за развитие на селските райони 2014-2020  Цонев Р., Ч. Гусев и колектив. 2020. Мерки за възстановяване и устойчиво управление на пасища като хранително местообитание на царски орел (*Aquila heliaca*). Доклад по проект „*Възстановяване и устойчиво управление на хранителни местообитания на царския орел в ключови зони от НАТУРА 2000 в България*” LIFE14 NAT/BG/001119. БДЗП. |
| **23** | **Фонд мениджър на финансови инструменти в България** | ФМФИБ благодари за изпратените документи, като изразява следните коментари и предложения за промени:  1. В документите следва да се посочи необходимостта от използването на финансови инструменти по част от интервенциите, които са обект на разглеждане в рамките на четвъртото заседание, в това число интервенциите за:  • Първична преработка и маркетинг на дървесина;  • Подпомагане провеждането на отгледни сечи в недържавните гори;  • Подготовка и изпълнение на подхода Лидер/Водено от общностите местно развитие;  • **Инвестиции** в предприятия;  Подкрепа за инвестиции по горепосочените интервенции следва да се предоставя на базата ба бизнес план за доказване на икономическа жизнеспособност чрез финансови инструменти, финансиращи изцяло съответната инвестиция или в комбинация с безвъзмездна помощ.  В настоящия вариант на документите формата на финансиране не е изрично посочена, но текстовете водят до заключение, че се има предвид безвъзмездна помощ.  Финансовите инструменти могат да допълват или да бъдат алтернатива на безвъзмездната помощ както по отношение на интервенциите, свързани със земеделска и неземеделска дейност, така и на тези по отношение на горското стопанство.  Грижата и опазването на горските масиви имат важна екологична и икономическа роля, в частност, както УО правилно отбелязва, за развитието на селските райони. В тази връзка, използването на ФИ ще има позитивен ефект върху правилното стопанисване, достъпът до инвестиции и ускоряване на процеса по модернизация в горските стопанства.  Обхватът на допустимите разходи би могъл да бъде разширен в случаите на финансиране посредством ФИ и да бъдат включени дейности и инвестиции, посочени като недопустими в настоящите интервенции. (напр. - допускане на разходи за поддръжка и работен капитал). Важно е да се отбележи ключовата роля на ВОМР през предстоящия програмен период. По отношение на т. 2 от описанието на интервенцията - Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие, би следвало да се предвиди възможност за изпълнение чрез ФИ така, както такава е предвидена през настоящия период.  2. В общите параметри на интервенциите, в полето за Допустими бенефициенти, да се предвидят и текстове за Допустими крайни получатели, с всички произтичащи от това допълнения в текстовете на конкретните интервенции (където е приложимо). По този начин изискванията и условията на прилагане на финансови инструменти ще бъдат заложени още в първия вариант на Стратегическия план, а след финализиране на Предварителната оценка за финансови инструменти, същите ще бъдат максимално бързо имплементирани в набора от средства за подпомагане по посочените интервенции. Считаме, че изискванията за допустимост биха могли да бъдат заложени още на този етап, без да се налагат последващи промени на СП.  3. Текстовете, касаещи условията за допустимост следва да се допълнят с такива, залагащи облекчени условия и намалена административна тежест при прилагане на финансови инструменти: предвид, че този публичен ресурс подлежи на възстановяване, използването му би следва да бъде по-опростено с оглед по-лесно и бързо идентифициране на жизнеспособни проекти. Обхватът на допустимите крайни получатели и допустимите разходи при прилагане на ФИ според сега действащите условия позволява отпускането на финансиране за разходи за поддръжка и оборотни средства, платени с финансови инструменти, и др., които не биха могли да ползват подкрепа от СПРЗСР под формата на безвъзмездна помощ. |