|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА  ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 6 ОТ 2018 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВА  ПОМОЩ ПО НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА ЗА ПОДПОМАГАНЕ НА ЛОЗАРО-ВИНАРСКИЯ СЕКТОР ЗА ПЕРИОДА 2019 – 2023 Г.** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 06  ноември 2020 г. | Предложения и забележки по проект НИД |  |  |
|  | Чл. 96, ал. 2, т. 1, г) чрез дегустации в търговски обекти, ресторанти, производствени помещения, както и по време на организирани семинари и мероприятия по т. 2;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се прецизира включването на „производствени помещения“ в обхвата на буквата. Не е обосновано как ще се гарантира в тези помещения нужната хигиена за провеждане на дегустация. Също така не е предоставен анализ за възможността в производствени помещения да се консумира храна и спрямо Закона за храните и свързаната с него нормативна база. | Не се приема | Изпълнението на проект по мярката не изключва спазването и на останалото национално законодателство. |
|  |  | Чл. 96, ал. 2, т. 1, в) чрез интернет – уебсайтове, банери, съобщения в социални мрежи;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1) Предлагам да се прецизира включването на „съобщения в социални мрежи“ в обхвата на буквата. Не е не уточнен обхвата на „съобщение“ и спрямо каква нормативна база следва да се проверява неговата допустимост;  2) За допустими разходи по чл. 97, ал. 1, точка 2 са посочени само разходи, които могат да имат отношение само към „уебсайтове“. Предлагам в буквата или в точката по чл. 97, ал. 1 да се прецизира кое ще остане за да няма конфликт между дейност и допустими разходи. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 96, ал. 2, т. 1, д) на семинари с участието на професионалисти от лозаро-винарския сектор – производители, сомелиери и енолози и/или потребители;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се прецизира включването на думата „професионалисти“ по отношение на потребителите и в какво качество се явяват такива. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 96, ал. (4) Дейностите по ал. 2, т. 1 се придружават от научно доказани данни и са в съответствие с подхода на органите, отговорни за общественото здраве в държава членка, където ще се изпълнява проектът.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се включи текст, с който да се опише научното доказване на данните- вид, източник и др. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 96, ал. (5) Дейностите по ал. 2, т. 2 се изпълняват на публични мероприятия с национално или европейско значение. Мероприятия от национално значение са такива, на които участват представителите на лозаро-винарския сектор от най-малко три винарски региони в страната, а мероприятия с европейско значение - на които участват представители от най-малко две държави членки.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1) Предлагам да се уточни кои букви от точка 2 се имат в предвид, защото не става ясно как ще се приложи буква „б“ спрямо условията на тази алинея;  2) Предлагам да се поясни какво се разбира под винарски региони, защото в ЗВСН се ползва понятието „винарски район“. | Приема се частично | По предложение 1) - нормата се отнася до чл. 96, ал. 2 т. 2, а буква б) е част от т. 1 |
|  |  | Чл. 97, ал. 1, точка 2. разходи за дейностите по чл. 96, ал. 2, т. 1, буква „в“ – за създаване и актуализиране на съдържанието на уебсайт, графично оформление, закупуване на домейн и хостинг;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1) Предлагам да се прецизира допустим срока за закупуване на домейн, защото закупуването е винаги за период и няма абсолютно закупуване- например за три години;  2) Предлагам да се прецизира допустим срока за закупуване на хостинг, защото закупуването е винаги за период и няма абсолютно закупуване- например за 36 месеца. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 97, ал. 1, точка 5. разходи за дейностите по чл. 96, ал. 2, т. 2 - такса за участие, наем на пространство, конструкция на щанд/наем на щанд, разходи за до 2 лица, обслужващи щанда, разходи за закупуване и брандиране на тениски и шапки за наетия персонал, наемане на техника (хладилници и монитори), такса за обслужване (вода, електричество, почистване, охрана);  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1) Предлагам да се опишат какви разходи се има в предвид под разходите „разходи за до 2 лица“;  2) Предлагам да се уточни обхвата на услугата за „наетия персонал“- за какво се наема, защото може да се получи дублиране с „разходи за до 2 лица“. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 97, ал. 1, точка 6. разходи за персонал, направени във връзка с подготовката, изпълнението или проследяването на конкретната подпомагана дейност по чл. 96, ал. 2, включително оценката – обхващат разходите за персонал, нает по договор от бенефициента конкретно във връзка с подпомаганата дейност, както и разходите, съответстващи на дела от работното време, прекаран от постоянния персонал на бенефициента в конкретната/ите дейност/и;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни кой персонал е постоянен на бенефициента и кой не е постоянен, като се посочат нормите на КТ. | Не се приема | Нормата достатъчно ясно разграничава постоянния персонал на бенефициента от такъв, който може да бъде нает за целите на изпълнението на проекта съгласно Чл. 97, ал. 1, точка 6. |
|  |  | Чл. 97, ал. 1, точка 7. административни разходи, които не надвишават 4 на сто от общата сума на одобрените и извършени дейности без разходите по т. 6;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се прецизира обхвата на разходите върху които се прилага допустимия процент за тези разходите, защото в одобрените разходи се включват и самите административни разходи до 4%. | Не се приема | Текстът е ясен - административните разходи са 4% от общата сума на одобрените извършени дейности, с изключение на разходите за персонал. |
|  |  | Чл. 97, ал. 1, точка 8. разходи за мостри (по цени на производител) свързани с дейностите по чл. 96, ал. 2, т. 1, буква „г“ – изработка, транспорт и складиране;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни какво се има в предвид под „цени на производител“ и кой и как се доказва, че е производителя на мострите. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 97, ал. (4) Кандидатът за предоставяне на финансова помощ представя решение за избор на оферент/и, получил/и запитване за оферта по образец съгласно приложение № 5. Държавен фонд „Земеделие“ проверява проведения избор на оферент чрез съпоставяне на поне три независими съпоставими оферти, като извършва съпоставка между цените, посочени във всяка от представените оферти, и одобрява за финансиране разхода до най-ниския му размер. За сходни разходи за дейности по ал. 1 в офертите на различните кандидати за предоставяне на финансова помощ се избира най-ниската предложена цена.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам текстът „За сходни разходи за дейности по ал. 1 в офертите на различните кандидати за предоставяне на финансова помощ се избира най-ниската предложена цена.“ да отпадне. Текстът не отчита конкретните обстоятелства и условията, при които е изготвена офертата, независимо, че е със сходен разход, като поставя в неконкурентни условия кандидати, които не могат да ползват оференти с визирани по- ниски цени, защото не е атрактивен за предоставяне на услугата. | Не се приема | Принципът на най-ниската предложена цена е задължителен, когато разходите се възстановяват на база различни оферти. |
|  |  | Предложения и забележки по проект НИД  Чл. 106, (3) Окончателният списък на класираните заявления за предоставяне на финансова помощ се публикува на електронната страница на ДФЗ.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1) Предлагам списъкът да съдържа одобрените и отхвърлени кандидати, като за отхвърлените се посочат и мотивите за това;  2) Предлагам в списъка да се включат следните данни: наименованието на кандидата, седалище, заявени разходи, одобрени разходи, одобрена БФП. | Не се приема | Неодобрените кандидати ще получат уведомително писмо с мотиви за неодобрението. Публикуваните списъци съдържат данни съобразно политика за защита на личните данни и търговската тайна. |
|  |  | Чл. 106, 6) Заявлението за предоставяне на финансова помощ се отхвърля, когато:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни дали се отхвърля напълно или частично. | Приема се по принцип | Точка 4 от разпоредбата е заличена. |
|  |  | Чл. 106, ал. 6, точка 4. предложените разходи на операцията надвишават обичайните пазарни цени;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни методиката за определяне на „обичайните пазарни цени“ при условие, че са представени поне по три оферти за разход. | Не се приема | Принципът на съпоставка на различни оферти се използва за преценка на обичайните пазарни цени. |
|  |  | Чл. 106, ал. 6, точка 9. дейностите в проекта не съответстват на изискванията, определени в тази наредба, и на Насоките на Европейския съюз за прилагане на Националната програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор, публикувани на официалния интернет портал https://circabc.europa.eu/faces/jsp/extension/wai/navigation/container.jsp;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се провери и коригира web връзката в точката, защото с това съдържание не отваря посоченото за нея съдържание. | Приема се |  |
|  |  | Заключителни разпоредби:  § 7. В Наредба № 9 от 26 май 2016 г. за условията и реда за издаване на разрешения за засаждане на лозя (обн., ДВ, бр. 42 от 2016 г.) се правят следните изменения и допълнения:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1) В съдържанието на параграфа се включи текст, че се прилагат копия на актуални скици при посочените в него нови условия за тях. Предложението ще намали административната и финансова тежест върху заявителите, като оригиналът на скицата може да се ползва и по други процедури.  2) Предлагат предложеният текст „трябва да съдържат или да са придружени от изрично писмено съгласие на собственика на имота“ да се разшири и с изискване писмено съгласие да бъде с нотариална заверка на подписите, ако самият договор е с такава. | Приема се |  |
|  | Българска асоциация на винените професионалисти –  Йордан Русев  office@bawp.bg  09.11.2020 г.  (по електронен път) и в МЗХГ с регистрационен индекс  15-418 от 10.11.2020 г. | С настоящото и от името на Българската асоциация на винените професионалисти, моля да приемете следното становище по предложените текстове за изменение и допълнение на Наредба № 6 от 2018 г. за условията и реда за предоставяне на финансова помощ по Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г.  Съгласно предложената редакция на чл. 99, ал. 1 допустими кандидати по мярка „Информиране в държавите членки“ са както следва:  1. признати организации на производители на лозаро-винарски продукти и асоциации на организации на производители на лозаро-винарски продукти;  2. междупрофесионални организации по Закона за виното и спиртните напитки;  3. професионални организации с не по-малко от две годишна история, считано от датата на първоначалната регистрация, работещи основно в лозаро-винарския сектор - юридически лица, регистрирани по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, с цели, основна и допълнителна дейност в лозаро-винарския сектор;  4. публичноправни организации, съгласно чл. 3 от Делегиран регламент (ЕС) 2016/1149, когато не са единствени бенефици-енти на помощта.  Считаме, че допуснатото ограничение в т. 3, а именно, профе-сионалните организации да са с не по-малко от две годишна история, считано от датата на първоначалната им регистрация е несъответстващо на целите на мярката и не е предвидено като ограничение в цитирания ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/1149 НА КОМИСИЯТА от 15 април 2016 година за допълване на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на националните програми за подпомагане в лозаро-винарския сектор и за изменение на Регламент (ЕО) № 555/2008 на Комисия.  Съгласно цитирания регламент допустими кандидати по мяр-ката са професионални организации, организации на винопроизводители, асоциации на организации на винопроизводители, временни или постоянни асоциации на два или повече производителя, междубраншови организации или, когато държавата членка реши, публичноправни организации по смисъла на член 1, параграф 9 от Директива 2004/18/ЕО на Европейския парламент и на Съвета. Видно от текста е, че изпълнителни на дейностите могат да бъдат временни или постоянни асоциации, без ограничение. Мярката дава възможност на производителите да създават целеви обединения, насочени към постигане на конкретни цели, без условия за дългосрочно сътрудничество и/или сдружаване.  Предложения в наредба текст не е потвърден от мотивационни бележки и не почива върху факти, свързани с националната организация на сектора, които дават основания да се приложи ограничението за двугодишна история. Към настоящия момент считаме, че няма обстоятелства, които да налагат ограничаване на кръга на възможните бенефициенти по този признак.  Както е посочено и в доклада към проекта потенциално заин-тересовани страни от приемането на наредбата са организации, асоциации и други сдружения с основна дейност в лозаро-винарския сектор. Същите следва да отговарят на условия-та за допустимост съгласно ДЕЛЕГИРАН РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/1149 НА КОМИСИЯТА, както и да отговарят на условията на чл. 104 от проекта. При необходимост от доказване на наличие на финансов ресурс за реализиране на дейностите, заинтересованите лица могат да направят това с широк набор от финансови инструменти и счетоводни книжа, без да е необходимо да доказват двугодишна история.  След като се запознахме с целите и очакваните резултати от прилагането на мярката считаме, че няма причина по отноше-ние на асоциациите и сдруженията на производители да бъде въвеждано посоченото тук ограничително условие. То няма да доведе до повишаване на качеството на предлаганите проекти и ефективността от изпълнение на мярката. И сдружения с по-кратка история могат ефективно да докажат експертен и фи-нансов капацитет за изпълнение на дейности по мярката.  Трябва да се вземе под внимание и обстоятелството, че реше-нието за отваряне на нова мярка по Програмата за подпомагане на лозаро-винарския сектор идва в момент, в който се търсят различни антикризисни решения, които да дадат възможност на сектора бързо да преодолее негативните последици от Ковид кризата. От производителите ще се изисква гъвкавост и овладяване на нови умения и в този смисъл можем да очакваме, а и не е редно да пренебрегваме и ограничаваме възможност от поява на нови обединения, краткосрочни и целеви за изпълнение на определени дейности и проекти.  С оглед изложеното до тук предлагаме ограничението посоче-но в чл. 99, ал. 1, т. 3, а именно професионалните организации да са с не по-малко от две годишна история, считано от датата на първоначалната регистрация, ДА ОТПАДНЕ.  Използвам възможността да Ви представя Българската асоци-ация на винените професионалисти. Организацията е учредена през 2020 година и обединява усилията на професионалисти, работещи в сферата на лозарството, винопроизводството, търговията, маркетинга и туризма в сектор Вино. Основните цели на сдружението са популяризиране и подкрепа на българските вина, повишаване винената култура и познанията на обществото, свързани с лозаро-винарския сектор, сътрудничество със съответните държавни органи във връзка със създаването и развитието на винения сектор и повишаване квалификацията на хората, работещи с и предлагащи вина, развиване-о като обществена ценност лоялната икономическа конкурентоспособност на професионалната среда, постигната чрез високо качество на знания, иновативност, научни изследвания и приложни знания, подкрепа и развитие на образованието в областта на лозаро-винарството, повишаване възможностите за получаване на знания и квалификационни умения на обучаващите се в този сектор – с приоритет върху работата с младите хора. БАВП притежава експертен потенциал, който може да бъде използван ефективно при реализиране на дейности, свързани с информираността и повишаване знанието за районите в страната и системите за качество в лозаро-винарския сектор.  На разположение сме да предоставим повече информация за организацията и нейните инициативи, както и ако е нужно да дадем допълнителна информация относно изразената тук позиция.  Оставаме с увереността, че сътрудничеството помежду ни е необходимо и ще бъде полезно за двете страни, най-вече в постигане на целите свързани с повишаване на информираността, винената култура и познанията на обществото, свързани с лозаро-винарския сектор. | Не се приема | Съгласно Насоки относно прилагане на някои разпоредби на Делегирания Регламент (ЕС) 2016/1149 и Регламента за изпълнение (ЕС) 2016/1150 от 15 април 2016 г. за националните програми за подпомагане в лозаро-винарския сектор: „Професионални организации може да бъдат бенефициенти за подпомагане по тази мярка само ако те работят основно в лозаро-винарския сектор. Случайна работа в сектора не дава право на кандидатите да се възползват от подпомагането по тази мярка за подпомагане.“ С изискването за 2-годишна история се покрива това изискване. |