

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Наредба за специфичните изисквания за извършване на хранително банкиране и контрола върху тази дейност (Наредба)	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	24.09.2020
	В отговор на №:	03-527/21.09.2020 г.
	Институция:	Министерство на земеделието, храните и горите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Обща препоръка

Представената оценка се нуждае от по-детайлно разработване на повечето от разделите. Напомняме, че когато се прави оценка на въздействието на подзаконов нормативен акт (Наредба), който е в пряка вертикална връзка с конкретен закон (в случая - Закона за храните), дефинираният и изследван проблем в по-високия по ранг акт е валиден и за по-ниския.

II. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема”

Във връзка с гореизложеното, приемането на Наредбата не е самоцелно, а е в контекста на решаване на някакъв проблем(и), подобряване на процеси или др. Необходимо е да се посочат проблемите, свързани с разхищението на годната за консумация храна, а конкретните предложения за решението им да намерят място в описанието на Вариант 1 в раздел 4. В случай че разполагате с данни, (напр. ежегодно колко тона храна се бракува, какво количеството храна се унищожава и др.), които биха могли да допринесат за определяне на необходимостта от предприемане на действия от страна на държавата, също трябва да бъдат включени в този раздел.

III. Относно раздел 2 „Цели”

В контекста на препоръките по раздел първи, след ясното дефиниране на проблемите, следва да бъдат формулирани и съответните цели, при възможност количествено или качествено представени.

IV. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни”

Предлагаме:

- заинтересованите страни да се определят по групи (държавни институции, социално слаби групи - ползватели и бизнес оператори);
- да се посочат операторите на хранителна банка (в т. ч. Българска хранителна банка) и лицата, предоставящи социални услуги, свързани с предоставянето на храна. При възможност се посочи техния брой.
- към списъка на заинтересованите държавни институции да се обмисли включването на Министерството на труда и социалната политика, специализираните институции (напр. домове за възрастни хора и деца, социално слаби, уязвими групи и други лица, живеещи под прага на бедност в България);
- да се конкретизират бизнес операторите в сферата на хранителната индустрия – напр. търговски вериги, производители и т.н.. Да се обмисли включването на браншовите организации от хранителната индустрия.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Необходимо е и двата варианта на действие да бъдат подробно разгледани. Следва да се има предвид, че дефинираните проблеми от раздел 1 и анализа за тях, води до оформяне на задължителния *Вариант 0 „Без действие“*, тъй като при този вариант се описва текущата ситуация и се дава представа как ще се развият проблемите, ако не се предприеме каквото и да било действие.

Вариант 1 трябва да съдържа подробна информация за съдържанието и структурата на новата наредба; условията, при които иззетите храни могат да бъдат предоставени за хранително банкиране; отговорностите и изискванията към лицата, свързани с дейностите на хранителното банкиране; критериите и стандартите за извършване на социални услуги от оператора на хранителната банка и контрола по тяхното спазване и т.н. В случай че се предвиждат административни наказания на лице, извършващо дейност по хранително банкиране в нарушение на разпоредбите на Глава четвърта от Закона за храните, следва да се опише как ще се определи размера на санкциите.

VI. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия“

Липсва информация за икономическите, социални и екологични последствия. Необходимо е да бъдат описания всички значителни положителни въздействия (**приходи**) и негативни въздействия (**разходи**) за **всяка група** от заинтересованите страни, а при възможност да бъдат и остойностени.

При разглеждане на въздействията препоръчваме да се използват насоките от **Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.** - (<http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&Id=297&y=&m=&d=>)(стр.28-37)

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“

/П/

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/