

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за лова и опазване на дивечата	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	21.07.2020
	В отговор на №:	№ 03-383/16.07.2020 г.
	Институция:	Министерство на земеделието, храните и горите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме изложението в т.1.2. да се допълни със съответните статистически данни или друга подходяща информация (примери от практиката, заключения от доклади и анализи на действащата уредба, описание на конкретните мерки, заложи в приетия с Решение № 43 от 2020 г. на Министерския съвет „План за контрол и предотвратяване разпространението на заболяването Африканска чума по свинете в Република България през 2020 г.“, посочване на индикатори, които показват ефективността на мерките и др.), както и да се опише как се очаква да се развие проблемът в бъдеще, ако не се предприемат действия от страна на държавата. Допълването на информацията в този раздел е необходимо, за да се представи по-ясно и подробно проблемът, неговата същност и мащаб (включително и с отговор на а въпроси като: В какво се изразява неефективността на мерките?, Кои конкретни мерки се прилагат недостатъчно ефективно?, Какви са причините за това? и др.).

II. Относно раздел 2 „Цели“:

След допълване на информацията в раздел 1 от оценката предлагаме някои от целите да се формулират с количествено измерим резултат (например: процент намаление на констатирани нарушения, процент намаление на разпространението на заразата спрямо предходни периоди, намаляване на смъртността в следствие на заболяването и др.).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представянето на Вариант 0 в този раздел предлагаме да се включи кратко описание на актуалното състояние и уредба, както и преглед на възможността да не се предприемат промени и какви са очакваните ефекти за заинтересованите страни при избор на този вариант.

Представянето на Вариант 1 предлагаме да се допълни с описание на конкретните предложения за промени в закона, каква е готовността на заинтересованите и засегнатите страни за реализирането им (финансова, ресурсна, кадрова и др.), както и да се даде информация промените ще

засегнат ли и как съществуващи режими и услуги, какъв подход ще бъде възприет при определяне на размера на глобите и имуществените санкции за съществуващите и за предвидените нови административни наказания и др. В случай че с проекта на нормативен акт се предлагат промени и в други нормативни актове, това също е необходимо да се посочи, както и да се разгледат ефектите за заинтересованите страни от промените.

Предлагаме за пълнота на изложението в този раздел да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието относно определяне на въздействията за всеки от вариантите с отговор на примерните въпроси при идентифициране на въздействията (стр. 29 и сл.). Предлагаме също в раздел 4 да се направи и сравнение на описаните варианти по избрани критерии (например: ефективност, ефикасност, риск при прилагане и т.н.), в съответствие с насоките в Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 60 и сл.).

Представянето на вариантите е необходимо да завърши с изводи за приложимостта на вариантите за решаване на проблема и с посочване на препоръчителния вариант за действие.

IV. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме за пълнота на изложението в раздел 5 и раздел 6 да се посочат кои са основните очаквани въздействия от всеки от вариантите, въз основа на анализа на въздействията в раздел 4 от оценката.

V. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме в този раздел да се опише накратко защо не се очакват промени на административната тежест за заинтересованите страни.

VI. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:

Предлагаме в този раздел да е обоснове накратко защо не се очакват ефекти върху МСП.

VII. Относно раздел 12 „Обществени консултации“:

В Раздел 12 е необходимо да се представи информацията относно планираните дейности, свързани с обсъждането на проекта на нормативен акт със заинтересованите и засегнатите страни. Минималното съдържание на раздела включва описание на срока и формите за провеждане на обществените консултации в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА” /п/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/