|  |
| --- |
| **СПРАВКА**  **ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА МЯРКА 21 „ИЗВЪНРЕДНО ВРЕМЕННО ПОДПОМАГАНЕ ЗА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ СТОПАНИ И МАЛКИ И СРЕДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ, КОИТО СА ОСОБЕНО ЗАСЕГНАТИ ОТ КРИЗАТА, ПРЕДИЗВИКАНА ОТ COVID-19“ ОТ ПРОГРАМАТА ЗА  РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 – 2020 Г.** |

| **№** | **Организация/ потребител**  **(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/**  **неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | BULPROFOR  от Портала за общест вени консултации – получено на 22 юли 2020 г. | Предложение за включване на клаузи за подпомагане и на горския сектор  БУЛПРОФОР е браншова организация на практикуващи лесовъди и горски предприемачи в България с 20 г опит в сектора. Както обикновено МЗХГ се оказва мащеха за горския сектор и никъде в документите няма и следа за гори, горски дейности и заети в горското стопанство лица и фирми. Думата „гори“ за МЗХГ съществува само в абревиатурата на министерството и на главните раздели за подпомаган (Приложение-1, 4 и 5-II), но в съответното съдържание на наредбата и посочените приложения, където е подробното изброяване на допустимите област за подпомагане горските дейности и лица, вкл. фирми, производители - горски стопанства и собственици на гори, работници и т.н. липсват. Не е така в Регламента на ПРСР и нашите партньори от европейските страни го потвърдиха категорично. Техни фирми се възползват вече от подобно подпомагане. Нестига, че Указанията за Мярка 8, / и 8.6 беше безпардонно в грубо нарушение на регламента занемарена буквално доскоро, но и сега МЗХГ иззе парите под-мерките, които останаха нереализирани и сега с тях иска да компенсира допълнително и пак хора извън горския сектор. ИАГ не е уведомявана, като че ли не съществува, и не участва при взимане на подобни решения - ЗАЩО? изобщо има ли някой на ръководен пост във ведомството, който да го е грижа какво се случва в горския сектор, който е в най-голямата си криза от всички години на прехода насам...? Ще направим конкретни предложения по текстовете на наредбата и на нейните приложения. | Не се приема | Съгласно чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013 подпомагането по мярка „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ се предоставя на земеделски стопани и МСП, занимаващи се с преработка, предлагане на пазара или развитие на селскостопански продукти, включени в приложение I към ДФЕС, или на памук. |
|  | [boriana\_11@abv.bg](mailto:boriana_11@abv.bg)  22.07.2020 г.  (по електронен път) | Ние като бенефициент за кампания 2019 и 2020 г., не сме заявили за подпомагане всичките си налични крави, за да не ни се налага да правим промени след заявяването и затова сме изключили част от кравите. Сега от публикуването разбираме, че щом сме заявили под 50 говеда ще получим с 2000 лв. по-малко, въпреки че в стопанството ни има повече от 50 крави. Несправедливо е при факта, че имаме в стопанството си над 50 крави като не сме заявили всички, за да работим с фонда честно сега да получим по-малко. Справедливо е да се види реалния брой животни в стопанството на всеки, защото и незаявените крави и подрастващите юници също ядат. Едно е нашето стопанство да получи 1500 лв., друго е да са 3500 лв. Не ощетявайте животните ни - те са под селекционен контрол от както ги гледаме. И без това времената са много, много трудни за истински работещите животновъди. | Не се приема | Условията за допустимост са обсъдени и съгласувани на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и са отразени в Програмата. |
|  |  | Предложението ми е да се отпуснат средства за съществуващите в системата говеда, а не само за заявените. Разчитаме на вашето разбиране, за да работи фермата ни. |  |  |
|  |  | Съпругът ми е ЗП собственик на ЖО и е онкологично болен, но ние всички му помагаме. Благодаря! |  |  |
|  | Искра Димова  kimba64@abv.bg  23.07.2020 г.  (по електронен път) | Здравейте, от проекта на Наредбата за прилагане на мярка 21 не става ясно дали микро предприятията ще бъдат допустими кандидати, тъй като в „Чл. 7, ал. 1 е разписано следното „Допустими за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 3 са кандидати, които са: малки или средни предприятия, съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г.“ В същото време, отново в чл. 7, ал. 2, т. 4 изисква кандидата към дата на подаване на Заявление да отговаря на изискванията за микро, малко или средно предприятие и да го удостовери като попълни и представи Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП (Приложение № 2). | Приема се |  |
|  | Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци  Антоанета Божилова  [union@org-bg.net](mailto:union@org-bg.net)  24.07.2020 г.  (по електронен път) | Във връзка с Проект на Наредба за прилагане на мярка 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и Малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ от ПРСР за периода 2014 – 2020 г., от Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци обръщаме внимание, че в приложение е № 4 към Наредбата е даден Списък на длъжностите/професиите, допустими за подпомагане на база средносписъчен брой на персонала. В него обаче не са включени кодовете по КИД на специалисти и работници от нашия сектор, като например:  3119 3039 Технолог, производство на плодови и зеленчукови консерви;  7514 Работници по производство на плодови, зеленчукови и други консерви;  7514 1002 Работник, дозиране в консервното производство;  7514 1004 Работник, консервиране на плодове/зеленчуци;  8160 Машинни оператори в хранително-вкусовата промишленост;  8160 2002 Машинен оператор, затваряне на консерви в метална кутия (херметически);  8160 2036 Машинен оператор, консервиране на плодове/зеленчуци;  8160 2037 Машинен оператор, обработка на плодове/зеленчуци;  8160 2044 Оператор, автоклав;  9329 Работници в преработващата промишленост, н.д.;  9329 0020 Работник, консервна фабрика;  9329 0025 Сезонен работник, промишлено производство;  Има и други длъжности, присъщи на нашия сектор, които не фигурират и при необходимост ще изпратим допълнително информация. | Частично се приема | Приложение 4 е прецизирано, като длъжностите/професиите са заменени със списък на допустимите за подпомагане кодове на икономическата дейност 2008 (КИД 2008), които се използват за изчисляване на средносписъчния брой на персонала за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 2. |
|  |  | Също така при цитираните документи, които следва да се приложат към заявлението за кандидатстване, не става ясно дали кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 2 (на база средносписъчен брой на персонала за периода м.март - м.юни 2020 г.) следва да представят: Отчет за приходите и разходите за 2019 г. и за периода март-юни 2020 г. и Оборотна ведомост за периода 2019 г. и периода март-юни 2020 г. ?  Считатаме, че е добре това да бъде прецизирано, за да няма тълкуване и двуяко прилагане. | Не се приема | Посочените документи не се представят от кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 2. |
|  | p.todorov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 24 юли 2020 г. | Система ИСУН и прилагане на ЗУСЕСИФ  От проекта на доклада с описаните мотиви изготвен от заместник министъра на земеделието, храните и горите, не става ясно защо се заобикалят условията по прилагане на Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове и при кандидатстването не се използва информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕСИФ, известна още и като ИСУН? Моля, да се дадат смислени обяснения за тази аномалия, още повече в контекста на продължаваща извънредна епидемична обстановка се предвижда лично присъствено кандидатстване в регионалните общински структури. Това условие съвсем нормално може да се счете и за подигравка към всички друго засегнати и участвали по аналогични процедури за подпомагане чрез системата ИСУН. | Не се приема | Съгласно чл. 9б от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) производствата пред управляващия орган или Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, се провеждат посредством Интегрираната система за администриране и контрол - по реда на наредбата за мярката по чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013. |
|  | ИНЕКС АГРО ООД  Николета Лингорова и Иван Дремсизов  [ferexim@netbg.com](mailto:ferexim@netbg.com)  27.07.2020 г.  (по електронен път) | Уважаема госпожо Милтенова, уважаеми колеги - членове на Съвета и на съюза. Във връзка с публикувания на сайта на МЗХГ проект на Наредба за прилагане на мярка 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. и дадения срок за представяне на становища по проекта до 31 юли, моля да вземете предвид следните наши бележки по проекта. Моля, в случай, че подкрепяте така изразеното по-долу становище, да го депозираме през МЗХГ от името на НСГБ. В противен случай ние ще го изпратим до г-жа Марковска на 30 юли като частно мнение, без да ангажираме Съюза по никакъв начин. |  |  |
|  |  | Според чл. 3 ал. 1 т. 3 от Наредбата се предвижда подпомагане на преработватели и признати групи и организации на земеделски производители. За преработвателите НЯМА предвидено изискване същите да са регистрирани по реда на Закона за храните като такива. Считаме, че такова изискване следва да бъде предвидено изрично в наредбата. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 10 т. 1 Видно е, че за подпомагането по чл. 3 ал. 1 т. 1 за база ще бъдат вземани декларираните площи в кампания 2019 година, а не 2020 година. Липсват мотиви защо ще се използват площите от заявлението за 2019 година, след като по-голямата част от проверките за 2020 година вече са в ход, а застъпванията така или иначе се установяват още при подаване на заявлението. Използването на площите за миналата година поставя в неравностойно положение онези земеделски стопани, които се стремят да развиват и разширяват своите стопанства - да създават нови насаждения, да увеличават обработваемите площи. В този случай именно тези активни земеделски стопани ще бъдат необосновано ощетени спрямо своите колеги. | Не се приема | Изискването е да се вземат установените площи от кампания 2019 с оглед на това, че административните проверки и проверките на място за кампания 2020 няма да са приключили към датата на планирания прием по мярката. |
|  |  | Предлагам: да се изисква земеделският стопанин да е подал заявление през 2019 година, но да бъде подпомагана реално заявената площ за 2020 година. |  |  |
|  |  | Чл. 11 ал. 3 Не е предвиден НАЧАЛЕН срок, от който ще се изисква БАБХ да са установили наличие на огнища. Т.е. чисто теоретично, както текстът е написан, зараза може да е била установена през 2015 година, което също е до периода на кандидатстване по мярката. |  |  |
|  |  | ПРЕДЛАГАМЕ: да се предвиди, че зараза следва да е била установена с влязъл в сила акт на БАБХ (т.е. който не е обжалван или обжалването е приключило с потвърждаване на акта от съда) в периода от 01.01.2019 до началото на периода на кандидатстване. | Частично се приема | В наредбата е разписан период през календарната 2020 г. до началото на приема за кандидатстване по чл. 3, ал. 1, т. 2, съгласно данни предоставени от Българската агенция по безопасност на храните. |
|  |  | Чл. 14 т. 1 спрямо т. 3 и т. 5 - не е обосновано наличието на диференциация в размера на подпомагането за стопаните, които отглеждат плодове и тези, които отглеждат зеленчуци на открито или маслодайна роза. При вторите две групи култури максималният размер на подпомагане от 13 500 лева се предоставя за площи над 20 ха. При плодовете - за площи над 30 хектара. Както нееднократно сме изтъквали, отглеждането на плодове последователно е поставяно в по-неблагоприятна ситуация спрямо зеленчукопроизводството, въпреки, че при овощарството ръчният труд (особено през пролетта, когато дърветата се режат) намира точно толкова широко приложение, колкото и при зеленчукопроизводството на открито.  Нещо повече - овощарите бяха най-сериозно засегнати в периода март и април, когато трябваше да проведат голяма част от изискващите ръчен труд резитби и зимни пръскания. | Не се приема | Финансовите условия са обсъдени и съгласувани на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и са отразени в Програмата. |
|  |  | ПРЕДЛАГАМЕ: да се изравнят декарите и размера на подпомагане по т.1 с предвидените по т. 3 и т. 4 - т.е. над 20 ха и овощарите да получат максималния размер на подпомагане по COVID 1, а именно - 13 500 лева |  |  |
|  |  | Чл. 20 ал. 2 т. 1 - За кандидатстващите за подпомагане по чл. 3 ал. 1 т. 3. се предвижда представяне на удостоверение за липса на задължения от общината по седалище на кандидата Това изискване буди недоумение - в немалко случаи производствената база на кандидатите няма нищо общо с тяхното седалище - т.е. ако логиката на авторите на проекта за наредба е била да се удостовери, че местните данъци (данък сгради и таса смет) са платени за производствените помещения, това не може да се постигне с искането на подобно удостоверение. Различно би стоял въпросът, ако се иска удостоверение от НАП за липса на публични задължения ИЛИ декларация от кандидата, че няма неплатени задължения за местни данъци и такси по отношение на стопанисваните от него (собствени или наети) производствени помещения. | Не се приема | Този документ е задължителен във връзка с проверка на обстоятелствата по чл. 8 от наредбата. |
|  |  | По отношение на останалите документи ПРЕДЛАГАМЕ - да се изисква от кандидатстващите за получаване на финансова помощ по чл. 3 ал. 1 т. 3 да представят заверена със зелен печат ГДД за 2019 година, заедно с оборотната ведомост. Най-малкото защото в годишната данъчна декларация се виждат общите приходи от продажби, които могат да се сравнят с представената оборотна ведомост. | Частично се приема | За кандидатите по чл. 3 ал. 1 т. 3 е добавен документ Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО и оборотна ведомост за периода март – юни 2019 г. и март-юни 2020 г. |
|  |  | Не на последно място с проекта за наредба се създава НЕРАВНОПОСТАВЕНОСТ между търговските дружества, които са чисто и просто преработватели и тези, които са едновременно земеделски производители и преработватели. Нееднократно сме обръщали внимание върху обстоятелството, че последните, от една страна, нямат право да кандидатстват по другите Оперативни програми, каквото право „чистите“ преработватели имат, а с проекта за наредба се дава възможност на същите дружества да се възползват от ресурс по ПРСР, докато земеделските стопани, които са едновременно производители на първична селскостопанска продукция и преработватели (най-често на отгледани от тях самите свежи плодове и зеленчуци), нямат право да канидатстват едновременно по COVID 1 и COVID 3, независимо от това, че ефектите от пандемията влияят ПО РАЗЛИЧЕН НАЧИН на двата вида осъществявани от тях дейности. |  |  |
|  |  | ПРЕДЛАГАМЕ: или да се даде възможност на земеделските стопани да кандидатстват едновременно по COVID 1 и COVID 3, ако спадът в реализацията на ПРЕРАБОТЕНАТА от тях селскостопанска (не свежа) продукция е над 20 % в съответния период (с таван общо на подпомагането 50 000 ЕВРО, като по COVID 1 подпомагането не надхвърля 7 000 ЕВРО) ИЛИ преработвателите генерално да бъдат изключени от кръга на лицата, които могат да кандидатстват по наредбата, ако самите те не са едновременно регистрирани земеделски стопани | Не се приема | Съгласно чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013 подпомагането по мярка „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ се предоставя на земеделски стопани и МСП, занимаващи се с преработка, предлагане на пазара или развитие на селскостопански продукти, включени в приложение I към ДФЕС, или на памук. В допълнение е посочено, че максималният размер на подпомагането не надвишава 7 000 EUR на земеделски стопанин и 50 000 EUR на МСП. |
|  | Съюза на Дунавските Овощари и Добруджански Овощарски Съюз  Димитричка  Търпанова  [tarpanova@mail.bg](mailto:tarpanova@mail.bg) 28.07.2020 г.  (по електронен път) | Във връзка с Вашето предложение, и въведената на европейско ниво извънредна мярка за подкрепа на земеделските стопани засегнати от пандемията, със средства от ЕЗФРСР, изказваме нашата благодарност от името на производителите на плодове в България. Определената финансова помощ за производителите на плодове в размер на 500 лв. на хектар, е навременна помощ която очакваме да достигне до производителите и подпомогне непрекъснатостта на стопанската ни дейност. Тази година не беше благоприятна за нашите производства по отношение на пролетните климатични условия и голяма част от продукцията беше унищожена. При Вас във МЗХГ имате информация за протоколите за 100% пропаднали площи но има и много производители които прибират между 20-50% от реколтата. Причина за това са както пролетните мразове така и проливните валежи в западната и централна част на България. |  |  |
|  | Съгласно предоставената ни информация помоща ще се дава на база размера на допустимите площи през кампания 2019г., но за не повече от заявените такива през 2020г. Съгласни сме с това предложение като най-справедливо и лесно за контрол, но искаме да имате в предвид следното наше предложение, да се вземе за база 2020 г но в размера на декларираните трайни насаждения в ИСАК, а не площите заявени за обвързано подпомагане. Причините да ви предложим този начин на контрол са освен тежката ситуация с наличната реколта и няколко факта:  1. Не всички производители които са подали заявление за пропаднали площи ще подадът заявка за плащане, някой предполагат а и е възможно от другите  си градини да достигнат добивите за обвързано подпомагане.  2. Голяма част от производителите са отбелязали в ИСАК че няма да участват в схемата за обвързано подпомагане, но има и такива които са заявили участие в схемата въпреки наличието на протокол от ОД Земеделие а това е и тяхно право.  Всичко това е предпоставка за грешки и проблеми както при работата на ДФЗ така и при възможността за подпомагане на нашите производители в тази трудна за всички стопанска година | Частично се приема | Подходът за определяне на допустимите площи по чл. 10, т. 1 е преразгледан и текстовете са прецизирани. |
|  |  | Имаме готовност и желаем да участваме като наблюдатели както в Комитета по наблюдение, така и в работните групи за дискутиране детайлите по условията за подпомагане. |  |  |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам в наредбата думата „Бенефициер“ да се замени с „Ползвател“, като се приложи чл. 9, ал. 1 от ЗНА. Ако не се приеме предлагам думата да се замени с „Бенефициент“, както е по ПРСР. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 2. (1) Подпомагат се земеделски стопани, малки и средни предприятия и групи и организации на производители, които са особено засегнати от кризата предизвикана от COVID-19, като с подкрепата ще се постигнат следните цели, към които е насочена мярката:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се уточни, че в обхвата се включват и „микро“ предприятия. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 2. (1): 1. осигуряване непрекъснатост на селскостопанските дейности и на дейността на малките предприятия, занимаващи се с преработка, предлагане на пазара или развитие на селскостопански продукти;  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се уточни, че в обхвата се включват и „микро“ предприятия. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 3 (1) Подпомагането по мярка „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ се предоставя в три подмерки:  1. “Изключителна и временна подкрепа за земеделските стопани COVID 1” – за земеделски стопани, извършващи дейност в секторите „Растениевъдство” за културите от приложение № 1, “Животновъдство” (говеда, биволи, овце и кози) и/или “Пчеларство”;  2. “Изключителна и временна подкрепа за земеделските стопани COVID 2” – за земеделски стопани, извършващи дейност в сектор „Растениевъдство“ за други култури, различни от тези в Приложение № 1, и/или сектор „Животновъдство“ за свине и птици.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се уточни обхвата за двете точки „за микро, малки и средни предприятия“, както е в точка 3. | Приема се |  |
|  |  | Чл. 6. (1) Допустими за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 2 са земеделски стопани, регистрирани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (обн., ДВ, бр. 10 от 1999 г.), които са:  1. земеделски стопани, кандидатствали за подпомагане по схемите за директни плащания през Кампания 2019 и Кампания 2020 или  2. бенефициери с действащ договор/ангажимент по мерките от ПРСР 2014-2020 г.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се добави нова точка „3. бенефициери с действащ договор/ангажимент по мерките от Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 - 2023г.“ | Не се приема | Винените лозя са посочени в Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1 на допустимите за подпомагане култури по „Изключителна и временна подкрепа за земеделските стопани COVID 1”. |
|  |  | Чл. 7. (1):  1. малки или средни предприятия, съгласно Закона за малките и средни предприятия и Препоръка на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36), осъществяващи преработка, предлагане на пазара или развитие на селскостопански продукти, включени в приложение I към ДФЕС, или на памук, с изключение на рибни продукти. Резултатът от производствения процес може да бъде продукт, който не е включен в обхвата на посоченото приложение.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се уточни, че в обхвата се включват и „микро“ предприятия. | Приема се |  |
|  | Tzviatkov  от Портала за обществени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Чл. 11. (1) За допустимите за подпомагане кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 2 финансовата помощ се предоставя на база средносписъчен брой на персонала за периода март-юни 2020 г., по данни предоставени от Националната агенция за приходите (НАП).  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се прецизира текста, ако не е съгласувана с НАП справка, която да показва показателя, защото в противен случай трябва да се изисква от кандидата. | Не се приема | Информацията ще се предоставя от НАП по служебен път и предвид това няма да се изисква справка от кандидатите. |
|  |  | Чл. 11. (3) Не се подпомагат дейности в земеделски стопанства отглеждащи свине и птици, в които има регистрирани огнища на заразни болести в периода до кандидатстване по мярката, съгласно данни предоставени от Българската агенция по безопасност на храните.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам текста „в които има регистрирани огнища на заразни болести в периода до кандидатстване“ да се промени на „в които има регистрирани огнища на заразни болести към момента на кандидатстване“.  Предложението отчитана положените усилия за справяне със заразна болест към момента на кандидатстване, а не наказване за това! | Частично се приема | Определени са срокове в наредбата. |
|  |  | Чл. 12 (3) За кандидатите по ал. 1 финансовата помощ се предоставя в следните производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се добави нова точка „9. винено грозде.“, защото не всички винопроизводители са се възползвали от антикризисните мерки от Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г. | Не се приема | Виненото грозде се подпомага по мярка “Изключителна и временна подкрепа за земеделските стопани COVID 1” – за земеделски стопани, извършващи дейност в секторите „Растениевъдство” за културите от приложение № 1. |
|  |  | Чл. 12 (4) Подкрепа не се предоставя за дейности свързани с риба и рибни продукти, гроздова мъст, вино и оцет.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да отпадне, защото не всички винопроизводители са се възползвали от антикризисните мерки от Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г. | Не се приема | В Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2019 – 2023 г. са разработени антикризисни мерки за подпомагане на сектора. |
|  |  | Чл. 14. (1) За кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 1 еднократната финансова помощ е в размер на:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се създаде нова точка за „десертно грозде“ и да се определи помощ по нея спрямо площ. | Не се приема | Десертното грозде е част от групата на плодовете и е допустима култура за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 1. |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Чл. 19. (1) Кандидатите за финансово подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 1 и чл. 3, ал. 1, т. 2 подават заявление за подпомагане за съответната подмярка, съгласно приложение № 5, съответно № 6 в общинска служба по земеделие (ОСЗ) по:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се даде възможност и за кандидатства по електронен път, например чрез ИСУН или чрез електронна поща с подписани с КЕП документи за да се попречи на струпване на кандидатите в помещенията на ОСЗ в условията на COVID-19. | Не се приема | Съгласно чл. 9б от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) производствата пред управляващия орган или Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, се провеждат посредством Интегрираната система за администриране и контрол - по реда на наредбата за мярката по чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013. |
|  |  | (2) Служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се прецизира текста „оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане“, защото не предполагам, че Кандидата ще работи на компютър в ОСЗ, а това ще се извършва от служител на службата. | Не се приема | Подаването на заявление за подпомагане се извършва от кандидата в присъствието и при оказване на помощ от страна на служителите на ОСЗ. |
|  |  | Чл. 20. (2) Към заявлението за подпомагане по ал. 1 кандидатите прилагат следните документи:  1. Удостоверение за липса на задължения от общината по седалище на кандидата;  2. Декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия – попълнена по образец (приложение № 2 );  3. Декларация по чл. 54 от ЗОП (приложение № 3);  4. Удостоверение от Националния статистически институт за определяне на кода на основната и допълнителни икономически дейности на кандидата;  5. Отчет за приходите и разходите за 2019 г. и за периода март-юни 2020 г.;  6. Оборотна ведомост за периода 2019 г. и периода март-юни 2020 г.;  7. Справка за актуално състояние на всички трудови договори, заверена от НАП за периода март – юни 2020 г. – за кандидати, заявили подпомагане по чл. 12, ал. 1, т. 2. |  |  |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам да се поясни какви документи прилагат кандидати, които не водят двустранно счетоводство! | Не се приема | Съгласно изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 2 кандидатите по чл. 3, ал. 1, т. 3 следва да са регистрирани по Закона за данък върху добавената стойност. |
|  |  | 2. Предлагам да се уточни дали документите може да се представят, като заверено от кандидата копие или задължително се прилагат в оригинал. | Приема се. | Уточнението е направено в чл. 18, т. 1. |
|  |  | 3. Предлагам документите по точки №№ 1, 4, 7, защото информацията е достъпна от ДФЗ по електронен път, както е по примера на мерките за COVID-19 от ОПИК. | Не се приема | Съгласно чл. 9б от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) производствата пред управляващия орган или Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, се провеждат посредством Интегрираната система за администриране и контрол - по реда на наредбата за мярката по чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013. Съгласно чл. 20, ал. 2 документите се прилагат към заявлението за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 3. |
|  |  | 4. Предлагам да се уточни, че декларацията за МСП се попълва по „Указания за попълване на Декларацията за МСП“ към нея за да не се изисква справката към нея при независимо предприятие. | Не се приема | В самата декларация се изисква това обстоятелство. |
|  |  | 5. Предлагам ОПР 2019 да се изисква във формат на НСИ към „Справка за предприятие“. Каква информация ще се ползва за съпоставимост при условие, че отчета е за 12 месеца а не само за периода март-юни 2019г. Коректно ли е определен периода? | Не се приема | Документите се изискват във връзка с доказване на спад в нетните приходите от продажби на преработени селскостопански продукти с най – малко 20 на сто по данни за периода март - юни на 2020 г., спрямо периода март - юни на 2019 г. Предвид това в чл. 20, ал. 2 са изброени документите, от които да бъде извършена проверка по отношение на това изискване. |
|  |  | 6. Предлагам ОПР периода март-юни 2020 г. да се изисква във формат на НСИ към „Справка за предприятие“. | Не се приема | Не се изисква във формат на НСИ. |
|  |  | 7. Предлагам да се уточни оборотната ведомост по точка 6 на синтетично или аналитично ниво на сметките трябва да се представи. Каква информация ще се ползва за съпоставимост при условие, че оборотната за 2019г. е за 12 месеца а не само за периода март-юни 2019г. Коректно ли е определен периода? | Частично се приема | Текстовете по чл. 20, ал. 2 са прецизирани. |
|  |  | 8. Предлагам да се прецизира дали тази справка ще позволи изчисляване на средносписъчен брой на персонала, ако следва да се приложи методиката на НСИ за това? Не трябва ли да се изисква справката от Кандидата? | Не се приема | Текстовете в наредбата са прецизирани. Данните за наетите лица и броя отработени от тях часове се предоставят на ДФЗ-РА от Националната агенция по приходите (НАП) и се базират на данните, подадени в НАП от самите кандидати с попълването на Декларация образец №1 „Данни за осигуреното лице“ |
|  |  | 9. Предлагам да се поясни дали следва да се представя удостоверение от банка за банкова сметка, по която ще се изплаща финансовата помощ. | Не се приема | Не се изисква предоставяне от страна на кандидата на удостоверение за банкова сметка. |
|  |  | Чл. 21. (1) След приема на заявления за подпомагане ДФЗ-РА:  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам да се уточни максимален срок за обработка на постъпилите заявления за подпомагане. | Не се приема | Съгласно чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013 подпомагането е под формата на еднократно платима сума, която трябва да бъде изплатена до 30 юни 2021 г. въз основа на заявленията за подпомагане, одобрени от компетентния орган до 31 декември 2020 г. |
|  |  | 2. Предлагам да се уточни реда за публикуване на информация за одобрените кандидатите и БФП- заповед, име, град, ЕИК по ТР или БУЛСТАТ, УИН, заявена помощ, одобрена помощ. | Частично се приема | Данните на ползвателите на помощта се публикуват в съответствие с Регламент (ЕС) № 1306/2013. |
|  |  | Чл. 24 (1) С цел осигуряване на публичност и прозрачност до 30 април РА публикува на електронната си страница информация за предходната финансова година за ползвателите на помощта, на които е извършено плащане.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се разшири с информация за одобрените кандидати и одобрената БФП незабавно след приключване на разглеждане на всички заявление за подпомагане. | Не се приема | Съгласно чл. 23, ал. 1 от текстовете на наредбата заявлението за подпомагане по чл. 19, ал. 1 и чл. 20, ал. 1 е и заявка за плащане. В тази връзка одобрението на заявлението и одобрението на подпомагането е в един акт. |
|  |  | Приложение № 3 към чл. 8, ал.3  ДЕКЛАРАЦИЯ НА КАНДИДАТА  за отсъствие на обстоятелства по чл. 54 от ЗОП  ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Предлагам да се поясни какви са изискванията за подписване на декларацията, и дали следва да се подпечатва от ЕТ и ЮЛ. | Не се приема | Декларацията се подава и подписва от всички лица, представляващи кандидата, както е посочено в поясненията под черта в образеца. Не се изисква печат. |
| 1. **ч** | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Приложение № 5  ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ/ПЛАЩАНЕ за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 1  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам да се поясни какво следва да се попълни в полета:   * Данни от документ за самоличност * Управляващо лице- представляващо лице по ТР? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | 2. За поле „Прилагам копие от удостоверението за номер на банкова сметка“ има ли вариант да не се прилага документа или се изисква задължително? | Частично се приема | Удостоверение за банкова сметка няма да се изисква. |
|  |  | II. Подпомагани дейности  В сектор "Растениевъдство" за отглеждане на културите от Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредбата за прилагане на мярка 21 "Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19" от ПРСР 2014 – 2020 г.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни какво следва да се попълни в колона „Допустими площи за подпомагане по подмярката (ха)“ и кой попълва колоната? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | II. Подпомагани дейности  Кандидат по ПРСР 2014-2020 (когато кандидатът не е подал валидно заявление за директни плащания за К 2019 и К 2020)  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се уточни къде се попълва „ДА/НЕ“, защото в главата на таблица е обособена колона, която в редове липсва? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | II. Подпомагани дейности  В сектор "Животновъдство" за отглеждане на говеда, биволи, овце, кози  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни какво следва да се попълни в колона „Допустими животни за подпомагане по подмярката (бр.)“ и кой попълва колоната? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | II. Подпомагани дейности  Кандидат по ПРСР2014-2020 (когато кандидатът не е подал валидно заявление за директни плащания за К 2019 и К 2020)  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се уточни къде се попълва „ДА/НЕ“, защото в главата на таблица е обособена колона, която в редове липсва? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | II. Подпомагани дейности  Кандидат за De Minimis за пчели за Кампания 2019  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни какво следва да се попълни в колона „Допустими пчелни семейства за подпомагане по подмярката (бр.)“ и кой попълва колоната? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | II. Подпомагани дейности  Кандидат по ПРСР2014-2020 (когато не е кандидат за De minimis 2019)  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се уточни къде се попълва „ДА/НЕ“, защото в главата на таблица е обособена колона, която в редове липсва? | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | III. Финансиране  Кандидатствам за еднократна финансова помощ съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредбата на база размера на площите и/или броя на животнитете и/или броя на пчелните семейства в размер до левовата равностойност на 7000 евро.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Къде се маркира, че се кандидатства за това подпомагане? | Не се приема | С полагане на подпис под конкретния текст. |
|  |  | IV. Обща декларация  С подписване на заявлението за подпомагане, декларирам, че:  1. Съм запознат/а с правилата за предоставяне на финансова помощ по „Програма за развитие на селските райони“ за периода 2014 – 2020 г.  ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се посочи общодостъпно място, където кандидата може да се запознае с конкретните правила, които се декларират по настоящата точка. | Не се приема | Информация е налична и своевременно се публикува на електронните страници на Министерството на земеделието, храните и горите (МЗХГ) и ДФЗ-РА, на общодостъпно място в областните дирекции на Държавен фонд „Земеделие“ (ОД на ДФЗ). |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Приложение № 6 Чл. 19, ал.1  ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ/ПЛАЩАНЕ за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 2   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **В сектор "Животновъдство" за отглеждане на свине и/или птици** | | | | | | **Кандидатът е одобрен за държавна помощ през 2019 г. по схема „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към свинете”** | **Да/Не** | **Кандидатът продължава да отглежда свине към 13.05.2020 по данни от БАБХ** | **Да/Не** |  | | **Кандидатът е одобрен за държавна помощ през 2019 г. по схема „Помощ за реализиране на доброволно поети ангажименти за хуманно отношение към птиците"** | **Да/Не** | **Кандидатът продължава да отглежда птици към 13.05.2020 по данни от БАБХ** | **Да/Не** |  | | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се поясни къде или как да се удостоверени „ДА/НЕ“, защото няма поле или място за това.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Лица, осъществяващи дейности по отглеждане на свине** |  | **Брой заети лица в периода март-юни 2020:** | **Отработени часове на заетите лица в периода март-юни 2020:** | |  |  |  | | **Лица, осъществяващи дейности по отглеждане на птици** |  | **Брой заети лица в периода март-юни 2020:** | **Отработени часове на заетите лица в периода март-юни 2020:** | |  |  |  | | Не се приема | Съгласно чл. 19, ал. 2 служителите от общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите по ал. 1 при въвеждане на данните в заявленията за подпомагане. Въвеждането на данните се извършват в присъствието на кандидата. |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам да се поясни по каква методика следва да се определи едно лице като заето за да се включи в „Брой заети лица в периода март-юни 2020“, като се поясни кои лица не следва да се включат и при какви условия на КТ. | Не се приема | Текстовете в наредбата са прецизирани. Данните за наетите лица и броя отработени от тях часове се предоставят на ДФЗ-РА от Националната агенция по приходите (НАП) и се базират на данните, подадени в НАП от самите кандидати с попълването на Декларация образец №1 „Данни за осигуреното лице“. |
|  |  | 2. Предлагам да се поясни по каква методика следва да се определят „Отработени часове на заетите лица в периода март-юни 2020“ и с каква справка кандидата ги доказва. | Не се приема | Текстовете в наредбата са прецизирани. Данните за наетите лица и броя отработени от тях часове се предоставят на ДФЗ-РА от Националната агенция по приходите (НАП) и се базират на данните, подадени в НАП от самите кандидати с попълването на Декларация образец №1 „Данни за осигуреното лице“. |
|  |  | III. Финансиране  Кандидатствам за разходи съгласно чл. 15, ал. 1 от Наредбата на база средносписъчен брой на персонала за периода март-юни 2020 г.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Общ брой заети лица:** |  | **Кандидатствам за разходи в размер на:** | **лв.** |   ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  В текста над таблицата е записано „средносписъчен брой на персонала за периода март-юни 2020 г“, а в таблицата е записано „Общ брой заети лица“. Предлагам да се поясни какво следва да се запише в първата колона, защото в текстове се описват два различни вида брой персонал. С какъв документ от кандидата се доказват данните? | Частично се приема | Текстовете са прецизирани. |
|  |  |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Приложение № 7 Чл. 20, ал.1  ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 3   |  |  | | --- | --- | | **4. Производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти  *(Допустимо е отбелязването на повече от един сектор)*** | Наименование на производствения сектор: | |  | |  | |  |  |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се уточни приложим списък със сектори за поле „Наименование на производствения сектор“, които следва да се запишат в него.   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Регистриран спад в приходите от продажби март - юни на 2020 г., спрямо периода март - юни на 2019 г** | **отбележете в %**    **………..** | **Кандидатствам за финансова помощ в размер на:** | **лв.** | | Не се приема | Секторите са описани в чл. 12, ал. 3 от наредбата. |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  Предлагам да се уточни от кой документ се взема и доказва спада в колона „отбележете в %“. | Не се приема | Кандидатите попълват данни само в полетата по отношение нетните приходи от продажби за съответните месеци. Полето по отношение на процента, не изисква попълване. Спад на приходите в % се генерира автоматично, като стойността следва да се запише ръчно в полето „отбележете в %“ |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Приложение № 7 Чл. 20, ал. 1  ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 3  Регистриран спад в оборота спрямо средноаритметичния оборот за месец март, април, май и юни 2019 г. спрямо 2020 г. |  |  |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  1. Предлагам да се уточни в колони „Нетните приходи от продажби месец март, април, май и юни 2019“ и „Нетните приходи от продажби за месец март, април, май и юни 2020 г(в лева):“ данните от кои документи се вземат за попълване, защото в ОПР са в хил. лева, а оборотните не са по месеци? | Не се приема | Данните се взимат от счетоводните документи, посочени в чл. 20, ал. 2. |
|  |  | 2. Ползва се термина „Нетните приходи от продажби“, което отговаря на код 15100 от ОПР по образец на НСИ към „Справка за предприятие“. Предлагам да се уточни дали еквивалентните данни в лева ли следва да се попълват за месеците? | Не се приема | В заявлението за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 3 е уточнено, че данните се попълват в лева. |
|  | Tzviatkov  от Портала за общест-вени консултации – получено на 28 юли 2020 г. | Предложения и забележки по проект  Приложение № 7 Чл. 20, ал.1  ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ за кандидати по чл. 3, ал. 1, т. 3   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **2** | **Кандидатствам за разходи съгласно Чл. 16, ал. 1, т. 2 от Наредбата на база средносписъчен брой на персонала за периода март-юни 2020 г.,** | | | | | **Брой заети лица :** | |  | **Размер на разходите:** | **лв.** | |  |  |
|  |  | ПРЕДЛОЖЕНИЕ:  В текста над таблицата е записано „средносписъчен брой на персонала“, а в таблицата е записано „Брой заети лица“. Предлагам да се поясни какво следва да се запише в първата колона, защото в текстове се описват два различни вида брой персонал. С какъв документ от кандидата се доказват данните? | Частично се приема | Приложение 7 е коригирано и текстовете са прецизирани. |
|  | Иван Иванов [teko1ivan.ivanov@gmail.com](mailto:teko1ivan.ivanov@gmail.com)  29.07.2020 г.  (по електронен път) | Здравейте казвам се Иван Георгиев Иванов и съм управител на малко предприятие за преработка на плодове и зеленчуци (ТЕКО 1 - ИВАН ИВАНОВ ЕООД с. Крумово общ. Тунджа обл. Ямбол) като дейността му е изцяло насочена за производство и преработка на кисели краставици и кисело зеле за заведения за бързо хранене и кухни. Поради кризата с Covid-19, при заложена 50 тона продукция, 80% от нея се бракува. Предприятието стартира дейност през 2019 г. и няма как да покаже спад в производството спрямо предходната година. Поради специфичното производство, новооткритото предприятие има по-малка нужда от работна ръка и се стига до ситуация в която инвестицията на фирмата, в създаването на предприятие за преработка на плодове и зеленчуци със собствено производство на плодове и зеленчуци в един слабо развит район с перспектива за развитие и създаване на работни места, е заплашена пред фалит и силно нуждаеща се от финансова помощ. Бих искал да попитам каква е вероятността за подпомагане на моята малка фирма, защото по изнесените критерии,тя не попада в нито една. |  | Кандидатите по чл. 3, ал. 1, т. 3 следва да докажат спад в нетните приходите от продажби на преработени селскостопански продукти с най – малко 20 на сто по данни за периода март - юни на 2020 г., спрямо периода март - юни на 2019 г. При подаване на заявление за кандидатстване на база средносписъчен брой на персонала за периода март-юни 2020 г. не се изисква доказване на спад в нетните приходите от продажби на преработени селскостопански продукти с най-малко 20 на сто. |
|  | Земеделски стопанин  [zemedelskistopanin@abv.bg](file:///C:\Users\ylilyanova\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\MP8V1AKP\zemedelskistopanin@abv.bg)  30.07.2020 г.  (по електронен път) | Пиша с последна надежда до Вас като отговорни и готови за разбиране институции. В качеството си на земеделски производител отглеждаш орехи относно прилагане на финансова помощ на земеделски стопани и МСП по мярка COVIT от ПРСР 2014-2020. Орехите и като цяло черупковите плодове останахме извън обхвата на подмярка COVIT 1. Моето стопанство имам едно наето лице и по предложеното подпомагане към момента стопанство ми ще получи 30/тридесет/ лева .  Ореховите градини може да имат ръст но не сме конкурентноспособни,до десетата година нямаме продукция,но ние полагаме всички агротехнически мероприятия както всеки овощен вид. Пандемията засегнала и нашата страна стовари трудностите си върху всички стопанства и култури с еднаква сила .  На база гореизложеното искам да споделя:  Целева финансова помощ по мярка COVID -1,да се предостави и на производители на орехи които отговарят на критериите за подпомагане,тъй като запазването на нашите стопанства и семейства в условия на пандемия е свързано със значителни трудности и финансови разходи, както всички овощни видове, розопроизводители и производители на декоративни растения. | Не се приема | Допустимите сектори и изисквания по отделните подмерки са обсъдени и съгласувани на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и са разписани в текстовете на мярката в Програмата. |
|  | Асоциация на млекопреработвателите в България  [bam@milkbg.org](file:///C:\Users\ylilyanova\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\MP8V1AKP\bam@milkbg.org)  31.07.2020 г.  (по електронен път) | Във връзка с предложения проект на наредба на МЗХГ за прилагане на мярка 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. от Асоциация на млекопреработвателите в България подкрепя направените предложения в нормативния акт и мотивите за него. В предложения проект на Наредба е приложен следният механизъм за подпомагане и за разпределение на средствата, който се базира на няколко критерия. След обсъждане с фирмите, членове на Асоциация на млекопреработвателите в България  ПРЕДЛАГАМЕ:  1. В чл. 7 (2) т. 3 - докажат спад в приходите от продажби на преработени селскостопански продукти с най – малко 20 на сто по данни за периода март - юни на 2020 г., спрямо периода март - юни на 2019 г.;  ПЕРИОДЪТ, който трябва да обхване това доказателство да бъде март – май  Мотиви: В този период от 13 март до 30 май 2020 г. бе обявено от правителството на Република България извънредно положение и бе затруднена работата в млекопреработвателния бранш, тъй като трябваше през този период на изолация да се спазват стриктно указанията на Националния оперативен щаб и бе затруднена комуникацията и работата на служителите във фирмите от млекопреработването. | Не се приема | Периодът по чл. 7, ал. 2, т. 3 е обсъден и съгласуван на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и е разписан в текстовете на мярката в Програмата. |
|  |  | ПРЕДЛАГАМЕ:  В Раздел три - Финансови условия за подпомагане  Отчитането и документите да бъдат: доказващи намалени приходи от продажба само на млечни продукти, без в тях да бъдат включвани други приходи като: наеми, услуги, продажба на материали и други.  Да бъдат включени само намалението от чистите приходи на реализирани млечни продукти.  Надяваме се нашите предложения да бъдат взети предвид и да бъдат включени в предложения от МЗХГ проект.  Мотиви: В този период, заради извънредната обстановка, обявена от правителството рязко намаля реализацията на млечни продукти и това постави в трудно положение млекопреработвателните предприятия, реализация на тяхната продукция и те претърпяха загуби. | Не се приема | В чл. 16, ал. 5 е посочено, че в случай на кандидати, осъществяващи преработка, предлагане на пазара или развитие на селскостопански продукти едновременно в сектори по чл. 12, ал. 3 и такива извън тях, намалението в нетните приходите ще се изчислява от размера на тези по чл. 12, ал. 3. От наредбата става ясно, че не се включват други приходи като: наеми, услуги, продажба на материали и други. |
| 1. **1** | Фондация СМАРТ АГРОСТАРТ  [start@smartagro.bg](file:///C:\Users\ylilyanova\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\MP8V1AKP\start@smartagro.bg)  31.07.2020 г.  (по електронен път) | Във връзка с публикуваните за обществено обсъждане проект на Наредба за прилагане на мярка № 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г. и в съответствие с АПК, Раздел I и II, представяме на Вашето внимание, следните коментари и предложения:  1. С цел яснота за кандидатите в Глава трета от наредбата да се уточнят сроковете за обработка на заявленията за подпомагане, както и за изплащането на финансовата помощ. | Не се приема | Съгласно Регламент (ЕС) № 1305/2013 подпомагането по мярката е под формата на еднократно платима сума, която трябва да бъде изплатена до 30 юни 2021 г. въз основа на заявленията за подпомагане, одобрени от компетентния орган до 31 декември 2020 г. |
| 2. С цел яснота за кандидатите в чл. 15 и чл. 16 да се уточни дали под „едно заето лице“ се има предвид „едно заето лице от средносписъчния брой на персонала“. | Приема се | Текстовете в наредбата са прецизирани. |
| 3. С цел облекчаване на кандидатите да се прецизират изискуемите документи, посочени в чл. 20, ал. 2, за които може да се извършва проверка по служебен път от страна на ДФ Земеделие. | Не се приема | Съгласно чл. 9б от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП) производствата пред управляващия орган или Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция, се провеждат посредством Интегрираната система за администриране и контрол - по реда на наредбата за мярката по чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013. Съгласно чл. 20, ал. 2 документите се прилагат към заявлението за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 3. |
|  | Българска асоциация на консултантите по европейски програми  от Портала за общест вени консултации – получено на 31 юли 2020 г. | Във връзка с обявени обществени консултации от Министерство на земеделието, храните и горите на Проект на Наредба за прилагане на мярка 21 „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Българска асоциация на консултантите по европейски програми /БАКЕП/ обръща внимание на следните текстове, които се нуждаят от прецизиране и промяна както следва:  1. Чл. 3 (1) т. 1 – Не е ясно как ще се процедира, ако кандидатите земеделски стопани имат стопанство от смесен тим – извършват дейност и в сектор „Растениевъдство“ и в „Животновъдство“. | Не се приема | В чл. 14, ал. 2 е посочено, че един земеделски стопанин може да получи подпомагане за повече от една от изброените дейности по ал. 1, но не повече от левовата стойност на 7 000 евро. |
|  |  |
|  |  | 2. БАКЕП счита, че в Чл. 5 и чл. 6 следва да отпаднат условията, описани в т.1, 2 и 3 и съответно (1) т.1, 2 и (2). Достатъчно условие е, кандидатите да са регистрирани по реда на Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (обн., ДВ, бр. 10 от 1999 г.) | Не се приема | Допустимите изисквания по отделните подмерки са обсъдени и съгласувани на проведената писмена процедура на Комитет по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и са част от текстовете на мярката в Програмата. |
|  |  | 3. В Чл. 7. (1) т.1 като допустими за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 3 кандидати да се добавят и микро предприятията. По-горе в чл. 3 т.3 са включени. В обосновката на мярката, представена и гласувана от Комитета за наблюдение на ПРСР като допустими кандидати бяха посочени: „МСП“ означава микро-, малко или средно предприятие съгласно определението в Препоръка 2003/361/ЕО на Комисията от 6 май 2003 г. относно определението за микро-, малки и средни предприятия (ОВ L 124, 20.5.2003 г., стр. 36).“ Няма никаква причина микро предприятията да бъдат изключени от подкрепа, още повече, че има земеделски стопани, които са със статут на микро предприятие, добавят стойност и преработват собствената си земеделска продукция и са засегнати от кризата в същата и дори по-голяма степен от по-големите преработватели поради свитото търсене, ограничен туризъм и по-слаба дейност на ресторанти и заведения за хранене. Микро предприятията, преработващи селскостопански продукти бяха изключени от възможността да получат подкрепа по ОПИК за последствията от COVID-19 и ако не бъдат подпомогнати чрез настоящата мярка ще останат единственият сектор, не получил макар и минимална помощ. | Приема се |  |
|  |  | 4. В Чл. 7. (1) т.1 е употребено понятието „развитие на селскостопански продукти“. Следва да се даде ясна дефиниция какво е развитие и с какви документи, по какъв начин се доказва от кандидатите. | Не се приема | Използваната терминология е в съответствие с чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013. С цел яснота за кандидатите, в чл. 7, ал. 1 от наредбата са предвидени текстове по отношение допустимите дейности, които следва да осъществяват кандидатите за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 3. |
|  |  | 5. БАКЕП смята, че заложеното изискване в чл. 7 (2) т. 2 е дискриминационно и допустими кандидати трябва да бъдат и лица, нерегистрирани по Закона за данък върху добавената стойност, които също понасят негативни последици от пандемията. | Не се приема | Това изискване е обсъдено и съгласувано на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР и е разписано в текстовете на мярката в Програмата. |
|  |  |
|  |  |
|  |  | 6. Текстът на Чл. 10. (2) б) „броя на животните от съответния вид одобрени по ПРСР 2014-2020 г. в случаите, в които стопаните не са участвали по схемите за директни плащания през 2019 г. и 2020 г.“ следва да се прецизира. Не става ясно по кои мерки следва да са одобрени, какво означава одобрен „брой животни“ и ако това са данни от одобрен бизнес план, то коя година се има предвид. Същото се отнася и за аналогичния текст за сектор „Пчеларство“ в т.3 буква б).  случаите, в които стопаните не са участвали по схемите за директни плащания през 2019 г. и 2020 | Не се приема | Няма изискване за годината на одобрение. В чл. 5, т. 3 е посочено условието за действащ договор/ангажимент или одобрено заявление по мерките от ПРСР 2014-2020 г. |
|  |  |
|  |  | 7. В Чл. 11. (3) не е ясно какъв е „периода до кандидатстване по мярката“ като смятаме и че това условие следва да отпадне. | Частично се приема | Текстът е прецизиран и е разписан период, в който се следи това изискване. |
|  |  | 8. В Чл. 12 (4) от подкрепа се изключва вино. Какви са мотивите за това? Предприятия, произвеждащи вино и преработващи грозде като селскостопански продукт бяха изключени от обявените процедури по ОПИК 2014-2020 г. за преодоляване на последствията от COVID-19 и не включването на този сектор на практика ще лиши от подкрепа цял бранш, който е пряко свързан със секторите туризъм, ресторантьорство и понесе значителни загуби от тяхното не функциониране. | Не се приема | Допустимите сектори и изисквания по отделните подмерки са обсъдени и съгласувани на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и са разписани в текстовете на мярката в Програмата. |
|  |  | 9. В Чл. 14. (1) т. 4 „за маслодайна роза“ да се разшири и с други етерично-маслени култури, някои, които бяха включени в списък с приоритетни култури при програмирането и изпълнението на подмерки 4.1 и 4.2 на ПРСР 2014-2020г, а сега не са определени като такива. | Не се приема | Допустимите сектори са определени въз основа на извършен анализ, който идентифицира най-засегнатите сектори от кризата, предизвикана от Covid-19. Другите култури от групата на етерично-маслени култури са допустими за подпомагане по чл. 3, ал. 1, т. 2. |
|  |  | 10. В Чл. 14. (1) т. 6 „за декоративни растения“, считаме че посочената ставка „а) до 1 ха – 2 000 лв.“ е несъразмерна като е неясно защо има толкова съществена разлика с нивата за подпомагане за плодовете, зеленчуците и розите? | Не се приема | Разработената методология за определяне плащания и извършените изчисления за извънредна временна подкрепа за земеделските производители е извършено съвместно между Министерство на земеделието, храните и горите, като Управляващ орган по ПРСР и външен експерт, който осигурява методическа подкрепа и верифицира изчисленията. Плащанията се основават и базират на увеличените оперативни разходи на производствата, свързани с кризата от КОВИД-19. Изчисленията са правени на база прогнозни разходи при анкетирането на земеделските производители от обхванатите производства. Допустимите сектори и ставки по отделните подмерки са гласувани на писмената процедура на Комитет по наблюдение на ПРСР 2014-2020 г. и са разписани в текстовете на мярката в Програмата. |
|  |  | 11. В Чл. 14. (1) т. 8 „за говеда“ да се уточни дали тук се включват и други категории като телета, юници | Не се приема | В чл. 11, т. 2 за сектор Животновъдство са посочени допустимите за подпомагане видове животни. |
|  |  | 12. В Чл. 15. (1) ставките по т.1, 2 и 3 са съответно 30 лв., 245 лв. и 430лв. като не са ясни мотивите за наличието на разлика. Защо се счита, че единият работи повече от другия? | Не се приема | Предвидената подкрепа по чл. 3, ал. 1, т. 2 е базирана на разходите по отделните сектори на един зает. Отчетени са повишените разходи на един зает за извършени допълнителни разходи за осигуряване на безопасни условия за осъществяване на дейността на стопанските субекти.  С Решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. във връзка с пандемията от COVID-19 в страната беше обявено извънредно положение, което продължи до 13.05.2020 г., а от 14.05.2020 г. в страната е в сила извънредна епидемична обстановка. В периода от обявяването на извънредното положение до настоящия момент със заповеди на министъра на здравеопазването се определят задължителни противоепидемични мерки като осигуряване на санитарно-хигиенни изисквания за помещения и транспортни средства, ползване на лични предпазни средства, карантиниране на лица със симптоми и контактни лица и т.н.  Нивата на подпомагане за допустимите сектори по отделните подмерки е обсъдено и съгласувано на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР и е разписано в текстовете на мярката в Програмата. |
|  |  | 13. В чл. 15 ал. (2) следва да се прецизира, за да е ясно дали може да се кандидатства и по чл. 14 и по чл.15, ако земеделският стопанин произвежда култури и от двата члена или животни – например има овощни градини и отглежда птици. | Не се приема | В чл. 13, т. 2 е посочено, че финансовата помощ се предоставя само по една от подмерките по чл. 3, ал. 1, като не се допуска тяхното комбиниране. |
|  |  | 14. Относно Чл. 16. (1) е добре да се поясни, че приходите/доходите трябва да са резултат от собствена преработка, за да не се подпомагат приходи от търговия с преработени селскостопански продукти, ако това е волята и идеята на МЗХГ. | Приема се |  |
|  |  | 15. В Чл. 16. (4) се въвежда понятието „средноаритметичния оборот за месеците март - юни на 2019 спрямо периода март – юни“. Навсякъде другаде в наредбата се използва „приходи от продажби на преработени селскостопански продукти“. Има съществена разлика между нетни приходи и оборот. Така например в облагаемия оборот влизат получени авансови плащания, които не са нетен приход. Следва да се прецизира и навсякъде да се ползва едно понятие. | Приема се |  |
|  |  | 16. Относно Чл. 19. (1) не е ясно как за кандидатите за финансово подпомагане чл. 3, ал. 1, т. 2 ще се удостовери колко персонал имат? | Частично се приема | Текстовете в наредбата са прецизирани. Данните за наетите лица и броя отработени от тях часове се предоставят на ДФЗ-РА от Националната агенция по приходите (НАП) и се базират на данните, подадени в НАП от самите кандидати с попълването на Декларация образец №1 „Данни за осигуреното лице“ |
|  |  | 17. В Чл. 20. (2) т.4 Удостоверение от Националния статистически институт за определяне на кода на основната и допълнителни икономически дейности на кандидата – следва да се уточни за кой период се изисква удостоверението и да се допълни - за кандидати, заявили подпомагане по чл. 12, ал. 1, т. 1. | Не се приема | Удостоверение от Националния статистически институт за определяне на кода на основната и допълнителни икономически дейности на кандидата се издава на база приключила финансова година. |
|  |  | 18. В Чл. 20. (2) т. 6 Оборотна ведомост за периода 2019 г. и периода март-юни 2020 г. - Достатъчен ли е този документ да сравни спад в приходите от преработвани селскостопански продукти. Би следвало да се изисква някаква аналитичност, защото има млекопреработвателни предприятия, които освен млечни продукти, произвеждат и наподобяващи/заместващи млечни продукти. Възможно е някои преработватели да имат приходи от преработка на селскостопански продукти, не включени в продуктите по чл.12 ал.3. Тук възниква същият проблем като с доказването на критерия за износ на преработени селскостопански продукти по втория прием по подмярка 4.2 от ПРСР, когато се изискваха стотици фактури като първични счетоводни документи. Не бива да се допуска подобна административна тежест. Възможни варианти - справка по образец, в която да се декларират нетните приходи от допустимите за подпомагане преработени земеделски продукти със съответните номера на фактури например или да се изисква счетоводна аналитичност на сметка приходи от продажби на продукция за съответните месеци отделно за продуктите, допустими за подпомагане. | Приема се |  |
|  |  | 19. В Чл. 20. (2) т. 7 Справка за актуално състояние на всички трудови договори, заверена от НАП за периода март – юни 2020 г. – за кандидати, заявили подпомагане по чл. 12, ал. 1, т. 2. - Всеки кандидат може да си свали тази справка от страницата на НАП, ако има електронен подпис или Пик и не е нужно хартията да се заверява и да се създава допълнителна административна тежест. | Приема се |  |
|  |  | 20. В Чл. 21. (1) няма яснота в какъв срок ДФЗ-РА е длъжен да извърши проверки и какво става, ако има подадени заявления на стойност повече от предвидения бюджет? С оглед факта, че заявленията ще се подават на хартия през областните дирекции, а не през ИСУН, т.е няма надеждна система, която да гарантира в реално време подредбата на входираните заявления на национално ниво, а не само на областно, категорично не трябва да се въвежда принципът пръв по време, пръв по право. При недостиг на средства кандидатите по чл.7 да се класират в низходящ ред спрямо % спад в нетните приходи, като първо се подпомогнат фирмите, регистрирали най-голям спад. А тези, които кандидатстват с персонал, в низходящ ред по брой персонал. Това е най-справедливият подход, първо да бъдат подкрепени тези, при които загубите са най-големи. | Не се приема | Съгласно чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013 подпомагането е под формата на еднократно платима сума, която трябва да бъде изплатена до 30 юни 2021 г. въз основа на заявленията за подпомагане, одобрени от компетентния орган до 31 декември 2020 г.  Предвидени са разпоредби за част от дейностите за определяне на финансовата помощ в условията на недостатъчен бюджет. |
|  |  | 21. В Чл. 21. (2) не е уточнено как ще се извършва уведомяването? Паралелно с изпращане на писма на хартия, с цел бързина да се изпращат уведомления и по електронната поща на кандидатите, които да могат на етап кандидатстване да изберат вариант за уведомление по надежден, посочен от тях електронен адрес. | Не се приема | В чл. 21, ал. 2 е посочено, че в случай на нередовност на документите или непълнота и неяснота на заявените данни и посочените факти ДФЗ-РА уведомява с мотивирано писмо кандидатите по чл. 3, ал. 1, т. 3. |
|  |  | 22. В Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1, т. 1 Подпомагани култури списъкът с плодове е непълен. Каква е причината списъкът с плодове да е ограничен. Липсват боровинки, къпини, френско грозде и др. Това са трайни насаждения в меки плодове, при които търсенето тази години е също така ограничено поради факта, че се купуват основно от ресторанти, туристически обекти и са скъпи плодове. Би следвало списъкът да се синхронизира с плодове и зеленчуци от чувствителните сектори, включени в списък по подмярка 4.1 втори прием 2016г. Няма логика преди няколко години МЗХГ да приоритизира определени плодове, да подпомага създаването им, а при криза като пандемията Covid19 вече да ги изключва от приоритетната подкрепа. При тези стопанства средносписъчният брой на персонала преди сезон/март-юни/ е малък, защото за прибирането се наема временно сезонна работна ръка и подкрепа на база персонал е нерелевантна. | Не се приема | Приоритизирани са сектори, които са идентифицирани като сектори в затруднение и такива, който са най-засегнати и изпитват най-големи проблеми с ликвидността, поради прилагане на мерките за ограничаване на разпространението на пандемията. |
|  |  | 23. В Приложение № 5 към Чл. 19, ал. 1 ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ/ПЛАЩАНЕ Никъде не пише за колко средства се кандидатства. | Не се приема | В част III. Финансиране на Приложение № 5 към Чл. 19 е предвидено кандидатът да декларира, че кандидатства за еднократна финансова помощ съгласно чл. 14, ал. 1 от Наредбата на база размера на площите и/или броя на животните и/или броя на пчелните семейства в размер до левовата равностойност на 7000 евро. |
|  |  | 24. В Приложение № 7 към Чл. 20, ал. 1 в заглавието да се добави и „за плащане“ | Приема се |  |
|  |  | 25. В Приложение № 7 към Чл. 20, ал.1 т. 4 Производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти да се уточни дали се попълва наименование по и номер По КИД ли? | Не се приема | Допустимите производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти са посочени в чл. 12, ал. 3 от наредбата. |
|  |  | 26. В Приложение № 7 към Чл. 20, ал. 1 т. 4 II. Подпомагани дейности да се добави и „микро предприятия“ | Приема се |  |
|  |  | 27 В проекта на наредбата не са предвидени никакви задължения и ангажименти за бенефициентите след получаване на финансовата помощ. Липсва такъв дори за публичност /поставяне на плакат с логото на ЕФРСРС/ или за осъществяване на дейност например за минимален период от месеци след плащане. Каква устойчивост ще се постигне по този начин? | Не се приема | Във връзка с ограничаване и справяне със здравната и задълбочаващата се икономическа криза в световен мащаб вследствие кризата, предизвикана от COVID-19, на европейско ниво се въведе извънредна мярка за подкрепа на земеделските стопани и малки и средни предприятия, особено засегнати от пандемията, със средства от ЕЗФРСР (2% от участието на Фонда в ПРСР). Средствата са целеви и са предназначени за преодоляване на преките и косвените последици за селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост от разпространението на COVID-19.  Подкрепата е насочена към предоставяне на финансова помощ на земеделски стопани, занимаващи се със селскостопанска продукция и МСП, които преработват селскостопански продукти, включени Приложение I към ДФЕС или памук. Подкрепата по тази мярка има за цел да се осигури непрекъснатост на стопанска дейност на земеделски стопани и МСП и се предоставя под формата на еднократно плащане. |
| 1. **1** | Национален съюз на градинарите в България –постъпило в МЗХГ с регистрационен индекс № 62-394 от 31.07.2020 г. | Като продължение на проведената днес среща на представители на МЗХ, ДФЗ и браншови организации за обсъждане проекта на наредба за извънредна подкрепа във връзка с пандемията от СOVID-19, си позволяваме отново да изложим онези съображения, озвучени днес, които като че ли не бяха адекватно възприети от авторите на наредбата:  1.Относно забраната за комбиниране на мерки.  Разбираме, че основна тревога на министерството е да не бъде допуснато двойно финансиране, което е забранено и от ЕС. Считаме обаче, че основополагаща логика на забраната е да не се финансират два пъти едни и същи ДЕЙНОСТИ, а не едни и същи лица. При забраната за комбинирано кандидатстване по повече от една мярка, една част от земеделските стопани, които са не само ПРОИЗВОДИТЕЛИ, но и ПРЕРАБОТВАТЕЛИ, ще бъдат принудени да избират по коя от мерките да кандидатстват, независимо от това, че неблагоприятните ефекти на пандемията засягат ЕДНОВРЕМЕННО и ПО РАЗЛИЧЕН НАЧИН две съвършено различни техни дейности - от една страна дейността им по отглеждане на растения или животни и от друга страна -дейността им по производството на краен, различен продукт от отглеждани или закупувана от тях селскостопанска продукция. Както посочихме по време на днешната среща, считаме, че подходът за избягване на двойното финансиране трябва да бъде на плоскостта „не два пъти за една и съща дейност", а не възприетия „не два пъти за едно и също лице“. Този принцип, между другото, се нарушава (макар и  опосредствено) чрез допуснатата възможност групи и организации на производители да кандидатстват по мярката Ковид 3, а техните членове да могат да кандидатстват по мярката Ковид 1. Така, на практика, ще бъде заобиколен прокламираният от министереството принцип като едно и също лице ще получи подкрепа и по двете мерки – веднъж лично по Ковид 1 и втори път, същия производител – като член на група или организация на производители по Ковид 3, като получи подкрепа веднъж за произведената продукция и втори път за продажбата на същата продукция чрез организацията на производителите. А земеделски стопанин, който от една страна отглежда собствена продукция – плодове или зеленчуци, а от друга - закупува други видове плодове и зеленчуци от свои колеги и ги преработва, ще трябва да избере дали да кандидатства по Ковид 1 или по Ковид 3, а няма да може да комбинира. | Не се приема | Съгласно чл. 39б от Регламент (ЕС) № 1305/2013 подпомагането по мярка „Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и МСП, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19“ се предоставя на земеделски стопани и МСП, занимаващи се с преработка, предлагане на пазара или развитие на селскостопански продукти, включени в приложение I към ДФЕС, или на памук. В допълнение е посочено, че максималният размер на подпомагането не надвишава 7 000 EUR на земеделски стопанин и 50 000 EUR на МСП.  В чл. 13, т. 2 е посочено, че финансовата помощ се предоставя само по една от под-мерките по чл. 3, ал. 1, като не се допуска тяхното комбиниране. |
| 2. Относно необходимостта да бъдат представени доказателства за преработвателите за регистрация по Закона за храните (или подобни на тях). Считаме, че с въвеждането на това изискване ще бъде осигурена подкрепа за онези икономически оператори, които осъществяват своята дейност в съответствие с нормативните изисквания и "на светло". Нещо повече - считаме за важно да получат подкрепа онези от тях, които нямат наложени санкции за несъблюдаване на нормативните изисквания т.е. да бъдат подкрепени малки и средни предприятия, които не са наказвани от БАБХ или други контролни органи през последната календарна година. Защото използването само на формите и представените данни в НСИ не винаги съответстват на действителното положение.Освен това разрешението за дейност на преработвателното предприятие следва да е в сила, а да не е отнето по една или друга причина. | Приема се |  |
| 3. По отношение на питането ни дали 20 %-ния спад ще се преценява само стойностно. Въпросът беше свързан най- вече с обстоятелството, че спад в стойността не означава непременно спад в обема на реализираната продукция. Позволяваме си да дадем пример: през март - май 2019 година оборотът от продажби е бил (условно) 1000 лева и срещу тях са продадени 100 компота по 10 лева. През март - май 2020 година оборотът е 750 лева (имаме спад от 20 %), но са продадени 150 компота по 5 лева. По същество имаме увеличаване на продаденото количество при по-ниска цена (намалението на цената може да се дължи на различни причини в т. ч. такива, които нямат нищо общо с пандемията). Затова поставихме въпроса дали ще се следи само съотношението между паричните потоци или ще се преценяват и обемите реализирана продукция. | Не се приема | В чл. 7, ал. 2, т. 3 е посочено изискването за доказване на спад в нетните приходи от продажби. |
| 4. По отношение на био производството. Не можахме да намерим опора в текстовете на наредбата за думите на зам. министър Кръстева, че биопроизводителите ще получат подпомагане, различно от това на конвенционалните производители /двойно/. Ставките в наредбата - чл. 14 – са определени на декар, а общата сума на помощта е функция от заявените през 2019 година обработваеми площи по директните плащания, а не на представените фактури за реализация и добиви по обвързаната подкрепа. Това са само част от проблемите, в сериозността на които считаме, че не успяхме да убедим министерството. Ето защо си позволяваме да ги изложим отново писмено, с надеждата, че писаният текст позволява по - задълбочената му преценка. | Не се приема | Нивата на подпомагане за допустимите сектори по отделните подмерки е обсъдено и съгласувано на проведената писмена процедура на Комитета по наблюдение на ПРСР и е разписано в текстовете на мярката в Програмата. |
| 5. По отношение представените писмени бележки от страна на ДФ „Земеделие“, с което се прави обвързване между подпомаганите площи и площите за обвързана подкрепа, както и реализираните добиви през годините 2019г. и 2020г. Не приемаме направеното предложение т.н пропаднали площи в резултат на неблагоприятни климатични събития, да отпадат от подпомагане по схемите на мярката СOVID-19. Оценяваме това предложение като несправедливо и необосновано, тъй като едни земеделски стопани, които са ощетени веднъж от климатичните събития, ще бъдат ощетени повторно от липса на подпомагане от мярката СOVID-19. Освен това до голяма степен разходите за производство на реколтата са направени. „Приоритетният сектор“, „Плодове и зеленчуци“, създаващ най-полезната за здравето и имунитета храна, особено важна в пандемията, отново се нарежда на края на опашката в подпомагането след - декоративни растения, рози, храсти, животновъдство, допълнителен „де минимис“, хуманно отношение към животните и.т.н. В тази връзка след „писмените бележки" предоставени от ДФ „Земеделие“, и последващите решения за подкрепа на различни сектори, които са подпомогнати и чрез преходни национални плащания и достигнали таваните на помощта, сме длъжни да Ви уведомим, че „назрява" изключително голямо недоволство сред дребните и средни, добросъвестни, реални производители на плодове и зеленчуци. | Не се приема | Подходът за определяне на допустимите площи по чл. 10, т. 1 е преразгледан и текстовете са прецизирани. |
| Като браншова организация представяща тяхната позиция и защитаваща техните интереси, Ви предлагаме да се преосмислят предложенията и се потърси решение за по-голяма финансова подкрепа на производителите, които са засегнати най - тежко освен от пандемията и от незапомнената суша, която може да доведе много от тях до загуба на насажденията им и фалит. Надяваме се нашите коментари и предложения да бъдат взети под внимание и оставаме. |  |  |