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| **Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*****(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)** |
| **Институция:**Министерство на земеделието, храните и горите | **Нормативен акт:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" |
| **За включване в законодателната/****оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2020 г. – 30.06.2020 г.** | **Дата: 11.03.2020 г.** |
| **Контакт за въпроси: Ирина Лазарова** – директор на дирекция „Пазарни мерки и организации на производители“ ilazarova@mzh.government.bg | **Телефон: 02/ 985 - 11 - 620** |
| **1. Дефиниране на проблема:**С Решение № 4041 от 19.03.2019 г. на Върховния административен съд, потвърдено с решение на ВАС от 19.02.2020 г., се отменя Постановление № 101 на МС от 20.06.2018 г., а с Решение № 3288 от 04.03.2020 г. на ВАС се отменя § 1 от Постановление № 32 на Министерския съвет от 22.02.2019 година, чл. 4, ал. 4, т. 1, т. 4, т. 9, чл. 4, ал. 5, т. 6 , т. 7, т. 8, чл. 6, чл. 9, ал. 1, чл. 9, ал. 4, чл. 10, ал. 3, чл. 11, ал. 1, ал. 2, чл. 13, чл. 13а, чл. 13б, чл. 13в, чл. 13г, чл. 14, ал. 1, ал. 2, т. 17, б. „а“, т. 21, чл. 14, ал. 3, т. 8, т. 9, чл. 14, ал. 4, т. 4, чл. 14, ал. 5, т. 2, т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, чл. 14, ал. 7, чл. 15, чл. 15а, , чл. 15б, чл. 15 в, чл. 18, ал. 2, т. 3, чл. 18, ал. 3, т. 6, чл. 19, ал. 1, чл. 19, ал. 3, т. 2, чл. 20, ал. 2, § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, б. „А“, б. „А“, т. 3, б. „В“, б. „В“, т. 3 от раздел I Приложение № 6 към чл. 17, ал. 1, буква „Д“, т. 1, т. 3, буква „Е“, т. 1 от раздел II в Приложение № 6 към чл. 17, ал. 1, б. „А“, буква „В“, б. „Г, т. 1, б. „Е“, т. 1 от Приложение № 7 към чл. 17, ал. 3, чл. 9, ал. 4, чл. 10, ал. 2, т. 2, чл. 11, ал. 2, чл. 11а, ал. 1, т. 2, чл. 11, ал. 3, чл. 18, ал. 3, т. 8, § 1 от ДР т. 8 - относно израза „Наредба № 9 от 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици“ се заменят с „Наредба № 8 от 2018 г.“, приети с Постановление № 32 на Министерския съвет от 22.02.2019 година за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“, § 21, § 22, § 23 от Преходни и заключителни разпоредби на Постановление № 32 на Министерския съвет от 22.02.2019 година, както и Постановление № 38 на Министерския съвет от 01.03.2019 г. за изменение на Постановление № 32 на Министерския съвет от 22.02.2019 година.В резултат на двете съдебни решения отпадат основни текстове от наредбата, които регламентират процедурата за избор на заявител/и от страна на учебните заведения, изискванията към всички заявители, изискванията за качество и безопасност на продуктите и към прилагането на съпътстващите мерки.От друга страна е необходимо облекчаване на административната тежест за заинтересованите страни в процеса на ценообразуване и възстановяване на извършените по схемата разходи.Същевременно Министерството на земеделието, храните и горите подготви промени в Националната стратегия за прилагане на схемата, в резултат на които се налагат изменение в приложимата нормативна уредба.*1*.*1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*С оглед правна сигурност и осигуряване на предвидимост по отношение на адресатите на Наредбата се налага да се изготви Постановление за нейното изменение и допълнение.*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*В резултат на двете решения на ВАС съществува правна несигурност при прилагането и управлението на училищната схема. С приключването на настоящата учебна година ще се прекрати действието на издадените от ДФЗ актове за одобрение на заявители по схемите. Това налага създаване на ред, по който да бъдат избрани заявители за следващата учебна година.*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*Последваща оценка на въздействие не е извършвана. |
| **2. Цели:***Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*Създаване на правна сигурност при прилагане на схема за предоставяне на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в България. Прецизиране на някои разпоредби относно избора на заявител от страна на учебните заведения, изискванията към доставяните продукти по схемата и прилагането на съпътстващите образователни мерки (вкл. доставките на пчелен мед), начина на ценообразуване и респективно облекчаване на процедурата по възстановяване на извършените разходи по схемата, чрез въвеждане на стандартни таблици на единичните разходи. Популяризиране на продуктите, произведени по биологичен начин. |
| **3. Идентифициране на заинтересованите страни:***Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).** Министерство на земеделието, храните и горите
* Министерство на образованието
* Министерство на здравеопазването
* Българска агенция по безопасност на храните
* Държавен фонд „Земеделие”
* Над 400 000 деца и ученици

 Над 3500 детски градини и училища и центровете за специална образователна подкрепа в цялата страна;* Над 350 заинтересовани страни – производители на плодове, зеленчуци и на мляко и млечни продукти, търговци, общини.
 |
| **4. Варианти на действие:***Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.***Вариант 1: „Без действие”**Ще се запази настоящата ситуация, при която липсва: - правна сигурност при управление и прилагане на схемата. - правно основание за действието на издадените от ДФ „Земеделие“ актове за одобрение на заявителите по схемата по реда на отменени от ВАС разпоредби;**Вариант 2:**„**Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема ”Училищен плод” и Схема „Училищно мляко“** Ще се създаде правна сигурност при управление и прилагане на схемата, чрез предвиждане на нови разпоредби, които да заменят отменените с решенията на ВАС;  Ще се уредят правоотношенията между одобрените заявители и ДФ „Земеделие“ с преходна разпоредба в наредбата, която прекратява действието на всички издадени актове за одобрение по досегашния ред, отменен с решенията на ВАС. Издадените актове за одобрение по схемата за учебните 2018/2019 и 2019/2020 години са на основание отменени от ВАС разпоредби, които към момента не са влезли в сила, тъй като решенията не са обнародвани в „Държавен вестник“. Необходимо е правоотношенията по силата на тези актове да бъдат нормативно уредени, така че да не настъпят негативни последствия за страните по актовете. На кандидатите ще се предостави възможност за участие в схемата по нови правила, които да гарантират равнопоставеност; Ще се предвидят разпоредби за облекчаване на процедурата по ценообразуване и възстановяване на разходите по схемата, чрез въвеждане на стандартни таблици на единичните разходи (единни ставки); Ще се прецизира процедурата за избор на заявители от страна на учебните заведения, като се предвидят конкретни изисквания за нейното провеждане; Ще се предвидят конкретни изисквания по отношение на прилагането на съпътстващите образователни мерки, включително и предлагането на пчелен мед като съпътстваща мярка. Предлагането на биологичен пчелен мед ще бъде задължително и ще се извършва само от един от доставчиците по схемата, а ДФ „Земеделие“ ще прилагат централизирано за всички учебни заведения съпътстващите образователни мерки; Ще се въведе изискване за брой доставки на биологично произведени продукти по схемата – най-малко 4 и най-много 6 доставки. По този начин ще се осигури постигане на целите, заложени в Национален план за действие за развитие на биологичното производство. |
| **5. Негативни въздействия:***Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.***Вариант 1 „Без действие“:*** Невъзможност за прилагане на схемата, респективно за участие на над 3 500 детски градини, училищата и центровете за специална образователна подкрепа с повече от 400 000 деца и ученици;
* Липса на инструмент за прилагане на препоръките на Световната здравна организация за здравословно хранене;
* Липса на правно основание за прекратяване на издадените от ДФ „Земеделие“ актове за одобрение на заявителите по схемата по реда на отменени от ВАС разпоредби.

**Вариант 2:**„**Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема ”Училищен плод” и Схема „Училищно мляко“**Не се очаква негативно въздействие. |
| **6. Положителни въздействия:***Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.* **Вариант 1 „Без действие“**Няма положителни въздействия. **Вариант 2** „**Приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема ”Училищен плод” и Схема „Училищно мляко“**Осигуряване на правна сигурност при прилагане на училищната схема, както и за създаването на здравословни хранителни навици на децата и учениците на територията на цялата страна. Уреждане на взаимоотношения между одобрени заявители и ДФ „Земеделие“. |
| **7. Потенциални рискове:***Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*Възможност за обжалване по административен и съдебен ред на издадени индивидуални административни актове, както и на Постановлението за изменение и допълнение на Наредбата. |
| **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**☐ Ще се повиши☒ Ще се намали.☐Няма ефект.Облекчаване на административната тежест за заинтересованите страни в процеса на ценообразуване и възстановяване на извършените по схемата разходи.**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**Не се създават нови и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги. |
| **9. Създават ли се нови регистри?***Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те*Не се създават нови регистри. |
| **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**☐Актът засяга пряко МСП. ☐Актът не засяга МСП☒ Няма ефект |
| **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**☐ Да☒ Не |
| **12. Обществени консултации:***Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*Съгласно чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема ”Училищен плод” и Схема „Училищно мляко“, заедно с доклада и предварителната частична оценка на въздействието,ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни.  |
| **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**☐Да☒Не*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).* |
| **14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:****Име и длъжност:** Ирина Лазарова - директор на дирекция „Пазарни мерки и организации на производители”**Дата:** 11.03.2020 г.**Подпис:** |