

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за приемане на Наредба за условията и реда за разходване на средствата за покриване на разходите, свързани с епизодичните рискове	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	06.02.2020
	В отговор на №:	№ 03-72/29.01.2020 г.
	Институция:	Министерство на земеделието, храните и горите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

Предлагаме изложението в т.1.2. да се допълни с информация как се очаква да се развие проблемът в бъдеще, ако не се предприемат действия от страна на държавата.

II. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме Вариант 1 да стане Вариант 0, а Вариант 2 да стане Вариант 1 навсякъде в оценката. При представянето на Вариант 0 в този раздел предлагаме да се включи кратко описание на актуалното състояние и уредба, както и преглед на възможността да не се предприемат промени и какви са очакваните ефекти за заинтересованите страни при избор на този вариант.

Представянето на Вариант 1 предлагаме да се допълни с описание на предмета и предвидената структура на новата наредба, какви ще бъдат изискванията към заинтересованите и засегнатите страни, готовност за реализиране на промените (финансова, ресурсна, кадрова и др.), както и да се даде информация промените ще засегнат ли и как съществуващи режими и услуги, какъв подход ще бъде възприет за разходване на средствата, за определяне на размера на обезщетенията и т.н. В случай че с проекта на нормативен акт се предлагат промени и в други нормативни актове, това също е необходимо да се посочи, както и да се разгледат ефектите за заинтересованите страни от промените.

Предлагаме за пълнота на изложението в този раздел да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието относно определяне на въздействията с отговор на примерните въпроси при идентифициране на въздействията (стр. 29 и сл.).

Предлагаме в раздел 4 да се направи и сравнение на описаните варианти по избрани критерии (например: ефективност, ефикасност, риск при прилагане и т.н.), в съответствие с насоките в Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 60 и сл.).

Представянето на вариантите е необходимо да завърши с изводи за приложимостта на вариантите за решаване на проблема и с посочване на препоръчителния вариант за действие.

III. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

Предлагаме за пълнота на изложението в раздел 5 и раздел 6 въздействията да се разгледат по групи заинтересовани страни за всички варианти (както са идентифицирани в раздел 3 от оценката или да се направи по-общо групиране, в зависимост от очакваните въздействия). При разглеждане на въздействията може да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 36 и стр. 37).

IV. Относно раздел 8.1. „Административната тежест за физическите и юридическите лица“:

Предлагаме в този раздел да се опише накратко защо не се очакват промени на административната тежест за заинтересованите страни.

V. Относно раздел 10 „Как въздейства актът върху микро, малките и средните предприятия (МСП)?“:

Предлагаме в този раздел да се опише в какво се изразяват преките ефекти върху МСП при приемането на нормативния акт или да се обоснове защо не се очакват ефекти върху МСП.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ /п/**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/