

31 ДЕКЕМВРИ 2019

# ДЕБАТ ЗА ОСП 2021-2027 В СЪВЕТА НА ЕС



## Координационна група за Новата ОСП



[cap@mzh.government.bg](mailto:cap@mzh.government.bg)

Министерство на земеделието,  
храните и горите

Настоящият материал отразява дебата за ОСП в законодателните органи на ЕС.

Законодателният пакет за Новия програмен период не е приет.

Материалът е изготвен от Координационната група за Новата ОСП.



## СЪДЪРЖАНИЕ:

### Дебатът във форматите на Съвета



#### 2 ДЕКЕМВРИ 2019

- Заседание на Специален комитет по селско стопанство

#### 9 ДЕКЕМВРИ 2019

- Заседание на Специален комитет по селско стопанство

#### 5 ДЕКЕМВРИ 2019

- Заседание на Работна група по хоризонтални въпроси

#### 16-17 ДЕКЕМВРИ 2019

- Съвет по земеделие и рибарство

## СПЕЦИАЛЕН КОМИТЕТ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО

2 ДЕКЕМВРИ 2019 г.

### ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Доклад за  
напредъка по  
дебата за ОСП,  
изготвен от  
Финландското  
председателство

Специалният комитет проведе обмен по напредъка за изготвяне на обща позиция на Съвета по предложениния пакет на ЕК за ОСП след 2021г.

**Регламент относно общата организация на пазарите (ООП) на селскостопански продукти**

Специалният комитет като цяло подкрепи последните предложени редакции от Председателството относно изтегляне на вина, чиито етикети не отговарят на изискванията за етикетиране и възможността за връщането им на пазара ако това се коригира. Някои ДЧ поискаха изискванията за етикетиране да се прехвърлят хоризонтално и за други напитки като бира и др. България подкрепи направените предложения, но припомни, че е важно да не се намалява бюджета за училищните схеми. ЕК посочи, че националните пакети не се намаляват, но парите от пакета за Великобритания няма да е наличен за разпределение между ДЧ.

Поради твърдите различия сред ДЧ по подхода за използване на кризисния резерв, тук Председателството се въздържа от други промени в текста. ЕК също изрази подкрепа по направените изменения и състояние на текста.



## ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ЗА ОБСЪЖДАНЕ И РЕЗУЛТАТИ

### Предложение за Регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на ОСП (Хоризонталния регламент)

Специалният комитет определи направените изменения като отразяващи в голяма степен дебата между ДЧ. Различия в мненията остават по отношение на включване на малките фермери в системата на условността и съответно в тази на контрола и санкции.

Много ДЧ имат все още въпроси за изчисляването на санкциите, в случай на нарушаване на правилата за условност и конкретно дефиниране на санкции при „незначителни“ нарушения. ЕК потвърди визията си, че степента на санкции и нарушения ще бъде в обхвата на правомощия и приспособяване на национално ниво от ДЧ. Контролът от страна на ЕК се базира на модела за получаване на одитна увереност, основан върху подхода на единния одит и работата на сертифициращия орган. Текстове в регламента дават възможност на ЕК да извършва **одит по места** ако не може да разчита на Сертифициращия орган. Специалният комитет потвърди, че окончателна позиция по Хоризонталния регламент може да бъде приета след яснота за решенията по бюджета (Многогодишна финансова рамка на ЕС) и елементите в регламента за Стратегическия план във връзка с уравниване и отчитане и работата по тези елементи трябва да продължи.

### Предложение за Регламент относно стратегическите планове по ОСП

Специалният комитет обсъди направени редакционни предложения и принципите за общата ревизия на елементите от предложението модел за прилагане на ОСП. Различни остават мнения по определяне на средна единична стойност за не-площни мерки и честота на проследяване на изпълнението – в момента в текста предложението е да се планират стойности и прави преглед на изпълнението **на всеки две години**. Редица, ДЧ, вкл. и България все още настояват за два пъти през периода.

**РАБОТНА  
ГРУПА „ХОРИЗОНТАЛНИ  
СЕЛСКОСТОПАНСКИ  
ВЪПРОСИ“  
5 ДЕКЕМВРИ 2019**

**Регламент  
относно  
стратегическите  
планове**

На заседанието на РГ по Хоризонтални въпроси (Реформа на ОСП), проведено на **05 декември 2019** г. в Брюксел бе разгледано предложението на Председателството за промени в текста на приложение I към Регламент относно Стратегическите планове за ОСП. Целта е показателите да отчитат реално напредъка от извършените дейности. Комисията обобщи работата на експертната група (**ГРЕКС**) по фишовете с показателите. Беше изготвено предложение за опростяване на Приложение 1.

Водещата линия на предложението е за всяка интервенция да има конкретен показател обвързан с конкретната цел, да се идентифицират най-необходимите показатели, да се намали списъка с **показателите за резултат**.

Държавите членки подкрепиха предложението като добра основа за постигане на опростяване. Обсъден беше и проекта на регламент относно преходните разпоредби за ЕЗФРСР и ЕФГЗ през **2021** г. Хърватското председателство, което поема ротация след Финландското председателство ще продължи техническото разглеждане на Предложението за регламента относно стратегическите планове на 23-24.01.2019 г.

## СПЕЦИАЛЕН КОМИТЕТ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО

9 ДЕКЕМВРИ 2019 г.

### ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Доклад за напредъка  
по дебата за ОСП,  
изготвен от  
Финландското  
председателство

Специалният комитет разгледа доклад за напредъка по дебата за ОСП, представен и изготвен под отговорността на председателството с оглед на подготовка на дебата на министрите. Докладът за напредъка съпровожда и представена текуща редакция от председателството на компромисни текстове по регламента за стратегическия план. Докладът за напредъка както и редакциите по текстове се отнасят единствено по елементи, извън преговорната кутия по МФР.

Специалният комитет като цяло прие доклада като отговарящ обективно на дебата и текущите преговори в Съвета и поздрави председателството за осъществения напредък и ефективен метод на работа. Председателят поиска от делегациите единствено да коментират предложения по доклада без да повтарят позициите си по текста, които са известни.

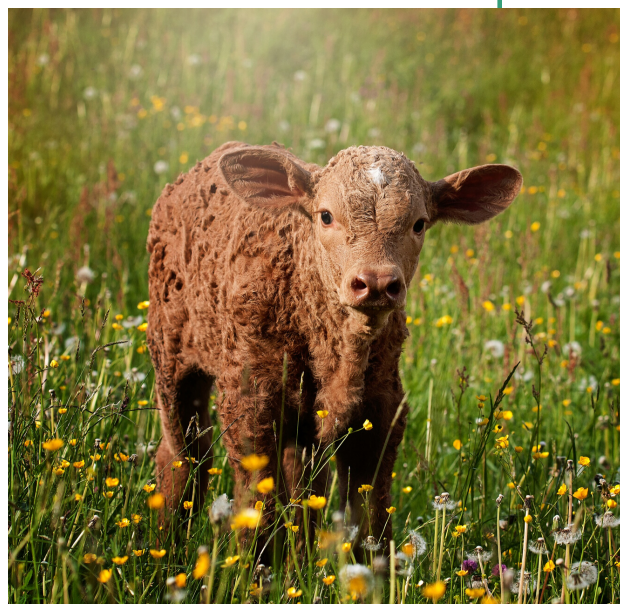
Някои ДЧ, които се противопоставят на повишаване на обвързаната подкрепа в сравнение с предложеното от ЕК поискаха да се отрази в доклада, че дискусиата трябва да продължи. България също подчерта, че дебатът не трябва да се счита за затворен (в момента текущата редакция е за ниво 13+2) и делът на обвързана подкрепа трябва да бъде увеличен.

Според делегациите в Специалния комитет темите, които продължават да бъдат отворени за някои от тях са свързани с модела за прилагане и по – специално честота на докладване и определяне на цели по индикаторите, самите индикатори и елемента за определяне на единични стойности за подкрепа; някои елементи на ДЗЕС; третирането на малките фермери спрямо условността, подкрепата за организации на производители както и подхода за определяне и отчитане на екологичните амбиции.

**СЪВЕТ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И  
РИБАРСТВО**  
**16 И 17 ДЕКЕМВРИ 2019**

В дневния ред е включена точка касаеща Доклад за напредъка по дебата за ОСП, изготвен от Финландското председателство, което приключи своята работа през декември.

**Новата ОСП  
след 2020 г.  
Дебати в Съвета  
на Европейския  
съюз и доклад за  
напредъка**





На **16-17 декември** 2019 г. се проведе последното заседание на **Съвета по земеделие и рибарство** от програмата на Финландското председателство. Представен беше доклад за напредъка по отношение подготовката за позиция на Съвета по пакета от законодателни предложения за новата ОСП. Председателството представи отчет на напредъка по трите основни регламента от **т.нар. „пакет“**: Регламент относно стратегическите планове по ОСП, Регламент относно финансирането, управлението и мониторинга на ОСП (хоризонтален регламент) и Регламент относно общата организация на пазара (ООП) на селскостопански продукти. Важно е да се отбележи, че някои елементи на трите предложения за регламенти са част от хоризонталните преговори по **Многогодишната финансова рамка (МФР)** и следователно е необходимо споразумение за бюджета на Европа, за да може Съветът да определи общата си позиция по реформата на ОСП за периода след 2020 г.



По време на заседанието на Съвета основната част от дискусиата между държавите, ЕК и председателството бе насочена към регламента за стратегическите планове. Като цяло бе отбелязана принципната подкрепа от всички държави за т.нар. **нов модел за прилагане** на ОСП, но остават редица въпроси за намиране на решения, особено що се отнася до количествената информация, която трябва да бъде включвана от държавите в годишните доклади за качеството на изпълнение. За да се противодейства на идентифицирани трудности, свързани с предварителното планиране на средствата, които трябва да бъдат запазени за различните интервенции (мерки за подкрепа), и за да се предвиди решение на евентуалните случаи на недостатъчно или прекомерно използване на средства, председателството положи редица усилия за увеличаване на т.нар. **финансова гъвкавост**. Така например председателството предлага да се даде възможност на държавите членки да определят не само максималните, но и минималните единични суми по интервенциите, особено тези от първи стълб.

Председателството отбеляза също така, че по принцип държавите членки подкрепят по-амбициозни цели в областта на околната среда и климата в сравнение с настоящия период, но ще са необходими още обсъждания по този въпрос, както и гарантиране на адекватен финансов бюджет, който да позволи изпълнението на т.нар., завишена условност и нова зелена архитектура. По отношение на предварителните условия от т.нар. система за завишена условност, и по-специално: формулирането на определени **стандарты за добро земеделско и екологично състояние на земята** (стандарты за ДЗЕС) председателството отчита, че по ДЗЕС 1, 2, 7, 8 и частично по 9 е постигнат балансиран компромис. Необходима е обаче по-нататъшна работа по обхвата на стандарт за ДЗЕС 9 и неговите условия, които оказват влияние върху определението за „хектар, отговарящ на условията за подпомагане“.

**ДОКЛАД ЗА НАПРЕДЪКА НА ФИНЛАНДСКОТО  
ПРЕДСЕДАТЕЛСТВО**

Друга важна част е свързана с евентуалното заличаване на някои **законоустановени изисквания за управление (ЗИУ)** от системата на условността, свързани с идентификацията и регистрацията на животни. По този въпрос държавите членки имат различни виждания, най-вече що се отнася до въздействието, което биха оказали върху земеделските стопани административните санкции при незначително неспазване на тези изисквания, и тежестта на проверките на тези изисквания за националните администрации. Акцент в отчета на председателството беше поставен и по отношение на дребните земеделски стопани, за които по принцип се оформя мнение да се възползват от определена дерогация по отношение на системата за условност или поне от съответните проверки и санкции. Въпреки че предложението на редица държави членки за пълно освобождаване от **контрол и санкции** раздели делегациите, се постига широко съгласие за въвеждане на „по-лека“ система за контрол на малките и пропорционални административни санкции с цел опростяване, както предлага председателството в своя окончателен вариант на законодателното предложение.

Председателството отбелязва също така широкия интерес сред държавите членки към възможностите, предлагани от **екосхемите** от новата зелена архитектура. Вниманието беше насочено по-специално към:

- техния задължителен или доброволен характер — въпрос, по който делегациите все още имат различни виждания;
- трудностите при предварителното планиране на тези нови инструменти, тъй като държавите членки се опасяват, че прекомерното (или недостатъчното) използване на екосхеми от земеделските стопани може да доведе до загуба на средства;
- председателството поясни предишните предложения за предоставяне на подкрепа не само на хектар, но и на животинска единица, както и за покриване на разходите по трансакциите; тези предложения бяха добре приети от делегациите.

Председателството предложи също така минимален процент от 30% от разходите, свързани с околната среда и климата по линия на ЕЗФРСР, да се заменят с **единен процент или фиксирана сума в рамките на целия бюджет** по стратегическия план по ОСП. По този въпрос съгласие между държавите не се постига. След продължително обсъждане на някои определения и условия от регламента за стратегическите планове, председателството представи нови предложения за формулировки в отговор на опасенията на държавите членки. Най-обсъжданите определения бяха: **„истински земеделски стопанин“**, където председателството предложи да се запази доброволното прилагане и да се даде възможност на държавите членки да определят сами концепцията за „истински земеделски стопанин“ въз основа на обективни и недискриминационни критерии; **„постоянно затревена площ“**, където се поддържа подход, основан на Регламента Омнибус; **„хектар, отговарящ на условията за подпомагане“**, където председателството предложи разширяване на обхвата, за да се включат някои области, благоприятстващи околната среда, като особености на ландшафта или елементи на непроизводствена дейност, обхванати от стандарта за ДЗЕС 9, или областите, обхванати от екосхемите, при условие че не се възпрепятства селскостопанската дейност.

Във връзка с видовете интервенции под формата на директни плащания предложенията за формулировки на председателството биха позволили на държавите членки да адаптират подкрепата по-добре към нуждите на държавите членки. Бяха направени допълнителни предложения във връзка с плащанията за млади земеделски стопани, за които председателството предложи да се даде възможност за гъвкавост на държавите членки да определят максимален брой хектари за всеки млад земеделски стопанин. Що се отнася до обвързаното с производството подпомагане на доходите, държавите членки имаха различни мнения и поради това сегашният текст (**13+2 %**) изглежда балансиран за болшинството държави.

Що се отнася до видовете интервенции за развитие на селските райони, председателството предложи промени, които бяха посрещнати положително от повечето делегации. Сред тях са възможността за подпомагане на базата на единици, различни от хектари, съгласно някои „поети задължения в областта на околната среда, климата и други задължения в областта на управлението“ и развитието на малки земеделски стопанства в допълнение към подкрепата за стартиране на дейност за млади земеделски стопани и стопанска дейност в селските райони. Други елементи обаче ще изискват допълнително обсъждане, особено интензитетът на помощта за инвестиции, изключенията за закупуване на земя и инвестициите в напояване.

България настоя отново за отчитане на важността на обвързаната подкрепа за българските фермери, като поиска по-висока финансова амбиция по отношение на дела на обвързаната подкрепа. Секторите, обект на обвързана подкрепа са уязвими и важни за страната ни, не само в икономически, но и в социален аспект. Подчертан беше и политическият приоритет за страната по отношение **гарантиране на прилагане на преходната национална помощ** през преходния и нов период на ОСП, както и **гарантиране на нивата на бюджета на ОСП за целия период и засилване на процеса на външна коверегенция на плащанията.**

ЕК споделя опасенията на повечето държави и многократно подчерта, че изпълнението на новата ОСП ще изисква **адекватен бюджет за прилагане на новата завишена амбиция към климата и околната среда**, както и затвърди готовността си за подкрепа на държавите в процеса на планиране.

**ДЕБАТЪТ ЗА НОВАТА ОСП ПРОДЪЛЖАВА ПРЕЗ ЯНУАРИ 2020, КОГАТО ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОТО ПОЕМА ХЪРВАТИЯ**