|  |
| --- |
| **СПРАВКА****ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНата КОНСУЛТАЦИя НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА МЕРКИТЕ ОТ НАЦИОНАЛНАТА ПРОГРАМА ПО ПЧЕЛАРСТВО ЗА ПЕРИОДА 2020 – 2022 ГОДИНА** |

| **№** | **Организация/потребител****(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/****неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **beesuper****от Портала за обществени консултации – получено на 7 ноември 2019г.**  | Подкрепям напълно съдържанието на долуизложеното становище"СДРУЖЕНИЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ НА БИОПРОДУКТИ" (СБПБ)ОТНОСНО: Проект на Наредба за условията и реда за прилагане на мерките от Националната програма по пчеларство за периода 2020 – 2022 година |  |  |
|  |  | В законовия срок за обсъждане горепосочения подзаконов-нормативен акт, бихме желали да се включат за обсъждане няколко малки поправки, изразяващи се в редакция на текстове и/или отпадане на други, изброени пунктуално по-долу, както следва: |  |  |
|  |  | Първо - Предложение за редакция на текст:Чл. 22, ал. 2, т. 6, Б) - да отпадне 250, да остане само над 51, без указване горна граница за броя на отглежданите пчелни семейства при допустимостта за кандидатстване за закупуване на пчелни кошери по НПП. Мотиви: Залагането на горна граница е в противоречие със заложените цели на Програмата по чл. 2 от същата Проекто-наредба. | Не се приема | Текстът на чл. 22, ал. 2, т. 6, Б) от проекта на наредба отразява заложен критерий за допустимост в одобрената от ЕК НПП 2020-2022 г. |
|  |  | Второ – Предложение за отпадане текст:Чл. 14, ал. 3 – настояваме да отпадне – нецелесъобразен критерий – каталогът с критерии и базови и специални в кумулация, е достатъчно изчерпателен по допустимост на кандидатите. Отказите от подпомагане само на това основание при изпълнен останалия фактически състав ще провокират излишни правни спорове. | Не се приема | Текстът на чл. 14, ал. 3 от проекта на наредба отразява заложен критерий за допустимост в одобрената от ЕК НПП 2020-2022 г. |
|  |  | Трето – Предложение за редакция на текст:Чл. 22, ал. 4, т. 2, В) - да се промени така:При налични над 250 пчелни семейства до 250 пчелни майки за първите (наличните) 250 пчелни семейства плюс до ½ (пчелни майки) за горницата над 250 пчелни семейства (като се закръгля в излишък (към по-голямото число). Пример - при 311 пчелни семейства 250+(1/2 от 61)=250+31=281 пчелни майки, а не както досега при 311 да имаме право на 155 пчелни майки).(за горните две сме запознати, че са така записани във вече нотифицираната програма, но настояваме да бъдат променени и да се поиска нова нотификация, възможно най-скоро). | Не се приема | Текстът на чл. 22, ал. 4, т. 2 от проекта на наредба отразява заложен критерий за допустимост в одобрената от ЕК НПП 2020-2022 г. |
|  |  | Четвърто – Предложение за редакция и/или отпадане на текст:Приложение 1, Група II. от 51 – 150 броя пчелни семейства – в размер до 2500 лв.За Разпечатваща машина:Начин на разпечатване - освен вибриращи ножове има и машини с метални пластини, така че да се добави „И/ИЛИ метални пластини”, или да отпадне ненужно подробната характеристика.Мотиви: Чрез подробното изброяване с характер на свръх-спецификация се създава впечатление, че става дума за конкретни по спецификации доставчици и това редуцира стопанската инициатива до определен доставчик /търговски субект/ или до няколко определени. При отпадане изброяването, опцията „И/ИЛИ МЕТАЛНИ ПЛАСТИНИ” достатъчно ясно очертава този критерий. | Приема се |  |
|  |  | Пето – Предложение за редакция:В Приложение 2 – предложения:1. За центрофуги над 42 рамки да се запише, че важи финансиране от 3500 лв.2. За помпите за мед да отпадне до 1500л/час, просто да бъдат две групи - до 900л/час и над 900л/час, по този начин (както до сега е записано) ограничаваме закупуването на такива с капацитет над 1500л/час.3. Сушилня за прашец да се въведе още един ред, с капацитет над 20кг/цикъл при цени съответно 3500 лв, при корпус от инокс и 2500 лв. при корпус от друг материал.4. Декристализатори:а) Да се коригира третият ред - от 101 литра до 200 при същата цена от 3000 лв.б) И да се въведе нов ред с вътрешен обем над 201 литра цена 3500 лева. | Приема се |  |
|  |  | В останалата му част намираме за целесъобразен така изработения Проект и с малки детайли, които вярваме, че и колегите са забелязали, бихме могли с общи усилия да изчистим текстове, които са по-скоро свързани с малки детайлни уточнения, но касаещи голям кръг от заинтересовани лица. Идеята е да има справедливост и равен достъп до финансиране, в който смисъл са и предложенията ни по-горе. |  |  |
|  |  | Горните предложения по-скоро като бележки Ви предоставяме, за да бъдат достъпни навреме за обработка. В случай, че гореизложеното претърпи някаква редакция и/или допълнения, ще имаме ангажимента в едномесечния срок за обществено обсъждане да го публикуваме и в сайта за обществени консултации. |  |  |
|  | **ЕКС по ПЧЕЛАРСТВО****eks\_pchelarstvo@abv.bg****11.11.2019 г.****(по електронен път).**  | Относно направени предложения от СБПБ за промяна или отменяне на текстове от проекта за Наредба за НПП 20-22. |  |  |
|  | По предложение 1. за отпадане на текста в чл. 22, ал. 2, т.6, Б) сме ПРОТИВ, тъй като в процеса на дискусията по изработването на НПП 20-22 се стигна до извода, че е нужна определена демаркация, която да предотврати възможностите за злоупотреба с обществени средства. Също така това са условия записани в ратифицирания текст на НПП и не подлежат в момента на обществено обсъждане. Ако трябва да се прави корекция трябва да няма прием за следващата година. | Приема се |  |
|  |  | По предложение 2. за отпадане на чл. 14, ал. (3) сме ПРОТИВ той да отпадне, тъй като трябва вече да е ясно на всички, че се получава двойно финансиране – по Мярка 11 от ПРСР и по НПП, което противоречи на изискванията на европейското и българско законодателство по въпроса. Също така това са условия записани в ратифицирания текст на НПП и не подлежат в момента на обществено обсъждане. Ако трябва да се прави корекция трябва да няма прием за следващата година. | Приема се |  |
|  |  | По предложение 3. за промяна на текста на чл. 22, ал. 4, т. 2 В) сме ПРОТИВ тъй като от научна гледна точка ресурса на една пчелна майка е две години. Произвежданите пчелни майки са с гарантирани качества (наличие на сертификат), то брак при тях не би трябвало да има, от тук логично следва, че предложението е несъстоятелно и води до източване на НПП. Също така това са условия записани в ратифицирания текст на НПП и не подлежат в момента на обществено обсъждане. Ако трябва да се прави корекция трябва да няма прием за следващата година. | Приема се |  |
|  |  | По предложение 4. и 5. се обединихме около мнението, че са приемливи само, ако това няма да усложни или отложи за дълго време приемането на Наредбата за НПП. | Приема се |  |
|  |  | Обръщаме внимание на две технически грешки, допуснати по време на изготвянето на програмата, за които сега е момента да бъдат коригирани. |  |  |
|  |  | 1. Беше прието по време на работа да отпадне изискването в чл. 22, ал. (2), т. 1 в частта му за дебелина на стените на кошера, тъй като много от пчеларите използват кошери с различна от 25 мм дебелина на стената. | Не се приема | Чрез публични средства следва да се финансират кошери, които отговарят на минимални стандарти. Това гарантира качеството и дълготрайността на актива. Заложената дебелина на стените важи само за кошерите от дървен материал.  |
|  |  | 2. В приложение № 2 към чл. 11, ал. 5, в частта му „декристализатори“ по този начин изписано се изключват машини с обем от 70, 100 и 101 литра. Трябва да се коригира: първият ред така – „С работен (вътрешен) обем 70 литра включително“; вторият ред така – „С работен (вътрешен) обем от 71 до 100 литра включително“; третият ред така – „С работен (вътрешен) обем от над 100 литра“. | Приема се |  |
|  | **Еvgeni Petkov** apispharma@abv.bg**11.11.2019 г.****(по електронен път)** | Смятам, че повечето предложения са "неприемливо лобистки" и са направени в последният момент, знаейки, че ще се затрудни приема по НПП за тази година! Не мога и да си помисля, че ПЧЕЛАР с над 250-350-550-1550 и т.н. кошера ще разчита да си купува майки по НПП, а няма сам да си ги произвежда, най-малкото, защото знае какъв е здравният статус на повечето пчелини! А и самата идея на НПП е да се подпомагат малките и дребни пчелари, затова съм против представеното "Становище относно НПП 2020-2022"! | Приема се  |  |