



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



Дата на публикуване 31.10.2019

№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
<p>Запитване № 1 (23.10.2019)</p>	<p><i>Dr. Elitsa Blagoeva Atanasova</i> <i>Agricultural experimental station</i> <i>6600 Kardzhali, Bulgaria</i></p> <p>Съгласно насоките за кандидатстване допустим член на оперативна група може да бъде Държавното предприятие „Научно-производствен център“ към ССА. В структурата на НПЦ ДП се включват 13 специализирани поделения (СП) със седалище и район на действие из цялата страна, описани в Приложение № 3 към чл. 59 т. 2 на Устройствения правилник на Селскостопанската академия. Съгласно чл. 63 СП „организируют и реализират научно-приложна, експериментално-производствена, демонстрационна и други дейности самостоятелно или в сътрудничество“. Съгласно чл. 65 ал. 2 и 3 предприятието е първично звено по смисъла на Закона за развитие на академичния състав в Р България и научните сътрудници в него се ползват от правата, предоставени им от него.</p> <p>Въпросът е: може ли член на оперативна група да бъде специализираното поделение във връзка с насочеността на проектното предложение, а не НПЦ ДП?</p>	<p>Съгласно Закона за Селскостопанска академия и Устройствения правилник на Селскостопанската академия Държавно предприятие "Научно-производствен център" е юридическо лице, но на специализираните поделения не е призната самостоятелна правосубектност.</p> <p>Съгласно чл. 59 от Устройствения правилник те са определени като елемент от структурата на държавното предприятие и нямат статут на самостоятелно юридическо лице.</p> <p>В тази връзка, те не могат да бъдат членове на дружество, регистрирано по чл. 357-364 от Закона за задълженията и договорите, под каквато форма следва да е създадена оперативната група.</p>



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирване и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



Дата на публикуване 13.11.2019		
Запитване № 2 (03.11.2019)	<p>Mihaela Tzaneva</p> <p><i>Уважаеми дами и господа,</i> <i>Във връзка с публикуваните Условия за кандидатстване и документите към тях по подмярка 16.1. "Подкрепа за сформирване и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ", имам следните въпроси:</i></p> <p><i>1. Какво се разбира под следните понятия, използвани в критерий 1.1 „Принос на иновативния проект“:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>- ефективно използване на ресурсите;</i><i>- разширяване на пазарните възможности;</i><i>- екосистемни услуги;</i><i>- функционалност на почвите.</i> <p><i>Например:</i></p> <p><i>1.1. Под ефективно използване на ресурсите разбира ли се оптимизация на влаганите в производството материални, технически, енергийни, човешки и финансови ресурси, в т.ч. намаляване потреблението на торове, препарати, вода, механизация, електроенергия, горива, работна сила, парични средства?</i></p> <p><i>1.2. Под разширяване на пазарните възможности разбира ли се въвеждане и/или подобряване на нов продукт и/или услуга за подобряване конкурентоспособността на стопанството, диверсификация на продукцията, интегриране на пазарите, развитие на пазарната инфраструктура, коопериране на производители,</i></p>	<p>1. Използваните понятия кореспондират с интервенционната логика на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. и по-конкретно приноса на подмярката към приоритетите за развитие на селските райони, посочени в Раздел № 2 „Наименование на приоритетната ос“ на Условията за кандидатстване“ а именно:</p> <p>Приоритет № 1 „Стимулиране на трансфера на знания и иновациите в областта на селското и горското стопанство и селските райони“;</p> <p>Приоритет № 2 „Подобряване на жизнеспособността на стопанствата и конкурентоспособността на всички видове земеделие във всички региони“;</p> <p>Приоритет № 3 „Насърчаване на добро организиране на хранителната верига, в т.ч. преработката и търговията със селскостопански продукти, хуманното отношение към животните и управлението на риска в селското стопанство“;</p> <p>Приоритет № 4 „Възстановяване, опазване и укрепване на екосистемите, свързани със селското и горското стопанство“ и</p> <p>Приоритет № 5 „Насърчаване на ефективното използване на ресурсите и подпомагане на прехода към ниско въглеродна и устойчива на изменението на климата икономика в селското стопанство, сектора на храните и горското стопанство“, където се очаква одобрените проекти по процедурата да окажат въздействие.</p>

<p><i>осигуряване на ефективна конкурентна среда, насърчаване на износа?</i></p> <p><i>1.3. Под екосистемни услуги ограничава ли се само в обхвата на земеделски екосистеми, включващи едногодишни и многогодишни култури, смесени земеделски земи и ферми за добитък за големи и малки животни, вкл. пчели?</i></p> <p><i>1.4. Под функционалност на почвите разбира ли се промяна на тенденцията за загуба на органични вещества в почвите и въвеждане на подходящи селскостопански практики върху податливи на ерозия земеделски земи и/или други подходи и методи?</i></p> <p><i>2. Във връзка с определените области на иновативния проект в критерий 1.1., в случай, че иновацията по проекта засяга ефективното използване на водата в растениевъдството, чрез подобряване на качеството ѝ и намаляване на потреблението ѝ, то тогава, означава ли, че конкретната иновация има принос към областите, попадащи в:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- т.1.1. „Повишаване на производителността в стопанството и ефективно използване на ресурсите“, тъй като намаляването на потреблението на вода за поливане реално ще допринесе за ефективно използване на ресурсите;</i> <i>- т.1.2. „Нови продукти и услуги за разширяване на пазарните възможности за първичното селскостопанско производство“, тъй като прилагането на продукт и/или услуга за подобряване качеството на водата чрез пречистване, както и за нейното по-малко потребление ще доведе до по-качествен и по-конкурентноспособен краен</i> 	<p>Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че приносът на проектното предложение към идентифицираните области зависи от същността на проекта, като се преценява от оценителната комисия въз основа на представените от кандидата документи по критериите за подбор на проекти, включително план за действие, финансов план, договор за учредяване на оперативната група, както и въз основа на проверки, извършвани от оценителната комисия.</p> <p>2. Моля да обърнете внимание на отговора по предходен въпрос № 1. Следва да имате предвид, че разясненията по настоящата процедура се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати.</p> <p>Съответствието с критериите за подбор се преценява от оценителната комисия въз основа на представените от кандидата документи по критериите за подбор на проекти, включително план за действие, финансов план, договор за учредяване на оперативната група, както и въз основа на проверки, извършвани от оценителната комисия.</p> <p>3. По отношение на критерий за подбор № 1.2 и изпълнение на изискването: „<i>Формулирането на проблема е базирано на практически данни и резултати, събрани данни от анкети и/или интервюта със заинтересованите страни</i>“, следва да имате предвид, че в насоките не са предвидени изрични способности за събиране на данни посредством извършването на анкети</p>
--	--

<p><i>продукт, с което ще се разширят пазарните възможности на стопанствата.</i></p> <p><i>- т.1.3. „Биоразнообразие, екосистемни услуги и функционалност на почвите“, тъй като с подобряване качеството на водата ще се подобрят както екосистемните услуги, така и функционалността на почвите;</i></p> <p><i>- т.1.4. „Производство на качествени и безопасни храни и здравословен начин на живот“, тъй като подобряването качеството на водата ще допринесе за подобряване качеството на храните, тяхната безопасност, което е и предпоставка за постигане на здравословен начин на живот;</i></p> <p><i>- т.1.5. „Ефективно и ефикасно управление на водите в селското стопанство и опазване от вредното въздействие на водите в земеделските земи“, тъй като с подобряване качеството на водата и намаляване на потреблението, ще допринесе за ефективно и ефикасно управление на водите и за опазване на вредното ѝ въздействие в земеделските земи.</i></p> <p><i>3. Във връзка с критерий 1.2. „Качество на иновативния проект – връзка с практиката“, допуска ли се при събирането на данни от анкети да бъдат ползвани електронни инструменти като Google Forms, SurveyMonkey или други подобни?</i></p> <p><i>4. Във връзка с направеното уточнение по критерий 2.2. „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“, че оценката се формира от сбора на оценката за всеки вид</i></p>	<p><i>и/или интервюта със заинтересовани страни от страна на кандидата.</i></p> <p>4. Посоченият пример е некоректен. Оценката на членове на оперативната група по вид се извършва в съответствие с методиката, посочена колона „Нива на оценка“ съгласно таблицата в Раздел № 22 „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ към Условието за кандидатстване. Оценката по критерий за подбор 2.2 „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“ се формира от сбора на оценките за всеки вид участник разделен на броя участници в Оперативната група по вид.</p> <p>Пример: Проектното предложение е представено от ОГ, съставена от 2 вида участници, оценени по методиката съгласно таблица в Раздел „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ по вид, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Участници „Наука“ – 5 точки; 2. Участници „Земеделски стопани“ – 5 точки. <p>В посоченият по-горе пример, оценката по критерия се формира по следния начин: $(5+5)/2 = 5$ точки.</p> <p>5. По отношение на критерий за подбор 2.2 „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“ и условието за участие в проект за иновативно решение, моля да имате предвид, че условията за кандидатстване не предвиждат ограничения/специфични изисквания по отношение на източника на финансиране.</p>
---	---

<p><i>участник разделен на броя участници в Оперативната група, като максималната оценка по критерия е 10 точки, моля да посочите формулата, която ще се използва и да илюстрирате ползването ѝ със следните или подобни примерни данни:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 научни института, от които единият покрива изискванията за 10 точки, а другия за 8 точки; - 1 НПО, което покрива изискванията за 8 точки; - 7 земеделски производители – 3, от които покриват изискванията за 10 точки, 2, от които покриват изискванията за 8 точки и 2, от които покриват изискванията за 5 точки. <p>5. <i>Какво се разбира под „проект за иновативно решение“ в оценката на „НПО“ от критерий 2.2. „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“ – проект, финансиран от европейски или други донорски програми и/или финансиран със собствени средства и/или възложен за изпълнение, независимо от източника на финансиране и/или друго?</i></p> <p>6. <i>Иновативното решение по проекта може ли да представлява комплекс от иновативни мерки?</i></p> <p>7. <i>Коя е втора фаза на изпълнение, цитирана в критерий 3.5?</i></p> <p>8. <i>Допустимо ли е МСП, което в същото време е и земеделски производител да участва в оценката за участник „МСП“ и за участник „Земеделски производител“?</i></p>	<p>Съответствието с критерия за подбор се доказва чрез представяне на документи по т. 2 от Раздел 24.3 „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор на проекти“ към Условието за кандидатстване.</p> <p>6. От зададения въпрос не става ясно какво се влага в понятието отделни иновативни мерки. По процедурата се подкрепят дейности на оперативните групи, които са насочени към иновации в селското стопанство и/или хранително-вкусовата промишленост. По смисъла на насоките за кандидатстване иновации са разработването и внедряването в практиката на нов или значително подобрен продукт (стока или услуга), нов процес, нов маркетингов метод, или нов организационен метод, организация на работното място, или външни връзки, която води до повишаване на икономическа, социална или екологична ефективност. В тази връзка, проектното предложение може да съдържа една или комбинация от дейности, насочени към постигането на заложените цели по проекта.</p> <p>В контекста на поставения въпрос, моля да имате предвид, че съгласно т. 7 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“: „Дейности и съответстващите разходи, предвидени в плана за действие, трябва да бъдат подробно обосновани в съответствие със заложените цели и предвидените резултати по проекта“.</p> <p>7. Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 обхваща втора фаза за изпълнение на проекта а именно: функциониране на оперативната група, както е посочено в Раздел № 6 „Цели на</p>
---	---

<p>9. Какви документи ще се изискват като доказателства за внедряване на иновативни решения в практиката по критерий 2.2., участници „МСП“?</p> <p>10. Изискването на т. 9.4. от Условията за кандидатстване за генерирани нетни приходи от продажби касае Оперативната група, създадена по ЗЗД или всеки неин член? Въпреки, че не е юридическо лице, Оперативната група е отделен данъчен субект и може да издава фактури, съответно – да реализира приходи. За нейните приходи ли става дума или за приходите на отделните членове? Например: земеделски производител (ЗП) - член на Оперативната група предоставя за целите на проекта 20 ха земя, на която тестово да се отглежда определен вид култура. След приключване на измерванията и анализите за нуждите на проекта, ЗП продава посочената продукция на пазара. В този случай счита ли се, че се генерират нетни приходи от продажби по проекта или не?</p> <p>11. Какво ще се вземе предвид при оценяването за „вид селскостопански продукт“ по критерий 3.3? Например, ако има преработка на сурово мляко, с което се произвежда прясно мляко, кисело мляко, сирене и кашкавал, то ще бъде ли покрито условието за 4 вида селскостопански продукти?</p> <p>12. Съгласно изискванията на т. 11.1.9. от Условията за кандидатстване, Оперативната група може да бъде разширена след етап кандидатстване, само с нов/и членове земеделски производители (ЗП). В тази връзка, в случай, че в Оперативната група бъдат включени нови ЗП, то тогава ще бъде ли допустимо разпределение на разходите по</p>	<p>предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати“ на условията за кандидатстване.</p> <p>Първа фаза за изпълнение на проекти по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирване и функциониране на оперативна група“, която не е обект на подпомагане по настоящата процедура, обхваща процеса/дейностите за сформирване на оперативната група.</p> <p>8. Кандидатите за подпомагане представят договор за сформирване на оперативна група, в който са посочени отделните членове. В планът за действие (Приложение № 4 към Условията за кандидатстване) в раздел № 16 „Списък и кратка информация за всеки един от членове на оперативната група“, кандидатът посочва всеки един член на ОГ, включително принадлежността му към отделните категории допустими участници съгласно Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. В тази връзка, отделните членове на ОГ ще бъдат оценени в зависимост от това, в качеството си на какви участват в групата, респективно по проекта.</p> <p>9. Критерий за подбор № 2.2 се доказва от страна на членове на ОГ от вид „МСП“ чрез представяне на документи съгласно т. 6 от Раздел 24.3. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор на проекти“ към Условията за кандидатстване.</p> <p>10. Изискването се отнася до кандидатът, а именно оперативната група във връзка с обхвата на дейностите по проекта. Моля да имате предвид, че съгласно т. 8 от Раздел 13.2 „Условия за</p>
---	---



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



	<p><i>планирания бюджет, така, че и новите членове да бъдат финансирани, съотносимо на тяхното участие в проекта?</i></p> <p>--</p> <p><i>С уважение,</i> <i>М.Иванова</i> <i>E-mail: mtzaneva@gmail.com</i></p>	<p>допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване: Предвидените дейности следва да отговарят на принципите за добро финансово управление - икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства съгласно чл. 33 на Регламент (ЕС, Евратом) № 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета.</p> <p>11. В раздел 11 „Допълнителна информация“ към Формуляра за кандидатстване в ИСУН2020, кандидатите посочват на кратко: <i>Вид/видове селскостопански продукти, чието производство/преработка/маркетинг е обхванато в рамките на проектното предложение.</i></p> <p>Също така в Приложение № 5 „План за действие“, в раздел № 10 „Планирани резултати“ се посочва подробна информация относно приложимостта на резултатите от проекта към отделните видове селскостопански продукти. Във връзка с поставения въпрос моля да имате предвид, че на оценка по критерия подлежат видовете селскостопански продукти, обхванати в проектното предложение.</p> <p>Съответствието с критериите за подбор се преценява от оценителната комисия въз основа на представените от кандидата документи по критериите за подбор на проекти, включително план за действие, финансов план, договор за учредяване на оперативната група, както и въз основа на проверки, извършвани от оценителната комисия.</p> <p>12. Във връзка с поставения въпрос, моля да обърнете внимание на Раздел V. „Изменение и прекратяване на договора“ към</p>
--	--	---



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



		<p>Приложение № 10 „Образец на административен договор“ на Условието за изпълнение.</p> <p>В допълнение следва да имате предвид, че във връзка с условията за изпълнение на одобрени проекти по процедурата всяка промяна по отношение на изпълнението на одобрения проект следва да бъде обоснована и не може да води до увеличение на размера на одобрените разходи, респективно увеличение на размера на финансовата помощ, както и до промяна по отношение на критериите за подбор, по които проекта е бил оценен.</p>
<p>Запитване № 3 (07.11.2019)</p>	<p>Десислава Николова</p> <p>Здравейте, Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1. „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да ви зададем следните въпроси</p> <p>Контекст: Съгласно Насоките за кандидатстване, членове на оперативната група могат да бъдат (измежду всички други) и: „е) Еднолични търговци и юридически лица с предмет на консултантската дейност в областта на селското стопанство или храните, регистрирани по Търговския закон или по</p>	<p>1. Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ) е посочена, като отделен допустим член в оперативната група съгласно разпоредбата на т. 2, буква „е“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване. НССЗ е създадена на основание §1 от Закона за селскостопанската академия.</p> <p>В тази връзка допустимите членове на оперативната група по т. 2, буква „е“, различни от НССЗ, а именно: еднолични търговци и юридически лица с предмет на консултантската дейност в областта на селското стопанство или храните, регистрирани по Търговския закон или по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, не следва да са част от структурата на НССЗ.</p> <p>2. Допустимите членове на оперативната група са посочени изчерпателно в т. 2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на</p>

<p>Закона за юридическите лица с нестопанска цел и Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ).“</p> <p>Въпрос № 1 Моля да уточните, дали регистрираните по ТЗ или ЗЮНЛЦ ЕТ или ЮЛ, които предоставят консултантски дейности в областта на селското стопанство и храните, трябва едновременно с това да са регистрирани и в НССЗ?</p> <p>Въпрос № 2 Моля, да уточните дали лаборатория, която извършва изследвания в областта на ветеринарната медицина, имунологията, микробиологията и вирусологията може да бъде член на обединението, предвид това, че същността на иновативната идея е да се въведат уникални методи за диагностициране и лечение на заболявания при животни и лабораторията ще е активен участник в иновативния проект, а не подизпълнител?</p> <p>Ако, да, как точно квалифицираме този партньор, според т.11 от Насоките за кандидатстване.</p> <p>Контекст: В Насоките за кандидатстване т.14.1. са изброени допустимите разходи по групи и в детайли в рамките на всяка една група разходи. В т. 3 е група III и в нея е обособена подточка д) специфично оборудване и/или апаратура, която е обоснована, като ключова за изпълнение на целите по проекта. В т. 4 от от. 14.1. е казано „Преките разходи по т. 3 се финансират под формата на амортизационни разходи, като общата им стойност не може да надхвърля....“</p>	<p>кандидатите“ на Условието за кандидатстване. Допустимите видове членове в оперативната група са включени в насоките, въз основа на текста на подмярката съгласно одобрената Програма за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020 г. От посочената информация в запитването не става ясно дали съответната „Лаборатория“ изпълнява критериите за допустимост, посочени в т. 2 на Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване.</p> <p>3. Във връзка с поставения въпрос, моля да имате предвид, че описаните от Вас разходи, необходими за изпълнението на проекта, попадат в обхвата на т. 3 „Група III - Преки разходи, необходими за изпълнение на иновативния проект“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване.</p>
--	---



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



	<p>Въпрос № 3</p> <p>Тъй като иновативната идея е базирана на съвременни технологични решения, е необходимо да бъдат закупени сензори/ датчици, които ще се инсталират на място при земеделските производители, за събиране на данни, необходими за изпълнението на проекта. Тъй като цената им е много под прага за ДМА и няма как да се начисляват амортизации, моля да уточните към кой тип разход може да бъде отнесено закупуването на недълготрайни активи, необходими за изпълнението на проекта.</p> <p>Моля да коментирате може ли датчици/ сензори и друго оборудване, което няма стойност на дълготраен актив, да бъдат отнесени към група разходи от т.14.1, 2 Група разходи II, под-точка „г) разходи за закупуване на препарати, торове, семена, посевен и посадъчен материал, фуражи и медикаменти“, които по същността си представляват материали, които нямат стойност на дълготрайни активи.</p> <p>Благодарим предварително за отговорите!</p> <p>Десислава Николова</p>	
Дата на публикуване 26.11.2019		
Запитване № 4 (15.11.2019)	Национална овцевъдна и козевъдна асоциация (НОКА) Въпроси по процедурата по подмярка 16.1 Сътрудничество"	

<p>1. Съгласно Процедура чрез подбор №BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1. „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от Програма за развитие на селските райони за периода”2014-2020 г., Раздел 11.2. „Критерии за недопустимост на кандидатите: " _Потенциалните кандидати и членовете на оперативната група не могат да участват в процедурата за подбор на проекти и да получат безвъзмездна финансова помощ, в случай че: 1.3. имат задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях, към държавата или към Столична община или към общината по седалището на кандидата, или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът е установен, освен ако е допуснато разсрочване, отсрочване или обезпечение на задълженията или задължението е по акт, който не е влязъл в сила _". Това изискване само за данъци, задължителни осигурителни вноски и лихвите по тях ли се отнася?</p> <p>2. Съгласно т. 3, б. "а" на Раздел 27.1. Процедура за уведомяване на неодобрените и одобрените кандидати и сключване на административни договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ от цитираната процедура: "С поканата ще бъдат изискани следните документи: а) Удостоверение от Националната агенция за приходите за липса на задължения на кандидата (издадено след датата на</p>	<p>1. Условието е въведено на основание чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, като кандидатът не следва да има задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски и лихви по тях по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Към датата на кандидатстване съответствие с условието се доказва с декларация (Приложение № 3 към Условието за кандидатстване). Кандидатът следва да предостави удостоверение от Националната агенция за приходите за липса на задължения единствено в случаите, когато в резултат на извършена служебна проверка от страна на УО е установено наличие на задължения към НАП.</p> <p>2. В раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване са описани условията за недопустимост, които се отнасят, както за оперативната група, така и за нейните членове. В тази връзка и в съответствие с т. 4 от същия раздел, съответните документи се изискват от оперативната група и всеки един от нейните членове.</p>
--	--

<p>получаване на поканата за сключване на договор) – оригинал или копие, заверено от кандидата; или Удостоверение от Националната агенция за приходите за наличие на задължения на кандидата, от което да е видно че размерът на неплатените задължения е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот на предприятието-кандидат за последната приключена финансова година, но не повече от 50 000 лв. - оригинал или копие, заверено от кандидата; или Споразумение с НАП от което да е видно, че страните са договорили тяхното отсрочване или разсрочване, заедно с погасителен план и/или с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения - оригинал или копие, заверено от кандидата." Това изискване и съответно - представяне на документ, само за кандидата, т.е. за оперативната група, учредена като ДЗЗД, ли се изисква?</p> <p>3. Съгласно Приложение № 7 към Условието за кандидатстване по процедура № BG06RDNP001-16.001 "Методика за определяне на размера на възнагражденията за лицата по т. 2, буква „а“ от раздел 14.1 „Допустими разходи“ на условията за кандидатстване по процедура №BG06RDNP001-16.001", т. 2 Механизъм за определяне на почасовото възнаграждение за служителите, попадащи в обхвата на чл. 11 във връзка с чл. 10, ал. 2, т. 1 от ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. " Възнаграждението по основното</p>	<p>3. Съгласно т. 5 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ на Условието за кандидатстване: „Разходите за възнаграждения по т. 2, буква „а“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ са допустими до размера, определен съгласно методика (Приложение № 7). Тези разходи са допустими при условие, че не се отнасят за лицата, изпълняващи дейности, свързани с функционирането на оперативната група по т. 1, буква „а“. В раздел III. „Механизъм за определяне на допустим размер на почасовото възнаграждение на лицата, наети във</p>
--	--

<p>служебно или трудово правоотношение на служителя се разделя на средномесечния брой работни часове за съответната година ". Не става ясно какво се разбира под „възнаграждение“. При служителите, работещи на трудов договор във висше учебно заведение, например, възнаграждението се определя като състоящо се от следните компоненти:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основно месечно трудово възнаграждение /обикновено доста ниско/; - допълнително възнаграждение за прослужен трудов стаж; - ОНС "Доктор"; - Клиничен и диагностичен труд. <p>Посочва се размера по всеки отделен компонент и се изписва "ОБЩОлева".</p> <p>В тази връзка въпросът ми е кое възнаграждение следва да се вземе предвид при извършване на калкулацията на допустимите разходи за възнаграждение - само стойността на основното месечно трудово възнаграждение или общата стойност на месечното възнаграждение, включваща всички изброени компоненти или пък някои от тях /моля, ако случаят е такъв, да посочите кои компоненти служат за база за калкулация на допустимото възнаграждение/.</p> <p>National Sheep & Goat Association of Bulgaria str. "Nikola Gabrovski" 25A 5000, Veliko Tarnovo, Bulgaria www.noka.bg</p>	<p>връзка с изпълнението на проектите“ от Приложение № 7 на Условието за кандидатстване е посочено по какъв начин се определя максималният размер на brutното възнаграждение за служители на членове на ОГ.</p> <p>Съгласно утвърдената методика при определяне на полагаемото възнаграждение за лицата по т. 2, буква „а“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване се извършва съпоставка между данни за средна работна заплата на НСИ за предходна година в съответната икономическа дейност и brutното възнаграждение по основното служебно или трудово правоотношение на служителя, който ще извършва дейности и по проекта.</p>
---	---

<p>Запитване № 5 (15.11.2019)</p>	<p>Mihaela Tzaneva</p> <p>1. Независимо, че в отговор на Запитване № 2, т. 1 насочвате вниманието към приоритетите за развитие на селските райони, остава неясно какво съдържание влагате в редица понятия. В тази връзка повторно молим да дадете конкретни и подробни <u>дефиниции</u> на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „ефективно използване на ресурсите“; • „разширяване на пазарните възможности“; • „екосистемни услуги“; • „функционалност на почвите“. <p>Посочените понятия не са дефинирани нито в Програмата за развитие на селските райони (ПРСР), нито в Условието за кандидатстване по мярка 16.1, поради което, ако не бъдат дефинирани, се оставя поле за интерпретации и субективизъм при оценката.</p> <p>2. Независимо от направеното в отговор на Запитване № 2, т. 4 уточнение по критерий 2.2, остава неясно как се формира оценката по вид при наличие на повече от 1 участник в съответния вид. В участници „Наука“, „НПО“, „Консултанти“ и „МСП“ е ползвано единствено число при обясненията за присъждането на точки, а само в участници „Земеделски стопани“ – множествено число. Ако обаче във вид участници „Наука“/ „НПО“/ „Консултанти“/ „МСП“ има повече от 1 участник, то оценката по вид участник как ще бъде пресметната – като средноаритметично на отделните участници, общо, ще се взема най-високата оценка на отделен участник или по друг начин?</p>	<p>1. В допълнение към отговор на въпрос № 1 по запитване № 2 от 03.11.2019 г. Ви информираме, че използваните понятия са част от формулираните в ПРСР 2014-2020 г. критерии за подбор, като същите в своята цялост са пряко свързани с приноса на конкретно проектно предложение към приоритетите и областите с поставен акцент, подробно описани в Раздел 2 „Наименование на приоритетната ос“ от Условието за кандидатстване и в ПРСР 2014-2020 г.</p> <p>Приносът на конкретно проектно предложение към областите, посочени в критерия за оценка, респективно приоритетите и областите с поставен акцент се определят в зависимост от същността на проектното предложение. Още повече цитираните от Вас понятия, в зависимост от естеството на проектното предложение могат да допринесат за изпълнение на целите по повече от един приоритет и съответно област с поставен акцент.</p> <p>2. Съгласно т. 10 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване: „Всеки един от членовете на оперативната група задължително определя най-малко едно лице, което да се включи в екипа на оперативната група за целите на проекта“. Това условие се отнася за всички членове/участници в ОГ, в т.ч. представители на „Наука“/ „НПО“/ „Консултанти“/ „МСП“.</p> <p>Във връзка с поставения въпрос моля да имате предвид, че оценката по отношение на участници „Наука“ се извършва съобразно указания в раздел „Нива на оценка“ от таблица в раздел № 22 „Критерии и методика за оценка на проектни</p>
--	---	---

<p>Вариант 1: $Оценка_{вид X} = \frac{\sum_{i=1}^n Оценка_i}{n}$</p> <p>Вариант 2: Оценка_{вид X} = Оценка на n участници от вид X общо</p> <p>Вариант 3: $Оценка_{вид X} = \max_{i \in [1;n]} Оценка участник_i$ където n е броя на участниците от вид X</p> <p>Пример: ако с екипи участват 3 научни института, от които единият има 3 члена, като 2 от тях имат доказан опит по внедряване на иновативни решения в практиката, другият има 2 члена, като 1 от тях има доказан опит по внедряване на иновативни решения в практиката, а 3-тият има 5 члена, като 1 от тях имат доказан опит по внедряване на иновативни решения в практиката, то по посочените по-горе варианти ще се получат 3 различни оценки:</p> <p>Вариант 1: $Оценка_{вид Наука} = \frac{\sum_{i=1}^3 Оценка_i}{3} = \frac{10+8+5}{3} = \frac{23}{3} = 7,67$</p> <p>Вариант 2: $Оценка_{вид Наука} =$ Оценка на 3 участници от вид Наука общо = 8, тъй като 4 от 10 члена (40%) имат доказан опит по внедряване на иновативни решения в практиката</p> <p>Вариант 3: $Оценка_{вид Наука} = \max_{i \in [1;3]} Оценка участник_i = \max(10; 8; 5) = 10$</p> <p>3. За разходите по Раздел 14.1, т. 2, буква „г“ (за закупуване на препарати, торове, семена, посевен и посадъчен материал, фуражи и медикаменти) следва ли да се представят най-малко три съпоставими независими оферти? Ако иновацията по проекта включва създаването на нова формула на</p>	<p>предложения“, а именно: на оценка подлежат членовете на екипа, определени от членовете на оперативна група от съответната категория.</p> <p>По отношение на участниците от категория „НПО“, „МСП“ и „Консултантски организации“ индивидуалната оценка в случаите когато в оперативната група участва повече от един участник от съответна категория, се определя в зависимост от нивото на оценка и условието за получаването ѝ, което е изпълнено от всеки един от участниците.</p> <p>3. Във връзка с първия въпрос, моля да имате предвид, че изискването за предоставяне на три съпоставими независими оферти се отнася до всички заявени за подпомагане допустими разходи, попадащи в обхвата на т. 2, буква „г“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване. В допълнение, съгласно т. 2, подточка 2.2 от Раздел 13.2 „Условия</p>
--	---

<p>препарат или медикамент, на база на която в хода на проекта да се произведат количества за полеви опити, то как да се представят оферти за препарата или медикамента преди да е ясна формулата?</p> <p>4. Към кои разходи по Раздел 14.1 следва да се отнесат разходите за материали и консумативи за извършването на опити? Ако иновацията по проекта включва създаването на иновативни биоконсерванти за нуждите на месопрееработването, напр. за удължаване на срока на годност на колбасите, то следва да се направят редица опити, в които се използва мляно месо, лабораторни реактиви и др., разходите за които би следвало да се заложат някъде.</p> <p>5. В Запитване № 3, т. 3 се говори за сензори/датчици на стойност под 700 лв., т.е. имащи характер на краткотрайни материални активи (КМА), а не на дълготрайни материални активи (ДМА), което означава, че разходите за тях се отчитат текущо, а не се амортизират и няма как да попадат в обхвата на т. 3 „Група III - Преки разходи, необходими за изпълнение на иновативния проект“ от Раздел 14.1, освен ако в Счетоводната политика на дружеството по ЗЗД не се запише по нисък праг на значимост от 700 лв. Към кои разходи по Раздел 14.1 следва да се отнесат разходите за краткотрайни материални активи (КМА), т.е. материалните активи под прага на значимост?</p>	<p>за допустимост на дейностите“ на Условието за кандидатстване: <i>„Финансова помощ не се предоставя за проекти, чиито краен продукт не е насочен към производство или търговия на селскостопански продукти“.</i></p> <p>4. В съответствие с Условието за кандидатстване, кандидатите могат да заявяват за подпомагане преки неинвестиционни разходи за изпълнение на иновативния проект, които са предвидени в т. 2 от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ и които следва да бъдат подробно обосновани в съответствие със заложените цели и предвидените резултати. В допълнение съгласно т. 6 от Раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от Условието за кандидатстване: <i>„Не са допустими дейности, свързани с производство, преработка и/или маркетинг на продукти извън Анекс 1 от ДФЕС“.</i></p> <p>5. В Раздел 14.1 „Допустими разходи“ от Условието за кандидатстване е посочен изчерпателен списък с допустими за подпомагане разходи, които следва да са обосновани във връзка с предмета на проектното предложение. Съгласно т. 4 от същия раздел преките разходи по т. 3 се финансират под формата на амортизационни разходи. Допустимите преки разходи, финансирани под формата на амортизационни разходи, се изчисляват в съответствие със Закона за корпоративното подоходно облагане и не могат да надвишават годишните данъчни амортизационни норми, определени за съответните категории активи, които са включени и в Условието за кандидатстване (Приложение № 6).</p>
---	---

	<p>6. Забраната за включването на дейности за преработка и/или маркетинг на памук нали не важи за първично селскостопанско производство (отглеждане) на памук?</p>	<p>6. Следва да имате предвид, че по настоящата процедурата не се подкрепят дейности на оперативните групи, които са свързани с производство, преработка и/или маркетинг на продукти, попадащи извън обхвата на Анекс 1 от ДФЕС, както е посочено в т. 6 от Раздел 13.3 „Недопустими дейности“ от Условието за кандидатстване.</p>
<p>Запитване № 6 (19.11.2019)</p>	<p>Оперативна Група1 [mailto:eip.group.bg1@abv.bg]</p> <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>във връзка с процедура BG06RDNP001-16.001 стартирахме създаването на оперативна група, която ще разработи и тества иновативно решение в сектор зърнени култури.</p> <p>Поради липсата на опит в прилагането на мярката в България, отправяме към вас искане за разяснения по следните въпроси:</p> <p>1. В случай че проектното предложение се подава от упълномощено лице, допустимо ли е да бъде упълномощено юридическо лице като проектното предложение се подпише с КЕП титуляр юридическо лице и автор представляващия юридическото лице.</p> <p>2. В Списък с общи документи под т. 11 стои: „Документ за ползване или предварителен договор за ползване на земя и/или друг вид недвижими имоти за срока на изпълнение на проекта, удължен с шест месеца. Уместно ли е като</p>	<p>1. В Условието за кандидатстване по процедурата не е уредена хипотеза за упълномощаване на ЮЛ с цел подаване на проектното предложение в ИСУН 2020.</p> <p>2. Съгласно т. 11 от Раздел 24.1 „Списък с общи документи“ от Условието за кандидатстване, към проектното предложение следва да се представят документ за ползване или предварителен</p>



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



<p>допълнение към документа за собственост или дългосрочния договор за наем/аренда, покриващ най-малко срока на проекта плюс шест месеца за земеделските земи, върху които ще се извършват опити с цел тестване на иновативното решение, да бъдат приложени и заповеди по чл. 37в от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Необходимост за това възниква от факта, че в План за действие в т.7 Място на извършване на дейностите, планирани по проекта, е нужно да се попълнят конкретни номера на имотите, където ще се извършват дейности по проекта. Известно е, че на практика земята в България се обработва комасирано именно чрез заповеди по 37в. Спецификата на проекта ни изисква комасирани парцели за целите на иновацията като последното ще бъде подробно обосновано. В допълнение, в договора за сформирани и функциониране на оперативната група като дружество по ЗЗД, изрично всеки член на оперативната група, който е земеделски стопанин, ще се задължи да осигурява изискуемия за целите на проекта минимум от земеделска земя в комасиран вид като предоставя всяка стопанска година актуалните заповеди по чл.37в. на оперативната група и съответно на управляващия орган или РА. По този начин оперативната група може да осигури тестването на иновативното решение върху една и съща земя за целия период на проекта, което означава по-добри изходни данни за анализ на дългосрочния ефект от иновацията. Въпреки, че онагледихме въпроса с конкретен пример, считаме че отговаряйки на него, ще внесете яснота за всички</p>	<p>договор за ползване на земя и/или друг вид недвижими имоти за срока на изпълнение на проекта, удължен с шест месеца.</p>
---	---

<p>проекти, касаещи растениевъдството на база реалното състояние на поземлените отношения в страната.</p> <p>3. По отношение на т. 7 от Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор: под документ, издаден от обслужващата банка ще се приеме ли единствено извлечение от сметка с титуляр оперативната група с налични по нея повече от 51 341 лв. например за получаване на 5 точки съгласно т. 3.5 от критериите за оценка. Има ли изискване с каква дата да е документът от обслужващата банка?</p> <p>4. Моля да обърнете внимание, че в Приложение № 16 Инструкции за попълване на формуляр за кандидатстване и подаване на проектно предложение изрично е указано, че „За процедурата не са приложими индикатори. Раздел 8 „Индикатори“ не се попълва“. От друга страна системата ИСУН2020 отчита като грешка непопълването на Раздел 8 и няма да позволи приключване и подаване на проектното предложение. Също така в План за действие в т.10 се изисква да се попълнят най-малко 3 индикатора за успешно изпълнение на проекта, позволяващи извършването на оценка относно постигане на заложените цели и приоритети. Моля да дадете допълнителни указания как да се попълни Раздел 8 от проектното предложение - базова стойност, целева стойност и т.н, включително и относно разбирането на УО за индикатори и резултати по проекта, по възможност с примери.</p>	<p>3. Точка № 7 от Раздел 24.3 „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор на проекти“ определя възможност, кандидата да представи: „Банково удостоверение, банкова гаранция или референция, удостоверяващи наличието на финансови средства, които са на разположение за първата година от функциониране на оперативната група. Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че е необходимо съответния документ да има удостоверителен характер и да бъде заверен от обслужващата банка не по-късно от датата на подаване на проектното предложение.</p> <p>4. По отношение на формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 в точка „Индикатори“ е достатъчно, кандидатът да посочи стойност „1“ в полето „Целева стойност общо“ и наименованието на оперативната група в полето „Източник на информация“ във връзка с изискванията на системата. По отношение на Приложение № 4 „План за действие“ и Раздел № 10 „Планирани резултати“, в тази част е необходимо кандидатите да предвидят индикатори за успешно изпълнение на проекта, които трябва да бъдат съобразени с очакваните резултати по проекта, включително във връзка с определението за иновации по процедурата съгласно което иновации са разработването и внедряването в практиката на нов или значително подобрен продукт (стока или услуга), нов процес, нов маркетингов метод, или нов организационен метод, организация на работното място, или външни връзки, която води</p>
--	---

<p>5. Нека приемем, че оперативната група се нуждае от специфични препарати за растителна защита за целите на проекта. Това е дейност, която може да бъде обособена и разделена като в същото време доставката няма да се ползва от член на оперативната група, задължен да прилага ЗОП – научно звено. Членовете на оперативната група, които са земеделски стопани и не са задължени да прилагат ЗОП, избират варианта всеки един от тях да извършва процедура за избор на изпълнител по реда на ПМС № 160. В този случай как ще се тълкуват праговете по чл. 50 ал. 2 от ЗУСЕСИФ като се отчита очакваната максимална стойност за всеки един зем. стопанин поотделно или общо за всички. Или ако всяка доставка на препарати е на стойност по-малка от 30 000 лв, но общата стойност на доставката за този вид разход за всички фермери надхвърля 30 000 лв., то следва ли да се извършва процедура по ПМС № 160. В случая земеделските стопани са избрали варианта да извършват допустими разходи от всеки един от членовете.</p> <p>6. Възниква въпрос относно допустимостта на ДДС. Членове на оперативната група избират вариант, в който ще извършват допустими разходи от свое име като в последствие оперативната група ще им ги възстановява. Например разходи по буква г) от Група II, раздел 14.1 Тъй като те са регистрирани по ЗДДС няма да заявяват съответния ДДС като допустим разход. В същото време оперативната група ще заяви други разходи, например текущи по буква в), г) и е), които ще бъдат общи за оперативната група. Оперативната група не очаква</p>	<p>до повишаване на икономическа, социална или екологична ефективност.</p> <p>5. Във връзка с Вашия въпрос Ви информираме, че се провежда обсъждане с Дирекция „Централно координационно звено“ към Министерския съвет, като отговор ще бъде предоставен в следващ период на публикуване на разясненията.</p> <p>6. Съгласно т. 4 от Раздел 14.3 „Недопустими разходи“ от Условието за кандидатстване, недопустим разход е данък върху добавена стойност (ДДС), с изключение на невъзстановим ДДС, когато е поет действително и окончателно от кандидати, различни от лицата, освободени от данък съгласно чл. 3, ал. 5 от Закона за данък върху добавената стойност.</p>
--	---

<p>реализирането на приходи в рамките на срока на проекта и не очаква да се регистрира по ЗДДС. В този смисъл възможно ли в рамките на едно проектно предложение да се заявят разходи без ДДС / тъй като ще бъде възстановим за членове на оперативната група/ и в същото време други с ДДС, защото при тях данъкът ще е невъзстановим.</p> <p>7.В Условието за кандидатстване изрично е записано, че спазването на трудовото законодателство е отговорност и задължение на кандидата. Кодексът на труда допуска извършването на работа от разстояние, регламентирана в чл.107з и следващите. Допустимо ли е сключването на такъв договор за извършване на работа от разстояние, в случай че в проектното предложение не са включени разходи за офис оборудване за лицето, полагащо подобен труд и като се спазва условието за дневна заетост от минимум 4 часа. Питането касае лица, изпълняващи дейности, свързани с функционирането на оперативната група. В Условието за кандидатстване в раздел 14.2 т.4 са посочени премери за дейности като координиране и отчитане на дейностите по проекта, осчетоводяване, провеждане на процедури за избор, подаване на заявки за плащане – все дейности, при които чрез използване на информационни технологии физическото място на изпълнение е нерелевантно. Например подаването на заявка за междинно плащане по проекта ще се извършва в ИСУН2020 и не е нужно да се осъществява от фиксирано помещение. Сключването на договор по чл.107з напълно ще бъде в унисон с изискването за икономичност, ефективност</p>	<p>7. Разходите за възнаграждения по т. 1, буква „а“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“, са допустими за персонал, нает от оперативната група, единствено за целите на проекта, на трудов договор за минимум 4 работни часа на ден съгласно трудовото законодателство.</p> <p>В допълнение съгласно т. 8 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ осигуряването на съответствие с изискванията на трудовото законодателство и спазването на неговите разпоредби е отговорност и задължение на кандидата, което ще бъде проследявано на етап изпълнение на проекта.</p>
--	--



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



	<p>и ефикасност на разходите още повече, че създаването на заетост в определени региони не е приоритет на мярката.</p> <p>Благодарим ви предварително.</p>	
<p>Дата на публикуване 05.12.2019</p>		
<p>Запитване № 7 (25.11.2019)</p>	<p>Iva Alexandrova [mailto:alexandrovai@elana.net] Здравейте,</p> <p>Във връзка с отворената процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1. „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., имам следните въпроси:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какво се има предвид в т. “19.Описание на ресурсите, осигурени от оперативната група за изпълнение на проекта“ от Приложение 4 „План за действие“, имайки предвид, че оперативната група / кандидата е новосформирано юридическо лице и като такова не разполага с ресурси, материални средства и т.н. 2. Допустимо ли е на членовете на екипа да се заплаща за участието им по проекта в рамките на основен трудов договор без да се сключва допълнителен договор/допълнително споразумение. Ако да - с какви документи доказваме часовете работа по проекта? 3. Допустими ли са разходи за наем на пчелини, като аналог на наема на земеделски площи и техника, 	<p>1. Под описание на ресурсите, осигурени от оперативната група следва да се имат предвид ресурсите, осигурени от нейните членове за целите на проекта, в т.ч. финансови средства (вкл. под формата на дялови вноски) както и други ресурси, осигурени от членовете, попадащи в обхвата на допустимите разходи съгласно Раздел 14.1 „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване.</p> <p>2. В т. 2, буква „а“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ на условията за кандидатстване по процедурата са предвидени като допустими за подпомагане разходи - възнаграждения, включително здравни и осигурителни вноски, за лица, които участват в изпълнението на проекта и са наети на трудово или на служебно правоотношение от член на оперативната група. Съгласно т 5. от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ на Условието за кандидатстване: <i>„Разходите за възнаграждения по т. 2, буква „а“ от Раздел 14.1 „Допустими</i></p>



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



	<p>необходими за изпълнението на проекта и собственост на член на оперативната група?</p> <p>Поздрави,</p>	<p><i>разходи“ са допустими до размера, определен съгласно методика (Приложение № 7). Тези разходи са допустими при условие, че не се отнасят за лицата, изпълняващи дейности, свързани с функционирането на оперативната група по т. 1, буква „а“.</i></p> <p>По отношение на отправеното запитване относно документите с които ще се доказва извършената работа по проекта, моля да обърнете внимание на Приложение № 1 „Документи към искане за междинно, годишно и окончателно плащане“ към Условиата за изпълнение на одобрени проекти.</p> <p>3. Във връзка с поставения въпрос, моля да имате предвид, че съгласно т. 2, буква „в“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ допустими за подпомагане са разходи за предоставени от членовете на Оперативната група за нуждите по проекта – земеделска техника, машини, сгради, оборудване и земеделски площи.</p> <p>Съответните разходи са допустими, ако са обосновани във връзка с целта, очакваните резултати и дефинирания проблем, включени в проектното предложение.</p>
<p>Запитване № 8 (28.11.2019)</p>	<p>Оперативна Група1 [mailto:eip.group.bg1@abv.bg]</p> <p>Уважаеми дами и господа,</p> <p>във връзка с процедура BG06RDNP001-16.001 се обръщаме към вас с въпрос:</p>	



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



	<p>Оперативната група се създава като неперсонифицирано дружество - обединение по ЗЗД с реализация на иновативен проект чрез участие в конкретната процедура за безвъзмездна финансова помощ - BG06RDNP001-16.001, по която интензитета на подпомагане е 100% по основните пера разходи. В случай, че кандидатстващата за подпомагане оперативна група не бъде одобрена за финансиране, членовете на дружеството няма да имат финансов ресурс да реализират иновативния проект и функционирането на оперативната група се обезсмисля. В тази връзка допустимо ли е договорът за сформирани и функциониране на оперативната група да бъде сключен под отлагателно условие - договорът става окончателен и поражда действие между страните единствено в случай, че оперативната група сключи административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 по Процедура чрез подбор на проектни предложения по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“.</p> <p>Предварително благодарим.</p>	<p>За договорите, сключени под отлагателни условия, правното действие на сделката е поставено в зависимост от осъществяването на едно бъдещо и несигурно събитие, така че докато то не настъпи сделката няма действие. Съгласно Условието за кандидатстване допустими бенефициенти са оперативни групи, учредени като дружества по смисъла на чл. 357 - 364 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Когато в договорът е включено отлагателно условие, съгласно което става окончателен и поражда действие между страните единствено в случай, че оперативната група сключи административен договор, то към момента на подаване на проектното предложение договорът не е породил действие и оперативната група не е сформирана, следователно не отговоря на условието за допустимост.</p> <p>По-подходящо би било подобна клауза да се включи в основанията за прекратяване на основание чл. 363, буква „а“ от Закона за задълженията и договорите.</p>
<p>Запитване № 9 (29.11.2019)</p>	<p>Velislava Vatoва [mailto:vilivatova@gmail.com]</p> <p>Уважаеми дами и господа,</p>	



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



	<p>Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1. „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да ви зададем следния въпрос:</p> <p>1. При изпълнение на планирани дейности по проект по посочената процедура се предвижда да се ползват земеделски имоти, които са собствени или съответно наети/арендувани от земеделски производители –членове на оперативната група. Може ли земеделските производители, собственици или наематели/арендатори на тези имоти да ги включват в Заявленията си за директни плащания, както и евентуално за участие по мярка 11 „Биологично производство“ и мярка 10 „Агроекология и климат“ от ПРСР 2014-2020?</p> <p>Благодарим предварително за Вашия отговор! В. Вълва</p>	<p>Разясненията по реда на чл. 26, ал. 8 от ЗУСЕСИФ се дават само по отношение на условията за кандидатстване по настоящата процедура.</p> <p>Условията за кандидатстване не предвиждат изрични ограничения по отношение на използвани земеделски площи за целите на проекта и тяхното подпомагане по схемите за директни плащания и/или компенсаторни мерки от ПРСР.</p> <p>Задължение на кандидата/бенефициента е да съобрази ангажиментите, произтичащи от предоставянето на подпомагане по Първи стълб или по компенсаторни мерки от ПРСР 2014-2020 г. за площи, в рамките на които са предвидени дейности и по проект по настоящата процедура.</p>
--	--	---