

2 ДЕКЕМВРИ 2019

ДЕБАТ ЗА ОСП 2021-2027 В СЪВЕТА НА ЕС



Координационна група за Новата ОСП



cap@mzh.government.bg

Министерство на земеделието,
храните и горите

Настоящият материал отразява дебата за ОСП в законодателните органи на ЕС.

Законодателният пакет за Новия програмен период не е приет.

Материалът е изготвен от Координационната група за Новата ОСП.



СЪДЪРЖАНИЕ:

Дебатът във форматите на Съвета през изминалата седмица

12 НОЕМВРИ 2019

- Заседание на Специален комитет по селско стопанство

18 НОЕМВРИ 2019

- Заседание на Съвет по земеделие и рибарство

21 НОЕМВРИ 2019

- Работна група по финансови селскостопански въпроси

13 НОЕМВРИ 2019

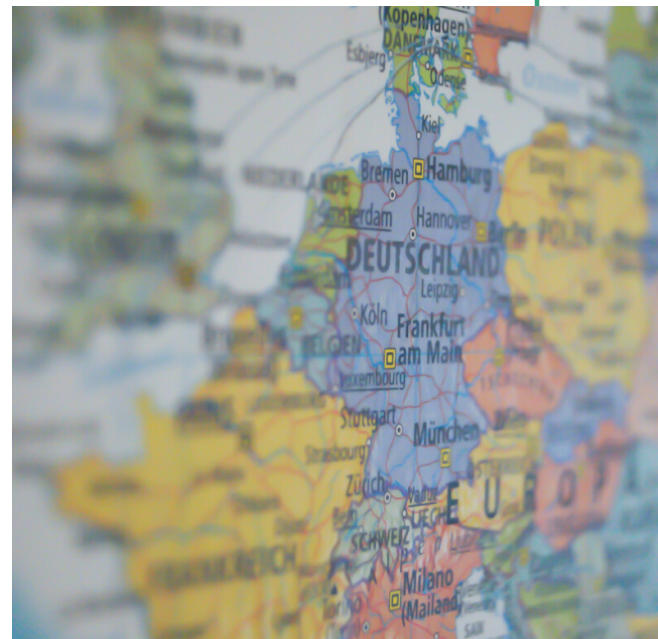
- Заседание на Работна група по хоризонтални въпроси

21 НОЕМВРИ 2019

- Работна група по хоризонтални въпроси

25 НОЕМВРИ 2019

- Специален комитет по селско стопанство



СПЕЦИАЛЕН КОМИТЕТ ПО СЕЛСКО СТОПАНСТВО

12 ноември 2019 г.

ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Реформа на ОСП:

- Регламент за

Стратегическите планове

- околната среда и

климат и директни плащания

На заседанието на Специалния комитет по селско стопанство на 12 ноември финландското председателство на Съвета на ЕС представи предложенията си относно някои аспекти на Обща селскостопанска политика (ОСП) след 2020 г., по-специално свързани с околната среда и климата и директни плащания. Предложенията включват някои разпоредби от Регламента за стратегическите планове по ОСП.

Освен това финландското председателство продължава своите усилия за постигане на напредък в преговорите, като се очаква Съветът по земеделие на 18 ноември да обсъди разходите на ОСП по отношение на действията, свързани с климата.



ОПИСАНИЕ НА ЕЛЕМЕНТИТЕ ЗА ОБСЪЖДАНЕ И РЕЗУЛТАТИ

Относно зелената архитектура председателството предлага да се премахне определеният процент **/30%/** от разходите по Втория стълб на ОСП (развитие на селските райони) за действия, благоприятни за климата, като вместо това държавите членки да отделят **определен процент** от общия си пакет от ОСП (по стълбове 1 и 2) за целите, свързани с климата. Този процент може да бъде определен по-късно, след преговорите за Многогодишната финансова рамка на ЕС 2021-2027. Председателството изтъква, че въпросът за задължителния характер на еко-схемите (екологичните програми) остава „отворен“.

По отношение на **директните плащания** финландското председателство посочва, че страните от ЕС са разделени по въпроса за обвързаната подкрепа. Някои ДЧ биха искали да се включат повече сектори, докато други държави искат да запазят статуквото. Председателството счита, че настоящият текст представлява балансиран компромис между тези две гледни точки.

По отношение на **допълнителното преразпределително подпомагане** председателството предлага тази помощ да се изплаща само на стопанства, на база лимит, определен от ДЧ. Този лимит може да се основава или на броя хектари, или на икономическия размер на стопанството. Комитетът проведе обмен по цялостната визия на председателството и предложенията им за редакция в текста, касаещ основните елементи от зелената архитектура (условност, еко-схеми, агроекологични ангажименти, дефиниции за избираем хектар, съветнически услуги, принос чрез организациите на производители, насоченост и интензитет на подпомагане на инвестициите) .

а. Общ процент: Повечето ДЧ подкрепят идеята за единен процент от финансирането за целите на климата и околната среда и с цел гъвкавост за приложение. Някои остават резервирани да се ангажират с позиция, предвид липсващите конкретни числа от бъдещата Многогодишна финансова рамка, дискусиата следва да се води по принцип, а не с конкретни проценти. Също, основа за договаряне на подобен процент е обхватът на интервенции, които ще се отчитат – тук мненията са различни. Оставят редица въпроси по този нов подход – как ще се отчита, какви биха последствията при непостигане на подобен процент и т.н.

б. Условност и еко-схеми: различия остават по задължителния характер на еко-схемата (въпреки предложението на Председателството той да остане избираем предвид общ процент за екологична амбиция). Остават различия по ДЗЕС 1 – референтна година и ДЗЕС 9. Държавите остават на различни мнения по отношение на включването/изключването от условността на някои законоустановени изисквания.

с. Контрол и включване на малките земеделски стопанства – председателството в последната редакция предлага като компромис, предвид различните мнения, облекчаване на системите за контрол и санкции по отношение изпълнението на изискванията на системата за условност като задълженията по условността за тях остават. Редица ДЧ, вкл. България, продължават да настояват за изключването на малките фермери от условността, за разлика от други, които се противопоставят твърдо.

д. Дефиниции: Някои ДЧ изказаха опасения относно включването в определението за допустим хектар на елементи от ДЗЕС 9. Според тях това ще доведе до увеличаване на допустимия размер земеделски площи.

е. Сектори интервенции: ДЧ подкрепиха предложения текст, с който Председателството предлага 50% ограничение върху финансирането от Съюза да бъде увеличено до 80% от реалните разходи, свързани с околна среда и климат, ако действията за околна среда и климат обхващат поне 20% от разходите в рамките на оперативните програми.

ф. Инвестиции, насочени към екологични цели от стълб II: направени бяха редица коментари и предложения за прецизиране на обхвата им, включително опция за включване и напояване с финансиране до 100 %.

**РАБОТНА
ГРУПА „ХОРИЗОНТАЛНИ
СЕЛСКОСТОПАНСКИ
ВЪПРОСИ“
13 НОЕМВРИ 2019**

**Преходните
правила бяха
предложени от
Европейската
комисия**

На заседанието на Работна група „Хоризонтални селскостопански въпроси“ на **13 ноември 2019 г.** ЕК направи детайлно представяне на двата проекта на регламенти, които съставляват пакета от **преходни правила**. Разделянето на преходните правила в два регламента се налага от необходимостта от спешното приемане на разпоредби относно прехвърлянето на средства между Първи и Втори стълб за 2020 г. и продължаване на прилагането на финансовата дисциплина, гарантираща наличието на финансови средства за някои пазарни мерки.

Третият елемент от т. нар. **„регламент относно гъвкавостта“** е предвиждането на възможност за адаптиране на таваните за обвързана подкрепа в случай на използване на гъвкавостта за прехвърляне на средства между стълбовете за 2020 г. Този проект на регламент трябва да бъде приет до края на годината или най-късно в началото на следващата година, което се счита за постижимо поради техническия характер на акта. В края на месец ноември се очаква проектът да бъде предоставен на ЕП, който вече е изразил готовност за приемане на регламента по бърза процедура.

Вторият проект на регламент осигурява преходните правила относно **директните плащания, РСР и секторните мерки**. Действащите към момента регламенти ще продължат да се прилагат и през преходната година, но се налага допълване на някои разпоредби, осигуряващи продължаването на действието им за още една година. Данните относно финансовите тавани са базирани на предложението на ЕК относно МФР и ще бъдат окончателно актуализирани след приемането на новата финансова рамка през следващата година. ЕК отговори на множество технически въпроси, поставени от ДЧ.

България още веднъж постави въпроса за запазване на **Преходната национална помощ** през преходния период, отчитайки нейната важност за секторите, които се подпомагат с този вид подкрепа. Допълнителни бележки и предложения по преходния регламент могат да бъдат изпращани до 22 ноември 2019 г. Преходните правила ще продължат да се обсъждат на СКСС на 2 и 9 декември 2019 г.

Основни елементи от позицията:

Важно е в преходния регламент да залегне разпоредба, позволяваща прилагането на преходната национална помощ по чл. 37 от Регламент 1307/2013 на нива, не по-ниски от 2020 г. Спирането на преходната национална помощ означава драстичен рязък спад в доходите на тези земеделски стопани и фалити, което застрашава осигуряването на заетостта и развитието на селските райони в страната. В този смисъл са и писмените бележки, изпратени от България.

От гледна точка на секторните интервенции (пазарните мерки) България подкрепя предложението на регламент.

Основни резултати от проведената дискусия:

Регламентът относно гъвкавостта между стълбовете и продължаване на финансовата дисциплина може да се очаква да бъде приет от Съвета и ЕП по бърза процедура, с разбирането и подкрепата на ЕП. На този етап ЕК отговори на множество технически въпроси относно преходните правила, поставени от ДЧ. Разглеждането на проекта на регламента с преходните правила ще продължи през следващите месеци.

Очаквано развитие:

Проектът на регламент относно гъвкавостта ще се разгледа на СКСС на 25 ноември. Регламентът с преходните регламенти се очаква да се обсъжда на СКСС на 2 и 9 декември 2019 г. ДЧ бяха приканени от Председателството да представят писмени коментари по преходните правила до **22 ноември 2019 г.**



**СЪВЕТ ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И
РИБАРСТВО**
18 НОЕВМРИ 2019

В дневния ред е включена точка касаеща законодателния Пакет за реформата на ОСП и по специално Регламента относно стратегическите планове по ОСП.

**Новата ОСП
след 2020 г.
Дебати в Съвета
на Европейския
съюз**





Преди да се пристъпи към дискусията председателството подчерта, че темата за **климата и околна среда** придобива все по-широки измерения на своята значимост и по-ясно става, че земеделският сектор зависи пряко от климата и негативните промени, свързани с него. Обърна се внимание, че земеделието следва да има водеща роля в решаване на проблемите с климата, като се гарантира бъдещето на устойчивото производство. Бъдещата ОСП следва да постави една по-висока амбиция за справяне с климатичните предизвикателства, но за да бъде осъществимо това европейския сектор се нужда и от **адекватно финансиране**. Беше подчертано също така, че адаптирането на Общата селскостопанска политика към регионалните условия в държавите е също един от приоритетите в работата по законодателното предложение за регламент за стратегическите планове. Отбелязано беше, че е необходима още работа по отношение на законодателните текстове и се представиха последните по-значими промени в тази насока: **общ процент от бюджета за ОСП, насочен към постигане на целите за климат и околна среда**, както и списъка с интервенции, насочени към постигане на тези цели (не включват базовата подкрепа).

Основни изводи от проведената дискусия: държавите подкрепиха по-високата амбиция на ОСП към климат и околна среда, но подчертаха, че в навечерието на разговорите по новата МФР е добре да не се коментира **конкретен процент от бюджета** на ОСП, който да бъде насочен към постигане на специфичните цели от приложението, насочени към климат и околна среда. Въпреки че някои държави поискаха и по-висок от предложените 30 процента, се чуха не малко мнения за това, че завишената амбиция е тясно свързана с осигуряване на завишен бюджет. В този смисъл, предложеният единен процент на председателството за двата стълба на ОСП не получи очаквания консенсус. Доброволността в прилагането на нова зелена мярка в първи стълб продължава да бъде разграничителна линия между държавите. По отношение на предложения списък от интервенции, които да допринесат до постигане на горния процент и цели, държавите поискаха да се добавят **базовите плащания**, като плащания допринасящи за целта предвид завишената условност за получаването им, както и да се добавят плащанията за земи с природни ограничения от втори стълб. Като цяло не стана ясно какъв ще бъде механизмът за изчисления на този принос по отделните интервенции. ЕК е твърдо против предложения един процент, различен от първоначално предложения от тях от **30 %** за Втори стълб, с аргумента, че всеки един друг принос ще бъде трудно да се онагледи спрямо приноса му към целта.

България представи декларация във връзка с регламента за преходните правила на Общата селскостопанска политика (ОСП), да се включи възможността за прилагане на **Преходната национална помощ**, като същата да продължи да се прилага до приемането на правилата на новата ОСП. Документът е подкрепен от **Кипър, Чехия, Унгария, Полша и Румъния**.

ЕК предложи преходни правила за 2021 г.

РАБОТНА ГРУПА ПО ХОРИЗОНТАЛНИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ВЪПРОСИ

21 ноември 2019 г.

ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Регламент относно
Стратегическите планове
за ОСП

- Разглеждане на
предложението на
Председателството за
промени в текста на
членове 121 и 121a

Работна група по хоризонтални земеделски въпроси се запозна и проведе обмен по дискуссионни документи на председателството, свързани с Регламента за Стратегическите планове, по-специално **членове 121 и 121a**, касаещи годишните доклади за изпълнение и двугодишното отчитане. След дискусията повечето ДЧ поискаха текстовете да бъдат допълнително преработени, като остават критични по: годишни референтни стойности, предоставяне на количествена и качествена информация в случай на изпращане на обосновки, конкретика в съдържанието на Годишните доклади за качеството, преглед на изпълнението на стратегическите планове. България е поискала въвеждането на **двугодишен преглед на изпълнението** с аргумента, че по този начин ще се даде по-голям шанс за точност относно докладването на не-ИСАК базираните интервенции, които са с период на изпълнение от 2-3 години.



Слабостите на Новия модел на изпълнение в стратегическия план (New delivery model) могат да бъдат преодолени единствено **чрез увеличаване** на периода на целеполагане.

В тази връзка България е предложила също така въвеждането на годишни цели да отпадне и да бъде заменено от поставяне на цели в средата и края на програмния период. Новият модел на изпълнение ще бъде обект на обсъждане на заседанието на СКСС на 2.12.2019 г.

По втората точка от дневния ред е представена информация и допълнителни разяснения от Председателството и ЕК във връзка с предложения за промени на Председателството по текста на член 74 (за привеждането му в съответствие с Регламента за общите разпоредби), касаещ специфичните правила за използване на финансови инструменти и членове 83, 98, 114, **Приложение II и Приложение XII** от същото предложение на ЕК) са наложени проучвателни резерви от държавите по представените текстове на председателството.

Предстоящото заседание на **Работна група по хоризонтални земеделски въпроси** ще се проведе на 5 декември 2019 г. Темата за новия модел на прилагане ще бъде обект на дискусия на заседанието на **Специалния Комитет по селско стопанство, насрочен на 2.12.2019 г.**

РАБОТНАТА ГРУПА ПО ФИНАНСОВИ СЕЛСКОСТОПАНСКИ ВЪПРОСИ (АГРИФИН)

21 ноември 2019 г.

ТЕМИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансирането, управлението и мониторинга на Общата селскостопанска политика

Направените от Финландското председателство промени в текста на предложението са приемливи за делегациите и са отразени в последната редакция на документа, обсъждан по време на заседанието на 21 ноември 2019г. Настоящият текст на **Хоризонталния регламент** осигурява подходящи връзки с регламента за Стратегическите планове на ОСП. Въпреки това продължаващите дискусии в Работната група по Хоризонтални въпроси, свързани с новия модел за прилагане и по-конкретно текстовете, свързани с **Интегрирана система за администриране и контрол и Контролната система** и санкции във връзка с условността, могат да имат отношение към съответните разпоредби в Хоризонталния регламент и това да може наложи неговото по-късно ревизиране.



Заседанието на работната група е последно в рамките на Финландското председателство.

На заседанието делегациите бяха приканени да посочат дали предложеният текст на Хоризонтален регламент, включително и по-горе направените предложения е временно приемлив и отразява по подходящ начин резултатите от обсъжданията на предложението досега в рамките на работната група.

Голямата част от държавите членки определиха така предложените текстове като приемливи на този етап от преговорите, като се има предвид продължаващата работата по МФР и Регламента за Стратегическите планове.

Председателството възнамерява да представи преработения текст на **Хоризонталния регламент** на делегациите към края на ноември 2019г., с оглед текстът да бъде представен на заседанието на СКСС на 2 декември.

Консолидираните текстове на трите предложения за ОСП, придружени от един общ доклад за напредъка се планира да бъдат представени на заседанието на СКСС на **9 декември** при подготовката на декемврийския Съвет по земеделие и рибарство, където ще се обсъжда ОСП след 2020 г.



**ДИСКУСИИ ЗА НОВИЯ
МОДЕЛ НА
ПРИЛАГАНЕ В ОСП**

СПЕЦИАЛЕН КОМИТЕТ ПО СЕЛСКОСТОПАНСКИ ВЪПРОСИ (СКСС)

25 ноември 2019 г.

Комитетът потвърди финалния текст на предложения от ЕК Регламент относно финансовата дисциплина, считано от финансовата 2021 година и гъвкавостта между стълбовете за календарната 2020 година (едното от двете предложения за преходни правила между двата периода)

- **Основните промени**, касаещи преходния период, са свързани с актуализиране на позоваването за определяне на ставка на финансова дисциплина, промяна на базата за нотифициране на прехвърляне на средства от развитие на селските райони към директните плащания, възможност за ревизиране на решенията, свързани с обвързаната подкрепа.

- **Вторият регламент**, касаещ преходните правила по същество продължава да се обсъжда в Съвета и ЕП, като прогнозната времева рамка за одобрението му е средата на 2020 г.

Комитетът проведе обмен по части от Регламент относно стратегическите планове по ОСП.

Някои ДЧ, включително България, поискаха **увеличен дял на обвързаната подкрепа**, други ДЧ поискаха текст, който да гарантира, че подобна подкрепа няма да води до увеличаване на производството.

- Допълнително преразпределително подпомагане на доходите за устойчивост (чл.26).

Някои ДЧ поискаха повече гъвкавост при определяне на лимита и възможност – за подкрепа и над определения лимит. Работата по този текст продължава.

- Допълнително подпомагане на доходите за млади земеделски стопани (чл. 27)

Комитетът подкрепи внесените изменения, чрез които държавите членки могат да решат да предоставят подкрепа по този член само за максимален брой хектари за един млад фермер.

- Интервенции в други сектори и обхвата на гъвкавостта във формите на сътрудничество, които ще са условие за получаване на подкрепа

Отчитайки притеснения на ДЧ с ниска степен на организираност, вкл. България, Председателството предложи алтернативен подход за чл 60 а – форми на сътрудничество - въвеждането на четиригодишен преходен период, в който кооперативи и други форми на сътрудничество, създадени от производители въз основа на национален закон и признати от компетентните власти на държави членки и целящи да бъдат признати като ОП, са допустими за подкрепа чрез секторни интервенции. Тези групи на производители следва да имат за цел да изпълнят изискванията за признаване като организации на производители в края на четиригодишния период. СКСС отбеляза преимуществена подкрепа за този текст, но заключи, че трябва още работа за компромис по него, предвид и не малкото позиции за запазване на текста, предложен от ЕК. България заедно с други държави-членки поискаха увеличаване на финансовото подпомагане на организациите на производители.

