



Постъпили въпроси от кандидати по процедура № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирване и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ от мярка 16 „Сътрудничество“ от ПРСР 2014-2020 г. и разяснения по тях



Дата на публикуване 31.10.2019

№, дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
Запитване № 1 (23.10.2019)	Dr. Elitsa Blagoeva Atanasova Agricultural experimental station 6600 Kardzhali, Bulgaria Съгласно насоките за кандидатстване допустим член на оперативна група може да бъде Държавното предприятие „Научно-производствен център“ към ССА. В структурата на НПЦ ДП се включват 13 специализирани поделения (СП) със седалище и район на действие из цялата страна, описани в Приложение № 3 към чл. 59 т. 2 на Устройствения правилник на Селскостопанската академия. Съгласно чл. 63 СП „организируют и реализируют научно-приложна, експериментално-производствена, демонстрационна и други дейности самостоятелно или в сътрудничество“. Съгласно чл. 65 ал. 2 и 3 предприятието е първично звено по смисъла на Закона за развитие на академичния състав в Р България и научните сътрудници в него се ползват от правата, предоставени им от него. Въпросът е: може ли член на оперативна група да бъде специализираното поделение във връзка с насочеността на проектното предложение, а не НПЦ ДП?	Съгласно Закона за Селскостопанска академия и Устройствения правилник на Селскостопанската академия Държавно предприятие "Научно-производствен център" е юридическо лице, но на специализираните поделения не е призната самостоятелна правосубектност. Съгласно чл. 59 от Устройствения правилник те са определени като елемент от структурата на държавното предприятие и нямат статут на самостоятелно юридическо лице. В тази връзка, те не могат да бъдат членове на дружество, регистрирано по чл. 357-364 от Закона за задълженията и договорите, под каквато форма следва да е създадена оперативната група.

Дата на публикуване 13.11.2019		
Запитване № 2 (03.11.2019)	Mihaela Tzaneva <i>Уважаеми дами и господа,</i> <i>Във връзка с публикуваните Условия за кандидатстване и документите към тях по подмярка 16.1. "Подкрепа за сформирване и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ", имам следните въпроси:</i> <i>1. Какво се разбира под следните понятия, използвани в критерий 1.1 „Принос на иновативния проект“:</i> <i>- ефективно използване на ресурсите;</i> <i>- разширяване на пазарните възможности;</i> <i>- екосистемни услуги;</i> <i>- функционалност на почвите.</i> <i>Например:</i> <i>1.1. Под ефективно използване на ресурсите разбира ли се оптимизация на влаганите в производството материални, технически, енергийни, човешки и финансови ресурси, в т.ч. намаляване потреблението на торове, препарати, вода, механизация, електроенергия, горива, работна сила, парични средства?</i> <i>1.2. Под разширяване на пазарните възможности разбира ли се въвеждане и/или подобряване на нов продукт и/или услуга за подобряване конкурентоспособността на стопанството, диверсификация на продукцията, интегриране на пазарите, развитие на пазарната инфраструктура, коопериране на производители,</i>	1. Използваните понятия кореспондират с интервенционната логика на Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. и по-конкретно приноса на подмярката към приоритетите за развитие на селските райони, посочени в Раздел № 2 „Наименование на приоритетната ос“ на Условията за кандидатстване“ а именно: Приоритет № 1 „Стимулиране на трансфера на знания и иновациите в областта на селското и горското стопанство и селските райони“; Приоритет № 2 „Подобряване на жизнеспособността на стопанствата и конкурентоспособността на всички видове земеделие във всички региони“; Приоритет № 3 „Насърчаване на добро организиране на хранителната верига, в т.ч. преработката и търговията със селскостопански продукти, хуманното отношение към животните и управлението на риска в селското стопанство“; Приоритет № 4 „Възстановяване, опазване и укрепване на екосистемите, свързани със селското и горското стопанство“ и Приоритет № 5 „Насърчаване на ефективното използване на ресурсите и подпомагане на прехода към ниско въглеродна и устойчива на изменението на климата икономика в селското стопанство, сектора на храните и горското стопанство“, където се очаква одобрените проекти по процедурата да окажат въздействие.

<i>осигуряване на ефективна конкурентна среда, насърчаване на износа?</i> <i>1.3. Под екосистемни услуги ограничава ли се само в обхвата на земеделски екосистеми, включващи едногодишни и многогодишни култури, смесени земеделски земи и ферми за добитък за големи и малки животни, вкл. пчели?</i> <i>1.4. Под функционалност на почвите разбира ли се промяна на тенденцията за загуба на органични вещества в почвите и въвеждане на подходящи селскостопански практики върху податливи на ерозия земеделски земи и/или други подходи и методи?</i> <i>2. Във връзка с определените области на иновативния проект в критерий 1.1., в случай, че иновацията по проекта засяга ефективното използване на водата в растениевъдството, чрез подобряване на качеството ѝ и намаляване на потреблението ѝ, то тогава, означава ли, че конкретната иновация има принос към областите, попадащи в:</i> <i>- т.1.1. „Повишаване на производителността в стопанството и ефективно използване на ресурсите“, тъй като намаляването на потреблението на вода за поливане реално ще допринесе за ефективно използване на ресурсите;</i> <i>- т.1.2. „Нови продукти и услуги за разширяване на пазарните възможности за първичното селскостопанско производство“, тъй като прилагането на продукт и/или услуга за подобряване качеството на водата чрез пречистване, както и за нейното по-малко потребление ще доведе до по-качествен и по-конкурентноспособен краен</i>	Във връзка с поставения въпрос следва да имате предвид, че приносът на проектното предложение към идентифицираните области зависи от същността на проекта, като се преценява от оценителната комисия въз основа на представените от кандидата документи по критериите за подбор на проекти, включително план за действие, финансов план, договор за учредяване на оперативната група, както и въз основа на проверки, извършвани от оценителната комисия. 2. Моля да обърнете внимание на отговора по предходен въпрос № 1. Следва да имате предвид, че разясненията по настоящата процедура се дават по отношение на условията за кандидатстване, не съдържат становище относно качеството на проектното предложение и са задължителни за всички кандидати. Съответствието с критериите за подбор се преценява от оценителната комисия въз основа на представените от кандидата документи по критериите за подбор на проекти, включително план за действие, финансов план, договор за учредяване на оперативната група, както и въз основа на проверки, извършвани от оценителната комисия. 3. По отношение на критерий за подбор № 1.2 и изпълнение на изискването: „<i>Формулирането на проблема е базирано на практически данни и резултати, събрани данни от анкети и/или интервюта със заинтересованите страни</i>“, следва да имате предвид, че в насоките не са предвидени изрични способности за събиране на данни посредством извършването на анкети
--	--

<i>продукт, с което ще се разширят пазарните възможности на стопанствата.</i> <i>- т.1.3. „Биоразнообразие, екосистемни услуги и функционалност на почвите“, тъй като с подобряване качеството на водата ще се подобрят както екосистемните услуги, така и функционалността на почвите;</i> <i>- т.1.4. „Производство на качествени и безопасни храни и здравословен начин на живот“, тъй като подобряването качеството на водата ще допринесе за подобряване качеството на храните, тяхната безопасност, което е и предпоставка за постигане на здравословен начин на живот;</i> <i>- т.1.5. „Ефективно и ефикасно управление на водите в селското стопанство и опазване от вредното въздействие на водите в земеделските земи“, тъй като с подобряване качеството на водата и намаляване на потреблението, ще допринесе за ефективно и ефикасно управление на водите и за опазване на вредното ѝ въздействие в земеделските земи.</i> <i>3. Във връзка с критерий 1.2. „Качество на иновативния проект – връзка с практиката“, допуска ли се при събирането на данни от анкети да бъдат ползвани електронни инструменти като Google Forms, SurveyMonkey или други подобни?</i> <i>4. Във връзка с направеното уточнение по критерий 2.2. „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“, че оценката се формира от сбора на оценката за всеки вид</i>	<i>и/или интервюта със заинтересовани страни от страна на кандидата.</i> 4. Посоченият пример е некоректен. Оценката на членове на оперативната група по вид се извършва в съответствие с методиката, посочена колона „Нива на оценка“ съгласно таблицата в Раздел № 22 „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ към Условието за кандидатстване. Оценката по критерий за подбор 2.2 „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“ се формира от сбора на оценките за всеки вид участник разделен на броя участници в Оперативната група по вид. Пример: Проектното предложение е представено от ОГ, съставена от 2 вида участници, оценени по методиката съгласно таблица в Раздел „Критерии и методика за оценка на проектите предложения“ по вид, както следва: 1. Участници „Наука“ – 5 точки; 2. Участници „Земеделски стопани“ – 5 точки. В посоченият по-горе пример, оценката по критерия се формира по следния начин: $(5+5)/2 = 5$ точки. 5. По отношение на критерий за подбор 2.2 „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“ и условието за участие в проект за иновативно решение, моля да имате предвид, че условията за кандидатстване не предвиждат ограничения/специфични изисквания по отношение на източника на финансиране.
---	---

участник разделен на броя участници в Оперативната група, като максималната оценка по критерия е 10 точки, моля да посочите формулата, която ще се използва и да илюстрирате ползването ѝ със следните или подобни примерни данни: - 2 научни института, от които единият покрива изискванията за 10 точки, а другия за 8 точки; - 1 НПО, което покрива изискванията за 8 точки; - 7 земеделски производители – 3, от които покриват изискванията за 10 точки, 2, от които покриват изискванията за 8 точки и 2, от които покриват изискванията за 5 точки. 5. Какво се разбира под „проект за иновативно решение“ в оценката на „НПО“ от критерий 2.2. „Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект“ – проект, финансиран от европейски или други донорски програми и/или финансиран със собствени средства и/или възложен за изпълнение, независимо от източника на финансиране и/или друго? 6. Иновативното решение по проекта може ли да представлява комплекс от иновативни мерки? 7. Коя е втора фаза на изпълнение, цитирана в критерий 3.5? 8. Допустимо ли е МСП, което в същото време е и земеделски производител да участва в оценката за участник „МСП“ и за участник „Земеделски производител“?	Съответствието с критерия за подбор се доказва чрез представяне на документи по т. 2 от Раздел 24.3 „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор на проекти“ към Условието за кандидатстване. 6. От зададения въпрос не става ясно какво се влага в понятието отделни иновативни мерки. По процедурата се подкрепят дейности на оперативните групи, които са насочени към иновации в селското стопанство и/или хранително-вкусовата промишленост. По смисъла на насоките за кандидатстване иновации са разработването и внедряването в практиката на нов или значително подобрен продукт (стока или услуга), нов процес, нов маркетингов метод, или нов организационен метод, организация на работното място, или външни връзки, която води до повишаване на икономическа, социална или екологична ефективност. В тази връзка, проектното предложение може да съдържа една или комбинация от дейности, насочени към постигането на заложените цели по проекта. В контекста на поставения въпрос, моля да имате предвид, че съгласно т. 7 от Раздел 13.2 „Условия за допустимост на дейностите“: „Дейности и съответстващите разходи, предвидени в плана за действие, трябва да бъдат подробно обосновани в съответствие със заложените цели и предвидените резултати по проекта“. 7. Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 обхваща втора фаза за изпълнение на проекта а именно: функциониране на оперативната група, както е посочено в Раздел № 6 „Цели на
--	---

9. Какви документи ще се изискват като доказателства за внедряване на иновативни решения в практиката по критерий 2.2., участници „МСП“? 10. Изискването на т. 9.4. от Условията за кандидатстване за генерирани нетни приходи от продажби касае Оперативната група, създадена по ЗЗД или всеки неин член? Въпреки, че не е юридическо лице, Оперативната група е отделен данъчен субект и може да издава фактури, съответно – да реализира приходи. За нейните приходи ли става дума или за приходите на отделните членове? Например: земеделски производител (ЗП) - член на Оперативната група предоставя за целите на проекта 20 ха земя, на която тестово да се отглежда определен вид култура. След приключване на измерванията и анализите за нуждите на проекта, ЗП продава посочената продукция на пазара. В този случай счита ли се, че се генерират нетни приходи от продажби по проекта или не? 11. Какво ще се вземе предвид при оценяването за „вид селскостопански продукт“ по критерий 3.3? Например, ако има преработка на сурово мляко, с което се произвежда прясно мляко, кисело мляко, сирене и кашкавал, то ще бъде ли покрито условието за 4 вида селскостопански продукти? 12. Съгласно изискванията на т. 11.1.9. от Условията за кандидатстване, Оперативната група може да бъде разширена след етап кандидатстване, само с нов/и членове земеделски производители (ЗП). В тази връзка, в случай, че в Оперативната група бъдат включени нови ЗП, то тогава ще бъде ли допустимо разпределение на разходите по	предоставяната безвъзмездна финансова помощ по процедурата и очаквани резултати“ на условията за кандидатстване. Първа фаза за изпълнение на проекти по подмярка 16.1 „Подкрепа за сформирване и функциониране на оперативна група“, която не е обект на подпомагане по настоящата процедура, обхваща процеса/дейностите за сформирване на оперативната група. 8. Кандидатите за подпомагане представят договор за сформирване на оперативна група, в който са посочени отделните членове. В планът за действие (Приложение № 4 към Условията за кандидатстване) в раздел № 16 „Списък и кратка информация за всеки един от членове на оперативната група“, кандидатът посочва всеки един член на ОГ, включително принадлежността му към отделните категории допустими участници съгласно Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“. В тази връзка, отделните членове на ОГ ще бъдат оценени в зависимост от това, в качеството си на какви участват в групата, респективно по проекта. 9. Критерий за подбор № 2.2 се доказва от страна на членове на ОГ от вид „МСП“ чрез представяне на документи съгласно т. 6 от Раздел 24.3. „Списък с документи, доказващи съответствие с критериите за подбор на проекти“ към Условията за кандидатстване. 10. Изискването се отнася до кандидатът, а именно оперативната група във връзка с обхвата на дейностите по проекта. Моля да имате предвид, че съгласно т. 8 от Раздел 13.2 „Условия за
---	---

	планирания бюджет, така, че и новите членове да бъдат финансирани, съотносимо на тяхното участие в проекта? -- С уважение, М.Иванова E-mail: mtzaneva@gmail.com	допустимост на дейностите“ към Условието за кандидатстване: Предвидените дейности следва да отговарят на принципите за добро финансово управление - икономичност, ефикасност и ефективност на вложените средства съгласно чл. 33 на Регламент (ЕС, Евратом) № 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета. 11. В раздел 11 „Допълнителна информация“ към Формуляра за кандидатстване в ИСУН2020, кандидатите посочват на кратко: Вид/видове селскостопански продукти, чието производство/преработка/маркетинг е обхванато в рамките на проектното предложение. Също така в Приложение № 5 „План за действие“, в раздел № 10 „Планирани резултати“ се посочва подробна информация относно приложимостта на резултатите от проекта към отделните видове селскостопански продукти. Във връзка с поставения въпрос моля да имате предвид, че на оценка по критерия подлежат видовете селскостопански продукти, обхванати в проектното предложение. Съответствието с критериите за подбор се преценява от оценителната комисия въз основа на представените от кандидата документи по критериите за подбор на проекти, включително план за действие, финансов план, договор за учредяване на оперативната група, както и въз основа на проверки, извършвани от оценителната комисия. 12. Във връзка с поставения въпрос, моля да обърнете внимание на Раздел V. „Изменение и прекратяване на договора“ към
--	--	--

		Приложение № 10 „Образец на административен договор“ на Условието за изпълнение. В допълнение следва да имате предвид, че във връзка с условията за изпълнение на одобрени проекти по процедурата всяка промяна по отношение на изпълнението на одобрения проект следва да бъде обоснована и не може да води до увеличение на размера на одобрените разходи, респективно увеличение на размера на финансовата помощ, както и до промяна по отношение на критериите за подбор, по които проекта е бил оценен.
Запитване № 3 (07.11.2019)	Десислава Николова Здравейте, Във връзка с Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1. „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г., бихме желали да ви зададем следните въпроси Контекст: Съгласно Насоките за кандидатстване, членове на оперативната група могат да бъдат (измежду всички други) и: „е) Еднолични търговци и юридически лица с предмет на консултантската дейност в областта на селското стопанство или храните, регистрирани по Търговския закон или по	1. Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ) е посочена, като отделен допустим член в оперативната група съгласно разпоредбата на т. 2, буква „е“ от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване. НССЗ е създадена на основание §1 от Закона за селскостопанската академия. В тази връзка допустимите членове на оперативната група по т. 2, буква „е“, различни от НССЗ, а именно: еднолични търговци и юридически лица с предмет на консултантската дейност в областта на селското стопанство или храните, регистрирани по Търговския закон или по Закона за юридическите лица с нестопанска цел, не следва да са част от структурата на НССЗ. 2. Допустимите членове на оперативната група са посочени изчерпателно в т. 2 от Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на

	Закона за юридическите лица с нестопанска цел и Национална служба за съвети в земеделието (НССЗ).“ Въпрос № 1 Моля да уточните, дали регистрираните по ТЗ или ЗЮНЛЦ ЕТ или ЮЛ, които предоставят консултантски дейности в областта на селското стопанство и храните, трябва едновременно с това да са регистрирани и в НССЗ? Въпрос № 2 Моля, да уточните дали лаборатория, която извършва изследвания в областта на ветеринарната медицина, имунологията, микробиологията и вирусологията може да бъде член на обединението, предвид това, че същността на иновативната идея е да се въведат уникални методи за диагностициране и лечение на заболявания при животни и лабораторията ще е активен участник в иновативния проект, а не подизпълнител? Ако, да, как точно квалифицираме този партньор, според т.11 от Насоките за кандидатстване. Контекст: В Насоките за кандидатстване т.14.1. са изброени допустимите разходи по групи и в детайли в рамките на всяка една група разходи. В т. 3 е група III и в нея е обособена подточка д) специфично оборудване и/или апаратура, която е обоснована, като ключова за изпълнение на целите по проекта. В т. 4 от от. 14.1. е казано „Преките разходи по т. 3 се финансират под формата на амортизационни разходи, като общата им стойност не може да надхвърля....“	кандидатите“ на Условието за кандидатстване. Допустимите видове членове в оперативната група са включени в насоките, въз основа на текста на подмярката съгласно одобрената Програма за развитие на селските райони (ПРСР) 2014-2020 г. От посочената информация в запитването не става ясно дали съответната „Лаборатория“ изпълнява критериите за допустимост, посочени в т. 2 на Раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ на Условието за кандидатстване. 3. Във връзка с поставения въпрос, моля да имате предвид, че описаните от Вас разходи, необходими за изпълнението на проекта, попадат в обхвата на т. 3 „Група III - Преки разходи, необходими за изпълнение на иновативния проект“ от Раздел 14.1 „Допустими разходи“ на Условието за кандидатстване.
--	--	---

	Въпрос № 3 Тъй като иновативната идея е базирана на съвременни технологични решения, е необходимо да бъдат закупени сензори/ датчици, които ще се инсталират на място при земеделските производители, за събиране на данни, необходими за изпълнението на проекта. Тъй като цената им е много под прага за ДМА и няма как да се начисляват амортизации, моля да уточните към кой тип разход може да бъде отнесено закупуването на недълготрайни активи, необходими за изпълнението на проекта. Моля да коментирате може ли датчици/ сензори и друго оборудване, което няма стойност на дълготраен актив, да бъдат отнесени към група разходи от т.14.1, 2 Група разходи II, под-точка „г) разходи за закупуване на препарати, торове, семена, посевен и посадъчен материал, фуражи и медикаменти“, които по същността си представляват материали, които нямат стойност на дълготрайни активи. Благодарим предварително за отговорите! Десислава Николова	
--	---	--