Приложение № 2 към чл. 22, ал. 1 от Наредба за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието към цялостната предварителна оценка на въздействието

|  |
| --- |
| **Резюме на цялостната предварителна оценка на въздействието** |
| **Наименование на акта:** Закон за управление на агрохранителната верига | **Период на извършване на оценката:** Октомври 2019 |
| **Водеща институция:** Министерство на земеделието, храните и горите*Посочете институцията, отговорна за извършването на оценката.* | *От какво ниво възниква необходимостта от предприемане на действието*?Национално и европейско*национално, европейско, международно* |
| **Други организации, участвали в извършването на оценката:**Център за оценка на риска по хранителната верига*Посочете организациите, които са участвали и/или са съдействали за извършването на оценката.* | **Информация за контакт:** Д-р Ваня Русева  тел.: 02/98511301 / 02/98511401  ел.поща: VYRuseva@mzh.government.bg  Д-р Ралица Ранкова  тел.: 02/98511301 / 02/98511401  ел.поща: RRankova@mzh.government.bg  Сергей Попович  тел.: 02/98511301 / 02/98511355 ел.поща: SPopovich@mzh.government.bg *име, телефон, е-поща* |
| **1. РЕЗЮМЕ И ВАРИАНТИ НА ДЕЙСТВИЕ** |
| **Какъв е проблемът, който трябва да се реши? Защо е необходимо действие от страна на правителството/държавата?**  Необходимостта от създаването на Закон за управление на агрохранителната верига се обуславя от факта, че до настоящия момент в Република България не съществува нормативен акт – правна рамка, която да обединява цялата дейност по агрохранителната верига, ясно да посочва отделните нейни елементи в тяхната цялост като един непрекъснат процес, с разграничаване на компетентностите на органите, осъществяващи оценката на риска по агрохранителната верига, политиката и контрола върху тях и свързаните дейности. Към настоящия момент отделните елементи на агрохранителната верига са регламентирани поотделно в Закона за храните, Закона за фуражите, Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност, Закона за защита на растенията, Закона за генетично модифицираните организми, Закона за животновъдството, Закона за опазване на околната среда, Закона за здравето, Закона за пчеларството и нормативните актове по прилагането им. Така не става ясно, че агрохранителната верига е един непрекъснат процес, започващ с първичното производство, здравеопазването и хуманно отношение към животните и здравето на растенията, който преминава през всички етапи на събиране, транспортиране, преработката и дистрибуция на крайния продукт, готов за консумация от хората, по смисъла на Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 г. за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедурите относно безопасността на храните.  В изброените закони не са разграничени ясно компетенциите и функциите на отделните органи, осъществяващи политиката и официалния контрол и оценката на риска по агрохранителната верига. Не са уредени отделни въпроси, свързани с взаимодействието и координацията между компетентните органи както на национално ниво, така и между компетентните органи на Република България, Европейската комисия и компетентните органи на другите държави членки. Съществуват предпоставки за заобикаляне на разпоредбите, които затрудняват официалния контрол при проследяването на всички елементите на агрохранителната верига на всеки етап от тяхното производство. Недостатъчно ясно дефинирани и неадекватни по размер са санкциите за лицата, извършващи нарушения, свързани с отделните елементи на агрохранителната верига. *Опишете проблема или въпросите, които обосновават действие от страна на държавата.* |
| **Какви са целите на предлаганото решение?** Общата цел на закона е да осигури прилагането на правото на Европейския съюз и националните мерки в областта на агрохранителната верига чрез актуализиране на националната правна рамка, която да обединява цялата дейност по агрохранителната верига в нейната цялост като един непрекъснат процес. Специфичната цел на законопроекта е да гарантира висока степен на защита на здравето и интересите на потребителите и прилагането на интегриран подход на контрол по цялата агрохранителна верига.  Реализирането на специфичната цел на закона е свързано с поставянето и реализирането на поредица от оперативни цели. Заложените мерки в Проекта са свързани с постигането на следните оперативни цели:* създаване на обща рамка по агрохранителната верига, чрез която ясно да се посочат всички нейни елементи както поотделно, така и в тяхната цялост, за да се обхване целият процес от първичното производство, здравеопазването и хуманното отношение към животните и здравето на растенията, и всички етапи до получаването на крайния продукт, готов за консумация от хората;
* ясно разграничаване на компетенциите и функциите на отделните органи, осъществяващи политиката и официалния контрол и оценката на риска по агрохранителната верига;
* взаимодействието и координацията между контролните органи както на национално ниво, така и ниво ЕС;
* гарантиране прилагането на унифицирани процедури при осъществяването на официален контрол, с което ще се постигне по-голяма сигурност при потребителите;
* ясно дефинирани и адекватни по размер санкции за лицата, извършващи нарушения, свързани с отделните елементи на агрохранителната верига;
* избягване на процедурни затруднения в случай на бъдещи адаптации на законодателството на ЕС по безопасност на храните поради промени в достиженията на правото на ЕС.
* прилагането на изискванията на Регламент (EС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 година относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита и на приетите въз основа на него директно приложими актове на Европейския съюз на национално ниво
* забрана за използването на нелоялни търговски практики по отношение на елементите на агрохранителната верига (различни от тези, които са предмет на забрана на разпоредбите на Директива (ЕС) 2019/633 на Европейският парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно нелоялните търговски практики в отношенията между стопанските субекти във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти (ОВ L 111, 25.04.2019 г.), като по този начин се предотвратява представянето им като привидно идентични с храни, продавани в друга държава-членка на ЕС, при положение че съответните храни, предлагани на пазара в Република България, имат различен състав или характеристики.
* oсигуряване прилагането на Решение на Съвета от 17 декември 1999 година относно пускането на пазара и начина на употреба на говеждия соматотропин (BST) и за отмяна на Решение 90/218/ЕИО (1999/879/ЕО).

*Посочете какво цели да постигне новото предложение или предлаганата нова уредба. Какъв ефект би имала тя и спрямо кого?* |
| **Какви варианти за решаване на проблема са били изследвани, включително алтернативи на въвеждането на нова правна уредба?****1. Вариант 1 - Без действие:*** Няма да се създаде една обща рамка, която да регламентира същността на агрохранителната верига и включените в нея елементи;
* В националното законодателство няма да са разграничени ясно компетенциите и функциите на отделните органи, осъществяващи политиката и официалния контрол и оценката на риска по агрохранителната верига;
* Няма да са уредени отделни въпроси, свързани с взаимодействието и координацията между компетентните органи както на национално ниво, така и между компетентните органи на Република България, Европейската комисия и компетентните органи на другите държави членки;
* Ще продължат да съществуват предпоставки за заобикаляне на разпоредбите, които затрудняват официалния контрол при проследяването на всички елементите на агрохранителната верига на всеки етап от тяхното производство;
* Няма да има ясно дефинирани и адекватни по размер санкции за лицата, извършващи нарушения, свързани с отделните елементи на агрохранителната верига;

**Избора на Вариант 1 би довел до запазване на настоящото състояние при което изискванията за официален контрол по хранителната верига са регламентирани фрагментирано в десет секторни закона. При този вариант трябва да се направи преглед на всички десет (секторни за хранителната верига) закона, регулиращи отделни части от хранителната верига. Следователно Вариант 1 е неприложим за постигане на заложените цели.****2. Вариант 2 -  Приемане на проект на Закон за управление на агрохранителната верига:*** Ще се създаде една обща рамка, която да регламентира същността на агрохранителната верига и включените в нея елементи;
* Ще се разграничат ясно компетенциите и функциите на отделните органи, осъществяващи политиката и официалния контрол и оценката на риска по агрохранителната верига;
* Ще се осигури взаимодействието и координацията между контролните органи както на национално ниво, така и ниво ЕС;
* Ще се гарантира прилагането на унифицирани процедури при осъществяването на официален контрол, с което ще се постигне по-голяма сигурност при потребителите;
* Ще се определят адекватни по размер санкции за лицата, извършващи нарушения, свързани с отделните елементи на агрохранителната верига;
* Ще се избягнат процедурни затруднения в случай на бъдещи адаптации на законодателството на ЕС по безопасност на храните поради промени в достиженията на правото на ЕС;
* Ще се създаде правно основание за издаване на индивидуални административни и нормативни актове във връзка с извършването на специфични съвместни дейности, одити и инспекции в областта на агрохранителната верига.
* Ще се осигури прилагането на изискванията на Регламент (EС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 година относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита и на приетите въз основа на него директно приложими актове на Европейския съюз на национално ниво.
* Ще бъде наложена забрана за използването на нелоялни търговски практики по отношение на елементите на агрохранителната верига (различни от тези, които са предмет на забрана на разпоредбите на Директива (ЕС) 2019/633 на Европейският парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно нелоялните търговски практики в отношенията между стопанските субекти във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти (ОВ L 111, 25.04.2019 г.), като по този начин се предотвратява представянето им като привидно идентични с храни, продавани в друга държава-членка на ЕС, при положение че съответните храни, предлагани на пазара в Република България, имат различен състав или характеристики.
* Ще се осигури прилагането на Решение на Съвета от 17 декември 1999 година относно пускането на пазара и начина на употреба на говеждия соматотропин (BST) и за отмяна на Решение 90/218/ЕИО (1999/879/ЕО).

**С избора на Вариант 2 ще се осигури прилагането на правото на Европейския съюз и националните мерки в областта на хранителната верига чрез актуализиране на националната правна рамка, която да обединява цялата дейност по хранителната верига в нейната цялост като един непрекъснат процес, като същевременно се гарантира висока степен на защита на здравето и интересите на потребителите по отношение на цялата хранителна верига. Следователно вариант 2 е най-приложим за постигане на заложените цели.****3. Вариант 3** - Частична регулация.* Цялостното преразглеждане на всички вертикални закони, включени в законопроекта и инкорпориране на текстовете в съответните специални закони под формата на законопроекти за тяхното изменение и допълнение; По конкретно измененията ще засегнат следните закони:
* Закон за храните;
* Закон за ветеринарномедицинската дейност;
* Закон за фуражите;
* Закон за здравето на растенията;
* Закон за прилагане на Общaта организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз;
* Закон за генетично модифицираните организми;
* Закон за посевния и посадъчен материал;
* Закон за животновъдството;
* Закон за пчеларството;
* Закон за виното и спиртните напитки.
* Изготвяне на отделни законопроекти, което ще затрудни прилагането на единен подход и постигане на координиран контрол за съответствие с изискванията на европейското право и българското законодателство по цялата агрохранителна верига. Може да възникнат процедурни затруднения в случай на бъдещи адаптации на законодателството на ЕС поради промени в европейското законодателство, свързани с модернизиране и интегриране на системата за официален контрол. По своята същност алтернативният вариант няма за цел да определя правомощията на органите и създаването на хоризонтална рамка, т.е да систематизира нормативната уредба на управлението и контрола по агрохранителната верига.

**С избора на Вариант 3 няма да се регламентират в достатъчна степен основанията, обуславящи необходимост от цялостното преразглеждане на всички вертикални закони, уреждащи отделните елементи на агрохранителната верига**. **Следователно Вариант 3 е частично приложим за** **постигане на заложените цели.****Препоръчваме вариант № 2** - **Приемане на проект на Закон за управление на агрохранителната верига.**  В резултат на изложената по-горе информация и направеното сравнение на вариантите за действие, препоръчваме да бъде приет проект на Закон за управление на агрохранителната верига поради наличието на всички предпоставки за постигане основната, заложена в проекта цел - повишаване на ефективността на официалния контрол върху агрохранителната верига и сигурността за потребителите, чрез унифицирани правила за контрол по цялата агрохранителна верига и координация между отделните компетентни органи.  По своята същност законът не определя правомощията на органите, а създава хоризонтална рамка, с която систематизира нормативната уредба на управлението и контрола по агрохранителната верига. Целта е да се да осигури високо равнище на опазване на здравето на хората, животните и растенията и да се гарантира ефективното функциониране на вътрешния пазар. Ще бъде възприет определен подход за оценка на риска и свързаните с това дейности. Оценката на риска по агрохранителната верига се извършва от Центъра за оценка на риска по хранителната верига към министъра на земеделието, храните и горите по реда на Закона за Центъра за оценка на риска по хранителната верига и подзаконовите нормативни актове по прилагането му. Оценката на риска, свързана с риск за здравето на човека, се извършва от Центъра за оценка на риска по хранителната верига и Министерството на здравеопазването чрез Националните центрове по проблемите на общественото здраве, съгласно функциите им, по реда на този закон, Закона за Центъра за оценка на риска по хранителната верига и Закона за здравето. За постигане на висока степен на безопасност на системите за производство на храни и фуражи, на по-висок здравен статус на животните и хуманно отношение към тях, откриване и ликвидиране на вредители, както и осигуряване на прилагане на официалния контрол се определят адекватни по размер санкции с общ характер. Те целят подобряване на ефективността и ефикасността на официалния контрол, което е необходимо условие за гарантиране защитата на потребителите. Предвижда се повишаване на санкциите, налагани за нарушение на разпоредбите на законодателството по безопасност на храните, при неизпълнение на мерките приложени от компетентните органи извършващи официален контрол съобразно контролираните от тях дейности и в зависимост от тежестта на контролираните от тях нарушения на нормативните изисквания и в случаи на непосредствена голяма опасност за хората, животните и растенията, също и при неспазване на изискванията за безопасност при предлагане на пазара на храни, както и с цел повишаване ефективността на контрола на изпълнението им. Въвежданите режими на практика ще засегнат целия спектър от бизнес оператори, занимаващи се с производство, преработка и дистрибуция с храни в България в случай на установени нарушения, като изискванията са действащи и към днешна дата.  Специалните закони няма да бъдат засегнати и ще продължат да действат. В специализираните 10 закона следва да бъдат въведени специфичните изисквания от проектите на делегирани актове и актове за изпълнение по Регламент (EС) 2017/625, които предстои да бъдат приети.Някои от тях ще бъдат изменени съгласно предвиденото в преходните и заключителните разпоредби на проекта, което касае единствено създаване на връзка с настоящия проект на закон и систематизиране на изискванията съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) в процедурите по регистрация или одобрение на обекти. Не се предвижда пререгистрация на съществуващи обекти, нито се предвижда по същество нова процедура на регистрация, както и създаването на нови регистри.Измененията ще засегнат по конкретно следните закони: * + - * Закон за храните;
* Закон за ветеринарномедицинската дейност;
* Закон за фуражите;
* Закон за здравето на растенията;
* Закон за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз;
* Закон за генетично модифицирани организми;
* Закон за посевния и посадъчен материал;
* Закон за животновъдството;
* Закон за пчеларството;
* Закон за виното и спиртните напитки.

 В резултат от приемането на проектозакона няма да се наблюдават негативни въздействия в икономическата, социална и екологична сфера. С влизането в сила на закона се очаква да се улесни по-нататъшното адаптиране на българското законодателство свързано с агрохранителната верига, следвайки примера на ЕС за създаване на единна правна рамка.*Посочете изследваните варианти, включително алтернативи на предприемането на нормативна промяна. Опишете накратко потенциалните рискове, свързани с вариантите, каква е вероятността те да настъпят и техния ефект, ако настъпят. Обосновете препоръчания вариант на действие. Повече информация добавете в резюмето на препоръчания вариант с данни.* |
|  |

|  |
| --- |
| **2. РЕЗЮМЕ НА ПРЕПОРЪЧАНИЯ ВАРИАНТ С ДОКАЗАТЕЛСТВА И ДАННИ** |
| **Вариант на действие** | **Общи годишни разходи** | **Общи годишни ползи** |
| *Не е относимо към проекта* *.......................................................................................**Опишете качествено и количествено всички значителни разходи и ползи на годишна база. Използвайте приблизителни цифри и диапазони, когато е по-приложимо. Обърнете особено внимание на икономическите и социалните разходи и на разходите за околната среда. Задължително включете паричен израз на разходите и ползите (в лева).* |
| **Вариант 1** |    |
| **Вариант 2** | Приемането на закона няма да доведе до допълнителни разходи по бюджета на органите, провеждащи държавната политика по агрохранителната веригаПредлаганите разпоредби няма да доведат до преки разходи за приспособяване на предприятията към новите изисквания.Доколкото правото на ЕС позволява, са разписани текстове улесняващи дейността на бизнес операторите. В проектозакона се предвижда систематизиране на изискванията съгласно Закона за устройство на територията в процедурите по регистрация или одобрение на обекти. Не се предвижда пререгистрация на съществуващи обекти, нито се предвижда по същество нова процедура на регистрация.Не се налага създаването на нови структури, нито се въвеждат нови правомощия или задължения, а само оптимизиране на работата на действащите към момента. Това е предпоставка да се повиши ефективността на контрола – т.е. да се постигнат по-добри резултати със същите разходи.  |
| **Вариант 3** |   |
| … |   |
| **Описание и обхват на основните разходи**  Не е приложимо - приемането на закона няма да доведе до допълнителни разходи по бюджета на органите, провеждащи държавната политика по агрохранителната верига, тъй като не налага създаването на нови структури, нито въвежда нови правомощия или задължения, а само оптимизира работата на действащите към момента. Това е предпоставка да се повиши ефективността на контрола – т.е. да се постигнат по-добри резултати със същите разходи. *Опишете накратко най-важните парични и непарични изрази на разходите.**Опишете разходите за всички основни групи.* |
| **Предложението надхвърля ли минималните изисквания на Европейския съюз?** | Не |
| **Има ли промяна в административната тежест? Създават ли се нови регулаторни режими и регистри? Засягат ли се съществуващи регулаторни режими и регистри?** | Доколкото правото на ЕС позволява, са разписани текстове улесняващи дейността на бизнес операторите. В проектозакона се предвижда систематизиране на изискванията съгласно Закона за устройство на територията в процедурите по регистрация или одобрение на обекти. Не се предвижда пререгистрация на съществуващи обекти, нито се предвижда по същество нова процедура на регистрация.Предлаганите разпоредби няма да доведат до преки разходи за приспособяване на предприятията към новите изисквания. В нито един от разгледаните три варианта за действие –Вариант 1, Вариант 2 и Вариант 3 не се създават нови регистри и не се засяга принципа на функциониране на съществуващи такива. Това означава, че няма промяна на административната тежест за нито една от заинтересованите страни.*Моля посочете.* |
| **Какво е разпределението на годишните разходи според категорията на предприятията?** | *Микро-**(в лв.)**Не е приложимо* | *Малки**(в лв.)**Не е приложимо* | *Средни**(в лв.)**Не е приложимо* |
|  | Засегнатите страни обхващат бизнес оператори, които са заети както в производството на хранителни продукти, така и в търговията и разпространението на храни. От общият процент предприятия делът на МСП варира между 97% и 100% от бизнес-операторите, осъществяващи производство, преработка и дистрибуция на храни. Те ще бъдат положително засегнати от направените промени свързани с приемането на проекта , които са насочени към подобряване на ефективността на системата за контрол като цяло, на контрола по вноса и координацията между компетентните институции на национално и европейско ниво, създаването на правна рамка, която да обединява цялата дейност по хранителната верига, ясно да посочва отделните нейни елементи в тяхната цялост като един непрекъснат процес, с разграничаване на компетентностите на органите, осъществяващи оценката на риска по хранителната верига, политиката и контрола върху тях и свързаните дейности.В проекта са разписани текстове улесняващи дейността на бизнес операторите. В проектозакона се предвижда систематизиране на изискванията съгласно Закона за устройство на територията в процедурите по регистрация или одобрение на обекти. Не се предвижда пререгистрация на съществуващи обекти, нито се предвижда по същество нова процедура на регистрация. |
| **Има ли предприятия, които са освободени от спазване на новите правила, въведени с предложението?** | Не*Моля посочете* |
| **Описание и обхват на основните ползи**При вариант „Приемане на проект на Закон за управление на агрохранителната верига“ се очаква да се реализират следните основни ползи:1. Ще се избегне заобикалянето на разпоредбите, които затрудняват официалния контрол при проследяването на всички елементи по агрохранителната верига на всеки етап от тяхното производство;
2. Ще се въведат единни критерии за отчетност на национално ниво;
3. Ще се премахнат различията в регулаторната уредба, създаваща административни тежести на бизнеса, включително и регистрационните режими;
4. Ще се улесни установяването на практики целящи заблуда на потребителя;
5. Ще се определят адекватни по размер санкции за лицата, извършващи нарушения, свързани с отделните елементи на агрохранителната верига;
6. Ще се подпомогне изграждането на единен механизъм за формиране на политиката по храните с участие на представители на всички засегнати страни;
7. Ще се гарантира висока степен на защита на здравето, доверието и интересите на потребителите по отношение на цялата агрохранителна верига;
8. Ще се създаде обща рамка по агрохранителната верига, чрез която ясно да се посочат всички нейни елементи както поотделно, така и в тяхната цялост и взаимообвързаност, за да се обхване целият процес от първичното производство, здравеопазването и хуманното отношение към животните и здравето на растенията, и всички етапи до получаването на крайния продукт, готов за консумация от хората;
9. Ще се разграничат ясно компетенциите и функциите на отделните органи, осъществяващи анализа на риска, политиката и официалния контрол по агрохранителната верига, както и взаимодействието и координацията между тях;
10. Ще се гарантира прилагането на унифицирани процедури и постигане на координиран контрол за съответствие с изискванията на европейското право и българското законодателство по цялата агрохранителна верига, с което ще се постигне по-голяма сигурност при потребителите;
11. Ще отпаднат редица процедурни затруднения и се улесни по-нататъшното адаптиране на българското законодателство свързано с агрохранителната верига, следвайки примера на ЕС за създаване на единна правна рамка.
12. Ще се осигури прилагането на изискванията на Регламент (EС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 година относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита и на приетите въз основа на него директно приложими актове на Европейския съюз на национално ниво.
13. Ще се забрани използването на нелоялни търговски практики по отношение на елементите на агрохранителната верига (различни от тези, които са предмет на забрана на разпоредбите на Директива (ЕС) 2019/633 на Европейският парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно нелоялните търговски практики в отношенията между стопанските субекти във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти (ОВ L 111, 25.04.2019 г.), като по този начин се предотвратява представянето им като привидно идентични с храни, продавани в друга държава-членка на ЕС, при положение че съответните храни, предлагани на пазара в Република България, имат различен състав или характеристики.
14. Ще се осигури прилагането на Решение на Съвета от 17 декември 1999 година относно пускането на пазара и начина на употреба на говеждия соматотропин (BST) и за отмяна на Решение 90/218/ЕИО (1999/879/ЕО).

 Във вариант „Приемане на проект на Закон за управление на агрохранителната верига“ са налични всички предпоставки за постигане на основната, заложена в проекта цел - повишаване на ефективността на официалния контрол върху агрохранителната верига и сигурността за потребителите, чрез унифицирани правила за контрол по цялата агрохранителна верига и координация между отделните компетентни органи.**С избора на Вариант 2 ще се осигури прилагането на правото на Европейския съюз и националните мерки в областта на хранителната верига чрез актуализиране на националната правна рамка, която да обединява цялата дейност по хранителната верига в нейната цялост като един непрекъснат процес, като същевременно се гарантира висока степен на защита на здравето и интересите на потребителите по отношение на цялата хранителна верига. Следователно вариант 2 е най-приложим за постигане на заложените цели.***Опишете накратко най-важните парични и непарични изрази на ползите.**Опишете ползите за всички основни групи.* |
| **Ключови рискове** Не са идентифицирани специфични рискове.*Има ли рискове от реализиране на предложението? Може ли да бъде изразен количествено, колко и какви юридически и физически лица ще бъдат засегнати и как?* |
| **3. ПРОВЕДЕНИ КОНСУЛТАЦИИ** |
| **Консултации** Проектът на Закон за управление на агрохранителната верига е изготвен в рамките на междуведомствена работна група, създадена през месец юни 2015 г. в Министерство на земеделието и храните и неговото обсъждане продължи до началото на 2016 г. В състава на междуведомствената работна група са включени, както представители на Министерството на земеделието и храните и административни структури от системата на Министерството, имащи отношение към контрола по агрохранителната верига (Българска агенция по безопасност на храните, Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството, Изпълнителна агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол, Изпълнителна агенция по лозата и виното и др.), така и представители на други заинтересовани ведомства като Министерство на здравеопазването, Министерство на околната среда и водите, Министерство на икономиката и др. Освен държавните структури, участници в работната група са и представители на редица браншови организации в областта на агрохранителната верига (Съюз по хранителната промишленост, Асоциация на производителите на безалкохолни напитки в България, Национален браншови съюз на хлебарите и сладкарите, Съюз на преработвателите на плодове и зеленчуци, Сдружение на производителите на растителни масла и маслопродукти в България, Асоциация на месопреработвателите, Национална асоциация на млекопреработвателите, Сдружение за модерна търговия и др.), които активно са участвали в заседанията на работната група със становища и предложения по проекта.  Проекта на Закон за управление на агрохранителната верига е представен заедно с други проекти на законодателни промени в областта на агрохранителната верига на форум с участието на представители на компетентните органи, представители на браншови организации, научната общност и медиите. Представители на браншови организации са изразили позиция в подкрепа на обединението на добрата съвместна работа, в хода на която е взето предвид мнението на браншовите организации, които работят в посока регистрация на всички обекти, борба със сивия сектор и активното им включване с повече правомощия и функции. От страна на компетентният орган БАБХ е уточнено, че завишените санкции отговарят на възможните негативни последствия от извършените нарушения, защото всяка опасност за потребителя на пазара на ЕС или при износ за трети държави, създадена дори от един бизнес оператор може да предизвика забрана за достъп до съответния пазар на всички български бизнес оператори.  Проекта на Закон за управление на агрохранителната верига е изготвен и съгласуван в съответствие със Закона за нормативните актове в редакцията преди влизане в сила на измененията от 04.11.2016 г. в периода февруари-юни 2016 г. Съгласно чл. 26, ал. 2 от Закона за нормативните актове в редакцията до 04.11.2016 г. законопроектът и мотивите към него са публикувани на интернет-страницата на Министерството на земеделието и храните и на Портала за обществени консултации с 14-дневен срок на заинтересованите лица за предложения и становища (02-15.02.2016 г.)., като такива не са постъпили. Проектът е одобрен от Министерския съвет с Решение № 592 от 18 юли 2016 година и е внесен от Министерски съвет в Народното събрание с № 602-01-46 от дата 18.07.2016 г.  Предлаганите разпоредби в известна степен може да засегнат функционирането на вътрешния пазар на ЕС, поради което проектът на закон е нотифициран с номер на нотификацията 2016/317/BG по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите стандарти и регламенти и правила относно услугите на информационното общество. До изтичане на нормативно установения тримесечен срок (до 30.09.2016 г.) по нотификацията на законопроекта в Информационната система за технически регламенти няма постъпили коментари и подробни становища от държавите членки на ЕС или от Европейската комисия, което съгласно процедурата означава, че няма възражения и Република България като държава членка може да пристъпи към приемане на законодателния акт. На 30.05.2017 г. е представен проект на частична предварителна оценка на въздействието, която е изпратена за становище от дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерски съвет. След полученото становище на 12.07.2017 е представен проект на цялостна предварителна оценка на въздействието, която е съгласувана от МС на второ съгласуване без забележки.  На 28.07.2017 г. проектът на закон, мотивите към него и цялостната предварителна оценка на въздействието са публикувани на интернет страницата на МЗХГ и портала за обществени консултации на Министерски съвет.  От август 2017 г. до октомври 2018 г. проекта е изпратен за 3 съгласувания по реда на чл.32 от УПМСНА и одобряване на Финансовата обосновка  Със Заповед № РД 09-545 от 07.06.2019 г. допълнена с Заповед № РД 09-679 от 12.07.2019 г. е създадена работна група, която да актуализира проекта на закон. Проектът на Закон за управление на хранителната верига е разработен на база на действащият тогава Регламент 882/2004 за официалният контрол провеждан с цел осигуряване на проверка на съответствието със законодателството в областта на фуражите и храните и правилата за опазване здравето на животните и хуманното отношение към животните. Междувременно беше публикуван и **Регламент (EС) 2017/625 относно официалния контрол** и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита (Регламент за официалния контрол). Регламентът за официалния контрол (РОК) определя изисквания за официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита. Регламентът е публикуван на 7 април 2017 г. и влезе в сила на 27 април 2017 г. Той ще се прилага от 14 декември 2019 г.Новите изисквания на РОК ще заменят изискванията на Регламент No 882/2004 за официалния контрол, както и останалото законодателство за контрол по хранителната верига. С цел осигуряване прилагането на изискванията на Регламент (EС) 2017/625 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 година относно официалния контрол и другите официални дейности, извършвани с цел да се гарантира прилагането на законодателството в областта на храните и фуражите, правилата относно здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях, здравето на растенията и продуктите за растителна защита и на приетите въз основа на него директно приложими актове на Европейския съюз на национално ниво се налага актуализиране на наименованието и съдържанието на законопроекта, както и промяна на предметният обхват. *Посочете основните заинтересовани страни извън държавната администрация, с които са проведени консултации. Направете кратък анализ на броя и характера на отговорите, получени от консултацията.* |

|  |
| --- |
| **4. ПРИВЕЖДАНЕ В ДЕЙСТВИЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ** |
| **От коя дата предложението ще започне да действа?** | В деня на обнародването на закона в Държавен вестник.*ден/месец/година* |
| **Коя институция/организация ще отговаря за осъществяване на предложението и за контрола?** Министерство на земеделието, храните и горите и второстепенни разпоредители с бюджет към МЗХГ, имащи отношение към контрола по агрохранителната верига – Българска агенция по безопасност на храните, Център за оценка на риска по хранителната верига, Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството, Изпълнителна агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол, Изпълнителна агенция по лозата и виното, Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, Изпълнителна агенция по горите.Министерство на здравеопазването и Регионалните здравни инспекцииМинистерство на околната среда и водите и Регионалните инспекции по околната среда и водитеМинистерство на икономиката и Комисия за защита на потребителитеМинистерство на вътрешните работиМинистерство на отбранатаМинистерство на правосъдиетоМинистерство на финансите, Агенция „Митници“ и Национална агенция по приходитеОбластни и общински администрацииПредложението не предвижда извършване на допълнителни разходи от институциите.*Опишете отговорната институция за осъществяването на предложението. Предложението предвижда ли разходи за дадена институция или организация?* |
| **Подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на проекта на нормативния акт:** Д-р Петя Петкова двмДиректор на дирекция „Политики по агрохранителната верига“ | **Дата:** 14.10.2019 г. |