

ПРОТОКОЛ № 30

**от заседание на Съвет по животновъдство,
проведено на 10.06.2019 г., зала „Голям колегиум“ МЗХГ, 14:00 часа**

На 10.06.2019 г. от 14:00 часа в Голям колегиум, под ръководството на министъра на земеделието, храните и горите г-жа Десислава Танева, се проведе заседание на Съвета по животновъдство.

От страна на МЗХГ, освен членове на Съвета присъстваха още: Дора Ненова – директор на дирекция ДПР, д-р Лора Пастухова-Джупарова – директор на д-я ПАВ, Николай Маринов – гл. директор на ГД „Земеделие и регионална политика“, Снежана Благоева – директор на дирекция ДПИЗП; От страна на ДФЗ: П. Славчева - зам. изпълнителен директор; От страна на БАБХ: д-р Георги Чобанов; По заместване: д-р Димитър Цанков (д-р Т. Цветков), Антоанета Георгиева (проф. Д. Белоречков), Господин Иванов (П.Тодоров), д-р Диляна Попова (д-р С. Чамова); Други присъстващи: Иван Чалъков (СЖБ), Недко Желев (Тракийско мляко), Стоян Чуканов (АРМПГБ), Георги Андонов (НАМГБ), Георги Георгиев (АББ) и др.

Заседанието беше открито от министър Д. Танева, която представи актуализиран дневен ред, във връзка с постъпило предложение от една от браншова организация. Предвид неприключилата кампания по директните плащания останалите предложения ще останат за следващия Съвет, който ще се проведе през месец юли, след изготвянето на анализ на резултатите от кампанията по директни плащания.

т.1.1. Информация във връзка с идентификация на селскостопанските животни - презентация

Д-р Г. Чобанов представи данни по Националната програма за профилактика, надзор, контрол и ликвидиране на болестите по животните (2019-2021 г.), в т.ч. извършените ваксинации и взетите проби за изследване; данни за броя на идентифицираните и въведени в системата на БАБХ животни по видове от началото на годината. Акцентира на броя идентифицирани ДРД според който може да се направи извод, че те или не раждат или приплодите не се идентифицират. Представи и данни по отношение на актуализацията на ВетИС и „свалените“ служебно животни, както и за възстановените такива (с общ брой 131). Посочи, че предстои „изчистване“ на информация за 76 хил. ЖО, по които от три години няма активност.

т.1.2. Информация за хода на проверките на животните под селекционен контрол – презентация

Г. Йорданов – представи информация за резултатите от проверка относно спазването на критериите за вписване в родословните книги на животни (говеда и ДРД) и съответствието им с целите, заложи в развъдните програми в т.ч.: развитието на селекционната дейност

от началото на признаването на първите развъдни организации до сега (период от 20 години); за броя на различните видове животни под селекционен контрол (СК); финансовия ресурс, с който от 2013 г. се подпомагат развъдните организации за осъществяване на дейността (2013 г. – над 3 млн. лв., 2018 г. – над 6 млн. лв.). Коментира и въпроса с възрастта за стопанско използване на отделните видове животни и по-конкретно на каква възраст се изключват от СК. Акцентира върху факта, че над 50 хил. неотговарящи животни са подадени за подпомагане, като животни под СК в сектор „Овцевъдство“. Представи данни за млечността и плодовитостта при няколко асоциации за периода 2009-2017 г., които показват нисък ръст.

Д. Зоров коментира броя на маркираните новородени животни, който показва, че при над 1 млн. овце-майки има само 200 хил. родени агнета. По отношение цената на агнетата посочи, че е необходимо да се направи анализ за да се види накъде да се насочи подпомагането, за да бъде ефективно.

Б. Синапов – за трети пореден Съвет се обсъжда това. Животновъдите цяла зима са били подложени на контрол от страна на ИАСРЖ и БАБХ, като не е било съобразено с агнилната кампания. Развъдните асоциации все още не са кандидатствали за животните под СК; 15 дни преди старта на кампанията правилата са променени по схемата за водене на родословна книга. Предходната седмица е проведен Съвет по генетични ресурси в овцевъдството, където е коментирано, че промените са добри за сектора, но е трябвало предварително да са обсъдени с бранша.

Г. Андонов – постави въпрос за ваксината за нодуларен дерматит, която не се признава от гръцките ветеринарни служби и при износ на животни за угодяване трябва да правят преваксинация за тяхна сметка. По отношение на маркировката на мъжките агнета и телета, които не получават субсидия, същите се реализират на черния пазар. Подпомагането да е обвързано не само с глава животно, но и да се вземе предвид процент заплодени, отелени или оагнени животни.

Д-р Д. Илиев коментира, че това е нарушение в отношенията между всякакви официални органи и ще сезира, когото трябва. Всички тези ваксини, които се употребяват в България, са разрешени от Европа и ние имаме право да ги слагаме.

С. Караколев попита има ли предприети мерки относно инвентаризацията на системата, предвижда ли се проверка на частнопрактикуващите лекари по отношение на виртуалните стада и пасища и има ли предприети мерки в тази връзка.

Д-р Д. Илиев посочи, че продължават проверките, заради констатирани сериозни нарушения. Има готовност да предложат нова система за идентификация.

С. Василева – проверките стартираха през февруари. Обхванаха първо ферми с ЕРД, заради агнилната кампания и после продължиха с фермите с ДРД. Констатирано беше, че има ЖО с животни, които са свързани функционално; има направени предписания и актове; има несъответствие в броя на животните по система и на място. Прави се проверка и във връзка с пасищата, които е взел този земеделски стопанин, на база на бройките животни, които той има.

Министър Д. Танева – има възложено задание, във връзка със системата за животните и тяхната проследяемост. Обмисля се възможността за допълнително маркиране на животните, като се започне с развъдните стада при ДПЖ. Идеята е в рамките на тази година да стартира.

А. Йонов – постави въпроса за финансирането на развъдните организации. Все още няма яснота за помощта за водене на родословна книга. В говедовъдството се наблюдава ръст на броя на контролираните животни и тяхната продуктивност, а бюджетът е ограничен.

С. Василева – прецизирана е държавната помощ, като промените са дискутирани на Съвет по генетични ресурси през април. Помощта е одобрена от ЕК, има и изготвени указания. Предстои да бъдат утвърдени.

Г. Иванов постави въпроса за болусите и предложи така да се направят нещата, че да не утежняват допълнително финансово фермерите.

Б. Синапов – по отношение на помощта за водене на родословна книга, бе взето много бързо решението за промяната и не всички са запознати.

т.3 Информация за спазване на изискванията на Наредба за специфичните изисквания към млечните продукти.

Д-р Д. Илиев коментира въпроса за качеството на млечните продукти. Общото количество влезли в БГ растителни мазнини е 33 х.т., от които са постъпили в млекопреработвателни предприятия 11, от тях само в едно са вложени само 5 х.т. Повишава се и потреблението в заведенията за обществено хранене. Беше представена информация за фирмите, които са основни доставчици.

П. Христова постави въпроса за това, какво е количеството на продадените имитираци продукти и няма ли начин да се спре търговията с тези продукти.

Д-р Д. Илиев – за 2017 г. над 14 хил. тона имитираци продукти, а до 30-ти май над 8 хил. т.; по отношение на млечни продукти за 2017 г. - 206 хиляди тона, а до 30 юни - 120 хиляди тона.

Министър Д. Танева – ако бранша има предложения за промяна на законодателството, да ги представи.

Я. Попова постави въпрос относно Наредба за млечните продукти и по-конкретно чл. 24, т.1 „млечен продукт е този, който в своето съдържание съдържа 80% сурово и 20% добавено сухо мляко“ и кой ще контролира всичко това.

Д. Зоров – в млечните предприятия не може да се обработва друго освен мляко и в наредбата е написано. предложи да се направи спешна среща с цел въвеждане на мерки за контрол на ситуацията, както по отношение ценообразуването, така и заради нелоялната конкуренция отвън.

Министър Д. Танева – екипа на Я. Иванов, Л. Пастухова и БАБХ да подготвят анализ с възможни мерки и да се обсъди като точка в дневния ред за следващото заседание през месец м. юли.

т. 4.1. Закон за ветеринарномедицинската дейност.

Зам.-мин. Я. Иванов – Закона за ветеринарномедицинската дейност е в сила от 2005 г. досега е търпял многобройни промени. През 2013 г. ЕК внася пакет от регламенти, които да облекчат целия процес, относно ветеринарната дейност. Част от тях са влезли в действие, като ще се отменят към 400 нормативни документа. Закона за официалния контрол и Закона за храните и хранителната верига са в ход. Ще има и обществено обсъждане и всеки ще може да изрази мнение.

т. 4.3. Информация за промяна на Правилника за дейността на Съвета по животновъдство.

С. Василева – от февруари т. г. са влезли в сила измененията на Закона за животновъдство. В тази връзка се работи за промяна на Правилника за СЖ, където да се разпишат Областните консултативни съвети и критерии за представителност. Има сформирана работна група и е разработен проект на нов правилник, който е изпратен на 3 организации за предложения. До момента само две от тях са изпратили своята визия и като цяло са с противоположни становища.

т. 4.2. Обсъждане на проект на наредба за изменение и допълнение на Наредба 44 за ветеринарномедицинските изисквания към животновъдните обекти - презентация

Б. Станимирова, ДЖ представи информация с предложените промени, касаеща прецизиране на максимален брой на отглежданите ЕПЖ и ДПЖ с включени приплоди и броя на свинете за угодяване. Коментира категоризация на свиневъдните обекти; Изисквания и изключенията към животновъдните обекти тип пасища, за отглеждане на едри и дребни преживни; Изисквания към животновъдни обекти за птици, свине и люпилни за птици за повишаване на биосигурността. За привеждане на животновъдните обекти съгласно изискванията се поставя 4 м. срок от влизане в сила на наредбата.

Г. Иванов – коментар по отношение на общините, с които се сключва договор, включително от ДПФ където се разрешава да се загражда само с електропастир.

П. Христова – разликата в двата обекта е, че при тези регистрирани по чл. 137 ЗВД се изискват много повече инвестиции, в сравнение с пасището при което е достатъчно само един електропастир.

Г. Андонов - подкрепяме промените в Наредба 44 даже, те са доста либерални по отношение на изискванията. Необходима е малко повече конкретика по отношение например за фиксиращите устройства.

Д. Зоров изрази мнение, че не следва да има разлика в изискванията за обектите при постоянния и временния животновъден обект, само заради пасищата. Редно е да има правила, в т.ч. дори водоизточника да е сертифициран.

М. Степанчева предложи да се уеднаквят нещата в нормативната база. Водещото условие да е Наредба № 44 и оттам, според програмата по която се кандидатства да се надграждат. Няма как в един обект да няма нищо и да изпълнява изискванията за хуманно отношение. В тази връзка предложи да се създаде работна група и да се работи в екип по този въпрос.

И. Йовчев – коментира проблемите относно биосигурността в птицевъдните ферми и изискванията за бялата и черна зона. Необходимо е прецизиране.

Б. Синапов коментира, че предложението на ОБЖ е по 1ЖО регистриран по чл. 137 от ЗВД, който да е основен, а останалите вече да са пасища, където да се изкарват животните.

Зам.-мин. Я. Иванов – в ЗВД може би ще трябва да се разделят фермите, според степен на риск спрямо съществуващата биосигурността. В момента няма такова условие при епизоотична ситуация всички се обезщетяват по общия ред.

С. Василева – всички обекти трябва да са регистрирани по чл. 137. Ще е добре в един по тесен състав, съвместно с БАБХ да се уточнят нещата по отношение на изискванията. Отделно след това ще се публикуват на страницата за едномесечно обществено съгласуване.

Министър Д. Танева допълни, че това може да се случи до края на месеца, след срещите проведени по видове въдства.

т. 4.4. Информация за реализация на млечни продукти по региони на планиране във връзка с Наредба № 26 за специфичните изисквания за директни доставки на малки количества суровини и храни от животински произход.

Л. Пастухова - има становище от ЕК по отношение на последното изменение. Проведена е и среща с търговски вериги за да може да се предлагат продукти не само на фермерските пазари, но и в съседни административни области. От страна на ЕК беше предложено да се избере райониране или да се предложи обхват в км. Тогава е избран подхода с административното деление и е одобрено. В изпратената допълнителна информация ЕК се е съгласила на условието за една съседна административна област да се предлага продукцията.

Т. Колев постави въпрос за възможността да се въведе условието за „съседна област“, вместо „една съседна“ с мотива, че при някои области има няколко съседни.

Министър Д. Танева – допълнително ще се направи запитване до ЕК в тази връзка.

т.4.5. Информация относно критериите за определяне на необлагодетелстваните райони – Наредба за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват.

Зам.-мин. Л. Василева – в НР1 няма промени. По отношение на НР2, съгласно Регламент 1305/2013 има критерии за райониране. Работата на двата института (Института „Пушкарров“ и Националният институт по метеорология и хидрология) на които беше възложен анализ не е приета. През 2019 г. ще се прилага досегашния списък. Ще се възложи да се изготви допълнителен анализ за новия програмен период.

С. Чуканов изрази несъгласие с направения анализ и предложението да излязат територии, като Странджа-Сакар. Предложи по-дълга разяснителна кампания да има предварително.

т. 4.6. Информация относно работата по разработване на Стратегическия план за ОСП 2021-2027 г.

Зам.-мин. В. Кръстева – има частично изготвен слот анализ за земеделие и хранително-вкусова промишленост, които предстои да се гледа от екипа в министерство. Следва края на м. юли да се представят данните на бранша и след това да се приеме. На второ място предстои възлагане на социално-икономическия анализ и накрая анализ на околната среда и климата. Всички заинтересовани ще бъдат своевременно информирани.

М. Степанчева предложи, обсъждането да протече в работни групи, където да може да се коментират нещата и да стигаме до единно мнение.

Министър Д. Танева – ще има сформирани екипи. Отговорник е В. Кръстева и Г. Ралчев от ПП на РБ в Брюксел на когото е възложен преговорния процес.

т. 4.7. Информация относно предоставени на животновъди кредити за изхранване на селскостопанските животни след 2008 г.

Министър Д. Танева – Многократно поставян въпрос. Към настоящия момент решението ще бъде отново тяхното отсрочване. Бюджетът е изразходен за тази година. Варианта с де минимис е наличен, при този на когото не му стигне ще се пристъпи в едногодишен срок по общия ред за събиране на вземането.

Б. Синапов – имаме обещание лично от премиера за тези кредити. Те не са кредитите, те са просто субсидия, за да запазим тогава животновъдството. Става въпрос за животновъди, които още съществуват и работят.

Министър Д. Танева – това е единствената правна възможност. Коментирано е с Министерство на финансите за държавната помощ, която е определена. Единствено е възможно разсрочване.

Д. Зоров – такава среща имаше миналата година с финансовия министър и премиера, който предложи да бъдат отписани в тригодишен период, тъй като са „под черта“. Допълни, че има такова споразумение между Министерство на земеделието и шефа на парламентарната група на земеделието от 2009 г. Същото го има и в министерството.

М. Степанчева – въпросът е поставен лично пред премиера, който беше поел ангажимент за ликвидирането му. Предложение да бъде информиран, че въпросът стои и да се проведе една среща при него. Г-н Порожанов коментира на предишни заседания, че ще организира една група, която да отиде в Брюксел, да може да се търси решение и да се ликвидира този проблем.

Т. Колев – всички тези кредити са дадени с фактури, като субсидия за изхранване на животните.

П. Христова предложи да отпаднат лихвите, ако има възможност.

т. 4.9. предложения до МТСП за недостига на работна ръка и категорията труд на работещите в животновъдството.

Зам.-мин. В. Кръстева – в момента са проведени предварителни разговори с Министерство на труда и социалната политика. Въпросът ще бъде обсъден и своевременно ще сте информирани.

Я. Попова постави въпрос кога ще се финализира тази работа, в т.ч. и по отношение категорията труд ще бъде ли взето някакво решение.

Министър Д. Танева - не се знаят още какви са нагласите.

т. 5. Информация относно изпълнението на многогодишните ангажименти по мярка 10 и мярка 14 – презентация

зам.-мин. Л. Василева – направен е анализ и предложение да се удължи 5-годишния ангажимент с 1 година. За мярка 10 се търси възможност с остатъчния бюджет да се осигури финансиране. Беше представена информация за броя на кандидатите по направления. По отношение на мярка 11 има недостиг от 14 млн. лв. и затова няма нов прием. За мярка 14 е направена 5-та нотификация, след широко обществено обсъждане и промяната е в ангажимента. Новото е схемата да бъде едногодишна, 160 дни животните да се отглеждат в дворчета, като за минимум 120 дни да имат осигурена паша. По отношение на допълнителните изискванията към дневника, който се води до момента няма постъпили бележки. Срокът е 24.06. за обсъждането и по план в началото на юли наредбата трябва да се обнародва. Очаква се стартиране на прием за кампания 2019 след 20 юли с бюджет 20 млн. евро.

Г. Господинов постави въпрос във връзка с ВПС, местни породи и пасторализъм по отношение на бюджета, както и за мярка 14 за тези, които преминават от 5-годишен към едногодишен ангажимент дали ще трябва да връщат пари за старите години.

зам.-мин. Л. Василева – по първи въпрос няма да има намаляване на ставката. За тези, които са поели вече петгодишен ангажимент, за тях остава петгодишния ангажимент. Едногодишен е само за нови кандидати.

П. Славчева - ако става въпрос за дискутирания вариант, увеличение над 10% на ангажимента ще подлежи на одобрение. След като подлежи на ново одобрение, ангажиментът ще стане едногодишен.

П. Христова – за новите кандидати по мярка 11 ще има ли средства?

Министър Д. Танева – ноември месец се очаква да има одит от страна на ЕК. Ако той мине неуспешно, ще тръгнем към нотификацията. Средства ще намерим, а как ще го пуснем – със сигурност по определени критерии, така че да има за повече на брой земеделски стопани, вероятно с ограничения и каквото каже бранша.

Б. Синапов – тази година не беше предоставена информация, че ще има недостиг по бюджета и нулев прием по агроекологичната мярка. По отношение на хуманното отношение има официално становище от ОБЖ.

зам.-мин. Л. Василева коментира, че годината не е изцяло нулева относно мярка 10, отворена е единствено мярка пасторализъм. По-доброто решение е да се освободят средства за 6-та година, отколкото да се поемат нови 5-годишни ангажименти. По отношение на мярката за редки местни породи няма ограничение към бройките, с които се кандидатства. Следва да приключи кампанията за да се направи по-точен анализ.

Министър Д. Танева - Програмата е в края на периода си. Това, което можем да направим, е на бенефициентите да осигурим още за една година плащане.

М. Степанчева – предложи да се чуят предложенията в работна група, по отношение на нотификацията на мярка 14, а не нотификацията да се прави еднолично.

зам.-мин. Л. Василева - сега действащата нотификация имаме одобрение за промяна от петгодишен към едногодишен ангажимент и в момента сме в процес на превеждане на наредбата в съответствие с нотификацията. При следващо изменение ще се направи обществено обсъждане.

т. 6.1. Актуална информация за подпомагане по линия на държавните помощи в сектор животновъдство за одобрени, нотифицирани и проекти на държавни помощи

Д. Ненова – в момента по държавната помощ за мини мандрите има 14 подадени проекта, като 50% от разходите се финансират. Срокът за приема е целогодишен. В петък е изпратено писмо до ДФЗ, с уточнения. Ще се подпомагат всички активи необходими за оборудване на мини мандри. По отношение на доилните инсталации са изготвени указания за схемата. Очаква се отваряне на прима без фиксирана дата. Бюджетът е 1 млн. лв. Допустимите разходи са в рамките на 50 хиляди лв. като подпомагаме до 25 хиляди лв. с държавна помощ. По отношение на инвестициите за кланични пунктове – имаше запитване от страна на ЕК, очаква се одобрение на схемата в края на този, началото на следващия месец. По отношение на схемата за родословна книга – указанията са готови и има готовност за стартиране на приема. Имаше запитване от една браншова организация по отношение на финансирането на транспортни средства, млековози с кредитна схема от Фонд „Земеделие“. В момента се прави риск анализ по отношение на финансирането на такива кредити.

т. 6.2. представяне на разчет за подпомагане на едри и дребни преживни животни с държавна помощ от типа de minimis.

Д. Ненова - от тази година е с нов таван до 25 хил. евро. България е първенец по използването на помощи де минимис и то конкретно в животновъдството, като секторния таван, с който трябва да се съобразим също така трябва да се съблюдава. Необходимо е регистрация по Наредба №3 (проверява се служебно), валидно заявление за 2019 г. по директни плащания за схеми за обвързана подкрепа или преходна национална помощ. Кандидатите да притежават животни, оторизирани за плащане през 2018 г. Заявени пасища да са не повече от 15 дка или да не са заявили за подпомагане такива. В обхвата не попадат месодайни породи под селекционен контрол получили подпомагане през 2019 г.

- Подкрепа на стопанства с едри преживни животни (ЕПЖ) – от 5 бр. до 250 бр. със 60 лв./ЕПЖ (почти 5 хил. стопанства);

- Подкрепа на стопанства с дребни преживни животни (ДПЖ) – от 10 бр. до 300 бр. с 15 лв./ДПЖ (почти 8 хил. стопанства) и над 300 бр. със 7 лв./ДПЖ (над 300 стопанства).

Министър Д. Танева – на 28 юни може да се отвори приема, ако се вземе решение днес. Акцента е на малките и средните стопанства, те са най-уязвими. За определяне на размера са взети различни критерии, в т.ч. и разходите.

П. Христова - ако са животинските единици премерени 1:6 не може ли да са 90 лв. за едър рогат добитък?

Министър Д. Танева - 15 лв. до 300 бройка, над 300 – 7 лв. Долу-горе това са съотношенията.

Я. Попова – проблемите в сектор ДРД са много тежки, а цената падна много. Предложените 15 лв. са твърде недостатъчни. Освен това не се подкрепя сектора по линия на държавния бюджет ПНДЖ 3. Единствено и само ние не можем да комбинираме селекционния контрол с националните доплащания. Тази година ще е още по-зле за малките и средни предвид модулираната съставка, която бе променена.

Г. Господинов – няма как с 60 лв. да се компенсират тези загуби, включително и покачването на тока и така нататък. Предложение да се вземе предвид, колко е 1 ЖЕ на овца и 1ЖЕ на крава. Ако 15 лв. е на една овца, би трябвало около 100 лв. да е на една крава.

Министър Д. Танева - тази помощ е де минимис, тя не е задължителна за предоставяне. Бюджета за предоставяне на държавни помощи на практика е изхарчен, това са средства, които ще си искат допълнително. Колегите са стъпили и на изчисленията относно финансовите загуби, където безспорно сектор „Овцевъдство“ е по-зле и те могат да го докажат със сметки. Най-уязвими са по-малките стопанства, затова са и тези тавани.

С. Караколев - на предния Съвет, повдигнах въпроса дали е възможно да се определи ставката, след приключване на кампанията по прием на заявлението. След проверките от БАБХ надяваме се, че ще рефлектира върху кампанията.

Министър Д. Танева - тоест да отложим отсъждането за след 28 юни. Може и нещо друго да направим, тъй като ще се отвори приема на 28-и ние да ги направим по заявените животни за 2019 г.

Б. Синапов – дали са предложени да се изчисли спрямо ЖЕ. Миналата година бранша проявихме разбиране към колегите овцевъди.

М. Степанчева – всички сектори са в затруднение, подкрепа да се изчисли в съотношение 1:6,6 за да е справедливо. Коментира, че се ощетяват по-големите биволовъдни ферми в затруднение

Министър Д. Танева - фермите над 250 животни са много малко и почти при всички няма тревна запасеност по нормата. Това е смятано.

С. Чуканов – подпомагане да получат само животни с доказана реализация/приплод. При животните под селекционен контрол тези данни са много лесно проследими чрез ВетИС.

Министър Д. Танева – искате да се сложи и критерии за доказване на реализация? Ще се помисли върху това.

Т. Колев - след като слагаме таван от 250 крави, да сложим 6,6 за животинска единица и по този начин да се изчисли за овцете.

С. Караколев – на предходния Съвет беше предложено подпомагане да има там, където има реализация. Такава методика има при обвързаното подпомагане. Де минимис се дава не на глава животно, а при определена ситуация.

Д. Зоров - По принцип, ако говорим за данните в ДФ „Земеделие“ ги има, защото СЕ представя доказателство за реализираната продукция. Предложение да се направи за животните от 250 до 500 модулирана ставка на половината поне, защото разходите и загубите при тях са изключително големи. По 30 лв. и ще стане справедливо и реципрочно както е при овцете.

Д. Ненова - казахме, че най-напред трябва да са заявени животни в 2019 г. по схемите по обвързана подкрепа или ПНДЖ 1, или ПНДЖ 3, но стъпваме на бройки допустими за подпомагане 2018 година, тоест животните, които са подкрепени вече с директни плащания за 2018 година.

Ю. Коюнджийска – за поредна година, след като е поставен този критерий за пасищата от 15 декара, всички които сме в пасторализъм, направление от Мярка 10, не участват в де минимиса. Коментира, че в планинските райони остават без тези подпомагания.

Д. Тодоров – с въпросния де минимис компенсирате загубите на фермерите заради разликата в изкупните цени на млякото, съответно най-логично би било да финансираме не сивия сектор. На предишния Съвет се коментира, че помощта ще се предостави заради разликата в цената на млякото. В ИСАК има данни за 2018 г. при говедата защото има реализация. Да стъпим на база 2018 с овце и кози.

Е. Ачкаканова коментира, че е предложена по-лека процедура и няма смисъл на този етап да се задълбочават нещата с търсене на реализации.

Министър Д. Танева – за 2018 г. има различни критерии за производство. Предстои възможност за промяна на критериите за обвързаната подкрепа и предложи тези дебати да останат за тогава. В тези варианти на де минимис влизат малките ферми в планинските райони и целта е да се подкрепят хора, които са „на светло“, затова не е нужно да се утежняват изискванията. Доколкото разбирам нямаме единомислие относно доказателствата за дейността.

т.7 Разни

М. Степанчева – предложи да се разгледа предложението за индивидуален де минимис от 15 хил. лв. на Хр. Даков, тъй като животните са на прага на оцеляването. Здравословно претърпя проблеми, с което се наложи, за да се лекува да си продаде част от животните. допълнително коментира, че развъдните организации контролират ферми без никакъв интерес и няма развитие. Да се въведат делегирани бюджети по различните въдства.

Министър Д. Танева - ще го разгледаме случая (за Даков) на Управителния съвет.

С. Караколев – повишаване на генетичния прогрес става чрез съществуващата нова схема. Затова са предложили кочопроизводни стада и използване на изкуствено осеменяване.

С. Василева – ако става въпрос за бюджетите по въдства, вече е направено те да са фиксирани. Това беше предложение, което е дискутирано на по-ранен Съвет по животновъдство.

Б. Синапов - наистина развъдната дейност има нужда от голямо подобрене; да се дебатират предварително нещата преди да се вземат решения.

Министър Д. Танева – доц. Иванов и ИАСРЖ да видят какво решение ще се вземе по този въпрос.

(Закрито в 17,30 ч.)

**Предложение и решения взети на заседанието на
Съвета по животновъдство, проведено на 10.06.2019 г.**

- ✓ следващо заседание на Съвета по животновъдство - през месец юли;
- ✓ екипа на Я. Иванов (ДПАВ и БАБХ) да подготвят анализ с възможни мерки за контрол на ситуацията относно ценообразуването и нелоялната конкуренция, във връзка с млечните продукти. Да се обсъди, като точка в дневния ред на следващото заседание;
- ✓ до края на месеца ДЖ и БАБХ, съвместно с бранша да уточнят условията по Наредба №44 за животновъдните обект тип пасище (по въдства).

Председател: /П/

Десислава Танева

Министър

Зам.-председател://

Доц. д-р Янко Иванов

Заместник-министър

* На Съвета се води аудио запис и стенографски протокол, на база на които е изготвен настоящия протокол. Стенографският протокол се съхранява в дирекция „Животновъдство“.