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| Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи) |
| **Институция: Министерство на земеделието, храните и горите** | **Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча** |
| **За включване в законодателната/****оперативната програма на Министерския съвет за периода:** **01.01.2019 г. – 30.06.2019 г.**  | **Дата: 25.01.2019 г.** |
| **Контакт за въпроси: Тодор Богомилов – И. Д. Директор на дирекция АПОЧР в ИАГ****bogomilov@iag.bg** | **Телефон: 02 98511506** |
| 1. Дефиниране на проблема: * 1. *Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

I. Във връзка с Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване, предвидените мерки, касаещи Закона за лова и опазване на дивеча, е необходимо да бъдат синхронизирани с правилника за прилагането му. Установено е противоречие между разпоредбите на чл. 9, ал. 12 и следващите от Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) и чл. 9а и следващите от Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча (ППЗЛОД), отнасящи се до процедурата за подаване на оферти и тяхното разглеждане при сключване на договори за съвместно извършване на дейности. Част от извършените промени в закона по отношение органите по провеждане на процедурите не са отразени в правилника за прилагането му. II. Прииздаване на билети за лов на чужденци, дългосрочно пребиваващи в Република България се изискват писмена молба, документ за самоличност и документ за придобито право на лов в Република България или документ за право на лов, издаден от страната, чиито граждани или поданици са те (чл. 25, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ППЗЛОД). Изискването за представяне на писмена молба не е предвидено в ЗЛОД, поради което проектът предвижда да отпадне. Предложената промяна е свързана с изпълнение на мерките за опростяване и привеждане на услугите за бизнеса в съответствие със Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, съгласно Приложение № 1 към Решение № 704 от 5 октомври 2018 г. на Министерския съвет за приемане на мерки за трансформация на модела на административно обслужване. В т. 87 от приложението е направена препоръка да отпадне изискването в чл. 25 от Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча за представяне на „писмена молба“, или изключенията да се уредят в специален закон, какъвто е Закона за лова и опазване на дивеча.С оглед влизане в сила и прилагане на Общия регламент за защита на личните данни изискването за представяне на този документ следва да отпадне. За удостоверяване самоличността на заявителят, достатъчно е при подаване на молбата да се представя документ за самоличност единствено за сверяване на данните. По отношение на документа за придобито право на лов на чужденци, изискването следва да отпадне, тъй като цялата информация относно чужденците, придобили право на лов, се съхранява в Изпълнителна агенция по горите. *1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или* възникналите *обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*Съществуващите несъответствия между Закона за лова и опазване на дивеча и правилника за прилагането му създават противоречия при прилагането им и оказват негативно влияние върху правната сигурност и стабилност при регулиране на съответните обществени отношения в сферата на ловното стопанство.Проблемът не може да бъде решен в рамките на действащото законодателство.*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?* Не са извършвани последващи оценки на въздействието на нормативния акт. |
| 1. **Цели:**

Избягване на противоречията по прилагането на основния закон и ППЗЛОД с цел постигане на правна сигурност и стабилност при регулиране на съответните обществени отношения в сферата на ловното стопанство. С уреждането на тези противоречия ще се постигне по – ефикасно прилагане на принципите на комплексното административно обслужване, подобряване качеството на административното обслужване, както и намаляване на административната тежест.*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?* |
| **3. Идентифициране на заинтересованите страни** 1. Държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите – 6 бр.;
2. Държавните ловни стопанства – 29 бр.;
3. Кандидатите за участие в конкурси за съвместно извършване на дейностите по чл. 9, ал. 2, т. 1 - 6 от Закона за лова и опазване на дивеча – всички юридически лица, които отговарят на изискванията на чл. 9, ал. 19 от Закона за лова и опазване на дивеча
4. Чужденци, дългосрочно пребиваващи в Република България, с придобито право на лов - 205 бр., съгласно електронния регистър на ИАГ.

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).* |
| **4. Варианти на действие:** **Вариант 0. Без действие:** I. При този вариант съществуващото противоречие в нормите на ЗЛОД и ППЗЛОД, уреждащи съответните обществени отношения, ще остане нерегламентирано и ще създава правни пречки при прилагането им. II. Ще се изискват документи, които не са предвидени в ЗЛОД, както и такива, съдържащи информация, попадаща в обхвата на Общия регламент за защита на личните данни, както и данни, които са известни на администрацията на ИАГ. **Вариант 1. Приемане на проекта:**  Ще се създаде правна яснота и законосъобразна рамка на регулираните обществени отношения. Това ще се постигне чрез:* Отстраняване на противоречието между разпоредбите на чл. 9, ал. 12 и следващите от Закона за лова и опазване на дивеча (ЗЛОД) и чл. 9а и следващите от Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча (ППЗЛОД), отнасящи се до процедурата за подаване на оферти и тяхното разглеждане при сключване на договори за съвместно извършване на дейности чл. 9, ал. 2, т. 1-6 от ЗЛОД;
* Отпадане на изискването при издаване на билети за лов на чужденци, дългосрочно пребиваващи в страната, да се изискват писмена молба, документ за самоличност и документ за придобито право на лов в Република България или документ за право на лов, издаден от страната, чиито граждани или поданици са те. Съответните документи ще се проверяват или изискват служебно от административния орган.

I. При този вариант ще се отстрани съществуващото противоречие в нормите на ЗЛОД и ППЗЛОД, уреждащи съответните обществени отношения. II. Няма да се изискват подаването на писмена молба, лични документи, попадащи в обхвата на Общия регламент за защита на личните данни, както и данни, известни на администрацията на ИАГ.*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.* |
| **5. Негативни въздействия:** **Вариант 0 „Без действие** По отношение на кандидатите за участие в конкурси, държавните предприятия и държавните ловни стопанства ще продължи да действа противоречива правна уредба, която ще създава затруднения на кандидатите при подготовка и провеждане на конкурсите. По отношение на чужденците - ще се изисква представянето на документи, които не са предвидени в ЗЛОД (писмена молба), както и такива, които са служебно известни или които се са в противоречие на регламента за защита на личните данни. 1. **Държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите.**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе. *Социални въздействия*: Няма да доведе.*Екологични въздействия:* Няма да доведе.1. **Държавните ловни стопанства.**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе. *Социални въздействия*: Няма да доведе. *Екологични въздействия*: Няма да доведе. 1. **Кандидатите за участие в конкурси за съвместно извършване на дейностите по чл. 9, ал. 2, т. 1 - 6 от Закона за лова и опазване на дивеча.**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе.*Социални въздействия*: Няма да доведе. *Екологични въздействия*: Няма да доведе.1. **Чужденци, дългосрочно пребиваващи в Република България, с придобито право на лов**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе.*Социални въздействия*: Няма да доведе. *Екологични въздействия*: Няма да доведе.**Вариант 1 „Приемане на проекта“.** 1. **Държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите.**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе. *Социални въздействия*: Няма да доведе.*Екологични въздействия:* Няма да доведе.1. **Държавните ловни стопанства.**

*Икономически въздействия*: Няма да доведе.*Социални въздействия*: Няма да доведе.*Екологични въздействия*: Няма да доведе.1. **Кандидатите за участие в конкурси за съвместно извършване на дейностите по** **чл. 9, ал. 2, т. 1 - 6 от Закона за лова и опазване на дивеча****.**

*Икономически въздействия*: Няма да доведе.*Социални въздействия*: Няма да доведе.*Екологични въздействия*: Няма да доведе.1. **Чужденци, дългосрочно пребиваващи в Република България, с придобито право на лов**

*Икономически въздействия*: Няма да доведе.*Социални въздействия*: Няма да доведе.*Екологични въздействия*: Няма да доведе.*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.* |
| 1. **6. Положителни въздействия:**

**Вариант 0 „Без действие“.** Няма положителни въздействия спрямо идентифицираните заинтересовани страни при този вариант.Икономически въздействия:Няма да доведе.Социални въздействия: Няма да доведе.Екологични въздействия: Няма да доведе.**Вариант 1 „Приемане на проекта“.** По отношение на кандидатите за участие в конкурси, държавните предприятия и държавните ловни стопанства ще се създаде правна яснота и законосъобразна рамка на регулираните обществени отношения при подготовка и провеждане на конкурсите. Намаляване на административната тежест за кандидатите за участие. По отношение на чужденците - ще отпаднат изисквания за предоставяне на писмена молба, на лични документи, както и такива, съдържащи факти и обстоятелства, които вече са известни на администрацията на ИАГ. 1. **Държавните предприятия по чл. 163 от Закона за горите.**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе.*Социални въздействия:* Няма да доведе.*Екологични въздействия:*  Няма да доведе.1. **Държавните ловни стопанства**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе. *Социални въздействия:* Няма да доведе.*Екологични въздействия:* Няма да доведе.1. **Кандидатите за участие в конкурси за съвместно извършване на дейностите по чл. 9, ал. 2, т. 1 - 6 от Закона за лова и опазване на дивеча.**

*Икономически въздействия:* Ще се намали административната тежест за кандидатите. Ще се намалят разходите за предоставяне на съответните документи, като общия административен товар за 1 г. за съответните дейности възлиза на 988.26 лв., съгласно калкулатора за определяне на административния товар. При изчисляване на административната тежест са използвани следните изходни данни:Брой дейности: 7Средна работна заплата на човека, който трябва да извърши дейността: 480 лв.Брой пъти в годината, които лицето трябва да извърши дейността: 1Брой на ФЛ или ЮЛ, които трябва да извършат дейностите – съгласно т. 3 „Идентифициране на заинтересованите страни.Съответният брой часове, необходими за извършването на всяка отделна дейност е 5 часа.*Социални въздействия:* Няма да доведе.*Екологични въздействия:* Няма да доведе.1. **Чужденци, дългосрочно пребиваващи в Република България, с придобито право на лов**

*Икономически въздействия:* Няма да доведе. *Социални въздействия:* Няма да доведе.*Екологични въздействия:* Няма да доведе.*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.* |
| **7. Потенциални рискове:** Няма потенциални рискове от приемането на нормативната промяна, включително и възникване на съдебни спорове. *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.* |
| **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**☐ Ще се повиши**☐ Ще се намали**Ще се намалят разходите за кандидатите за участие в конкурсите за предоставяне на съответните документи, като общия административен товар за 1 г. за съответните дейности възлиза на 988.26 лв., съгласно калкулатора за определяне на административния товар. ☐ Няма ефект**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**Не |
| **9. Създават ли се нови регистри?****Не***Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те……………………………………….* |
| **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?****☐ Актът засяга пряко МСП** Намаляване на административната тежест за тях, изчислена, съгласно калкулатора за определяне на административния товар (т. 10). ☐ Актът не засяга МСП ☐ Няма ефект  |
| **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**☐ Да**☐ Не**  |
| **12. Обществени консултации:** Проектът на Постановление на Министерския съвет, докладът към него, частичната предварителната оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ при Министерския съвет ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите, като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни. *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* |
| **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**☐ Да**☐ Не**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).* |
| **14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:****Име и длъжност: Тодор Богомилов, И. Д. Директор на дирекция АПОЧР в Изпълнителна агенция по горите****Дата: 25.01.2019 г.****Подпис:** |