

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

Публикувано на 05.08.2018 г.

№ по ред и дата на получаване	Данни на подателя (име и/или ел. поща), въпрос	Разяснение от УО
№ 1 24.07.2018 г.	Vasko Raychinov [mailto:raychinov@yahoo.com] Въпрос 1: В Раздел 24.3. „Списък с придружаващи специфични документи:“ - в т. 3 е записан следният текст: "3. За дейностите по т. 3 от Раздел 13.1. „Допустими дейности“: 3.1. Списък на имотите с посочени идентификационни данни (отдел,подотдел и тяхната площ в ха) и землище, които ще бъдат в обсега (горските територии, които ще се предпазват от пожари, собствени или стопанисвани от кандидата) на наблюдателния пункт, разписан от законния представител на кандидата. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ и „xls“ или „xlsx“. РДГ нямат собствени горски територии и не стопанисват държавните горски територии, а контролират извършваните дейности в своя териториален обхват. Моля Ви да разясните как ще се прилага това изискване за придружаващи специфични документи, когато се отнася за строителство/подобряване на наблюдателни пунктове за борба с пожарите, за кандидати РДГ? Ще бъдат ли отхвърлени проектни предложени, подадени от РДГ, в случай че не отговарят на изискването за	Както и вие твърдите, Регионалните дирекции по горите не притежават/стопанисват гори, а имат контролни функции. При формулиране на цитирания изискуем документ е допусната техническа грешка. Регионалните дирекции по горите е достатъчно да представят списък на имотите с посочени идентификационни данни (отдел, подотдел и тяхната площ в ха) и землище, които ще бъдат в обсега (горските територии, които ще се предпазват от пожари) на наблюдателния пункт/ комуникационното оборудване.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
	собствени или стопанисвани горски територии, които ще бъдат в обсега на наблюдателния пункт? Въпрос 2: В Раздел 24.3. „Списък с придружаващи специфични документи:“ - в т. 4 е записан следният текст: "4. За дейностите по т. 3 от Раздел 13.1. „Допустими дейности“: 4.1. Списък на имотите с посочени идентификационни данни (отдел и подотдел) и землище, които ще бъдат в обсега (горските територии, които ще се предпазват от пожари, собствени или стопанисвани от кандидата) на комуникационното оборудване или средства за наблюдение на горски пожари, разписан от законния представител на кандидата. Представя се във формат „pdf“ или „jpg“ и „xls“ или „xlsx“ . РДГ нямат собствени горски територии и не стопанисват държавните горски територии, а контролират извършваните дейности в своя териториален обхват. Моля Ви да разясните как ще се прилага това изискване за придружаващи специфични документи, когато се отнася за закупуване на комуникационно оборудване и средства за наблюдение на горски пожари, за кандидати РДГ? Ще бъдат ли допуснати проектни предложени, подадени от РДГ, в случай че не отговарят на изискването за собствени или стопанисвани горски територии, които ще бъдат в обсега на комуникационното оборудване или средства за наблюдение на горски пожари?	

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

№ 2 31.07.2018 г.	bscvet_90@mail.bg „Бургасцвет-90-Танев“ ЕООД е дружество, с предмет на дейност включващ производство на цветя и растителност, регистрирано в ОД „Земеделие“ като земеделски стопанин. Във връзка с процедура чрез подбор BG06RDNP001-8.004 по подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“ от мярка 8 „Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване жизнеспособността на горите“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., моля за отговор на следния въпрос: - Допустимо ли е „Бургасцвет-90-Танев“ ЕООД да кандидатства за създаване, подобряване и поддръжка на противопожарна инфраструктура – лесокултурни прегради, противопожарни просеки, минерализовани ивици и за изграждане /подобряване на водоизточници за борба с пожарите, в качеството си на стопанисващ ловни полета в горски фонд, въз основа на сключени: - Договор № 74/18.12.2009г. сключен между Държавно горско стопанство "Звездец" и "Бургасцвет-90-Танев" ЕООД с предмет - стопанисване и ползване на дивеч в Дивечовъден участък „Овощната градина- Михово бърдо“ с площ ГТ 2616.2 ха, ЗТ 229.6 ха за срок от 15г.; - Договор № 6/09.02.2011г. сключен между Държавно горско стопанство "Звездец" и "Бургасцвет-90-Танев"	От описаните и представените от вас договори е видно, че предметът им е стопанисване и ползване на дивеча. Като условие в т. 1.5. от Раздел 11.1. „Критерии за допустимост на кандидатите“ изрично е упоменато, че юридически лица са допустими ако стопанисват или управляват горски територии.
--	--	---

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

	ЕООД с предмет - стопанисване и ползване на дивеч в Дивечовъден участък „Каленото кладенче“ с площ ГТ 1378.4 ха, ЗТ 256.4 ха за срок от 15г. и - Договор № 68/03.12.2012г. сключен между Югоизточно държавно предприятие (ДП) и "Бургасцвет-90-Танев" ЕООД с предмет - стопанисване и ползване на дивеч в Дивечовъден участък „Смрадликов баир“ с площ ГТ 1622.7 ха, ЗТ 114.9 ха за срок от 15г.? Изпращаме за справка трите договора.	
Публикувано на 05.09.2018 г.		
№ 3 27.08.2018 г.	Тодор Захариев [mailto:toza@abv.bg] Здравейте! Имам следните въпроси по процедура чрез подбор на проектни предложения BG06RDNP001-8.004 - Подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“: 1. В т. 1 от раздел „13.1: Допустими дейности“ като допустима дейност е включена и „... поддръжка на противопожарна инфраструктура – лесокултурни прегради, противопожарни просеки, минерализовани ивици“. В тази връзка, моля за следните уточнения: 1.1 Какви поддейности са допустими за поддръжката на противопожарна инфраструктура (лесокултурни прегради, противопожарни просеки, минерализовани ивици), тъй като в Приложение № 15 към Условията за кандидатстване липсва дефиниция?	1.1. Противопожарната инфраструктура се проектира и залага в горскостопанските планове и програми от лицата по чл. 235 от Закона за горите, спазвайки изискванията и параметрите, разписани в Наредба № 18 от 7.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3, „ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
	1.2 В референтен № 1.3 от Приложение № 7 към Условието за кандидатстване е посочено, че са налични референтни разходи за дейността „Създаване, подобряване и поддръжка на минерализовани ивици“, като не е уточнено описанието в колоната „В“ дали се отнася към поддръжката или само към създаването. Моля да уточните: 1.2.1 Какви разходи се отнасят към поддръжката на минерализованите ивици?	територии. Няма принципна разлика в допустимите дейности при създаването и поддръжката на противопожарната инфраструктура. „Създаването“ на противопожарната инфраструктура е за първи път, което предполага еднократно извършващи се дейности освен стандартните, докато „поддръжката“ включва стандартните дейности за въвеждане във функционалност на инфраструктурата, изпълнявани върху съществуващото трасе. Под стандартните дейности за поддръжката се има предвид, дейности които са необходими за постигане функционалност на съответната противопожарната инфраструктура съгласно дефинициите, дадени в Приложение № 15 към Условието за кандидатстване. 1.2. Отговори по 1.2.1 и 1.2.2: 1.2.1. Изхождайки от дефиницията за „минерализованите ивици“, заложена в Приложение № 15 към Условието за кандидатстване и в Приложение № 39 към чл. 134, ал. 2 от Наредба № 18 от 7.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии, то

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
	1.2.2 При кандидатстване за поддръжка на минерализовани ивици кой референтен номер следва да се посочи в таблицата за допустимите инвестиции – колона „Д“ или колона „Е“ или следва да бъдат проведени пазарни консултации съгласно раздел „14.2 Условия за допустимост на разходите“? 1.3 Към референтни номера 1.1 и 1.2 не е посочена поддръжка на съответната противопожарна	разходите се свеждат до дейности, целящи отстраняването на растителната покривка и разкриването на минералния почвен слой, за да могат минерализованите ивици да изпълняват своята функция по възпрепятстването на горските пожари да обхванат по-големи горски територии. 1.2.2. В случаите на проектни предложения с включени разходи за „поддръжка“ на противопожарна инфраструктура, кандидатите - невъзложители по ЗОП следва да представят три оферти по реда на точка 10 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ към Условията за кандидатстване, а възложителите по ЗОП, следва да представят три оферти по реда на точка 15 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“. Впоследствие при определянето на основателността на предложените разходи, Държавен фонд „Земеделие“ ще съпоставя предложените разходи за „поддръжка на противопожарна инфраструктура“ с определените референтни разходи за „създаването“ и „подобряването“ на противопожарната инфраструктура по Приложение № 7 към Условията за кандидатстване, с цел да се избегне необосновано завишаване на разходите за „поддръжка“, спрямо разходите за „създаване“ или „подобряване“ на инфраструктурата. 1.3. Прилага се подходът, описан в т. 1.2.2, по аналогия на поясненията в същата точка, както и в т. 1.1 и 1.2.1.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3, „ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
	инфраструктура. В тази връзка следва ли да се приеме, че за този вид дейности не са налични референтни разходи и следва да бъдат проведени пазарни консултации съгласно раздел „14.2 Условия за допустимост на разходите“? 2. В т. 20 и т. 25 от Приложение № 15 към Условията за кандидатстване са дадени определения на лесокултурни прегради и минерализовани ивици, чийто параметри следва да отговарят на заложените в Приложение № 39 към чл. 134, ал. 2 на Наредба № 18 от 7.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии. Ако параметрите на противопожарната инфраструктура (напр. ширина на минерализовани ивици), с която се кандидатства за финансово подпомагане, отговарят на заложените в Приложение № 39 към чл. 134, ал. 2 на Наредба № 18 от 7.10.2015 г. за инвентаризация и планиране в горските територии, но не отговарят на посочените параметри в колона „В“ от Приложение № 7 към Условията за кандидатстване, то следва ли да се приеме, че за тях не са налични референтни разходи и следва да бъдат проведени пазарни консултации съгласно раздел „14.2 Условия за допустимост на разходите“? 3. В т. 47 от Приложение № 15 към Условията за кандидатстване е дадено определение на противопожарни просеки, където не са заложени изисквания по отношение на тяхната ширина. В тази връзка, следва ли да се приеме, че ако ширината на противопожарната просека е различна	2. Прилага се подходът, описан в т. 1.2.2, по аналогия на поясненията в същата точка, както и в т. 1.1 и 1.2.1. 3. Прилага се подходът, по аналогия на поясненията в същата точка, както и в т. 1.1 и 1.2.1.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

	от 5 метра, то за този вид дейност следва да бъдат проведени пазарни консултации съгласно раздел „14.2 Условия за допустимост на разходите“? Предварително благодаря за отговора!	
Публикувано на 21.09.2018 г.		
№ 4 12.09.2018 г.	РДГ Благоевград Във връзка с кандидатстването ни по програма за развитие на селските райони 2014-2020 г. подмярка 8.3 отправяме към Вас следното запитване: Допустимо ли е наемане на инфраструктура /кули/, в които да бъдат разполагани оборудване /камери/? За колко години следва да се наеме ако е допустимо?	Проектни предложения, които предвиждат само закупуване на оборудване и разполагането му в нает имот, са допустими за подпомагане. В т. 11 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите е записано, че проектни предложения са допустими за подпомагане и в случаите, когато се извършват в имот, който не е собственост на кандидата, за дейности за закупуване или инсталиране на оборудване и съоръжения или строително-монтажни работи, за които не се изисква издаване на разрешение за строеж съгласно ЗУТ или строително-монтажни работи, извън случаите по т. 11.1 и 11.2. В тези случаи се представят документи със срок на действие посочен в т. 11.3 от същия раздел. Документът по т. 11.3 следва да бъде прикачен в ред фигуриращ под Номер 33. „Документ за собственост или документ за ползване върху имота („pdf“/„jpg“/„rar“/„zip“)“ в ИСУН. Следва да се има предвид, че съгласно т. 1 от Раздел 14.3 „Недопустими разходи“ наемът е недопустим разход по настоящата процедура.
№ 5	georgieva84@abv.bg	

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
12.09.2018 г.	Във връзка с подготовката на проектно предложение по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-8.004 по подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“ от мярка 8 „Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване жизненоспособността на горите“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., моля за отговор на въпросите по-долу: 1. Имайки предвид описаното в Приложение № 17 Указания за попълване на формуляр за кандидатстване, стр. 15 - Следва да имате предвид, че системата няма да позволи подаване на проектното предложение, в случай че не сте прикачили всички документи отбелязани като задължителни. За документи, чието прилагане към формуляра за кандидатстване зависи от спецификата на проектното предложение и не е задължително, в раздел 24 от условия за кандидатстване, е описано в кои случаи следва да се приложи съответния документ. (Пример: Договор за финансов лизинг с приложен към него погасителен план за изплащане на лизинговите вноски (важи, в случай че проектът включва разходи за закупуване на активи чрез финансов лизинг.). На мястото на този документ се прикачва подписана от кандидата Декларация за неприложими документи от раздел 29. Приложения към Условията за кандидатстване.	1. В ИСУН е предидена възможност проектното предложение да бъде подадено, респективно – прието от системата, без да бъдат прикачени неприложимите документи, описани като такива в Раздел 24.1 „Списък с общи документи“.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3, „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
	и тъй като декларация за неприложими документи не съществува като образец в документите, свалени от ИСУН и В случай, че някои от изброените в т. 24.1. Списък с общи документи от Условиата за кандидатстване не са приложими поради спецификата на проектното предложение как следва да процедира Кандидатът, за да може да подаде проектното си предложение? 2. В условията за кандидатстване т. 24.1. Списък с общи документи от Условиата за кандидатстване фигурира следното изискване: <i>18. Предварителни или окончателни договори за услуги – обект на инвестицията, включително с посочени цена в левове или евро с посочен ДДС и срок за изпълнение (за разходи по т. 7 от Раздел 14.1. „Допустими разходи“, извършени преди подаване на проектното предложение). Представя се във формат „pdf“ и „xls“ или „xlsx“ или „rar“ или „zip“.</i> Моля, за пояснение как следва да предоставим договора във формат Excel? или това е техническа грешка и следва да се приложи само във формат "pdf". 3. Във връзка с т. 24.1. Списък с общи документи от Условиата за кандидатстване, моля, да разясните каква е разликата между <i>26. Решение за определяне на стойността на разхода, за който се кандидатства, с</i>	2. Формата на договорите следва да е в „pdf“, „rar“ или „zip“. Формата „xls“ или „xlsx“ е допустим в случаите на приложения към договорите, изготвени в този формат. 3. Точка 26 от Раздел 24.1. „Списък с общи документи от Условиата за кандидатстване“ е за кандидати възложители по чл. 5 и 6 от ЗОП, точка 29 се отнася за всички останали кандидати.

	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3, „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
	<i>включена обосновка за мотивите, обосновали избора (изисква с, в случаите по т. 16 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“. и 29. Решение на кандидата за избор на доставчик/изпълнител (изисква се в случаите по т. 10 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“). Представя се във формат „pdf“ или „jpg“.</i> 4. В Условията за кандидатстване, т. 15 от 14.2 Условия за допустимост на разходите е записано следното: <i>"15. Кандидатите събират офертите по т. 14 чрез прилагане на принципа на пазарни консултации съгласно ЗОП, като публикуват на профила на купувача информация относно вида на инвестицията, която ще бъде заявена за финансиране, придружена от техническа спецификация с посочени минимални параметри или подробно описание на актива. Кандидатите определят подходящ срок за получаване на оферти, който не може да бъде по-кратък от 5 работни дни".</i> И имайки предвид Приложение № 8, в което изрично следва да се посочи наименование на потенциалния оферент и оставащият кратък срок за подаване на проектните предложения, моля потвърдете, че е достатъчно събирането на три оферти с покани до потенциални участници? 5. Във връзка с т. 14 от т.14.2 Условия за допустимост на разходите <i>"14. За кандидати, които са възложители по чл. 5 и 6 от ЗОП, когато заявленият за</i>	4. Както е посочено в т. 15 от Раздел 14.2 „Условия за допустимост на разходите“ срокът за за получаване на оферти се определя от кандидата, но не може да бъде по-кратък от 5 работни дни, а начина е пазарни консултации. Както е посочено в т. 14 от същия раздел, броят на офертите трябва да бъде най-малко три. 5. В посочения от вас случай, трябва да спазвате изискванията на т. 14, 15 и 16 от Раздел „14.2 Условия за допустимост на разходите“.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3, „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	---	---

	<i>финансиране разход не е включен в списъка по т. 8 към датата на подаване на проектното предложение, обосноваването на разходите се преценява чрез представяне на най-малко три съпоставими независими оферти, по които оферентите трябва да отговарят на изискванията на т. 11.", същевременно в т. 8 е записано следното "Дейностите, за които са определени референтни разходи са посочени в Приложение № 7 към настоящите Условия за кандидатстване. "</i> Същевременно обаче в Приложение №7 е написано, че не е определена референтна стойност. Моля, разяснете, как следва да процедираме при подаването на проектно предложение и кои референтни разходи да имаме предвид? 6. Във връзка с т. 14 от т.14.2 Условия за допустимост на разходите "14. За кандидати, които са възложители по чл. 5 и 6 от ЗОП, когато заявленият за финансиране разход не е включен в списъка по т. 8 към датата на подаване на проектното предложение, обосноваването на разходите се преценява чрез представяне на най-малко три съпоставими независими оферти, по които оферентите трябва да отговарят на изискванията на т. 11.", същевременно в т. 8 е записано следното "Дейностите, за които са определени референтни разходи са посочени в Приложение № 7 към настоящите Условия за кандидатстване. "	6. Моля вижте отговорът по т. 5.
--	--	---

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

	Имайки предвид, че в Приложение № 7 не фигурира описание на Център за управление и контрол със задължителните за него монитор/и, компютър/компютри и специализиран софтуер, моля да разясните следва ли за остойностяване на тези дейности да се приложат три индикативни оферти и решение за определяне на стойността на разхода? Също така, необходимо ли да се публикуват в Профила на купувача?	
№ 6 13.09.2018 г.	m.garkova@burgas.bg Във връзка с кандидатстване по подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“ от мярка 8 „Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване жизнеспособността на горите“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., имаме следния въпрос: В раздел 14.2 Условия за допустимост на разходите в т.9 е записано, че „9. За всеки заявен за финансиране разход, който към датата на подаване на проектното предложение е включен в приложение № 7, кандидатът представя една независима оферта,Изискването не се прилага за кандидати, възложители по реда на чл. 5 и 6 от ЗОП“. В т. 14 и 15 от същият раздел е разгледан случаят, когато кандидатът е възложител по ЗОП и се отнася за разходи,	

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

	които не са включени в Приложение №7 – кандидатите събират оферти чрез пазарни консултации по реда на ЗОП. Въпросът ни е: как се аргументират разходи, които са включени в приложение №7 от кандидат – възложител по реда на ЗОП?	В случаите на кандидати възложители по реда на чл. 5 и 6 от ЗОП, за разходи, включени в Приложение 7 от Условието за кандидатстване, не сепредставят оферти, а подробни количествен-стойностни сметки (КСС). В случаите на разходи за оборудване, КСС следва да съдържат и подробни технически характеристики.
№ 7 14.09.2018	maiamarinova@abv.bg Във връзка с процедура чрез подбор BG06RDNP001-8.004 по подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“ от мярка 8 „Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване жизненоспособността на горите“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., моля за отговор на следните въпроси: Допустими ли са за финансиране разходи по поддръжка на водоизточници за борба с пожарите за период от две последователни години, съгласно утвърден горскостопански план? След изпълнение на дейности по създаване на противопожарна инфраструктура, ще бъдат ли финансирани разходите за поддръжка на противопожарна инфраструктура през първа, втора и трета календарна година съобразно утвърден горскостопански план?	Съгласно т. 17 от Раздел „Недопустими разходи“ поддръжката на водоизточниците е недопустим разход. Поддръжката на противопожарна инфраструктура, е допустима за подпомагане, когато дейностите по поддръжка са предвидени в утвърден горскостопански план и операциите за тях са ясно описани в същия.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

	За изпълнение на дейностите по създаване и дейностите по поддръжка на противопожарна инфраструктура, допустимо ли е провеждане на една тръжна процедура с две обособени позиции, или е необходимо да бъдат проведени две отделни тръжни процедури за избор на изпълнител на дейностите по създаване и дейности по поддръжка на противопожарна инфраструктура,	ДФЗ
№ 8 17.09.2018	ivanova i i@abv.bg Уважаеми дами и господа, Имам следните въпроси по Процедура чрез подбор BG06RDNP001-8.004 по подмярка 8.3 „Предотвратяване на щети по горите от горски пожари, природни бедствия и катастрофични събития“ от мярка 8 „Инвестиции в развитие на горските райони и подобряване жизнеспособността на горите“ от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г.: Съгласно т.5 от раздел 13.1: Допустими дейности, допустима дейност е изграждане и подобряване на горски пътища. Съгласно раздел 22.1. Критерии за подбор на проектите предложения, т. 4 Превантивните дейности по проектното предложение нанасят най-малко щети към околната среда, Кандидатите ще получат 1 т., ако предвидят в проектното си предложение Изграждане и подобряване на горски пътища. Това означава ли, че Кандидатът ще получи тези точки, ако не е предвидено	Всички проектни предложения с включена дейност по т. 5 от Раздел 13.1 „Допустими дейности“ получават за Критерий № 4 „Превантивните дейности по проектното предложение нанасят най-малко щети към околната среда“ максимум 1 т. независимо дали е предвидено изграждане или подобряване на горските пътища. Дейностите по същата точка трябва да отговарят на изискванията на т. 3 и т. 8 от Раздел 13.2. „Условия за допустимост на дейностите“.

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3, „ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	---	---

	изграждане, а само подобряване на съществуващите горски пътища? Следва ли това подобряване да е в съответствие с утвърден горскостопански план или програма или с лесоустройствения проект, план или програма за гората, с която се кандидатства? Правилно ли е разбирането ми, че по т. 4 Превантивните дейности по проектното предложение нанасят най-малко щети към околната среда от раздел 22.1. Критерии за подбор на проектните предложения, Кандидат Община би могла да получи максимум 7 точки, тъй като единствените допустими дейности за кандидати общини в този раздел от ранкинга са: Създаване, подобряване и поддръжка на противопожарна инфраструктура; Изграждане/подобряване на водоизточници за борба с пожарите и Изграждане и подобряване на горски пътища?	Съгласно т. 5 от Раздел 22.2. „Методика за оценка на проектните предложения“ при проектни предложения със заявени точки по Критерий 4, включващи смесени дейности, се получават точките, които носи дейността с най-ниски точки.
№ 9 18.09.2018	mailto:dpavlova33@abv.bg Здравейте, Във връзка с публикуваните указания и информация свързани с кандидатстване по подмярка 8.3: В Приложение 7 за определяне на референтни разходи за видовете инвестиции, в т.2.1 за водоизточниците, един от референтните записи е за: - изграждане и/или ремонт на подстъпи към водоеми за противопожарна техника;	

 ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ	ПОСТЪПИЛИ ВЪПРОСИ ОТ КАНДИДАТИ ПО ПРОЦЕДУРА № BG06RDNP001-8.004 ПО ПОДМЯРКА 8.3 „ПРЕДОТВРЯТЯВАНЕ НА ЩЕТИ ПО ГОРИТЕ ОТ ГОРСКИ ПОЖАРИ, ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ И КАТАСТРОФИЧНИ СЪБИТИЯ“ ОТ МЯРКА 8 „ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ НА ГОРСКИТЕ РАЙОНИ И ПОДОБРЯВАНЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТТА НА ГОРИТЕ“ ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г. И РАЗЯСНЕНИЯ ПО ТЯХ	
--	--	---

	В определението за водоизточник от приложение 15, имаме изрично посочване, че към водоизточника може да се изгради при необходимост площадка 12 x 12 метра. При проектирането на такъв вид съоръжение, в зависимост от топографията на терена, може да се наложи залагането на подстъп към водоизточника от главният горски път (например чакълиран подстъп към терена със съответния наклон), а площадката от 12 x 12 метра е друга конструктивна част, позволяваща на противопожарните цистерни на обръщат и се позиционират за пълнете от басейните на водоизточника. В този смисъл са въпросите ни: 1) УО на ПРСР разглежда подстъпа към водоизточника и площадката като различни конструктивни детайли или не? 2) Правилно ли е, че при залагане на подстъп в количествено-стойностната сметка, то същата се третира, като част от референтните стойности, а залагането на площадка е извън приложното поле на референтните стойности?	1. Площадката, посочена в т. 4 от Приложение 15 към Условието за кандидатстване служи за подстъп към водоизточника и не е различен конструктивен елемент. 2. Площадката/подстъпът се залага в количествено-стойностната сметка в случаите на явна невъзможност да бъде използван по предназначение водоизточника и както е посочено в 2.1 от Приложение 7 към Условието за кандидатстване е част от референтните стойности.
--	--	---