



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

На основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-491 от 31 юли 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за прилагане на Закона за лова и опазване на дивеча със следните препоръки:

**Раздел 1 „Дефиниране на проблема“**

- Проблемът следва да се дефинира недвусмислено – превенция на заболяването африканска чума по свинете (АЧП). Редуциране броя на дивите свине е подход за решаване на проблема. От това следва, че облекчаването на режима за извършване на подборно ловуване на дива свиня е възможен вариант на действие;
- Допълнете т.1.1. „Кратко опишете проблема и...“ с предприетите до момента действия и резултатите от тях за превенция на АЧС;
- Допълнете т.1.2. „Опишете какви са проблемите ...“ с информация за броя на държавните горски и държавните ловни стопанства. Опишете обичайната натовареност на служителите в тях, по време на ловения сезон на дива свиня и как извънредния отстрел, с цел превенция на АЧС, би й повлиявал.

**Раздел 2 „Цели“**

- Превенция на АЧС следва да се формулира като цел. Увеличаване на отстрела при подборно ловуване на дива свиня представлява подход за решаване на проблема.

### **Раздел 3 „Идентифициране на заинтересовани страни“**

- В т.5 „Негативни въздействия“ е описано, че дивите свине и някои видове хищници са основния носител на заразата (АЧС) към домашни прасета. Въз основа на това следва да се идентифицират като заинтересована страна и животновъдите, отглеждащи домашни прасета.

### **Раздел 4 „Варианти на действие“**

- В описанието на Вариант 1 „Приемане на проекта“ допълнете с информация за обхвата и времетраенето на предложеното облекчаване на режима. Опишете по какъв начин ще бъде измерен резултатът от осъществяването на варианта;
- Обмислете дефинирането на вариант 2, представляващ нерегулаторна намеса (напр. въвеждане на временна организация на работа на служителите в контролните органи; увеличаване броя на служителите, извършващи контрол на терен по време на отстрел, чрез временно ангажиране на квалифицирани лица).

### **Раздел 5 „Негативни въздействия“**

- Описаните във Вариант 0 „Без действие“ негативни въздействия следва да се разделят по заинтересовани страни:
  - Посочените „социални въздействия“ ще засегнат пряко животновъдите, отглеждащи домашни прасета. В тази връзка посоченото въздействие следва да се вземе предвид единствено при описанието на негативни въздействия за тази заинтересована страна;
  - Посочените „икономически въздействия“ ще засегнат пряко ловните сдружения. В тази връзка посоченото въздействие следва да се вземе предвид единствено при описанието на негативни въздействия за тази заинтересована страна;
- Описаните във Вариант 1 „Приемане на проекта“ негативни въздействия следва да се допълнят:
  - Предвид описания риск от отстрел на други, включително и защитени, животински видове, следва да се вземе предвид риск от повишаване на нелегална търговия с месо и продукти от тях.
  - Не е описан метод за контрол на отстрела на диви свине от страна на държавните горски и държавните ловни стопанства. В тази връзка следва да се допълни, че контролните органи няма да могат да изпълняват контролните си функции.

## **Раздел 6 „Положителни въздействия“**

- Във вариант 1 „Приемане на проекта“, т.2. „Контролните органи...“ допълнете с информация за други горско-стопански мероприятия, в частност за превенция на АЧС, които ще провежда наличния персонал.

## **Раздел 7 „Потенциални рискове“**

- Предвид описаното във формуляра, допълнете с:
  - Занижен контрол върху отстрела на диви свине от страна на контролните органи;
  - Повишена опасност от нерегламентиран отстрел на други животински видове;

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/**

**/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/**

(съгласно Заповед № Н-595/ 16.07.2018 г.)