

МЕТОДИКА

За определяне на комплексната оценка на офертите

за услуга с предмет на дейност:

„Анализ на възможните механизми за външно финансиране на бенефициентите по ПРСР“

Критерий за определяне на изпълнител — „икономически най-изгодна оферта“.

Предложенията на участниците ще се оценяват по следните показатели:

1. Предложение за изпълнение ($P_{пред.}$) – 25%
2. Срок за изпълнение на поръчката ($S_{срок}$), в календарни дни – 25%.
3. Предложена цена – ($C_{цена}$) – 50%

$S_{срок}$ е срок за изпълнение на поръчката, в календарни дни, който се определя по формулата: $(S_{min}/S_n) \times 100$, където:

S_{min} е най-краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен в офертите, а

S_n е срок за изпълнение на поръчката, в календарни дни, предложен от n-тия участник.

Предложение за изпълнение – ($P_{пред.}$)

Максимален брой точки по този показател - 100 точки.

Оценката на предложението за изпълнение на поръчката, се изчислява както следва:

Критерии	Максимален брой точки - 100
1. <u>Предлаган модел на работа и механизъм за управление на проекта, гарантиращ успешното изпълнение на ангажмента</u>	50
Участникът е предложил механизъм на работа, който ясно показва разпределението на ресурсите по задачи, начините за адресиране на установените рискове, начините за контрол над изпълнението на ангажмента и сроковете за отчитане и изпълнение на дейностите.	50
Участникът е описал методиката за управление на проекта само общо, без детайли. Не е демонстрирал как ще разпределя ресурсите по задачи или как ще адресира контролните рискове, или как ще контролира изпълнението на дейностите по ангажмента.	25
2. <u>Задълбоченост на познаването на Програмата за развитие на селските райони в Република България за програмния период 2007 – 2013 г.</u>	30
Анализът на Програмата е изготвен в дълбочина. Познават се в детайли нейните особености и контекст на изпълнение. Участникът	30

Критерии	Максимален брой
разбира целите на програмата и основните проблеми, които са налице при изпълнението. В анализът липсват пропуски или ако има такива, те са незначителни.	
Анализът на програмата не е изготвен в дълбочина и по същество представлява препис на самата програма. Особеностите на програмата не се познават, а участникът не демонстрира добро разбиране за целите и основните проблеми при изпълнението ѝ. В анализът има съществени пропуски.	15
3. <u>Предлагана методика за събиране и анализ на информацията необходима за изпълнението на ангажмента</u>	20
Участникът е демонстрирал разбиране на методите, които са необходими за събиране на необходимата информация. Избраните методи гарантират статистическа представителност на съответните заинтересовани групи (реални и потенциални бенефициенти на програмата), стратифицирани по тематични подгрупи. Ясно е демонстрирана методиката за формиране на извадките и начините за постигане на представителност. Предложените методи за анализ на събраната информация ясно кореспондират с методите за събиране, като участникът е предложил методи за анализ, покриващи всички необходими аспекти на планираните дейности, необходими за успешното изпълнение на поръчката.	20
Участникът не е предложил методи, които да гарантират пълна представителност на заинтересованите страни. Предложените методи за анализ не са логически свързани с избраните методи за събиране на информацията. Не е ясно демонстрирана методиката за формиране на извадките и начините за постигане на представителност (или предложените методи за формиране на извадка не гарантират представителност).	10

Техническата оценка (Т) се формира, както следва:

$$T = P_{\text{пред}} + S_{\text{сроk}}$$

$C_{\text{цена}}$ е оценката на предложената цена, която се определя по формулата $(C_{\text{min}}/C_n) \times 100$, където:

C_{min} е минималната предложена цена

C_n е цената предложена от n-тия участник

Общата оценка (О) на участниците се определя по следната формула:

$$O = 0.25 \cdot P_{\text{пред}} + 0.25 \cdot S_{\text{сроk}} + 0.5 \cdot C_{\text{цена}}$$