

1) Приложение № 10

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Класирането на офертите по предмета на поръчката се извършва по комплексна оценка изчислена на база техническата и икономическата оценка на предложението, като се търси икономически най-изгодна оферта.

Разглеждането, оценката и класирането на офертите се извършва при спазване на реда, посочен в чл. 68 от ЗОП. До оценка се допускат само участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата. Оферти, които не отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата, се отстраняват по реда на чл. 68, ал. 8-10 от ЗОП, след мотивирана обясновка от Комисията и не се оценяват.

Офертите на участниците ще се оценяват и класират според критерия „**икономически най-изгодната оферта**”.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта и тежестта на всеки от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

(Т) Оценка на техническо предложение – 60%

и

(Ц) Оценка на ценовото предложение (оферта) – 40%

Комплексната оценка на офертата на всеки един от участниците се изчислява от комисията и се попълва в Таблица за оценка на офертите на участниците, която се подписва от комисията

Формулата приложима към всеки участник за изчисляване на комплексната оценка е:

$КО = 0,6 * Т + 0,4 * Ц$, приложима към всеки участник, където:

КО – Комплексната оценка на офертата

Т - Оценка на техническо предложение

Ц- Оценка на ценовото предложение (оферта).

Оценка на техническо предложение (Т):

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Оценката на техническото предложение се извършва в общо от всички членове на комисията.

Показателят **техническо предложение (Т)** се определя при прилагане на точкова система за оценка на следните части от техническото предложение на участниците:

Критерии за оценка на техническото предложение	Точки
<u>К1. Организация и управление на ангажмента</u>	<u>До 40 точки</u>
<u>К2. План-график за изпълнение на ангажмента</u>	<u>До 10 точки</u>
<u>К3. Управление на качеството</u>	<u>До 25 точки</u>
<u>К4. Стратегия за управление на риска при изпълнение на ангажмента</u>	<u>До 25 точки</u>
<u>Обща оценка</u>	<u>До 100 точки</u>

Точките по този показател ще се бъдат присъждани, както следва:

<u>К1. Организация и управление на ангажмента</u>	<u>До 40 точки</u>	<u>В настоящия раздел участникът следва да опише механизъмът, който предвижда да използва при изпълнението на ангажмента, така че да постигне поставените цели в изисквания обем и качество и при спазване на дефинираните срокове.</u>
		<u>Общия сбор от точките за настоящия критерий се изчислява</u>

	<p>К.1.1 Демонстрирана е недвусмислено връзката между отделните предвидени дейности и ключовите експерти, като е демонстрирана връзката между всички дейности, необходими за изпълнението на ангажмента, съгласно изискването на приложимото законодателство и всеки от членовете на екипа на участника, като за всяка дейност е показано:</p> <p>(1) кой/кои експерт/и ще бъдат ангажирани с нейното изпълнение;</p>	<p>До 20 т.</p> <p>5т.- за всички дейности е демонстрирана ангажираността на експертите по отношение на тяхното изпълнение.</p> <p>1т.</p> <p>Описанието на разпределението на работата по експерти не обхваща всички дейности, съдържа противоречия и/или пропуски.</p> <p>5т. – всички дейности са разбити по задачи и съответно за всеки експерт са дефинирани задачите, които той ще изпълнява.</p>	<p>по формулата $K1 = K.1.1 + K.1.2 + K.1.3$</p> <p>За всяка от дейностите (без изключение), изисквана съгласно приложимите нормативни актове (и приложимите указания, стандарти и пр.), съгласно Техническите спецификации следва да е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача, асоциирана със съответен експерт. За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно (т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). За всяка задача следва да бъдат дефинирани входните ресурси (както е необходимо, за нейното изпълнение, без значение дали има</p>
--	---	---	--

	<p>1 т. ако описанието не обхваща всички дейности, задачи или експерти и съдържа противоречия и/или пропуски).</p>	<p>конкретен материален характер или е абстрактно по своята същност (напр. определена информация) и съответно какви ще бъдат изходните резултати (какво ще бъде получено в резултат от изпълнение на задачата). Участникът трябва да покаже как са свързани отделните задачи, оформящи всяка отделна дейност.</p>
<p>1 т. ако описанието не обхваща всички дейности, задачи или експерти и съдържа противоречия и/или пропуски).</p>	<p>5 т. – за всяка дейност и задача са дефинирани входните и изходните ресурси, необходими за нейното изпълнение.</p>	<p>1 т. Описанието не обхваща всички дейности/задачи или съдържа противоречия и/или пропуски.</p>
<p>(3) какви ресурси ще бъдат необходими (достъп до конкретна информация, документи, масиви с данни, срещи със заинтересовани страни и пр.)</p>	<p>5 т. За всички задачи в рамките на всяка дейност е демонстрирано как са свързани помежду си.</p>	<p>1 т. Описанието не обхваща описание на взаимовръзката на всички задачи в рамките на всички дефинирани дейности. Описанието съдържа противоречия и/или пропуски.</p>
<p>(4) по какъв начин са свързани различните задачи в рамките на всяка дейност.</p>	<p>До 10 т.</p>	<p>Участникът следва да изброи и опише конкретните методи, техники и инструменти, които ще</p>
<p>К.1.2. Участникът е описал техниките, методите и инструментите, които ще използва за постигане целите на ангажмента, като:</p>		<p>Участникът следва да изброи и опише конкретните методи, техники и инструменти, които ще</p>

<p>(1) за всеки инструмент/метод/техника е показан конкретното му приложение при изпълнение на дефинираните задачи;</p>	<p>5т. – Описанието обхваща всички дефинирани методи/техники/инструменти и не съдържа противоречия и/или пропуски.</p> <p>1т. описанието не обхваща всички методи/техники/инструменти или съдържа пропуски и/или противоречия.</p>	<p>използва за изпълнение на дейностите, съгласно предходния критерий (и съответно задачите, на които участникът е „разбил“ отделните дейности). Всеки елемент от инструментариума следва да бъде обяснен, като бъдат дефинирани неговите силни и слаби страни и начина, по който участникът предвижда да контролира идентифицираните слаби страни.</p>
<p>(2) за всеки инструмент/метод/техника са анализирани силните и слабите му страни и е показано как изпълнителя предвижда да контролира идентифицираните слаби страни</p>	<p>5т. описанието предлага анализ на силните и слабите страни за всички инструменти/методи/техники. Не са налице противоречия и/или пропуски</p> <p>1т. описанието не обхваща всички методи/техники/инструменти или са налице противоречия и/или пропуски</p>	
<p>K.1.3 Участникът е показал връзката между дейностите по ангажмента и направената оценка на рисковете. ?</p>	<p>10т. Описанието обхваща всички дейности и всички оценени рискове.</p> <p>1т. Описанието не обхваща всички дейности и всички оценени рискове и са налице противоречия и/или пропуски.</p>	<p>На база направената от участника оценка на същите, следва да бъде демонстрирано как оценените и третиранни рискове ще се отразят в конкретните задачи, дефинирани от участника и съответно съставляващи дейностите.</p>
<p>K2. План-график за изпълнение на ангажмента</p>	<p>До 10 т.</p>	<p>В настоящия раздел участникът</p>

		<p>следва да демонстрира разпределението на задачите във времето под формата на линеен график (диаграма на Гант с обяснителни записки или друга форма, която участникът счете за приложима) и да идентифицира евентуални проблеми при изпълнението.</p>
<p>Общият сбор от точките за настоящия критерий се изчислява по формулата $K2 = K.2.1$</p>	<p>Участникът следва да дефинира продължителността и последователността на всяка задача и съответно дейност. Всички задачи и дейности следва да бъдат нанесени върху линеен график, като се демонстрират евентуални застъпвания, „тесни места“ и други проблеми по отношение на изпълнението на ангажмента в дефинираните срокове. При наличие на</p>	<p>К.2.1. План-графикът показва как е предвиден за изпълнение ангажмента във времето, вкл. как предвижда да управлява евентуални отклонения от предвидения график, като:</p> <p>(1) За всяка задача и дейност участникът е показал необходимото време за изпълнение, разпределено по отделни експерти (в работни часове или дни).</p> <p>(2) Задачите и дейностите са представени в линеен график, от който е видно времето,</p>
<p>До 10т.</p>	<p>5т. Описанието обхваща всички дейности и задачи 1т. описанието не обхваща всички дейности и задачи или съдържа противоречия и/или пропуски. 5т. Описанието обхваща всички задачи и дейности.</p>	

<p>определено за начало и край на съответната задача/действие и съответно тяхната продължителност и последователност. При наличие на евентуални застъпвания, „тесни места“ и потенциални забавяния на изпълнението (общо за целите на настоящата методика наричани отклонения) в линейния график, участникът е показал как предвижда да разреши съответната ситуация.</p>	<p>Ит. описанието не обхваща всички дейности и задачи или съдържа противоречия и/или пропуски.</p>	<p>идентифицирани проблеми следва да бъде предложено решение от страна на участника.</p>
<p><u>К3. Управление на качеството</u></p>	<p><u>До 25т.</u></p>	<p>В <u>настоящия раздел участникът следва да демонстрира механизма, който ще прилага, за да гарантира качествено изпълнение на ангажмента.</u></p> <p><u>Общия сбор от точките за настоящия критерий се изчислява по формулата К3 = К.3.1</u></p>
<p><u>К.3.1. Участникът е представил описание на подхода за управление на качеството, който възнамерява да приложи по отношение на ангажмента, като е описал:</u></p> <p>(1) Критериите и целите за качеството</p>	<p><u>До 25т.</u></p> <p>5т. Направеното описание дефинира ясно и недвусмислено (без да съдържа пропуски и/или противоречия) критериите за качеството, които ще бъдат прилагани по отношение на изпълнявания ангажмент.</p>	<p>Участникът следва да опише механизма за управление на качеството, който ще прилага, като дефинира критериите (конкретните метрики, спрямо които даден резултат ще се счита за качествен) за качество и целите (какъв резултат би бил задоволителен, т.е. смятан за качествен) за качество. Наред с общия подход за управление на</p>

			качеството следва да бъдат показани конкретните методи, които ще бъдат прилагани при различни разрези на качествения контрол, а именно на ниво крайни и междинни продукти, както и на ниво отделен експерт.
(2) Целите по качеството	<p>1т. направеното описание е непълно или съдържа противоречия</p> <p>5т. Направеното описание дефинира ясно и недвусмислено (без да съдържа пропуски и/или противоречия) целите по качеството, които ще бъдат прилагани по отношение на изпълнявания ангажимент.</p> <p>1т. направеното описание е непълно или съдържа противоречия</p> <p>До 15т.</p>		
(3) Методите и инструментите за контрол на качеството на ниво:			
а. Крайни продукти от изпълнението на ангажимента	<p>5т. описани са методите и инструментите за контрол на качеството недвусмислено и непротиворечиво.,</p> <p>1т. направеното описание е непълно или съдържа противоречия.</p>		
б. Междинни (вкл. неофициални) продукти от изпълнението на ангажимента	<p>5т. описани са методите и инструментите за контрол на качеството недвусмислено и непротиворечиво.,</p> <p>1т. направеното описание е непълно или съдържа противоречия</p>		
с. Работа на отделен експерт.	5т. описани са методите и		

	инструментите за контрол на качеството недвусмислено и непротиворечиво	
	1 т. направеното описание е непълно или съдържа противоречия	
<u>К4. Стратегия за управление на риска при изпълнение на ангажмента</u>	До 25 т.	<p>В настоящия раздел участникът следва да опише системата за управление на риска, която ще прилага при изпълнение на ангажмента.</p> <p>Общия сбор от точките за настоящия критерий се изчислява по формулата $K4 = K.4.1 + K.4.2$</p>
<u>К4.1. Участникът е представил стратегия за управление на риска, като е:</u> (1) описал методиката за идентифициране на рисковете;	До 18 т.	<p>Предвид факта, че е невъзможно да бъдат идентифицирани и съответно разрешени всички възможни проблеми при изпълнението на настоящия ангажмент, участникът следва да представи описание на системата за управление на риска, която планира да използва при изпълнение на проекта.</p> <p>Описанието на системата следва да демонстрира механизъм за идентифициране на рисковете да показва модела за тяхната оценка (количествен, качествен или комбинация; дву- или тримерен или друг и пр.) и съответно</p>
(2) описал прилагания модел на оценяване на рисковете и съответните метрики;	1 т. направеното описание е непълно и/или съдържа противоречия.	
	3 т. Участникът е описал непротиворечиво методиката за идентифициране на рисковете, която смята да прилага.	
	1 т. направеното описание е непълно и/или съдържа противоречия.	
	3 т. Участникът е описал непротиворечиво и без пропуски модела за оценяване на рисковете и съответните метрики, която смята да прилага.	
	1 т. направеното описание е непълно	

	и/или съдържа противоречия.	<p>исползваните метрики (числови, абстрактни и пр.). Описанието на системата за управление на риска следва да демонстрира модел на категоризация (групиране) с цел евентуални общи мерки, които да бъдат прилагани върху групи от рискове. Като част от системата трябва да бъде дефиниран „апетита“ към риска на участника по отношение на настоящия ангажимент. Участникът следва да представи описание на механизмите за третиране на риска и съответно за управление на остатъчния риск.</p>
(3) описал предлагания модел на категоризация на рисковете (количествени, качествени и пр.);	<p>Зт. Участникът е описал непротиворечиво предлагания модел на категоризация на рисковете, която смята да прилага.</p> <p>1т. направеното описание е непълно и/или съдържа противоречия</p>	
(4) дефинирал „апетита“ към риска;	<p>Зт. Участникът е описал непротиворечиво апетита към риска.</p> <p>1т. направеното описание е непълно и/или съдържа противоречия.</p>	
(5) описал методите за третиране на риска;	<p>Зт. Участникът е описал методите за третиране на риска непротиворечиво.</p> <p>1т. направеното описание е непълно и/или съдържа противоречия</p>	
(6) описал механизмът за управление на остатъчния риск	<p>Зт. Участникът е описал механизмът за управление на остатъчния риск непротиворечиво.</p> <p>1т. направеното описание е непълно и/или съдържа противоречия</p>	<p>За всеки от идентифицираните рискове участникът следва да приложи описаната система и съответно да ги оцени и предложи мерки за тяхното адресиране.</p>

<p>К.4.2. Участникът е оценил идентифицираните рискове, съгласно описаната система за управление на риска, която ще прилага.</p>	<p>7г. Участникът е оценил всички идентифицирани рискове, съгласно системата за управление на риска, която ще прилага</p> <p>4г. не са оценени и съответно предложени мерки за тяхното третиране на всички идентифицирани рискове</p>	
	<p>1г. оценката е направена формално, без необходимото описание, от което става ясно как точно е достигнато до оценката или не е видно, как са приложени правилата на описаната система, за да се достигне до съответната оценка</p>	
<p>Обща оценка: К1 + К2 + К3 + К4 До 100 г.</p>		

Оценяването на техническите предложения на участниците се извършва при критерии с нарастваща тежест.

Оценка на ценовото предложение (Ц):

Оценката на ценовата оферта се извършва от всички членове на комисията и се вписва в Таблица за оценка на ценова оферта на участниците, която се подписва от тях.

Показателя Ц се определя по формулата:

$C = C_{\min} \times 100,$

C_p където:

C_{\min} - минималната цена в лв., предложена от участник

C_p - цената в лв., предложена от оценявания участник

При несъответствие между цената посочена в цифри и записа ѝ с думи, за валиден ще се счита записът с думи.

Крайно класиране

Крайното класиране на участниците се извършва след получаване на комплексната оценка (КО) за всяка подадена оферта.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Забележка: За целите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват до вторият знак след десетичната запетая.

След определяне на комплексните оценки на всички участници за изпълнител се избира този с най-висока комплексна оценка. В случай, че двама участници имат една и съща комплексна оценка, за изпълнител се определя този с по-ниската цена. В случай, че и цените са идентични, изпълнителят се определя чрез жребий.