



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

Изх. №

91.2397

20. 10.

2016 г.

ДО

1. „Сиела Норма“ АД
2. „Контракс“ АД
3. „Индекс България“ ООД
4. „Лирекс БГ“ ООД
5. „Диуеър“ ЕООД
6. „Емпириу“ АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН / ГОСПОЖО УПРАВИТЕЛ,

Съгласно чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, приложено изпращам Ви протокол № 1, съдържащ констатациите на комисията, определена със Заповед № РД 52-53/30.09.2016 г. на министъра на земеделието и храните, относно наличието и редовността на представените документи за подбор в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: **„Изграждане на информационна земеделска счетоводна система за въвеждане на данни, контрол, валидиране и анализ на резултатите на национално и регионално ниво.“**

Уведомявам Ви, че следва да представите съответните документи в срок до пет работни дни, считано от получаване на настоящото писмо ведно с протокола.

Документите следва да се представят на гише „Обществени поръчки“ в Приемна на МЗХ, намираща се на адрес: гр. София 1040, бул. „Христо Ботев“ № 55.

Документите следва да се представят в запечатан плик, върху който се посочва името на процедурата и наименованието на участника, както и пояснение, че се предават документи, в отговор на Протокол № 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копие на Протокол № 1, съдържащ констатациите на комисията, определена със Заповед № РД 52-53/30.09.2016 г.


ДИАНА АТАНАСОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ



ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисия, определена със Заповед № РД 52-53/30.09.2016 г. на министъра на земеделието и храните, със задачата да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура „Открита процедура“ за възлагане на обществена поръчка за услуга с предмет: „Изграждане на информационна земеделска счетоводна система за въвеждане на данни, контрол, валидиране и анализ на резултатите на национално и регионално ниво“

I заседание:

Днес, 30.09.2016 год., комисия, определена със Заповед № РД 52-53/30.09.2016 год. на министъра на земеделието и храните, в състав:

Председател: Диана Атанасова – началник на отдел в Главна дирекция „Земеделие и регионална политика“ (ГДЗРП);

Членове:

Димитрина Маринска – държавен експерт в дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ (ПООП);

Христо Рангелов – юрисконсулт в дирекция ПООП;

Димитър Николов – държавен експерт в дирекция „Административно и информационно обслужване“ (АИО);

Милен Михайлов – държавен експерт в дирекция АИО;

Петьо Димитров – старши експерт в ГДЗРП;

Николай Бояджиев – старши експерт в ГДЗРП,

Резервни членове:

Елица Сотирова – държавен експерт в дирекция ПООП;

Веселина Гашева – старши юрисконсулт в дирекция ПООП;

Радомира Брусева – държавен експерт в ГДЗРП;

Елизабета Гълъбова – старши експерт в ГДЗРП;

Таня Тодорова – главен експерт в дирекция АИО;

Стефан Върбанов – главен експерт в дирекция АИО,

се събра на заседание в зала „Киносалон“ на Министерството на земеделието и храните (МЗХ), за да отвори постъпилите оферти за избор на изпълнители на обществена поръчка:

„Открита процедура“ за услуга с предмет: „Изграждане на информационна земеделска счетоводна система за въвеждане на данни, контрол, валидиране и анализ на резултатите на национално и регионално ниво“.

Членовете на комисията получиха офертите, списъка с участниците в процедурата, протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). На заседанието не присъства редовния член на комисията Димитър Николов, който беше заместен от резервния член Таня Тодорова.

Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки и са приети в МЗХ със съответни входящи номера, както следва:

1. „Сиела Норма“ АД – вх. № 10816/28.09.2016 г., 13:00 ч.;
2. „Контракс“ АД – вх. № 10817/28.09.2016 г., 13:10 ч.;
3. „Индекс България“ ООД – вх. № 10818/28.09.2016 г. 16:10 ч.;
4. „Лирекс БГ“ ООД – вх. № 10819/28.09.2016 г. 16:30 ч.;
5. „Диуеър“ ЕООД – вх. № 10820/28.09.2016 г. 16:35 ч.;
6. „Емпириу“ АД – вх. № 10821/28.09.2016 г., 17:20 ч.

При отварянето на офертите за участие присъстваха представители на участниците, които попълниха присъствен списък, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им в МЗХ, оповестяване на съдържанието им и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

1. „Сиела Норма“ АД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Диуеър“ ЕООД, подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

2. „Контракс“ АД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Индекс-България“ ООД, подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

3. „Индекс България“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Емпириу“ АД, подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

4. „Лирекс БГ“ ООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Контракс“ ООД, подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

5. „Диуеър“ ЕООД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Индекс-България“ ООД, подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

6. „Емпириу“ АД – комисията констатира, че в опаковката с офертата се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл. 54, ал. 4 и 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията, както и представителят на „Индекс-България“ ООД, подписаха този плик. В съответствие с чл. 54, ал. 3 и 4 от ППЗОП комисията оповести съдържанието на опаковката, като трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение.

С това заседанието на комисията приключи.

II заседание:

Днес, 03.10.2016 год., комисията, определена със Заповед № РД 52-53/30.09.2016 г. на министъра на земеделието и храните, се събра на закрито заседание в 13:30 ч. в стая 102 на МЗХ, за да започне проверка за наличие и пълнота в офертите на участниците на изисканите от Възложителя документи и за съответствието им с изискванията на Възложителя и на ЗОП.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията, като за първи път участие взе редовния член на комисията Димитър Николов. Същият получи и се запозна със списъка с участниците и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

1. Относно офертата на „Сиела Норма“ АД комисията констатира следното:

а/ Участникът не е посочил информация относно изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.1 от „Критерии за подбор“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката в част IV, б. „В“ на представения ЕЕДОП.

Участникът не е посочил изискуемата информация в своя ЕЕДОП, което не съответства на изискването на възложителя и на ЗОП.

б/ Участникът не е посочил информация относно образователната и професионална квалификация на ръководния състав, които ще участват при изпълнение на поръчката, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.2 от „Критерии за подбор“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката, в част IV, б. „В“ на своя ЕЕДОП..

Участникът не е посочил изискуемата информация в своя ЕЕДОП, което не съответства на изискването на възложителя и на ЗОП.

в/ Участникът е представил списък на ръководния състав. При запознаване с представения документ комисията установи, че посоченият експерт Ели Иванова Величкова – ключов експерт „Програмист“, не доказва изискуемия общ опит от 3 години в проектирането, изграждането и внедряването на информационни системи. Информация за опита на този експерт стартира от 2014 год.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП този участник може да представи коректно попълнен нов ЕЕДОП, в който да допълни информацията по букви „а“, „б“ и „в“.

2. Относно офертата на „Контракс“ АД комисията констатира следното:

Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на възложителя, на ЗОП и на ППЗОП. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

3. Относно офертата на „Индекс България“ ООД комисията констатира следното:

а/ Участникът е поставил отметка, че притежава сертификат ISO 27001 или еквивалентен документ, както и че е администратор на лични данни, но не го е описал като предметен обхват, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.4 от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката, в част IV, б. „Г“ на своя ЕЕДОП. Участникът е приложил копия от цитираните документи, което не се изисква от възложителя и от ЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, този участник може да представи коректно попълнен нов ЕЕДОП, в който да допълни необходимата информацията.

4. Относно офертата на „Лирекс БГ“ ООД комисията констатира следното:

а/ Участникът не е посочил информация относно изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.1 от „Критерии за подбор“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката в част IV, б. „В“ на своя ЕЕДОП,.

Участникът не е посочил изискуемата информация в представения ЕЕДОП, което не съответства на изискването на възложителя и на ЗОП.

б/ Участникът не е посочил информация относно образователната и професионална квалификация на ръководния състав, който ще участва при изпълнение на поръчката, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.2 от „Критерии за подбор“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката, в част IV, б. „В“ на своя ЕЕДОП,.

Участникът не е посочил изискуемата информация в представения ЕЕДОП, което не съответства на изискването на възложителя и на ЗОП.

в/ Участникът е представил списък на ръководния състав. Комисията установи, че за посочените експерти Галина Стоева Берова – ключов експерт „Бизнес анализатор“ и Тянка Ангелова Христова – ключов експерт „Софтуерно качество“, не е посочена информация за общия опит, поради което не може да бъде установено дали същите отговарят на заложените минимални условия.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ПЗОП, този участник може да представи коректно попълнен нов ЕЕДОП, в който да допълни информацията по букви „а“, „б“ и „в“.

5. Относно офертата на „Диуеър“ ЕООД Комисията констатира следното:

а/ Участникът не е посочил информация относно образователната и професионална квалификация на ръководния състав, който ще участва при изпълнение на поръчката, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.2 от „Критерии за подбор“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката, в част IV, б. „В“ на своя ЕЕДОП. В представения ЕЕДОП са посочени само имената на експертите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.

Участникът не е посочил изискуемата информация в представения ЕЕДОП, което не съответства на изискването на възложителя и на ЗОП.

Към офертата са приложени служебни бележки за ръководния състав от единия от управителите на участника, като беше установено, както следва:

- При запознаване с другите документи е установено, че има разминаване в изписване на името на предложения ръководител на екипа, посочено в ЕЕДОП и в представената служебна бележка. Също така е установено, че не е посочено за този експерт професионалната и образователна квалификация.

- По отношение на експерта Симеон Зафиров Зафиров комисията установи, че в представените документи, а именно служебна бележка от единия от управителите на участника, не е посочена информация за професионалната и образователна квалификация на същия.

- По отношение на експерта Магдалена Свиленова Дилчева комисията установи, че в представените документи, а именно служебна бележка от единия от управителите на участника, не е посочена информация за професионалната и образователна квалификация на същия.

- По отношение на експерта Михаил Димитров Ковачев комисията установи, че в представените документи, а именно служебна бележка от единия от управителите на участника, не е посочена информация за професионалната и образователна квалификация на същия.

- По отношение на експерта Пейо Иванов Танчев, комисията установи, че в представените документи, а именно служебна бележка от единия от управителите на участника, не е посочена информация за образователна квалификация на същия, както и не доказва участие в минимум два проекта, свързани с разработването на информационни системи, изграждане и администриране на бази данни.

- По отношение на експерта Стефан Янков Бодуров комисията установи, че в представените документи, а именно служебна бележка от единия от управителите на участника, не е посочена информация за образователна квалификация на същия, както и не доказва участие в минимум два проекта, свързани с изграждане на информационни системи.

- По отношение на експерта Силвия Иванова Петрова, комисията установи, че в представените документи, а именно служебна бележка от единия от управителите на участника не е посочена информация за образователна квалификация на същия, както и не доказва участие в минимум 3 години опит в осигуряване на софтуерно качество при разработката и внедряването на информационни системи.

6/ Участникът е поставил отметка, че притежава сертификат ISO 27001 или еквивалентен документ, както и че е администратор на лични данни, но не ги описал като предметен обхват, което е в противоречие с изискването на възложителя, посочено в т. 3.3.4 от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка“, както и в т. III.1.3. от минималните изисквания на Обявлението за поръчката, в част IV, б. „Г“ на своя ЕЕДОП. Участникът е приложил копия от цитираните документи, което не се изисква от възложителя и от ЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, този участник може да представи коректно попълнен нов ЕЕДОП, в който да допълни информацията по горните букви „а“ и „б“.

6. Относно офертата на „Емпириу“ АД Комисията констатира следното:

а/ По отношение на посочената информация в ЕЕДОП комисията установи, че за посочения експерт Евгения Пенкова Коцева, предложена за „Ръководител екип“, не е представена информация за участие ѝ като ръководител в минимум три проекта. Проектите трябва да са успешно завършени и с предмета на обществената поръчка (разработване и поддържан на уеб-базирани информационни системи с публичен достъп).

б/ При подробното запознаване с офертата на участника беше установено, че има техническа грешка при изписване на наименованието му в приложените декларации приложения № 4, 5 и 6. Следва да бъдат представени коректно попълнение декларации.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, този участник може да представи коректно попълнен нов ЕЕДОП, в който да допълни информацията по буква „а“, както и коректно попълнени декларации по буква „б“.

С това заседанието на комисията приключи.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Диана Атанасова

ЧЛЕНОВЕ: 1.

Димитрина Маринска

2.

Христо Рангелов

3.

Димитър Николов

4.

Петър Димитров

5.

Милен Михайлов

6.

Николай Бояджиев

7.

Таня Тодорова
/резервен член/