



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на земеделието и храните

Главен секретар

Изх. №

93-10978

15.11

2016 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

ОДОБРЯВАМ:

МИНИСТЪР:

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА



ДОКЛАД

от

Георги Стоянов – Главен секретар на Министерство на земеделието и храните

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С Ваше Решение № РД 52-38/08.08.2016 г. на основание чл. 182, ал. 1, т. 5 от ЗОП е открита процедура за възлагане на обществена поръчка „Пряко договаряне с определени лица“ с предмет: „Изготвяне на проект на нормативен акт с работно заглавие „Кодекс за поземлени отношения“.

МЗХ сключи Договор № РД 51-64/09.11.2016 г. с Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко.“ за изпълнение предмета на обществената поръчка.

С писмо, постъпило в МЗХ вх. № 92-757/10.11.2016 г., избраният за изпълнител моли предвид забавяне сключване на договора за възлагане на обществената поръчка с фиксиран в него срок за изпълнение 15.11.2016 г., както и сложността на дейността, предмет на изпълнение, крайният срок за предаване на проект на нормативния акт да бъде продължен до 15.01.2017 г. на основание чл. 116, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 116, ал. 1, т. 5 от ЗОП договорите за обществени поръчки и рамкови споразумения могат да бъдат изменяни само когато се налагат изменения, които не са съществени. Законодателят изрично е разписал в чл. 116, ал. 5 от ЗОП при наличие на кои обстоятелства изменението на договор се счита за съществено, а именно:

- Изменението въвежда условия, които, ако са били част от процедурата за възлагане на обществена поръчка, биха привлекли към участие допълнителни участници и кандидати, биха позволили допускането на други участници или кандидати, различни от първоначално избраните, или биха довели до приемане на оферта, различна от първоначално приетата,
- Изменението води до ползи за изпълнителя, които не са били известни на останалите участници в процедурата,
- Изменението засяга предмета или обема на договора за обществена поръчка или рамковото споразумение,
- Изпълнителят е заменен с нов извън случаите на ал. 1, т. 4.

В конкретния случай не е налице хипотезата на чл. 116, ал. 5 от ЗОП. Предлаганото изменение в срока на договора не попада в нито едно от разписаните обстоятелства, наличието на които водят до съществено изменение на договора. С изменение в крайния срок за изпълнение на обществената поръчка не се въвеждат условия, които ако са били част от процедурата за възлагане на обществената поръчка, биха привлекли към участие допълнителни участници, не са налице ползи за изпълнителя, които не са били известни на останалите участници, не се засяга и предмета или обема на обществената поръчка.

В подкрепа на изложеното е обстоятелството, че процедурата за възлагане на обществената поръчка е открита и проведена по реда на чл. 182 и следващите от ЗОП „Пряко договаряне с определени лица“. Процедурата за възлагане на обществената поръчка по реда на посочената разпоредба е двуетапна и съществен елемент от нейното провеждане е провеждането на преговори с участниците, подали оферти. В тази връзка, обявеният от възложителя срок за изпълнение – 15.11.2016 г. е предмет на преговори от страна на участниците. Обстоятелството, че този срок не е предоговорен към момента на провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка води до извода, че същият е минимално допустим за качествено изработване на проект на Кодекс за поземлени отношения. Този извод следва от факта, че оферти за участие са подадени съответно на 11.08.2016 г. от Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко.“, на 15.08 от Адвокатско дружество „Велчев и Ко“ и на 12.08 от Адвокатско дружество „Токушев и съдружници“. Следователно и тримата участници считат за възможно изпълнение предмета на договора в рамките на около два месеца, след приключване на процедурата с избор на изпълнител.

Предвид изложеното, считаме за законово обосновано изменение на договор по реда на чл. 116, ал. 1, т. 5 от ЗОП, доколкото срокът за изпълнение следва да се удължи точно с два месеца, а именно до 15.01.2017 г.

ГОСПОЖО МИНИСТЪР. МОЛЯ ЗА ВАШЕТО РАЗПОРЕЖДАНЕ.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копие на Техническата спецификация за поръчката;
2. Копие на Договор № РД 51-64/09.11.2016 г.;
3. Копие на писмо вх. 92-75710.11.2016 г. от Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и Ко.“.

.....
ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МЗХ

