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| --- |
| **СПРАВКА****ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ БЕЛЕЖКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА КОНСУЛТАЦИЯ НА ПРОЕКТ НА** **НАРЕДБА НА МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ ЗА ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 3 ОТ 2015 Г. ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА СХЕМИТЕ ЗА ДИРЕКТНИ ПЛАЩАНИЯ** |

| **№** | **Организация/потребител****(вкл. начина на получаване на предложението)** | **Бележки и предложения** | **Приети/****неприети** | **Мотиви** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кети Кръстева(Постъпило по електронен път) | Има ли реално предложено изменение на Наредба № 3 или нещата остават по стария начин? Ще доказват ли животновъдите реализация на мляко и/или млечни продукти, както и/или регистрация на приплоди за 2018 година или няма да доказват? | Приема се по принцип | С Решение № 8966 от 02.07.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС), Петчленен състав – II колегия, разпоредбите на чл. 23 от Наредба № 3 от 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, уреждащи прилагането на схемата за обвързано подпомагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол и изменени с горепосочения подзаконов нормативен акт, са отменени. След отмяната на чл. 23, считано от 10 юли 2018 г., схемата за обвързано подпомагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол остава без правна регламентация в националната нормативна уредба.До окончателното произнасяне на ВАС по съдебния спор заявленията за подпомагане по схемата за кампания по директни плащания 2018 г. са приети от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция при условия и изисквания, регламентирани в действащата към момента на подаване правна норма. Съобразно правото на ЕС в областта на директните плащания, е необходимо Фондът да извърши проверки за спазването на изискванията за подпомагане. Отмяната им поставя Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция в невъзможност за обработване и последващи действия по подадените заявления.Промяната в параметрите по схемата след приключване на приема на заявленията за директна подкрепа за кампания 2018, би създала негативен прецедент, тъй като условията, по които ще бъдат извършени проверките за допустимост, биха били различни от тези, при които кандидатите са подали заявления за получаване на субсидии. Променените условия предпоставят недопустимост за подпомагане за някои кандидати, а в голямата си част те биха отговаряли на условията по отменената правна норма. Това налага запазване на изискванията за подпомагане такива, каквито са били към края на периода за прием на заявленията за директни плащания.Така с проекта на Наредба за допълнение на Наредба №3/2015 г. се предвижда земеделските стопани, кандидати по схемата, по отношение допустимите си животни, с изключение на тези от съответните автохтонни породи, да са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 70 кг на овца-майка и/или коза-майка, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. |
|  | Асоциация за развъждане на породата Лакон в България(Постъпило на хартиен носител - № 15-308 на МЗХГ от 14.08.2018 г.)  | Във връзка с предложеният Проект на Наредба за допълнение на Наредба №3 от 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания (обн. в ДВ, бр.16 от 2105 г.), както и във връзка с Решение № 8966 от 02.07.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС) за отмяна на чл.23 от Наредба №3 от 2015 г., регламентиращ схемата за обвързано подпомагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол, Ви изпращаме следното становище, което се надяваме да бъде прието и да намери място в измененията на Наредба №3/2015 г.:1. Схемата за обвързано подпомагане за овце-майки и/или кози-майки под селекционен контрол - да се прилага за селекционни животни над 6 месечна възраст, не само за категория овца-майка / По смисъла на Наредба 3 - "Овца-майка" е всяко женско животно от рода на овцете, родило поне веднъж, или на възраст най-малко една година/2. По схемата за обвързано подпомагане за овце-майки и/или кози-майки под селекционен контрол - да не се прилага модулирана ставка;3. По отношение на производството и реализацията на продукцията по схемата за обвързано подпомагане за овце-майки и/или кози-майки под селекционен контрол:За бенефициенти, чиито животни са регистрирани за производство на мляко да доказват реализирани количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 150 кг. на овца-майка и/или коза-майка или за бенефициенти, чиито животни са регистрирани за производство на месо да доказват най-малко по 1 /един/ регистриран и реализиран (продаден) приплод от овца-майка и/или коза-майка;4. По отношение на животните под селекция да се получава субсидия за произведени и реализирани чистопородни мъжки животни за разплод с родословие.Предложените от нас промени са насочени към изсветляване на сивия сектор в животновъдството и насърчаване развитието на качествена селекционна дейност в България. Субсидирането на реални селекционни животни с доказан произход и доказани продуктивни качества, ще доведе до производството и реализацията на качествени, чистопородни животни специализирани в определено направление месо или мляко. | Направените в становището предложения се приемат по принцип | С Решение № 8966 от 02.07.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС), Петчленен състав – II колегия, разпо-редбите на чл. 23 от Наредба № 3 от 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, уреждащи прилагането на схемата за обвързано подпомагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол и изменени с горепосочения подзаконов нормативен акт, са отменени. След отмяната на чл. 23, считано от 10 юли 2018 г., схемата за обвързано под-помагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол остава без правна регламентация в националната нормативна уредба.До окончателното произнасяне на ВАС по съдебния спор заявленията за под-помагане по схемата за кампания по директни плащания 2018 г. са приети от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция при условия и изисквания, регламентирани в действа-щата към момента на подаване правна норма. Съобразно правото на ЕС в областта на директните плащания, е необходимо Фондът да извърши проверки за спазва-нето на изискванията за подпомагане. Отмяната им поставя Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция в невъзможност за обработване и послед-ващи действия по подадените заявления.Промяната в параметрите по схемата след приключване на приема на заявле-нията за директна подкрепа за кампания 2018, би създала негативен прецедент, тъй като условията, по които ще бъдат извършени проверките за допустимост, биха били различни от тези, при които кандидатите са подали заявления за получаване на субсидии. Променените условия предпоставят недопустимост за подпомагане за някои кандидати, а в голямата си част те биха отговаряли на условията по отменената правна норма. Това налага запазване на изискванията за подпомагане такива, каквито са били към края на периода за прием на заяв-ленията за директни плащания.Така с проекта на Наредба за допълне-ние на Наредба №3/2015 г. се предвижда земеделските стопани, кандидати по схемата, по отношение допустимите си животни, с изключение на тези от съот-ветните автохтонни породи, да са реа-лизирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответс-тващи най-малко на 70 кг на овца-майка и/или коза-майка, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатст-ване.Направените предложения ще бъдат обсъдени при бъдещо изменение на Наредбата за кампания 2019. |
|  | НОКА (постъпило по електронен път на 23.08.2018 г. на  Email: npetrova@mzh.government.bg |  Политическият избор направен към 1 август 2016 г. за промяна в схемите за директно подпомагане, обвързани с производството, които страната ще прилага в периода 2017-2020г. в частта на чл. 23 от Наредба № 3 от 2015 г. **„схема за обвързано подпомагане за овце-майки и/или кози-майки под селекционен контрол”**, бе обжалвана от Национална Овцевъдна и Козевъдна Асоциация пред Върховен Административен Съд на Р България, който на 02.07.2018г. излезе с окончателно решение по жалбата - „ ПОСТАНОВЯВА: ОТМЕНЯ разпоредбите на чл. 23 от Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, издадена от министъра на земеделието и храните. РЕШЕНИЕТО е окончателно.” В контекста на настоящото обществено обсъждане на Проект на Наредба за допълнение на Наредба № 3 от 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания, **който проект не предвижда промени в така разписания чл. 23, отмемен от ВАС**, отново считаме че:  |  |  |
|  |  | **1.** Въвеждането на различни критерии за допустимост за различните направления животни /млечно, месодайно, автохтонно/, които участват по една и съща схема и получават едно и също по размер подпомагане **поражда дискриминация и неравнопоставеност между участниците -** Изискването за финансови документи за реализация касае само млечните животни т.1 ал.4 Чл. 23., месодайните животни доказват приплоди във ВЕТИС, изключвайки изискване за реализация т.2 ал.4 Чл. 23, а автохтонните се изключват изцяло от каквито и да било изисквания т.3 ал.4 Чл. 23. ВАС: **„**Неправилно, в противоречие с изискването за обвързано с производство подпомагане /съобр.49 от Регламент №1307/2013 г./ за автохтонните породи не са установени изисквания за производство.” | Не се приема | След отмяната на чл. 23 с Решение № 8966 от 02.07.2018 г. на Върховния ад-министративен съд (ВАС), Петчленен състав – II колегия, считано от 10 юли 2018 г., схемата за обвързано под-помагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол остава без правна регламентация в националната нормативна уредба.До окончателното произнасяне на ВАС по съдебния спор заявленията за под-помагане по схемата за кампания по директни плащания 2018 г. са приети от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция при условия и изисквания, регламентирани в действа-щата към момента на подаване правна норма. Съобразно правото на ЕС в областта на директните плащания, е необходимо Фондът да извърши проверки за спазва-нето на изискванията за подпомагане. Отмяната им поставя Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция в невъзможност за обработване и послед-ващи действия по подадените заявления.Промяната в параметрите по схемата след приключване на приема на заявле-нията за директна подкрепа за кампания 2018, би създала негативен прецедент, тъй като условията, по които ще бъдат извършени проверките за допустимост, биха били различни от тези, при които кандидатите са подали заявления за получаване на субсидии. Променените условия предпоставят недопустимост за подпомагане за някои кандидати, а в голямата си част те биха отговаряли на условията по отменената правна норма. Това налага запазване на изискванията за подпомагане такива, каквито са били към края на периода за прием на заяв-ленията за директни плащания.Направените предложения ще бъдат обсъдени при бъдещо изменение на На-редбата за кампания 2019. |
|  |  | **2.** Всеки участващ по схемата в чл.23 трябва да участва при **еднакви, прозрачни и справедливи условия. „**в съответствие със съдебната практика на Съда на Европейския съюз е целесъобразно да се поясни, че когато държавите членки приемат мерки за прилагане на правото на Съюза, те следва да упражняват своето право на преценка, като спазват някои принципи, включително по-специално принципа за недопускане на дискриминация.”  | Приема се по принцип | Изготвеният проект е изработен при зачитане на принципите на необходи-мост, обоснованост, предвидимост, отк-ритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност, при отчитане в най-голяма степен на дър-жавния и обществен интерес и при съб-людаване изискванията за законосъоб-разност на акта, а именно спазване на компетентността, на законоустановената форма за издаването му, спазване на материалния и процесуалния закон и съобразяване с целта на закона. |
|  |  | 3. Не са извършени: * последващи оценки на нормативния акт;
* анализи за изпълнението на политиката;
* резултатите от тях.
* Не е видно в портала за обществени консултации, съгл. ЗНА „***Допълнителни разпоредби*** *§ 1. (Нов - ДВ, бр. 34 от 2016 г., в сила от 04.11.2016 г.) " Портал за обществени консултации" по смисъла на този закон е централна, публична уеб-базирана информационна система, която осигурява публикуването на проекти на нормативни актове за обществени консултации, изготвени от орган на изпълнителната власт или от орган на местното самоуправление.* ***В Портала за обществени консултации се създава раздел, в който се вписват физическите и юрдическите лица, на които е възложено от държавата или общините да изработят проекти на нормативни актове, оценки на въздействието, както и размера на възнаграждението им.* „**
 | Не се приема | Съгласно чл. 22, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА) „Органът, в чиято компетентност е изпълнението на нормативния акт, извършва последваща оценка на въздействието на новите закони, кодекси и подзаконови нормативни актове на Министерския съвет.“. В изброените нормативни актове не са включени наредби на министрите. Дори и при едно разширително тълкуване на тази разпоредба (по аргумент на Решение № 8966/02.07.2018 г. на ВАС, с което разпоредбите на чл. 23 са отменени), към настоящия момент няма нормативно установено задължение и не е възникнала необходимост министърът на земеделието, храните и горите да извършва последваща оценка на въздействието на отменените разпоредби на чл. 23 от наредбата.Съгласно чл. 22, ал. 1 от ЗНА “Последващата оценка на въздействието се извършва в срок 5 години след влизането в сила на новия закон, кодекс или подзаконов нормативен акт на Министерския съвет или в по-кратък срок, определен от органа по ал. 1.“Отменените разпоредби на чл. 23 са прилагани за кампания 2017 г., като за кампания 2018 г. заявленията са подадени при същите условия. Периодът от влизане в сила на отменения чл. 23 до неговата отмяна (по-малко от две години) не е достатъчен, за извършиването на последваща оценка на въздействието, както и на сериозен анализ на изпълнението на политиката.Цитираната разпоредба на § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗНА в конкретната хипотеза не е приложима, поради следните мотиви:1. Проектът на нормативния акт, както и частичната предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за допълнение на Наредба № 3 от 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания е извършена от служители от администрацията на Министерството на земеделието, храните и горите в рамките на служебните им задължения и функционална компетентност, за което не получават допълнително възнаграждение извън определеното им със заповедта за назначаване основно месечно възнаграждение.2. В Портала за обществени консултации [www.strategy.bg](http://www.strategy.bg) към настоящия момент не е създаден раздел, в който да се вписват физическите и юрдическите лица, на които е възложено от държавата или общините да изработят проекти на нормативни актове, оценки на въздействието, както и размера на възнаграждението им.  |
|  |  | 4. Частичната предварителна оценка на въздействието не представя обективен анализ за целите на подпомагането, как би се отразило на полулацията животни в страната, на производствените дейности, на благосъстоянието на бранша, на приходите от данъци в държавата, на увеличаването производителноста за овцете и козите под селекционен контрол. Тъй като последиците от въпросната разпоредба, а и самата наредба са значителни, в случая е наложителна цялостна предварителна оценка, а не частична!  | Не се приема | В конкретната хипотеза и при разширително тълкуване на разпоредбите на чл. 20 от Закона за нормативните актове, цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва при:1. изработване на нови закони и кодекси (в конкретния случай тази хипотеза е неприложима);2. изработване на проекти на нормативни актове, за които частичната предварителна на въздействието е показала, че може да се очакват значителни последици (извършената частична предварителна оценка не е показала такава необходимост).Цялостна предварителна оценка на въздействието може да се извърши и по преценка на съставителя на проекта, когато не са налице горепосочените хипотези. Изготвянето на цялостна оценка по отношение на настоящия проект не е необходимо, доколкото предложеното допълнение на наредбата цели в законоустановения тримесечен срок от влизане в сила на съдебното решение да уреди правните последици от него (съгласно чл. 195, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс), а именно да запълни създадената празнота в нормативния акт.След отмяната на чл. 23, считано от 10 юли 2018 г., схемата за обвързано под-помагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол остана без правна регламентация в националната нормативна уредба.До окончателното произнасяне на ВАС по съдебния спор заявленията за под-помагане по схемата за кампания по директни плащания 2018 г. са приети от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция при условия и изисквания, регламентирани в действа-щата към момента на подаване правна норма. Съобразно правото на ЕС в областта на директните плащания, е необходимо Фондът да извърши проверки за спазва-нето на изискванията за подпомагане. Отмяната им поставя Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция в невъзможност за обработване и послед-ващи действия по подадените заявления.Промяната в параметрите по схемата след приключване на приема на заявле-нията за директна подкрепа за кампания 2018, би създала негативен прецедент, тъй като условията, по които ще бъдат извършени проверките за допустимост, биха били различни от тези, при които кандидатите са подали заявления за получаване на субсидии. Променените условия предпоставят недопустимост за подпомагане за някои кандидати, а в голямата си част те биха отговаряли на условията по отменената правна норма. Това налага запазване на изискванията за подпомагане такива, каквито са били към края на периода за прием на заяв-ленията за директни плащания.При изготвянето на настоящия проект на Наредба за допълнение на Наредба № 3 от 2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания е извършена частична предварителна оценка на въздействието, съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 2 от Закона за нормативните актове и съобразно разширителното тълкуване на ЗНА в мотивите на Решение № 8966/02.07.2018 г. на Върховния административен съд, Петчленен състав-ІІ колегия. Частичната предварителна оценка на въздействието е публикувана на интернет страницата на МЗХГ и на портала за обществени консултации заедно с доклада и проекта на нормативен акт, съгласно чл. 26, ал. 3 от ЗНА. |
|  |  | 5. Така предложеният текст на чл. 23, който не се различава от отменения от ВАС е неспазване на съдебно решение, съгл. АПК и ЗНА.  | Не се приема | Предложеното допълнение на наредбата е именно в резултат и в изпълнение на Решение № 8966/02.07.2018 г. на ВАС и цели в законоустановения тримесечен срок от влизане в сила на съдебното решение да уреди правните последици от него, а именно да запълни създадената празнота в нормативния акт (съгласно чл. 195, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс).След отмяната на чл. 23, считано от 10 юли 2018 г., схемата за обвързано под-помагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол остана без правна регламентация в националната нормативна уредба.До окончателното произнасяне на ВАС по съдебния спор заявленията за под-помагане по схемата за кампания по директни плащания 2018 г. са приети от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция при условия и изисквания, регламентирани в действа-щата към момента на подаване правна норма. Съобразно правото на ЕС в областта на директните плащания, е необходимо Фондът да извърши проверки за спазва-нето на изискванията за подпомагане. Отмяната им поставя Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция в невъзможност за обработване и послед-ващи действия по подадените заявления.Промяната в параметрите по схемата след приключване на приема на заявле-нията за директна подкрепа за кампания 2018, би създала негативен прецедент, тъй като условията, по които ще бъдат извършени проверките за допустимост, биха били различни от тези, при които кандидатите са подали заявления за получаване на субсидии. Променените условия предпоставят недопустимост за подпомагане за някои кандидати, а в голямата си част те биха отговаряли на условията по отменената правна норма. Това налага запазване на изискванията за подпомагане такива, каквито са били към края на периода за прием на заяв-ленията за директни плащания. |
|  |  | **6.** С оглед, изключително трудната пазарна ситуация в 2018г., създадена в голяма степен от приложената през 2017 и 2018г политика по обвързано подпомагане, довела до големи проблеми свързани с реализацията на овче и козе мляко в страната, отказ от изкупуване, предсрочното му спиране, срив в изкупните му цени, **еднаквите и справедливи условия за всички участници по схемата биха били отпадане на условията в ал.4 от чл. 23!**  | Не се приема. | След отмяната на чл. 23 с Решение № 8966 от 02.07.2018 г. на Върховния ад-министративен съд (ВАС), Петчленен състав – II колегия, считано от 10 юли 2018 г., схемата за обвързано под-помагане на овце-майки и кози-майки под селекционен контрол остава без правна регламентация в националната нормативна уредба.До окончателното произнасяне на ВАС по съдебния спор заявленията за под-помагане по схемата за кампания по директни плащания 2018 г. са приети от страна на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция при условия и изисквания, регламентирани в действа-щата към момента на подаване правна норма. Съобразно правото на ЕС в областта на директните плащания, е необходимо Фондът да извърши проверки за спазва-нето на изискванията за подпомагане. Отмяната им поставя Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция в невъзможност за обработване и послед-ващи действия по подадените заявления.Промяната в параметрите по схемата след приключване на приема на заявле-нията за директна подкрепа за кампания 2018, би създала негативен прецедент, тъй като условията, по които ще бъдат извършени проверките за допустимост, биха били различни от тези, при които кандидатите са подали заявления за получаване на субсидии. Променените условия предпоставят недопустимост за подпомагане за някои кандидати, а в голямата си част те биха отговаряли на условията по отменената правна норма. Това налага запазване на изискванията за подпомагане такива, каквито са били към края на периода за прием на заяв-ленията за директни плащания.Направените предложения ще бъдат обсъдени при бъдещо изменение на На-редбата за кампания 2019. |