



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

---

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-345 от 30 май 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за животновъдството със следните препоръки:

- **Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“, т.1.2.**
  - Основополагащ аргумент за предлаганите промени е твърдението че „Съгласно горесцитирания Регламент (ЕС) 2016/1012 **разрешение** за извършване на развъдна дейност да се издава на организации, които са признати за развъдни и имат одобрена развъдна програма.“ Твърдението не намира основание в споменатия регламент. В чл.4, пар.1 от регламента Признаване на развъдни сдружения и развъдници се посочва, че „1. По отношение на чистопородни разплодни животни асоциации на животновъди, развъдни организации или публични органи могат да подават пред компетентните органи заявления за признаване като развъдни сдружения.“ В Регламента не съществува изискване за последващо издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдните организации (Услуга 2344 Издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдните организации от Регистъра на услугите);
  - От изложеното е ясно, че предвиденото в оценката съчетаване на две процедури в една, а именно признаване на развъдна организация и разрешаване на развъдна дейност не произтича от Регламента. Ето защо с оглед съобразяване с регламента е необходимо не въвеждане на нова процедура и нов регулаторен режим, а трансформиране на съществуващия регулаторен режим (Услуга 2344 Издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдните организации от Регистъра на услугите) в услуга по признаване на развъдни сдружения и асоциация.

- В чл. 29а, ал. 3 от Закона за животновъдството е разписана възможност за извършване на проверки на място. Необходимо е да се мотивира необходимостта от въвеждане на задължителен характер на предварителните проверки на място от ИАСРЖ (напр. описване на предишен опит, преодолени съществуващи порочни практики). Предвид че възможност за такива проверки съществува в настоящото законодателство, следва да се мотивира необходимостта от увеличаване продължителността на процедурата от 4 на 5 месеца;
- Необходимо е да се прецизира текста за осигуряване на публичност и прозрачност на работата на развъдните организации. Не става ясно под каква форма и по какъв начин ще бъде предоставена изискуемата информация за публикуване, както и необходимите средства за обезпечаване на предложената мярка за по-ефективен контрол. Следва да се има предвид, че предоставянето на такава информация представлява допълнителна регулаторна тежест.
- **Относно раздел 2 „Цели“**
  - В описаната цел за намаляване на административната тежест е необходимо думата „гражданите“ да отпадне, доколкото допустими потребители на режима са единствено юридически лица (съгласно чл. 6 от ЗЖ).
- **Относно раздел 5 „Негативни въздействия“**
  - При вариант 0 „Без действие“ спрямо развъдните организации в животновъдството“, булет първи „наличие на по-голяма административна тежест;“ следва да отпадне. Административната тежест при приемането на предложените промени ще бъде по-голяма в сравнение с досегашното състояние. Административната тежест при Вариант 1 ще се повиши тъй като се предлага допълнителна процедура по признаване на развъдни асоциации, която по същество е нов режим. Също така при този вариант административната тежест ще се повиши поради въвеждането на изискването за задължителна проверка на място. Проверките от контролни органи спрямо организациите, които желаят да бъдат лицензирани или регистрирани винаги представляват допълнителна административна тежест. В тази връзка предлагаме посоченият булет да отпадне, което означава, че при вариант бездействие административната тежест е по-малка.
  - При вариант 0 „Без действие“ спрямо специализираната дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите“ булетът „създаване на по-голяма административна тежест за гражданите и бизнеса“ следва да отпадне. Аргументите са същите както спрямо развъдните асоциации.

Административната тежест при вариант Без действие е по-малка и за организациите, и за министерството, което трябва да увеличи броя на служителите, участващи в проверки.

- При Вариант 1 „Приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за животновъдството“ текстът „Няма да се наблюдава негативно въздействие по отношение на дефинираните заинтересовани страни.“ следва да отпадне и да се замени със следния: „Приемането на предложените изменения ще се отрази негативно върху заинтересованите страни, тъй като ще се въведе задължение за:
  - утешняване на режима за регистрация чрез добавяне на процедура за признаване на развъдни организации;
  - информиране за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци - обект на селекция, както и на развъдната стойност на контролираните от тях животни;
  - провеждане на задължителна предварителна проверка.

- **Относно раздел 6 „Положителни въздействия“**

- При Вариант 1 Спрямо развъдните организации в животновъдството, булет – „намаляване на административната тежест“ да отпадне като неточен. Приемането на измененията ще доведе до увеличаване на административната тежест, спрямо съществуващата регулация;
- При Вариант 1 Спрямо специализираната дирекция в Министерство на земеделието, храните и горите“ булетът „облекчаване на административната тежест за гражданите и бизнеса“ следва да отпадне. Приемането на измененията ще доведе до увеличаване на административната тежест, спрямо съществуващата регулация.

- **Относно раздел 8.1 „Административната тежест за физическите и юридическите лица“**

- В посочения раздел неправилно е посочено, че административната тежест ще се намали. Необходимо е да се отбележи опцията „Ще се повиши“. Административната тежест ще се повиши, тъй като:
  - се добавя процедура за признаване на развъдни организации;
  - се въвежда задължение за информиране за резултатите от контрола на биологичните, стопанските и продуктивните признаци - обект на селекция, както и на развъдната стойност на контролираните от тях животни;
  - всички развъдни организации ще бъдат обект на задължителна предварителна проверка.

Необходимо е изброените три елемента, с които се повишава административната тежест също да бъдат остойностени.

- Опишете по как и колко се намалява или респективно увеличава административната тежест за всички мерки, които са предложени.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**