

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 02.11-70

..... 2016 г.

на земеделието и храните
София (бд. „Св. Климент Охридски“ № 55
тел. 02 977 13 00)

регистърен № 03-788

дата: 02.12.16

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ

На Ваш № 03-788 от 09.12.2016 г.

ОТНОСНО: частична оценка на въздействието на промени в Тарифата за таксите, събиращи по Закона за рибарството и аквакултурите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ от съгласуването на частичната оценка на въздействието относно промените в Тарифата за таксите, събиращи по Закона за рибарството и аквакултурите.

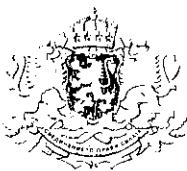
Съгласуването се извършва на основание чл. 30б от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична оценка на въздействието относно промените в Тарифата за таксите, събиращи по Закона за рибарството и аквакултурите

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 03-788 от 09 декември 2016 г.** частична оценка на въздействието относно промените в Тарифата за таксите, събиращи по Закона за рибарството и аквакултурите със следните препоръки:

1. Относно раздел 3. „Заинтересовани страни“

В този раздел е необходимо да се посочи броят на различните видове идентифицирани заинтересовани страни. По този начин много лесно ще се изчисли реалното повишаване на административна тежест. Възможните източници за тази информация са съответните регистри, в които са регистрирани ползвателите на услугите, по отношение на които се предлагат промени в таксите.

2. По отношение раздел 5. „Негативни въздействия“ и раздел 6. „Положителни въздействия“

В тези два раздела е необходимо да се представи броят на годишна база или друг подходящ период на предоставените услуги, по отношение на които се предлага промени в таксите, както и конкретните размери на промените. По този начин заедно с информацията от заинтересованите страни лесно ще бъде представено въздействието на предложените промени върху конкретните заинтересовани страни. Ще стане ясно и какво ще бъде увеличението на средствата, постъпващи в Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури.

3. По отношение на подраздел 8.1. „Административна тежест“

След като се очаква да бъдат завишени разходите по предоставяне на услуги, това означава и че административната тежест ще се повиши. В тази връзка следва да се посочи в какво ще се изразява тежестта – повишаване на такси, заплащани от потребители на услуги.

4. По отношение на раздел 10. „Малки и средни предприятия“

Съгласно описаното в оценката може да се направи извода, че търговците, които са потребители на засегнатите услуги са малки и средни предприятия и в тази връзка следва да се посочи, че такива ще бъдат засегнати от проекта на акт.

5. По отношение на раздел 12. „Обществени консултации“

Предвид яснотата по отношение на датата на приемане на акта, следва да се посочат индикативни начална и крайна дата на обществените консултации.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**



/КРАСИМИР БОЖАНОВ/