



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ**

Проект

**ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**

..... 2018 г.

**ЗА** ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРИЛАГАНЕ НА СХЕМИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ И НА МЛЯКО И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ В УЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ – СХЕМА „УЧИЛИЩЕН ПЛОД“ И СХЕМА „УЧИЛИЩНО МЛЯКО“, ПРИЕТА С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 251 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2016 Г. (ОБН., ДВ, БР. 77 ОТ 2016 Г.; ИЗМ. И ДОП., БР. 89 ОТ 2016 Г., БР. 36 И 55 ОТ 2017 Г.)

**МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ**

**ПО С Т А Н О В И :**

§ 1. В чл.4, ал.5, т.2 след думата „схемите“ съюзът „и“ се заличава, а накрая се добавя „и осигуряват съхранение на съставените приемо-предавателни протоколи в учебното заведение за срок от 3 години“.

§ 2. В чл.6 думите „15 септември“ се заменят с „1 октомври“.

§ 3. В чл. 7, ал.1 думите „Прилагането на“ се заменят с „По“, „съпътства от прилагането на“ се заменят с „прилагат“, след думата „мярка“ се добавя „по всяка от схемите“ и се създава изречение трето: „Заявителят прилага като съпътстваща мярка предоставяне на пчелен мед на децата и учениците, два пъти през учебната година, по график представен по реда на чл. 15, ал. 7.“.

§ 4. В чл. 9, ал. 1 изречение второ се заличава.

§ 5. В чл. 11, ал.1 след думата „година“ се добавя „от които най-малко 23 доставки на прясно мляко“.

**§ 6.** Създава се чл. 11а:

„Чл. 11а. 1) Пчелният мед , който се раздава на децата и учениците като съпътстваща мярка, трябва:

1. да е произведен съгласно изискванията на Регламент (ЕО) № 853/2004.

2. да отговаря на изискванията на Наредба за изискванията към пчелния мед, предназначен за консумация от човека (обн., ДВ, бр. 85 от 2002 г.) и на чл. 40 от Наредба № 9 от 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения, училищните столове и обектите за търговия на дребно на територията на училищата и на детските заведения, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици (Наредба № 9).

(2) Пчелният мед трябва да се доставя в индивидуални опаковки с ненарушена цялост.

(3) Пчелният мед се предоставя на всички присъстващи деца и учениците в съответствие с изискванията за здравословно хранене, определени с Наредба № 6 от 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения, Наредба № 37 от 2009 г. за здравословно хранене на учениците и Наредба № 9. Максимално допустимото количество, разпределяно по схемата, е 25 грама за дете на ден.“.

**§ 7.** В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „като изберат един“ се заменят с „чрез“, а изречение второ и трето се заличават.

2. Създават се ал. 3, 4, 5 и 6:

„(3) Когато учебните заведения участват в съответната схема самостоятелно или чрез заявител по ал. 1, т. 4, учебното заведение или общината провеждат процедура за избор на изпълнител/изпълнители по схема "Училищен плод" и/или "Училищно мляко", съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

(4) Заявителите по ал. 1, т. 2 и 3 могат да кандидатстват за доставчици по схема "Училищен плод" и/или "Училищно мляко“ за учебните заведения като подадат в срок от 10 до 30 април писмено предложение, заведено с входящ номер в съответното учебно заведение. Учебните заведения могат да отправят предложения до заявители по ал. 1, т. 2 и 3 за доставка на продукти по съответната схема. Към предложението, отправено към учебното заведение, заявителите ал. 1, т. 3 прилагат следните документи:

1. по схема "Училищен плод" - анкетна карта за земеделски стопанин по Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските

стопани, заверена за съответната стопанска година, от която е видно, че е производител на плодове и зеленчуци.

2. по схема „Училищно мляко“ - удостоверение за регистрация на производител на мляко и млечни продукти, от което е видно, че е производител на мляко и млечни продукти.

(5) Когато учебното заведение получи повече от едно предложение, то избира един заявител по всяка схема, въз основа на следните критерии:

1. когато са постъпили предложения от търговец и производител, е длъжно да избере производителя по съответната схема;

2. когато са постъпили предложения от повече от един производител, по Схема „Училищен плод“ е длъжно да избере производителя, отглеждащ повече от продуктите, включени в схемата, съгласно Приложение № 1а, а при равен брой произвеждани продукти - производителя, с по-големите засадени площи. По Схема „Училищно мляко“ е длъжно да избере производителя, който произвежда повече продукти сертифицирани по БДС, а при равен брой произвеждани продукти - производителя, чиято производствена база се намира най - близко до съответното учебно заведение.

(6) В срок до 10 май директорите на учебните заведения по ал. 4 попълват декларация в свободен текст, в която посочват избраният по всяка от схемите заявител и другите неизбрани заявители, подали предложения по реда на ал. 4. Учебните заведения предават попълнената декларация на избраният или избраните заявители по схемите, а при поискване – и на другите заявители, подали предложения по реда на ал. 4.“.

**§ 8.** В чл. 14 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „схемите“ се добавя „избрани по реда на чл.13“, а думите „1 до 31 май“ се заменят с „15 май до 15 юни“.

2. В ал. 2 се създава т. 21:

„21. да спазват датите на доставки, посочени в графика за доставки по чл. 15, ал. 7.“

3. В ал. 3, т. 1 накрая се добавя „и т. 21“;

4. В ал. 4, т. 4 се изменя така:

„4. документи, удостоверяващи проведените процедури по ЗОП за избор на изпълнител/изпълнители по Схема "Училищен плод" и/или "Училищно мляко". В случай, че се отнася до открита процедура по ЗОП, която все още не е приключила, заявителите прилагат документ, удостоверяващ откриването на съответната/съответните процедура/процедури“.

5. В ал. 5:

а) точка 3 се отменя;

б) създава се т. 7:

„7. регистрационните номера на транспортните средства по чл. 10, ал. 4 и правното основание за тяхното ползване – собствени или наети, както и регистрационен номер на обект за производство и търговия на едро с храни по чл.10, ал. 3.“

6. В ал. 7, изречение първо, след думата „данни“ се добавя „както и в случаите на служебно избран заявител“.

§ 9. В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава изречение първо: „Държавен фонд "Земеделие“ проверява дали предложените заявители по схемите са избрани съгласно правилата на чл. 13 ал. 5, и когато установи несъответствие служебно определя заявителя за учебното заведение по съответната схема, съгласно правилата на чл. 13 ал. 5.“. Досегашният текст става изречение второ и в него думите „ал.2“ се заменят с „или са определени служебно“.

2. В ал. 2:

а) в текста преди т. 1 след думата „постановява“ се добавя „пълен или частичен“;

б) в т. 1 накрая се добавя „и заявител не може да бъде определен служебно“.

3. В ал. 3, в изречение първо и второ след думите „чл. 13, ал.1, т.“ се добавя „1 и“, а думите „31 август“ се заменят с „10 септември“.

4. В ал. 4 думите „31 август“ се заменят с „10 септември“, а след думата „получили“ се добавя „пълен“.

5. В ал. 6 се създава изречение второ: „Учебните заведения, заявени от заявители по чл. 13, ал. 1, т. 2 и 3, които не са одобрени, могат да кандидатстват отново, самостоятелно или чрез заявител, за участие в схемите през следващия прием.“.

6. В ал. 7 се създава ново изречение първо: „Одобрените заявители, в срок до 20 септември, предоставят график за датите на доставка в съответната областна дирекция на Държавен фонд "Земеделие", чрез създадената онлайн платформа.“. Досегашното изречение първо става изречение второ и в него думите „10 дни след издаване на акт за одобрение по ал. 1“ се заменят с „15 октомври“, а думите „по чл. 14, ал. 4, т. 4 и ал. 5, т. 3“ се заличават.

§ 10. В чл. 15а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думата „прекратяване“ се заменя със „спиране“ и се създава изречение второ: “При временно спиране на одобрението, Държавен фонд "Земеделие" дава на заявителя 10 – дневен срок за отстраняване на установеното неизпълнение.“.

2. В ал. 2 думите „14, ал. 4, т. 4 или ал. 5, т. 3“ се заменят с „15, ал. 7“ и се създава изречение второ: „Всички извършени доставки от одобрен заявител до оттегляне на одобрението от изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ подлежат на плащане.“.

3. В ал. 3 думата „прекратяване“ се заменя със „спиране“.

4. Създава се ал. 4:

„(4) Оттегляне на одобрението се постановява и при доброволен отказ на одобрен заявител от участие в схемите. В този случай извършените доставки към учебното заведение до датата на оттегляне на одобрението са допустими за изплащане.“.

**§ 11.** В чл. 17 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „до пределните“ се заменят с „по“, „или за порция“ се заличават, а думата „изчислени“ се заменя с „определени“.

2. В ал. 4 след думите „същото приложение“ се добавя „до пределни цени определени по методиката по ал. 2“.

**§ 12.** В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3:

а) точка 2 се изменя така:

„2. търговски документи доказващи вида на доставените продукти, количество, качество и срок на годност, а по Схема "Училищно мляко" и информация за процент на масленост, и търговска марка;“;

б) точки 4 и 5 се отменят;

в) точка 6 се изменя така:

„6. за заявителите по чл. 13, ал. 1, т. 2 и 3 - декларация от директора на учебното заведение, включваща следната обобщена информация за отчетния период:

а) действително доставените количества продукти;

б) общия брой деца и ученици по чл. 8, записани в съответното учебно заведение;

в) информация за приложените съпътстващи мерки;“;

г) точка 7 се отменя.

2. В ал. 4:

а) в т. 1 и 3 думите “или други разходооправдателни документи“ се заличават;

б) точки 5 и 6 се изменят така:

„5. граждански договори, счетоводни сметки за изплатени суми, копие на извлечение от банкова сметка, доказващо извършени плащания по банков път, или копие на разходен ордер, удостоверяващ плащане в брой; при закупуване на продуктите от държава – членка на ЕС, се прилага националното данъчно законодателство, а при внос – митническото законодателство;

б. копия на справки от счетоводните записи, удостоверяващи заприходяването на фактури за закупени продукти, а за заявителите, регистрирани по реда на Закона за данък върху добавената стойност – дневник на покупки за периода, а за заявителите нерегистрирани по реда на Закона за данък върху добавената стойност- хронологичен регистър за периода, или справка от главна книга за периода;“.

**§ 13.** В Допълнителните разпоредби в § 1 се правят следните изменения:

1. Точки 5 и 6 се отменят.

2. В т. 7 думите „приложение № 1“ се заменят с „приложение № 1а“.

**§ 14.** В Приложение № 1 към чл. 4, ал. 5, т. 2 думите „Име на получателя“ се заменят с „Име и длъжност на получателя“.

**§ 15.** В Приложение № 1а към чл. 9, ал. 1, в т. 1, б. „к“ и „л“ се отменят.

**§ 16.** В Приложение № 2 към чл. 9, ал. 5, редове 9 и 10 от таблицата се отменят, а на ред 11, колона „вид на предлагане“ думите „1 брой“ се заменят с „1 – 8 броя“.

**§ 17.** В Приложение № 3 към чл. 10, ал. 1 се правят следните изменения:

1. В т. 1 думите „категория I“ се заличават.

2. Точки 3 и 4 се отменят.

3. В т. 5 думите „категория V“ се заличават.

**§ 18.** В Приложение № 4 към чл. 11, ал. 2, т. 3 и 4 се отменят.

**§ 19.** В Приложение № 6 към чл. 17, ал. 1, в Раздел I, б. „г“ се създава т. 4:

„4. Предоставяне на пчелен мед на децата и учениците.“.

### **Преходни и заключителни разпоредби**

§ 20. (1) През 2018 година 20 – дневният срок по чл. 13, ал. 4 започва да тече 7 дни след влизане в сила на постановлението. Заявителите по ал. 1, т. 2 и 3, които са получили предложения и са дали положителен отговор, по досегашния ред на чл. 13, ал. 2 не подават нови предложения до същите учебни заведения.

(2) Учебните заведения са длъжни да изберат по правилата на чл. 13, ал. 5 заявител по всяка от схемите, а техните директори да попълнят декларации по чл. 13, ал. 6 и да ги предадат на избраните заявители, в 10 – дневен срок от изтичане на срока по ал. 1. Когато учебното заведение не е получило допълнителни предложения по ал. 1, при избора на заявители е спазило правилата на чл. 13, ал. 5 и вече е предало декларации на така избраните заявители, не попълва нови декларации.

(3) Заявителите по схемите, избрани от учебните заведения по реда на ал.2, подават заявления по чл. 14, ал. 1 в 30 – дневен срок от изтичане на срока по ал. 2.

(4) Държавен фонд "Земеделие" проверява дали заявителите по схемите са избрани съгласно правилата на чл. 13, ал. 5, независимо от периода, в който са подали заявления, и когато установи несъответствие служебно определя заявителя за учебното заведение по съответната схема, съгласно чл. 15, ал. 1.

§ 21. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в "Държавен вестник".

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**БОЙКО БОРИСОВ**

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ:**

**ВЕСЕЛИН ДАКОВ**

---

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ :**

**ГЕОРГИ СТОЯНОВ**

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНА”, МЗХГ:**

**АСЯ СТОЯНОВА**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието, храните и горите

**ДО**  
**МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДОКЛАД**

**От**

**Румен Порожанов – министър на земеделието, храните и горите**

**Относно:** Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема "Училищен плод" и схема „Училищно мляко“.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,**  
**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

На основание чл. 31, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, внасям за разглеждане проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема "Училищен плод" и схема „Училищно мляко“. На основание Регламент (ЕС) 2016/791 на Европейския парламент и Съвета от 11 май 2016 година за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013 и (ЕС) № 1306/2013 по отношение на схемата за помощ за предлагане на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения, от 2017/2018 учебна година двете училищни схеми „Училищен плод“ и „Училищно мляко“ се прилагат в България като обединена схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в



детските градини и училищата. Целта на схемата е насърчаване на здравословното хранене на децата, подобряване на хранителните им навици и увеличаване на възможностите за пазарна реализация на мляко, млечни продукти, плодове и зеленчуци в страната. Прилагането на схемата получава положителен обществен отзвук и в нея са включени около 500 000 деца и ученици.

Прилагането на схемата се извършва въз основа на Национална стратегия за прилагането на схема за предлагане на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в детските градини и училищата в Република България от учебната 2017/2018 до учебната 2022/2023 година и е уредено в Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“, приета с Постановление на Министерския съвет № 251 от 27.09.2016 г (наредбата).

Наредбата въвежда принципа за приоритет на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти при избор на заявители по схемата е. Практиката по прием на заявления за участие в схемата показва, че с оглед спазване правилата за конкуренция на свободния пазар, намаляване на съдебните спорове и разширяване възможността за достъп до схемата на повече производители, е целесъобразно въвеждането на правила в наредбата, според които учебното заведение е длъжно да разгледа всички постъпили предложения от заявители, а не само предложенията от заявители, които то е поканило. По този начин ще се даде възможност за участие в схемата и на тези производители, които не са получили предложение от страна на учебното заведение, като в същото време възможността то да остане без заявител се свежда до минимум. В случаите, в които са получени легитимни предложения от страна на повече от един производител, се въвеждат критерии за избор от учебното заведение.

Съгласно член 23, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕИО) № 1037/2001 и (ЕИО) № 1234/2007 (ОВ L 347, 2013) (Регламент (ЕС) № 1308/2013) държавите членки, които участват в схемата за предоставяне на мляко и млечни продукти, дават приоритет на млякото за пиене. В член 23, параграф 4 се посочва, че без да се засяга този параграф, за да се насърчи консумацията на специфични продукти и/или да се отговори на специфичните хранителни потребности на децата на тяхна територия, държавите членки могат да предвидят разпространението на други млечни продукти - сирене, извара, кисело мляко и други ферментирани или подкиселени млечни продукти без

добавяне на ароматизатори, плодове, ядки или какао. Тези продукти може да се дават в допълнение на прясното мляко, без да засягат неговия приоритет. Затова службите на Комисията изискват държавите членки да дадат приоритет на млякото за пиене, чрез определено количество или стойност или честота на разпространение или чрез други критерии.

Съгласно член 23, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 държавите членки могат да допълнят асортимента от раздавани продукти с продукти, изброени в приложение V към регламента – с добавена захар, оцветители и ароматизатори. Такова допълване е изключение и може да бъде въведено въз основа на аргументирано становище на националните здравни власти. Тогава обаче се плаща само компонента мляко. С цел постигане на целите на схемата за предоставяне на мляко и млечни продукти е уместно като допустими продукти в наредбата да отпаднат млеката с добавена захар, оцветители и ароматизатори.

С оглед на посоченото, с проекта на наредба се дава приоритет на млякото за пиене, като се определя минимален брой доставки на мляко за пиене, спрямо общият брой на доставките по схема „Училищно мляко“ и отпаднат като допустими продукти млеката с добавена захар.

След извършена проверка на прилагането на схемата, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от Европейските земеделски фондове“ (ИА СОСЕЗФ) е направила следната констатация: „Ние съпоставихме и анализирахме единичните цени за килограм закупени продукти и единичните цени за килограм доставени продукти за попадналите в извадката плащания. Извършените от нас проверки и анализи показват, че изпълнителите по схемата подават искания за възстановяване на разходите за доставка на продукти като във всички случаи се прилагат пределните цени, определени в стратегията, които в някои случаи в пъти превишават разходите за закупуване на продуктите. В резултат на гореизложеното считаме, че прилаганите от Разплащателната агенция контролни процедури не осигуряват ефикасно и икономично разходване на средствата по схема „Училищен плод“ и водят до несъответствие с принципа за добро финансово управление, определен в чл. 30 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) 1605/2002 на Съвета.“. В изпълнение на препоръката на ИА СОСЕЗФ е предвидено изплащането на финансова помощ за доставка на продукти да се осъществява на база фиксирани цени, вместо на пределни такива.

Член 23, параграф 7 от Регламент 1308/2013 дава възможност в допълнение към основните продукти по схемата държавите членки да предвидят включването и

на пчелни продукти в рамките на съпътстващите образователни мерки. Консумацията на пчелен мед има доказано полезен ефект върху здравето на подрастващия организъм, а включването му в училищната схема в рамките на съпътстващите образователни мерки допълва основната цел на схемата – да подпомогне изграждането на здравословни хранителни навици у децата. В Националната стратегията е заложено предлагането на пчелен мед в учебните заведения, въз основа на което в наредбата са уредени изискванията по отношение на неговото раздаване.

Наредбата задължава заявителите по схемата, да доставят в учебните заведения плодове и зеленчуци, с изключение на citrusовите плодове и бананите, чрез местни покупки или от местни пазари. Определени са понятията "местна покупка" и "местен пазар", като критерий е използвана същата или съседна административна област. Целта на тази норма е била да се стимулира производството на плодове и зеленчуци в страната, като се осигурява допълнителна възможност за пазарна реализация. Практиката по прилагане на схемата показва, че това изискване не осигурява раздаването по схемата на плодове и зеленчуци, произведени в страната. На местните пазари се предлагат и чрез местни покупки се доставят вносни плодове и зеленчуци. Отпадането изискването за „местни покупки“ и „местни пазари“ ще опрости прилагането и контрола на схемата.

Дирекция „Вътрешен одит“ на Държавен фонд „Земеделие“ препоръчва допълване на наредбата с изискване за предоставяне на документи, удостоверяващи възлагане на обществени поръчки за избор на изпълнители по схемата, съгласно Закона за обществените поръчки, в случаите когато учебното заведение само се снабдява с продуктите по схемите, като ги закупува директно от производител или търговец. С оглед на посоченото са направени съответните изменения в наредбата.

Практиката по прилагане на схемите показва, че изискванията за получаване на плащане от заявителите могат да бъдат доказани по по-опростен начин и някои от изискуемите по наредбата документи могат да отпаднат. Намаляването на счетоводните документи, които се изискват от заявителите за получаване на плащане, допринася за намаляване на административната тежест, както за бенефициентите, така и за държавната администрация.

От списъка на плодовете и зеленчуците, които могат да се предоставят по схемата, отпадат грейпфрут и киви. Причината за тази промяна е от една страна слабият интерес на учебните заведения към тези плодове, а от друга – трудностите при тяхното консумиране от децата.

С проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схема за

предоставяне на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема „Училищно мляко“ се поставят следните цели:

- гарантиране на приоритета на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти, намаляване на съдебните спорове и разширяване възможността за достъп до схемата на повече производители при избор на заявители по схемата;

- отразяване на изискванията на законодателството на ЕС за даване на приоритет на млякото за пиене;

- постигане на основната цел на схемите – създаване на навици на децата и учениците за здравословно хранене, чрез раздаването на мед в учебните заведения, като съпътстваща мярка, и отпадане на млечните продукти с добавена захар, оцветители и изкуствени аромати;

- отразяване на забележките на ИА СОСЕЗФ, свързани с формиране на цените на продуктите по схемата;

- прилагане на изискванията на Закона за обществените поръчки по отношение на учебните заведения, които сами се снабдяват с продуктите по схемата;

- намаляване на административната тежест при прилагане на изискванията за получаване на плащане от заявителите по схемата.

Поставените цели са в съответствие с приоритетите и целите на Програмата за управление на правителството на Република България за периода 2017- 2021 г. и по специално на мярка 610: Ефективно усвояване на средствата по Първи стълб на Общата селскостопанска политика (ОСП).

Предложените промени в наредбата ще доведат до: увеличаване на възможностите за пазарна реализация на мляко, млечни продукти, плодове и зеленчуци в страната, чрез гарантиране на приоритета на техните производители при избор на доставчици; синхронизиране с европейската правна рамка; увеличаване на асортимента от здравословни продукти, предлагани по схемата; усъвършенстване на системата за администриране и контрол на схемата и намаляване на административната тежест.

Приемането и прилагането на проектът на Постановление няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет. Прилагането на схемите ще бъде съфинансирано със средствата, които са заложили в бюджета на Държавен фонд „Земеделие“. Промените в наредбата, във връзка с новите изисквания, не

налагат допълнителни разходи за нейните адресати. Към проекта на Постановление е приложена финансова обосновка за актове, които не оказват пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, съгласно чл. 35, ал. 1 т. 4, б. „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

С проекта на постановление не се транспонират актове на ЕС, поради което не е необходимо да бъде изготвена таблица за съответствието с правото на ЕС.

Съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове проектът на постановление заедно с доклада, частичната предварителна оценка на въздействие и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерския съвет са публикувани на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните и на Портала за обществени консултации със срок от 14 дни. Прилагане на тази разпоредба, определяща по-къс срок, произтича от необходимостта да се гарантира успешното прилагане на схемите през следващата учебна година. В схемите са включени 482 477 деца и ученици от 3 800 учебни заведения в цялата страна и по нея се усвояват средства от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и национално съфинансиране в размер на 19 642 863 лева. Наредбата предвижда подаването на заявления за одобрение на заявителите по схемата да се извърши в периода от 1-ви до 31-ви май. С предложените изменения и допълнения се променят редът и условията за кандидатстване и одобрение на заявители, които измененията трябва да влязат в сила преди стартиране на приема на заявления по схемите.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ е изготвен в съответствие с Решение № 338 на Министерския съвет от 2017 г. за приемане на мерки за намаляване на административната тежест върху гражданите и бизнеса чрез отпадането на някои от изискуемите документи за получаване на плащане от заявителите на изискването заявителите по схемата да доставят в учебните заведения плодове и зеленчуци чрез местни покупки или от местни пазари.

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема „Училищен плод“ и схема „Училищно мляко“ е съгласуван в съответствие с разпоредбите на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 47а от Закона за прилагане на Общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз и чл. 8 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация предлагам Министерският съвет да приеме приложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема "Училищен плод" и схема „Училищно мляко“.

Приложения:

1. Проект на Постановление на Министерския съвет;
2. Частична предварителна оценка на въздействието;
3. Становище от дирекция „Модернизация на администрацията“ по частичната предварителна оценка на въздействието;
4. Финансова обосновка;
5. Справка за отразяване на становищата, постъпили по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация;
6. Справка за отразяване на становищата от общественото обсъждане;
7. Постъпили становища;
8. Проект на съобщение за средствата за масово осведомяване.

**МИНИСТЪР:**

**Румен Порожанов**

**Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*****(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)**

<b>Институция:</b> Министерство на земеделието, храните и горите	<b>Нормативен акт:</b> Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – схема "Училищен плод" и схема „Училищно мляко“ (обн. ДВ. бр.77 от 2016г.; изм. бр.89 от 2016г.).
<b>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.</b>	<b>Дата: 14.03.2018 г.</b>
<b>Контакт за въпроси:</b> Слави Кралев – директор на дирекция „Пазарни мерки и организации на производители“ skrlev@mzh.government.bg	<b>Телефон: 02/ 985 - 11 - 862</b>
<b>1. Дефиниране на проблема:</b> <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i>  - При избор на заявители по схемата е въведен принципът за приоритет на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти. Практиката по прием на заявления за участие в схемата показва, че с оглед спазване правилата за конкуренция на свободния пазар, намаляване на съдебните спорове и разширяване	

възможността за достъп до схемата на повече производители, е целесъобразно въвеждането на правила в наредбата, според които учебното заведение е длъжно да разгледа всички постъпили предложения от заявители, а не само предложенията от заявители, които то е поканило. По този начин ще се даде възможност за участие в схемата и на тези производители, които не са получили предложение от страна на учебното заведение, като в същото време възможността то да остане без заявител се свежда до минимум. В случаите, в които са получени легитимни предложения от страна на повече от един производител, следва да се въведат критерии за избор от учебното заведение.

- Съгласно член 23, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕИО) № 1037/2001 и (ЕИО) № 1234/2007 (ОВ L 347, 2013) (Регламент (ЕС) № 1308/2013) държавите членки, които участват в схемата за предоставяне на мляко и млечни продукти, дават приоритет на млякото за пиене. В член 23, параграф 4 се посочва, че без да се засяга този параграф, за да се насърчи консумацията на специфични продукти и/или да се отговори на специфичните хранителни потребности на децата на тяхна територия, държавите членки могат да предвидят разпространението на други млечни продукти - сирене, извара, кисело мляко и други ферментирани или подкиселени млечни продукти без добавяне на ароматизатори, плодове, ядки или какао. Тези продукти може да се дават в допълнение на прясното мляко, без да засягат неговия приоритет. Службите на Комисията очакват държавите членки да обяснят ясно как ще се даде приоритет на млякото за пиене чрез определено количество или стойност или честота на разпространение или чрез други критерии.

- Съгласно член 23, параграф 5 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 държавите членки могат да допълнят асортимента от раздавани продукти с продукти, изброени в приложение V към регламента – с добавена захар, оцветители и ароматизатори. Такова допълване е изключение. Това може да бъде въведено въз основа на аргументирано становище на националните здравни власти. Тогава обаче се плаща



само компонента мляко. С цел постигане на целите на схемата за предоставяне на мляко и млечни продукти е уместно като допустими продукти в наредбата да отпаднат млеката с добавена захар, оцветители и ароматизатори.

- След извършана проверка на прилагането на схемата, Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата от Европейските земеделски фондове“ (ИА СОСЕЗФ) е направил следната констатация: „Ние съпоставихме и анализирахме единичните цени за килограм закупени продукти и единичните цени за килограм доставени продукти за попадналите в извадката плащания. Извършените от нас проверки и анализи показват, че изпълнителите по схемата подават искания за възстановяване на разходите за доставка на продукти като във всички случаи се прилагат пределните цени, определени в стратегията, които в някои случаи в пъти превишават разходите за закупуване на продуктите. В резултат на гореизложеното считаме, че прилаганите от Разплащателната агенция контролни процедури не осигуряват ефикасно и икономично разходване на средствата по схема „Училищен плод“ и водят до несъответствие с принципа за добро финансово управление, определен в чл. 30 от Регламент (ЕС, ЕВРАТОМ) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) 1605/2002 на Съвета.“. Посочената констатация налага замяна на уредените в наредбата пределни цени с фиксирани разходи, съгласно принципите на Регламент 966/2012.

- Съпътстващите образователни мерки по схемите са инструмент за възстановяване на връзката между децата и многообразието от селскостопански продукти. За да се постигнат преследваните от схемата цели, съществуват обществени нагласи за раздаването на мед в учебните заведения, като съпътстваща мярка. Раздаването на мед ще подпомогне насърчаването на здравословно хранене, тъй като медът е природен източник на висококачествени и лесноусвоими въглехидрати – глюкоза и фруктоза, разнообразни хранителни вещества и има доказани лечебни свойства.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат*

*приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

- Наредбата задължава заявителите по схемата, да доставят в учебните заведения плодове и зеленчуци, с изключение на цитрусовите плодове и бананите, чрез местни покупки или от местни пазари. Определени са понятията "местна покупка" и "местен пазар", като критерий е използвана същата или съседна административна област. Целта на тази норма е да се стимулира производството на плодове и зеленчуци в страната, като се осигурява допълнителна възможност за пазарна реализация. Практиката по прилагане на схемата показва, че това изискване не осигурява раздаването по схемата на плодове и зеленчуци, произведени в страната. На местните пазари се предлагат и чрез местни покупки се доставят вносни плодове и зеленчуци.

- Дирекция „Вътрешен одит“ на Държавен фонд „Земеделие“ препоръчва допълване на наредбата с изискване за предоставяне на документи, удостоверяващи възлагане на обществени поръчки за избор на изпълнител/и по схема „Училищен плод“ и/или „Училищно мляко“, съгласно Закона за обществените поръчки или документ, удостоверяващ откриването на съответната процедура, за заявителите по чл. 13, ал. 1, т. 1 от наредбата. Това са случаите, когато учебното заведение само се снабдява с продуктите по схемите, като ги закупува директно от производител или търговец.

- В получени от Министерството на здравеопазването указания се препоръчва, организацията на доставките на продукти по двете схеми да бъде направена така, че дните в които се предлагат храни по схемата „Училищно мляко“ да са различни от тези, в които се предлагат храни по схемата „Училищен плод“. Препоръката е аргументирана със съображения, свързани със здравословното хранене на децата и учениците.

- Практиката по прилагане на схемите показва, че изискванията за получаване на плащане от заявителите могат да бъдат доказани по по-опростен начин и някои от изискуемите по наредбата документи могат да отпаднат. Това ще допринесе за намаляване на административната тежест, както за бенефициентите, така и за

държавната администрация.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Последваща оценка на въздействие не е извършвана.

## **2. Цели:**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане.*

*Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

- спазване правилата за конкуренция на свободния пазар, намаляване на съдебните спорове и разширяване възможността за достъп до схемата на повече производители при избор на заявители по схемите.
- отразяване на изискванията на законодателството на ЕС за даване на приоритет на млякото за пиене по схема „Училищно мляко“.
- постигане на основната цел на схемите – създаване на навици на децата и учениците за здравословно хранене, чрез раздаването на мед в учебните заведения, като съпътстваща мярка, и отпадане на продукти с добавена захар, оцветители и ароматизатори по схема „Училищно мляко“.
- отразяване на забележките на ИА СОСЕЗФ, свързани с формиране на цените на продуктите по схемите.
- прилагане на изискванията на Закона за обществените поръчки по отношение на учебните заведения, които сами се снабдяват с продуктите по схемите.
- отразяване на препоръките на Министерство на здравеопазването, свързани със здравословното хранене на децата и учениците.
- намаляване на административната тежест при прилагане на изискванията за получаване на плащане от заявителите по схемите.

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

482 477 деца и ученици от 3 800 учебни заведения в цялата страна

476 заявители, част от които са производители на плодове и зеленчуци или производители на мляко и млечни продукти.

#### **4. Варианти на действие:**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.*

Вариант 1: Без действие.

- При одит от службите на Европейската комисия, неспазването на изискванията на член 23, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 за давана приоритет на млякото за пиене при предоставяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“, може да доведе до налагане на санкции (финансови корекции) на България.

- Съществува риск ИА СОСЕЗФ да не одобри разходите на Разплащателната агенция по схема „Училищен плод“, ако не бъдат заменени уредените в наредбата пределни цени с фиксирани разходи, съгласно принципите на Регламент 966/2012.

- Действащата наредба не осигурява прилагането на Закона за обществените поръчки, когато учебното заведение само се снабдява с продуктите по схемите, като ги закупува директно от производител или търговец.

Вариант 2: Извършване на изменения и допълнения в наредбата, с които да се решат идентифицираните проблеми, в следните насоки:

- За да бъде приложен на практика принципа за приоритет на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти и на правилата за конкуренция на свободния пазар, както и за намаляване на съдебните спорове, е целесъобразно въвеждането на правила в наредбата, според които учебното заведение е длъжно да разгледа всички постъпили предложения от заявители, а не само предложенията от заявители, които то е поканило.

- Съгласно изискванията на законодателството на ЕС да се даде приоритет на млякото за пиене, като се определи минимален брой доставки на мляко за пиене, спрямо общият брой на доставките по схема „Училищно мляко“ и да

отпадат като допустими продукти в наредбата млеката с добавена захар.

- Да бъдат отразени забележките на ИА СОСЕЗФ, свързани с формиране на цените на продуктите по схемите, като уредените в наредбата пределни цени бъдат заменени с фиксирани разходи.

- За постигане на целите на схемите, да бъде уредено в наредбата раздаването на мед в учебните заведения, като съпътстваща мярка.

- Да отпадне изискването заявителите по схемата да доставят в учебните заведения плодове и зеленчуци, с изключение на citrusовите плодове и бананите, чрез местни покупки или от местни пазари, което не осигурява раздаването по схема „Училищен плод“ на плодове и зеленчуци, произведени в страната.

- Въвеждане на изискване заявителите по чл. 13, ал. 1, т. 1 от наредбата (учебните заведения, които сами се снабдяват с продуктите) да предоставят документи, удостоверяващи възлагане на обществени поръчки за избор на изпълнител/и по схемите, съгласно Закона за обществените поръчки или документ, удостоверяващ откриването на съответната процедура.

- Въвеждане на изискване доставките на продуктите по двете схеми да бъдат правени в различни дни.

- Намаляване на счетоводните документи, които се изискват от заявителите за получаване на плащане по схемите.

Приемането и прилагането на проекта на Постановление (вариант 2) няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет. Прилагането на схемите за предоставяне на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в учебните заведения ще бъде съфинансирано със средствата, които са заложи в бюджета на Държавен фонд „Земеделие“.

Предвидените изменения не са свързани с допълнителни разходи от страна на заявителите по схемата.

#### **5. Негативни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни*

*въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

При вариант 1 „Без действие“:

- При одит от службите на Европейската комисия, неспазването на изискванията на член 23, параграф 3 от Регламент (ЕС) № 1308/2013 за даване приоритет на млякото за пиене при предоставяне на мляко и млечни продукти по схема „Училищно мляко“, може да доведе до налагане на санкции (финансови корекции) на България.
- Съществува риск ИА СОСЕЗФ да не одобри разходите на Разплащателната агенция по схема „Училищен плод“, ако не бъдат заменени на уредените в наредбата пределни цени с фиксирани разходи, съгласно принципите на Регламент 966/2012.
- Когато учебното заведение само се снабдява с продуктите по схемите, като ги закупува директно от производител или търговец, няма да бъдат спазени изискванията на Закона за обществените поръчки.
- При запазване на сегашните правила за избор на заявители по схемата не се гарантира приоритета на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти. Не са напълно спазени правилата за конкуренция на свободния пазар, броят на съдебните спорове е голям.
- Ако по схема „Училищно мляко“ не отпаднат млеката с добавена захар няма да бъде постигната основната цел на схемата – създаване на навици на децата и учениците за здравословно хранене.
- Няма да се отговори на обществените нагласи за раздаването на мед в учебните заведения, като съпътстваща мярка.
- Запазването на изискването в учебните заведения да доставят плодове и зеленчуци, с изключение на цитрусовите плодове и бананите, чрез местни покупки или от местни пазари, ще продължи да създава ненужна административна тежест, без да допринася за реализацията на плодове и зеленчуци произведени в страната.
- Няма да бъде намалена на административната тежест за бенефициентите и за

държавната администрация.

При вариант 2: Извършване на изменения и допълнения в наредбата:

- Не се очаква негативно въздействие, тъй като промените на наредбата ще доведат до оптимално прилагане на схемата, в синхрон с изискванията на европейското законодателство.

#### **6. Положителни въздействия:**

*Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

При вариант 1 „Без действие“:

- Заявителите по схемите са запознати с действащата правна уредба.

При вариант 2: Извършване на изменения и допълнения в наредбата:

- Ще бъде гарантиран приоритета на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти и прилагането на правилата за конкуренция на свободния пазар, както и ще бъдат намалени съдебните спорове.
- Ще бъде осигурен приоритет на млякото за пиене, съгласно изискванията на законодателството на ЕС.
- Отпадането на млеката с добавена захар като допустими продукти по схема „Училищно мляко“ ще допринесе за създаване на навици на децата и учениците за здравословно хранене.
- Ще бъдат отразени забележките на ИА СОСЕЗФ, свързани с формиране на цените на продуктите по схемите, като уредените в наредбата пределни цени бъдат заменени с фиксирани разходи.
- Раздаването на мед като съпътстваща мярка ще подпомогне насърчаването на здравословно хранене, тъй като медът е природен източник на висококачествени и лесноусвоими въглехидрати – глюкоза и фруктоза, разнообразни хранителни вещества и има доказани лечебни свойства.
- Ще бъдат намалени разходите на Разплащателната агенция за контрол на изискването заявителите по схемата да доставят в учебните заведения плодове и

зеленчуци, с изключение на цитрусовите плодове и бананите, чрез местни покупки или от местни пазари, и ще бъде намалена административната тежест за доставчиците.

- Ще бъдат спазени точно изискванията на Закона за обществените поръчки в случаите, когато учебното заведение само се снабдява с продуктите по схемите, като ги закупува директно от производител или търговец.

- Ще бъдат отразени препоръките на Министерство на здравеопазването, свързани със здравословното хранене на децата и учениците.

- Ще бъде намален броят на счетоводните документи, които се изискват от заявителите за получаване на плащане по схемите.

#### **7. Потенциални рискове:**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Възможно е възникването на проблеми при одобряване на заявителите по схемата през 2018 г.

#### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали.

Няма ефект.

Ще бъдат намалени разходите на Разплащателната агенция за контрол на изискването заявителите по схемата да доставят в учебните заведения плодове и зеленчуци, с изключение на цитрусовите плодове и бананите, чрез местни покупки или от местни пазари, и ще бъде намалена административната тежест за доставчиците.

Отпадането на някои от изискуемите по наредбата документи за получаване на плащане от заявителите ще допринесе за намаляване на административната тежест, както за бенефициентите, така и за държавната администрация.

#### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се въвеждат нови и не се изменят съществуващи регулаторни режими и



такси.

**9. Създават ли се нови регистри?**

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те*

Не се създават нови регистри.

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Актът засяга пряко МСП. Ще бъде гарантиран приоритета на производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти и прилагането на правилата за конкуренция на свободния пазар, както и ще бъдат намалени съдебните спорове. Ще бъде намален броят на счетоводните документи, които се изискват от заявителите за получаване на плащане по схемите с което се намалява административната тежест при тяхното прилагане.

Актът не засяга МСП

Няма ефект

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

**12. Обществени консултации:**

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Съгласно чл. 26, ал. 4 от Закона за нормативните актове, проектът на ПМС за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема ”Училищен плод” и Схема „Училищно мляко“, заедно с доклада и предварителната частична оценка на въздействието, ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на земеделието и

храните и на Портала за обществени консултации, за срок от 14 дни. Прилагане на покъс срок, произтича от необходимостта да се гарантира успешното прилагане на схемите през следващата учебна година. В схемите са включени 482 477 деца и ученици от 3 800 учебни заведения в цялата страна и по нея се усвояват средства от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и национално съфинансиране в размер на 19 642 863 лева. Наредбата предвижда подаването на заявления за одобрение на заявителите по схемата да се извърши в периода от 1-ви до 31-ви май. С предложените изменения и допълнения се променят редът и условията за кандидатстване и одобрение на заявители, които измененията трябва да влязат в сила преди стартиране на приема на заявления по схемите. Всички разписани в проекта процедури подлежат на обществено обсъждане от заинтересованите лица, като справка от постъпилите предложения, заедно с обосновка за неприетите предложения, ще бъде публикувана на интернет страницата на Министерството на земеделието и храните и на Портала за обществени консултации.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

С приемането на нормативния акт ще се осигури прилагането на Регламент (ЕС) 2016/791 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 година за изменение на регламенти (ЕС) № 1308/2013 и (ЕС) № 1306/2013 по отношение на схемата за помощ за предлагане на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения, Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/39 на Комисията от 3 ноември 2016 година относно правилата за прилагане на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на помощта от Съюза за доставка на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения и Делегиран регламент (ЕС) 2017/40 на Комисията от 3 ноември 2016 година за допълнение на Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на помощта от Съюза за доставка на плодове и зеленчуци, банани и мляко в учебните заведения и за изменение на

Делегиран регламент (ЕС) № 907/2014 на Комисията.

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност:** Слави Кралев - директор на дирекция „Пазарни мерки и организации на производители ” - Министерство на земеделието, храните и горите

**Дата:** 14.03.2018 г.

**Подпис:**



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-197 от 16 март 2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема „Училищен плод“ и Схема „Училищно мляко“ с предложение да се обмисли възможността към кръга заинтересовани страни да бъдат включени и производителите на плодове, зеленчуци, мляко и млечни продукти.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“** /П/

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**