



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

ДО
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДОКЛАД

от Румен Порожанов – министър на земеделието, храните и горите

Относно: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 78 от 2004 г.; изм., бр. 55 от 2017 г.)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,

На основание чл. 31, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, внасям за разглеждане от Министерския съвет проект на Постановление за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г.

„Кабиюк“ е държавно предприятие, като едноличен собственик на имуществото е министърът на земеделието, храните и горите. Предмет на дейността на предприятието е племенно-селекционна и развъдна дейност в областта на животновъдството и растениевъдството, съхранение и усъвършенстване на ценни, редки и изчезващи породи животни, птици, видове растения с национална значимост, производство и реализация на племенни животни, сортови семена и селскостопанска продукция, музейна дейност, продажба на стоки от собствено производство и др. Държавно предприятие „Кабиюк“ (ДП „Кабиюк“) изпълнява дейности, свързани по-конкретно със съхранение на застрашени от изчезване на уникални автохтонни породи животни, запазване на единствените в страната племенни стада от Кавказка и Асканийска порода овце, Източнобългарска и Арабска-

Шагия породи коне и разширяване на достъпа на все повече потребители до тези породи.

Предприятието е едно от малкото останали стопанства, в което се развива племенно-селекционна дейност в областта на животновъдството и растениевъдството, съхраняват се уникални и единствени за страната породи животни, стопанисват се 21 892,215 дка земя, като 20 020,137 дка са обработваеми.

В съответствие с Правилника за устройството и дейността на ДП „Кабиюк“, органите на управление на предприятието са министърът на земеделието, храните и горите, управителният съвет и контролният съвет. Съгласно цитирания правилник Управителният съвет на предприятието се състои от петима членове, контролният съвет е в състав от трима членове.

Във връзка с констатираната през последните години неефективност на съществуващата двустепенна структура на управление на ДП „Кабиюк“, предлагам проект на акт за реструктуриране на органите на управление на предприятието от двустепенна система на управление (Контролен съвет и Управителен съвет) в едностепенна система на управление (Управителен съвет) и намаляване на числеността на Управителния съвет на предприятието от петима на трима.

Функциите на Контролния съвет като орган на управление на ДП „Кабиюк“, определени в Правилника за устройството и дейността на ДП „Кабиюк“ – Шумен, приет с ПМС № 228 от 31.08.2004 г., включват упражняване на контрол по спазването на нормативните актове, финансовата дисциплина, законосъобразно и целесъобразно сключване и изпълнение на договори, опазване на имуществото, даване на заключение по годишния финансов отчет, извършването на проверки в предприятието и др.

Предвидените като правомощия на Контролния съвет на предприятието контролни функции са с общо функционален характер и се осъществяват от други институции и звена, създадени със специални закони.

В тази връзка предложеното премахване на Контролния съвет на ДП „Кабиюк“ се обосновава с наличието на няколко специализирани институции в областта на извършване на предварителен и последващ контрол, създадени със специални закони след 2004 г., когато е създадено ДП „Кабиюк“. Това са Сметна палата; Агенцията за държавна финансова инспекция; Звено за вътрешен одит, което са задължени да създават държавните предприятия по чл. 63, ал. 3 от Търговския закон, съгласно Закона за вътрешния одит в публичния сектор; финансови контрольори съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и дирекция „Вътрешен одит“ на Министерството на земеделието, храните и горите в съответствие с Устройствения правилник на министерството.

Всяка от изброените институции и структурни звена упражнява контрол по реда на специализираните закони, като по същество Контролният съвет на предприятието дублира тяхната дейност непрофесионално и неефективно, което

мотивираща предложената промяна за реструктуриране на органите на управление на ДП „Кабюк“ от двустепенна в едностепенна система на управление.

Функциите на Управителния съвет като орган на управление на ДП „Кабюк“, включват правомощия в областта на обсъждането и приемането на устройствените актове на предприятието – вътрешни правила, организационна структура, годишен финансов отчет, предложения до министъра, свързани с разпореждания на дълготрайни материални активи, сключване на договори за кредит, за съвместна дейност, за сключване на съдебна и извънсъдебна спогодба и други, както и осъществява сътрудничество с български и с международни институции и организации, свързани с дейността на предприятието.

Определените правомощия на Управителния съвет на предприятието са от общоуправленски и административен характер и не изискват специфична експертиза и съответно петчленен състав, като могат да се осъществяват и от състав от трима члена с обща правна и финансова експертиза. Останалите оперативни функции, свързани със специфичния предмет на дейност на предприятието, успешно могат да се упражняват от щатната администрация и заетите в другите структурни звена на ДП „Кабюк“.

В тази връзка с проекта на постановление предлагам намаляване на числеността на Управителния съвет на ДП „Кабюк“ от петчленен на тричленен състав.

Предложението за намаляване на числеността на Управителния съвет на предприятието се мотивира и от обстоятелството, че собствеността на предприятието е изцяло държавна с предоставени права на управление на министъра на земеделието, храните и горите, т.е. без общинско, друго местно или частно участие. Целите и предмета на предприятието са за осъществяване на държавната политика в областта на селекцията и развитието на племенни животни. Поради това не е необходимо участие в управителните органи на квотен принцип на други лица и институции, освен представителите на държавата, които е достатъчно да са трима за провеждане на държавната политика.

С предложените промени за реструктуриране на органите на управление на ДП „Кабюк“ от двустепенна система на управление (Контролен съвет и Управителен съвет) в едностепенна система на управление (Управителен съвет) и намаляване на числеността на Управителния съвет на предприятието от петима на трима, ще се постигне:

1. съкращаване на процедурата по вземането на решения и оперативното ръководство за реализиране на държавната политика в областта на поддържането на автохтонните и други ценни породи от националния генофонд по животновъдство и съхраняването им като национално богатство;

2. концентрация на правомощията и отговорностите в намаления състав на Управителния съвет на предприятието, в това число и изпълнителния директор, при вземането и изпълнението на решенията и отчитане на постигнатите резултати;

3. икономия на средства на предприятието за възнаграждения и други разходи на досегашните Контролен съвет и Управителен съвет.

Предложеният проект на акт няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет, поради което е приложена финансова обосновка съгласно чл. 35, ал. 1, т. 4, буква „б“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Проектът на постановление и докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ са публикувани на електронната страница на Министерството на земеделието, храните горите и на Портала за обществени консултации, съгласно чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове със срок за предложения и становища 30 дни.

С проекта на постановление не се транспонират нормативни актове на институции на Европейския съюз, поради което не е изготвена и представена таблица за съответствието с правото на Европейския съюз.

Проектът на постановление на Министерския съвет е съгласуван в съответствие с разпоредбите на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Справка за постъпилите предложения от проведената обществена консултация заедно с обосновка за неприетите предложения е публикувана на електронната страница на вносителя и на Портала за обществени консултации.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА МИНИСТРИ,**

Предвид изложеното и на основание чл. 8, ал. 2 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, предлагам Министерският съвет да приеме предложения проект на Постановление за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г.

- Приложение:**
1. Проект на Постановление на Министерския съвет;
 2. Финансова обосновка;
 3. Частична предварителна оценка на въздействието;
 4. Становище на дирекция „Модернизация на администрацията“, МС;
 5. Справка за отразяване на постъпилите по реда на чл. 32 – 34 от УПМСНА становища;

6. Постъпилите становища;
7. Справка за проведената обществена консултация;
8. Проект на съобщение за средствата за масово осведомяване.

С уважение,

РУМЕН ПОРОЖАНОВ

Министър на земеделието, храните и горите



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Проект

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №
от 2018 година

ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА ЗА УСТРОЙСТВОТО И ДЕЙНОСТТА НА ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „КАБИЮК“ – ШУМЕН, ПРИЕТ С ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 228 НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 2004 Г. (ОБН., ДВ, БР. 78 ОТ 2004 Г.; ИЗМ., БР. 55 ОТ 2017 Г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 10 т. 3 се отменя.

§ 2. В чл. 11, т. 1 думите „и членовете на контролния съвет“ се заличават.

§ 3. В глава втора раздели III и IV се обединяват в раздел III с чл. 12-16 като наименованието му се изменя така:

“Раздел III

Управителен съвет“

§ 4. В чл. 12 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „съвет“ се заменя с „Управителния съвет“;

2. В ал. 2 думата „съветите“ се заменя с „Управителния съвет“;

3. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Не може да бъде изпълнителен член на Управителния съвет лице, което работи по трудово или служебно правоотношение.“

4. В ал. 5 думата „съветите“ се заменя с „Управителния съвет“;

5. В ал. 6 думата „съветите“ се заменя с „Управителния съвет“;

6. В ал. 7, в основния текст думата „съветите“ се заменя с „Управителния съвет“;

§ 5. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „петима“ се заменя с „трима“, а текстът „- председател, заместник-председател и трима членове“ се заличава;

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Заседанието на Управителния съвет е редовно, ако на него присъстват всички членове. Решенията се приемат с явно гласуване и с мнозинство от всички членове.“;

3. В ал. 5 думата „присъстващи“ се заличава;

4. В ал. 6 думите „а в негово отсъствие – от заместник-председателя“ се заличават.

§ 6. В чл. 16, ал. 1, т. 8 думите „и контролния“ се заличават.

§ 7. В глава втора раздел V с чл. 17-20 се отменя.

Заключителна разпоредба

§ 8. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

БОЙКО БОРИСОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ:

ВЕСЕЛИН ДАКОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ:

ГЕОРГИ СТОЯНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНА“, МЗХГ:

АСЯ СТОЯНОВА

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*
(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на земеделието, храните и горите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 78 от 2004 г.; изм. бр. 55 от 2017 г.)
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2018 г. – 30.06.2018 г.	Дата: 16.01.2018 г.
Контакт за въпроси: Христо Рангелов и Радина Атанасова HRangelov@mzh.government.bg RAtanasova@mzh.government.bg	Телефон: 02 985 11 890 и 02 985 11 870

1. Дефиниране на проблема:

Констатираната неефективност на съществуващата двустепенна структура на управление на Държавно предприятие „Кабиюк“ създава необходимост от реструктуриране на същата.

Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Съгласно Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г., органите на управление на предприятието са министърът на земеделието, храните и горите, управителният съвет и контролният съвет.

Управителният съвет на Държавно предприятие „Кабиюк“ се състои от 5 членове. Правомощията му са от общоуправленски и административен характер и не изискват специфична експертиза, като могат да се осъществяват и от състав от трима членове с обща правна и финансова експертиза. Петчленният състав създава условия за тромавост и затруднения при свикване и провеждане на заседанията, както и при вземане на решения.

Функциите на контролния съвет включват упражняване на контрол по спазването на нормативните актове, финансовата дисциплина, законосъобразното и целесъобразното сключване и изпълнение на договори, опазване на имуществото, даване на заключение по годишния финансов отчет, извършването на проверки в

предприятието и др. Предвидените правомощия на контролния съвет на Държавно предприятие „Кабиюк“ са с общо функционален характер и се осъществяват и от други институции и звена, създадени със специални закони, като Сметна палата; Агенцията за държавна финансова инспекция; Звено за вътрешен одит, което държавните предприятия по чл. 62, ал. 3 от Търговския закон са длъжни да създават, съгласно Закона за вътрешния одит в публичния сектор; финансови контрольори съгласно Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и дирекция „Вътрешен одит“ на Министерството на земеделието, храните и горите.

Всяка от изброените институции и структурни звена упражнява контрол по реда на специализираните закони, като по същество Контролният съвет на предприятието дублира тяхната дейност.

С оглед гореизложеното, осъществяването на контролни функции от други структурни звена и институции върху дейността на предприятието създава предпоставки за липса на необходимост от съществуването на двустепенна структура на органи на управление. Същата се явява неефективна и нецелесъобразна.

Налице е необходимост от реструктуриране на действащите органи на управление.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените проблеми не могат да бъдат решени в рамките на настоящата нормативна уредба, поради което се налага приемането на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не

2. Цели:

Повишаване ефективността на управление на Държавно предприятие „Кабиюк“ чрез:

Цел 1: Съкращаване на процедурата по вземането на решения и оперативното ръководство за реализиране на държавната политика в областта на поддържането на автохтонните и други ценни породи от националния генофонд по животновъдство и съхраняването им като национално богатство;

Цел 2: Концентрация на правомощията и отговорностите в намаления състав на Управителния съвет на предприятието, в това число и изпълнителния директор, при

вземането и изпълнението на решенията и отчитане на постигнатите резултати:

- намаляване на състава на Управителния съвет от 5 на 3 членове.

Цел 3: Икономия на средства на предприятието за възнаграждения и други разходи на досегашните Контролен съвет и намаления състав на Управителния съвет.

- Очаквано намаление на разходите за възнаграждения със 140 000 лв. на годишна база.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Пряко засегнати:

- Държавно предприятие „Кабиюк“.

Косвено засегнати:

- Министерство на земеделието, храните и горите;

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 0: „Без действие“

1. Ще се запази сега действащата структура на органите на управление на Държавно предприятие „Кабиюк“, включваща министъра на земеделието, храните и горите, Управителен съвет и Контролен съвет. Броят на членовете на Управителния съвет няма да бъде намален, като той ще продължи да се състои от 5 членове. Няма да се наблюдава концентрация на правомощия и отговорности и при вземането и изпълнението на решенията и отчитане на постигнатите резултати.
2. Ще продължи да се прилага изискването за провеждане на заседанията на Управителния съвет, а именно – за да бъде редовно заседанието, на него трябва да присъстват всички членове.

Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ - Шумен“

С приемането на предложените промени ще се осигури:

1. Повишаване ефективността на управление на Държавно предприятие „Кабиюк“ чрез Съкращаване на процедурата по вземането на решения и оперативното ръководство за реализиране на държавната политика в областта на поддържането на автохтонните и други ценни породи от националния генофонд по животновъдство и

съхраняването им като национално богатство.

2. Броят на членовете на Управителния съвет ще бъде намален от 5 на 3 като това ще доведе до концентрация на правомощията и отговорностите в намаления състав на управителния съвет на предприятието, в това число и изпълнителния директор, при вземането и изпълнението на решенията и отчитане на постигнатите резултати.

3. Преминаване към новата структура на управление, включваща като органи на управление министъра на земеделието, храните и горите и управителен съвет. Липсата на Контролен съвет и намаления състав на Управителния съвет ще доведе до икономия на средства на предприятието за възнаграждения и други разходи в размер на 140 000 лв. годишно.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

Вариант 0: „Без действие“

1. По отношение на Държавно предприятие „Кабиюк“:

Ще продължи да се прилага сега действащата процедура за вземане на решения и ръководство на Държавно предприятие „Кабиюк“, което няма да позволи постигне повишаване ефективността на управление на предприятието чрез съкращаване на процедурата по вземането на решения и оперативното ръководство за реализиране на държавната политика в областта на поддържането на автохтонните и други ценни породи от националния генофонд по животновъдство и съхраняването им като национално богатство;

Няма да бъде извършено преструктуриране на Държавно предприятие „Кабиюк“ в частта с организацията на системата за управление, която да доведе до концентрация на правомощията и отговорностите в намаления състав на Управителния съвет на предприятието, в това число и изпълнителния директор, при вземането и изпълнението на решенията и отчитане на постигнатите резултати;

Няма да бъде реализирана икономия на средства на предприятието за възнаграждения и други разходи на досегашните Контролен съвет и Управителен съвет.

Икономически въздействия: няма да доведе

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

2. Министерство на земеделието, храните и горите:

Не се очакват негативни въздействия за Министерство на земеделието, храните

и горите от при избора на този вариант.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г. “

По отношение на Държавно предприятие „Кабюк“:

Не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

По отношение на Министерство на земеделието, храните и горите:

Не се очакват негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

Вариант 0: „Без действие“

По отношение на Държавно предприятие „Кабиюк“:

Не се очакват положителни въздействия за Държавно предприятие „Кабиюк“ при избора на този вариант.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

По отношение на Министерство на земеделието, храните и горите:

Не се очакват положителни въздействия за Министерство на земеделието, храните и горите при избора на този вариант.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Вариант 1: „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г. “

По отношение на Държавно предприятие „Кабиюк“:

Повишаване ефективността на управление на Държавно предприятие „Кабиюк“ чрез:

1. Съкращаване на процедурата по вземането на решения и оперативното ръководство за реализиране на държавната политика в областта на поддържането на автохтонните и други ценни породи от националния генофонд по животновъдство и съхраняването им като национално богатство;

2. Концентрация на правомощията и отговорностите в намаления състав на Управителния съвет на предприятието, в това число и изпълнителния директор, при вземането и изпълнението на решенията и отчитане на постигнатите резултати.

3. Икономия на средства на предприятието за възнаграждения и други разходи на досегашните Контролен съвет и Управителен съвет.

- Очаквано намаление на разходите за възнаграждения със 140 000 лв. годишно.

Икономически въздействия:

Ще бъдат намалени разходите за възнаграждения на Контролния съвет и Управителния съвет от бюджета на Държавно предприятие „Кабиюк“ със 140 000 лв. годишно.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

2. Министерство на земеделието, храните и горите:

Не се очакват положителни въздействия за Министерство на земеделието, храните и горите при избора на този вариант.

Икономически въздействия: няма да доведе.

Социални въздействия: няма да доведе.

Екологични въздействия: няма да доведе.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове:

Не са идентифицирани потенциални рискове при приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на

въздействието?

- Да
 Не

12. Обществени консултации:

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабюк“ – Шумен, приет с Постановление № 228 на Министерския съвет от 2004 г. и докладът към него ще бъдат публикувани на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите, като на основание чл. 26, ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, срокът за получаване на предложения и становища е 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
 Не

Приемането на нормативния акт не е свързано с транспониране или прилагане на акт на институция на Европейския съюз.

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Ася Стоянова – директор на дирекция „Правна“, Министерство на земеделието, храните и горите

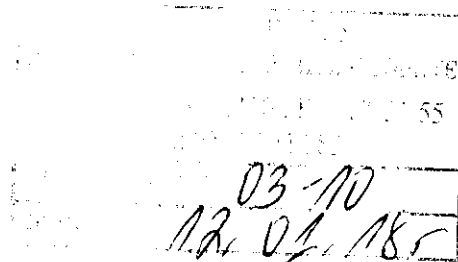
Дата: 16.01.2018 г.

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.08-5
12.01
..... 2018 г.



ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОЯНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

На Ваш изх. № 30-10/05.01.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОЯНОВ,

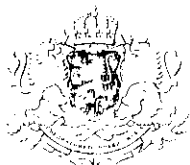
Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на предварителната частична оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабюк“ – Шумен.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ


/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува без препоръки постъпилата с Ваш № 03-10 от 05.01.2018 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Правилника за устройството и дейността на Държавно предприятие „Кабиюк“ – Шумен.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с оценката на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

/КРАСИМИР БОЖАНОВ/