

На 29.09.2015 г. от 14:00 часа в зала на ОД на ДФЗ в гр. Велико Търново се проведе заседание на Съвета по животновъдство по предварително утвърден дневен ред от министър Десислава Танева.

От страна на МЗХ на Съвета присъстваха още: д-р И. Костов – съветник на министъра; д-р Евгени Макавеев – гл. секретар на БАБХ; Сл. Кралев – директор на д-я „Пазарни мерки и организации на производители“; П. Марина – държ. експерт в д-я „Животновъдство“; Сн. Благоева – директор на д-я „Директни плащания и промоции“; Д. Ненова – директор на д-я „Държавни помощи и регулации“; Николай Маринов – гл. директор на „Главна дирекция Земеделие и регионална политика“; Ст. Митев – директор на д-я „Поземлени отношения и комасация“; и др.

По заместване: Ж. Живков – заместник - изпълнителен директор на ДФЗ, с представено пълномощно присъстваха и: Ц. Цанев по заместване на Т. Георгиева (АЗПБ) и О. Атанасов по заместване на Л. Тодорова (СБАО). Без представено пълномощно съгласно чл. 9, ал. 3 от Правилника: Я. Янев (ПОПВБ) представляващ Юри Янков (НРРАПМ), Б. Чилингиров представляващ Н. Кръстанов (НОА), Славейко Костадинов представляващ А. Андреев (НАЖЗ-Струма 2012).

От заседанието отсъстваха: Пл. Николов – АРП „Ил дьо Франс“; Д. Тодоров – АРМПК; С. Седефчев – ААПКБ; Д. Папазов – АСБ; А. Игнатов – АИСБ; Д. Белоречков – СПБ; П. Христова – СЖБ; Пл. Петров – НРАП; Св. Чамова – АМБ; Вл. Михайлов – НАМ; Хр. Димитрова – СПКФ и П. Налбантов - РАМ „Тракия милк“.

Други присъстващи от страна на животновъдите: Рангел Матански – НСГБ; С. Присадашки – АРЧПГ; С. Христов – РАМПО; Т. Алчев – БВС; Л. Коюнджийски; Б. Боянов - ОКСЖ Плевен; Г. Николов; Х. Димитров; В. Еленков; К. Кирилов; Г. Тончев; Н. Енчев; М. Тачев.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Промени в Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД)
2. Политики за подпомагане на млечния сектор
3. Съобщения
 - 3.1. Обучения на фермери и частнопрактикуващи ветеринарни лекари
 - 3.2. Справка за създадени Областни консултативни съвети по животновъдство
4. Директни плащания кампания 2015 г. – ставки и срокове
5. Разни

Заседанието беше открито от министър Танева, която представи дневния ред и даде думата на БАБХ.

Т.1.

докладва д-р Евг. Макавеев, който представи основните моменти в законопроекта:

- Въвеждане на многогодишна (3-годишен период) държавна профилактична програма;
- Разписване на текстове, които да гарантират по-тясна връзка между отделните звена (фермер-регистриран ветеринарен лекар и официален ветеринарен лекар)
- Разписване на изискване към регистрирания ветеринарен лекар, че същият е длъжен да посещава животновъдния обект (за който е сключил договор) през определен период от време /месец или два/, като неизпълнението на това негово задължение е обвързано със съответната административнонаказателна санкция;
- Вменяване на изискване на стопаните да уведомяват регистрирания ветеринарен лекар заедно с официалния такъв при влошаване на здравословното състояние на животни в обекта, както и увеличаване на санкцията на стопанина при неизпълнение на това задължение;
- Предоставяне на законова възможност на ползвателите на обектите за обезвреждане и съхранение на странични животински продукти да получават средства при събирането, транспортирането, обезвреждането и съхранението на страничните животински продукти (досега законът предвиждаше тези средства да се предоставят единствено на собствениците на такива обекти). С тази промяна би се дала възможност на евентуални инвеститори да експлоатират подобно обекти и да получават средства за извършваната от тях дейност без задължението да бъдат собственици на такъв обект;
- Създаване на постоянни екипи от ветеринарни лекари от системата на БАБХ, които да потвърждават или отхвърлят възникнало съмнение за болести, за които има риск от бързо и масово разпространение или водят до причиняване на значителни икономически загуби;
- Задължение за регистрираните ветеринарни лекари да сключват договори и със съответната ОДБХ, на чиято територия ще извършват дейности по ДПП;
- Въвеждане на забрана за пускането на животни извън животновъдния обект/местата за отглеждане без придружител (собственик или гледач), както и съответната административнонаказателна разпоредба;
- Животни, които се придвижват без официална идентификация, както и такива, които са пуснати извън животновъдния обект без надзор, ще подлежат на незабавно умъртвяване и ще се насочват в екарисаж (досега такива животни са били насочвани за санитарно клане, като добитите суровини са били предавани на домове за медико-социални грижи, при положение че са годни за консумация);
- Въвеждане на забрана за отглеждане на животните, на които не са извършени мероприятията по ДПП;

- Всеки животновъден обект подлежи на вписване в Интегрираната информационна система на БАБХ, а при положение, че обектът ще осъществява дейност с храни и суровини, той следва да е регистриран по реда на чл. 137;

- Вменяване задължение на регистрираните ветеринарни лекари да въвеждат необходимите данни в Интегрираната информационна система на БАБХ в срок до 48 часа от настъпването на дадено събитие (раждане на животно, продажба, смърт и т.н.);

- Безсрочният лиценз на транспортните средства, превозващи животни, става 5-годишен (изискване на Регламент № 1/2005);

- Въвеждане на санкции при неправомерно използване на средства за идентификация или неправомерно извършване на подмяна на такива средства;

- Създаване на правно основание за издаване на наредба за реда и условията за извършване на верификация върху дейността на лицата, които осъществяват официалния контрол по този закон.

докладва Д-р Ил. Костов На европейско ниво стартира нов пакет за безопасността на храните по цялата верига. Новото законодателство ще влиза поетапно в сила, като реглм. за здравето на животните и реглм. за официалния контрол с около 20 директиви ще се обединят в общ регламент. В момента в МЗХ се работи по Закона за храните (ЗХ) и Закона за хранителната верига. По ЗХ промени не са правени от 2006 г. от тогава са променени много регламенти, други са отпаднали. Създадена е от 3 м. работна група, която трябва да приключи работа до края на годината.

Мин. Танева уточни, че по ЗВД до края на месеца ще се направи обществено обсъждане.

Д-р Цветков, БВС уточни, че принципно подкрепят предложените промени по ЗВД, биха искали да се запознаят в детайли с работата на работната група стартирана през м. април.

Д-р Д. Илиев коментира, че още утре могат да предоставят проекта, ще има и обществено обсъждане, както е по закон.

Ср. Илиев предложение за допълнителни средства на операторите на пунктове, да се прецизират текстовете или да се разработи нова наредба, дори може да се включат и експерти от МОСВ.

Т. Колев по отношение на лиценза на транспортните средства да се въведе срок от 3 г. не както е от 5 г. в момента.

Б. Синапов съгласни са с предложението за санкциониране на фермерите, но как ще се извършва санкцията за ветеринарните лекари, да се заложи конкретно.

Д-р Д. Илиев коментира, че отговорностите и на двете страни се завишават.

Д-р Цветков, БВС подкрепя казаното от д-р Илиев, допълни, че дори в момента има отстранени техни членове, които не изпълняват задълженията.

Т.2.

докладва Сл. Кралев България още през декември 2014 г. сигнализира за кризата, като постави въпроса и предложи набор от мерки. В резултат на 7.09. т.г. имаше извънреден Съвет, на който се обявиха 3 мерки за стабилизиране на паричния поток, пазара и функциониране на хранителната верига. На редовния Съвет след това на 15.09.15 г. беше предложено и разпределението на средствата.

Първа мярка - за национални финансови пакети на база 420 млн. евро. Критерият е 80% изпълнена млечна квота и 20% други фактори (ембарго, спад в цените). Определени са 6,4 млн. евро за България. Средствата се разпределят по обективни критерии според регламента, да не деформират пазара и правилата на конкуренцията. МЗХ ще предложи варианти.

Втора мярка - пазарна за частно складиране на сухо мляко и масло. В България не подлежат на интервенция, затова искането беше за частно складиране на сирене. На ДЧ бяха определени квоти, като за България тя е 647 т. до 15.01.16 г. Ако не я изпълним ще има преразпределение. Ставките са по 0,40 евро тон/дневно за съхранение и 15,57 евро разходи за складиране на сиренето при срок на съхранение 60-210 дни. За схемата училищно мляко има обещание от ЕК, че ще се преразгледа.

Трета мярка - директните плащания са увеличени от 50%, на 70%, по ПРСР от 75% на 85%. Могат да се извършват плащания преди проверките на място при условие, че ДЧ гарантира. Създават се нови възможности за промоция на мляко и месо за 30 млн. евро.

Мин. Танева коментира, че иска да се запознае със становищата по отношение на разпределение на средствата. В т. 4 за директните плащания ще се обсъди, за да има ориентир към общата подкрепа.

С. Присадашки постави въпрос, колко е действителното количество от тези 647 т. от квотата за сирене.

Ср. Илиев по отношение на двете схеми „Училищен плод“ и „Училищно мляко“ да се обединят и да се включи към тях меда, за него има подкрепа и от евродепутати.

Сл. Кралев допълни, че от ЕК още през 2014 г. има предложение за обединение на двете схеми. Схемата училищно мляко няма да е както досега за всяко доставено количество. Ще се получи финансов пакет, който ще се разпредели по всички разходи и ще е като схема „Училищен плод“. По настояване на ЕП и Съвета в момента новата схема се обсъжда, като целта е на края на годината да има политическо споразумение и да започне да се прилага от следващата учебна година. По отношение на меда са предложени съпътстващи мерки, т. е. да се предлага мед на децата, като ЕС дава средства за това, но отделна схема няма да има.

Т.3.

Т.3.1

докладва д-р Д. Илиев Обучителната кампания има два аспекта, първо да се запознаят фермерите и частнопрактикуващите ветеринарни лекари със законодателството. Ще стартират първи обученията по южната дъга, като участие ще вземе и местната власт.

Отделно, целта е и запознаване с актуалната обстановка в страната и съседните държави, тъй като от Турция и Гърция има сериозна заплаха. Утре предстоят срещи в Елхово и Средец. По настояване на мин. Танева има нова организация и идеята е за една седмица да бъдат запознати всички.

т.3.2

докладва С. Василева, ДЖ Проведени са две срещи в Банско и Сливен във връзка със създаване на Областни консултативни съвети (ОКС). Идеята е всички държавни структури на място да решават проблемите и ако не могат за някои конкретни неща, тогава да се предложат за разглеждане на Съвета по животновъдство. В по-голямата част от ОДЗ в страната са създадени такива съвети, а при останалите предстои да се създадат до месец.

Мин. Танева коментира, че е добре да се провеждат ОКС веднъж месечно, тъй като има много телефонни обаждания, писма и сигнали от различно естество. Необходимо е повече време за да заработят, но ще имат по-голя оперативност. По отношение на кампанията на БАБХ е категорична за необходимостта ѝ, поради липса на знания, които касаят животновъдите и курioзните случаи през последните два месеца, както и обстановката в съседните страни.

Д-р Цветков предлага да се включат за участие и представители на ОД на БВС и да се изпрати графика за срещите.

Мин. Танева каза, че има вече дадени такива указания от зам.-мин. Димитров. Ще се публикува графика за обученията на страницата на МЗХ.

Т. Колев предложи да се търси възможност за възстановяване на ваксината, която струва 1 евро, нямат против обученията но считат, че е по-важно да се премине към въпроса за ваксината.

д-р Д. Илиев коментира, че не са убедени, че трябва да се прави повсеместна ваксинация. Предстои промяна в ЗВД и имунопрофилактичната програма ще бъде тригодишна. В тази връзка се очаква да няма напрежение при нейното изпълнение през следващите години, което ще позволи да не се пропускат млади животни. По отношение на режимите за търговия заради антракса, ще се окаже, че финансовите загуби са по-тежки.

Т. Колев допълни, че Гърция не спира да извършва ваксинация и да изнася животни.

Г. Николов приветства идеята за създаване на ОКС.

т.4.

докладва зам.-мин. В. Грудев Изплащане на средствата на два транша от 16-22.10.2015 г. (70%) и от 1-10.12.2015 г. (30%), както следва:

1. Схема за обвързано подпомагане за млечни крави – ставка 253,60 лв./глава; 177,52 лв. първи транш и 76,08 лв. втори;

2. Схема за обвързано подпомагане за млечни крави и/или месодайни крави под селекционен контрол – ставка 368,05 лв.; 257,63 лв. първи транш и 110,41 лв. втори;

3. Схема за обвързано подпомагане на месодайни крави и/или юници – ставка 250,29 лв.; 175,21 лв. първи транш и 75,09 лв. втори;

4. Схема за обвързано подпомагане за овце-майки и/или кози-майки – ставка 88,79 лв.; 62,15 лв. първи транш и 26,64 лв. втори;

5. Схема за обвързано подпомагане за овце-майки и кози-майки под селекционен контрол – ставка 67,84 лв.; 47,49 лв. първи транш и 25,30 лв. втори;

6. Схема за обвързано подпомагане на биволи – ставка 499,36 лв.; 346,55 лв. първи транш и 152,81 лв. втори;

При **Схема за преходна национална помощ обвързана с производството за овце-майки и/или кози-майки** за стада с над 50 животни – ставка 38,12 лв.; средствата ще се изплащат на 100% до 22 октомври и са изцяло от НБ.

По **Схема за преходна национална помощ за говеда и/или биволи необвързана с производството** – ставка 192 лв. за говеда и 336 лв. за биволи средствата също са от НБ и ще се изплащат на 2 транша: 40% през 2015 г., а останалите 60% през януари 2016 г.

Това са ставките към момента, като те няма да станат по – ниски, възможно е след проверките на място някои от животните да отпаднат поради неизрядност и това ще доведе до увеличаване на ставките. Не трябва да се забравя, че ставките по ПНП са обект на плавно намаляване през годините. Като цяло средствата са доста завишени в сравнение с изминали години и искаме да се изплатят до 22-ри октомври.

Р. Матански постави въпрос за ставките по преходната национална помощ, дали се очаква да се променят.

Сн. Благоева отговори, че бюджета е с 12 млн. по-малък от миналогодишния, а за следващата с ще намалее с още 6 млн.

В. Грудев за 2014 г. – 60 млн. за 293 902 животни, за 2015 г. – 48 млн. за 241 865 животни, а за 2016 г. – 42 млн.

Я. Попова постави въпрос за ставките към брой овце от миналата година.

В. Грудев коментира, че оторизирани ставки за 2014 г. са на база 302 087 бр. (крави) и 965 246 бр. (овце), за 2015 г. 347 032 бр. (крави) и 1 055 730 бр. (овце). Има повишение на броя на животните, с новите схеми за животни под селекционен контрол се появяват нови животни.

С. Караколев коментира, че това ще са революционни ставки за овце и кози особено за животни под селекционен контрол. Поиска информация за ставките за сл. година, тъй като се очаква ръст с 20%.

В. Грудев отговори, че не бива да се изкривява схемата. Заложени са 214 хил. животни пред ЕК, към момента са 189 200. Има 30 хил. резерв за достигане на буфера, след което ще падне и ставката.

Сн. Благоева допълни, че бюджета е фиксиран до 2020 г.

Д. Зоров попита, колко от животните са млечни и колко месодайни за да се види защо пада количеството на произведеното мляко.

В. Грудев отговори, че 184 468 са млечни крави, за схемата за животни под селекционен контрол са 62 215 крави и 99 349 крави месодайно. Направлението всеки избира сам, като няма право да го променя. Спад има само при млечните крави.

Р. Матански поиска информация за това кога ще се преразгледа бюджета.

В. Грудев обясни, че това ще е тема на дебат след 1 год. за кампания 2017. Миналата година в сектора са влезли 164 млн. лв. Тази година нарастват на 210 млн. лв. при падаща компонента на националното доплащане. До 2020 г. да може да се укрепи конкурентноспособността на животните, като догодина средствата ще са същите.

Проф. В. Николов обясни, че и в момента стартират работа някои месодайни асоциации. От породата Лимузин са около 1000 бр. има още няколко месодайни породи, но всички общо не са повече от 5 хил. животни.

П. Йонов попита от 184 хил. млечни крави, бюджета към тях ли е или ако те намалее може да се прехвърли към схемата за животни под селекционен контрол.

В. Грудев отговори, че бюджета не може да се променя всяка година, ще се актуализира поне след 2 г., след като се отчете движението по схемите. Това ще се обсъди догодина.

П. Тодоров попита кога и по какъв начин ще се обвърже субсидията с производството на мляко, тъй като това е най-добрият вариант. Има ферми, които не продават мляко, а получават средства на глава животно.

В. Грудев обясни, че не може да се плаща на литър мляко Единствения вариант е ако се вземе такова решение от целия бранш за минимални прагове.

М. Степанчева изрази мнение, че спада на млечната суровина се дължи на лошата стопанска година и като специалист счита, че не бива да се търси друга причина.

Мин. Танева коментира, че стремежът е да се търсят инструменти за подпомагане на сектора, но да има доказателства за произведена и реализирана продукция. Догодина може да се променят условията, като се предложат нови критерии. МЗХ ще предложи 3 варианта.

Възможности за подпомагане на млечния сектор

Докладва П. Марина Отпуснатите средства за България са в размер на 11 742 820 лв. За 2014 г. делът на краве мляко е 93%, овче – 4,9%; козе – 1,5% и биволско – 0,6%. До края на м. ноември трябва да се уведоми ЕК за критериите и да се изплати помощта на всички задължително до края на тази година.

Първи вариант - на брой млечни животни в стопанството заявени и оторизирани по схемите за директни плащания, няма да се проверяват тъй като са вече оторизирани.

Втори вариант - плащане на реализирано мляко, изпълнена квота 2014-2015 г. 80% от сумата е върху млечната квота за декларираните доставки или директни продажби над 10 000 кг. за планински и други необлагодетелствани райони и над 20 000 кг. за другите райони до 0,1% от изпълнената национална млечна квота т. е. 485 000 кг.

Трети вариант - Плащане на брой млечни животни в стопанството и на реализирано мляко 50:50 (комбинация от двата предходни варианта с разпределение на бюджета наполовина). Най - сложен за прилагане и кандидатстване, но си има своите положителни

страни. Животните трябва да са от 10 до 200 броя с декларираните доставки и/или директни продажби (квотен период 2014/2015 г.) над 10 000 кг. за планински и други необлагодетелствани райони и над 20 000 кг. за другите райони до 0,1% от изпълнената национална млечна квота.

Сл. Кралев разясни, че обективен критерий означава, да може да се извърши проверка, а да ненарушава конкуренцията се има предвид, че е на база минал период.

По отношение на предложените варианти, бяха изразени следните мнения:

Б. Чилингиров подкрепят 1-ви вариант, тъй като има райони в които не се изкупува овчето мляко.

Т. Колев за 1-ви вариант

Б. Синапов за 2-ри вариант, счита че при вар. 1 ще има конкуренция, тъй като става въпрос за криза в млечния сектор и при първи вариант ще получат подпомагане и месодайните животни.

М. Степанчева за 1-ви вариант за млечните животни. Предлага тези, които имат собствени мандри да не получават подпомагане.

Ср. Илиев се поинтересува по какви критерии са изчислени тези 6 млн. за България. Трябва да се изясни, къде точно е кризата. Счита, че плащането на глава е най-несправедливо.

Сл. Кралев разясни, че 336 млн. са на база изпълнена млечна квота, а 84 млн. по други критерии. За България са изчислени на база спад на цените на кравето мляко и не чак толкова заради ембаргото.

П. Марина допълни, че има данни за изкупните цени на млечните продукти в Европейската обсерватория на пазара на млякото. За овчето мляко данните са на САПИ, а за козето и биволското по НСИ за тримесечие. На тази база за 2014 г. цената на кравето мляко е намаляла с 19,3%, на овчето с 1%, на козето с 25%, а на биволското с 4,4%.

Хр. Николов коментира, че основното намаление е в цените на кравето мляко и там трябва да отидат парите. Трябва да се изискват документи, данъчни декларации и да се лицензират търговците на месо и мляко.

Г. Николов (не е член на СЖ) изказа мнение, че на ОКС Плевен е решено да се дава на глава животно. За 1-ви вариант.

Б. Чилингиров коментира, че няма цена в ЕС по-ниска от 1 евро за овчето мляко, трябва да се вземе под внимание и заболяването Син език.

П. Тодоров направи изказване, че членовете на съюза произвеждат над 65% от кравето мляко в страната, подкрепят вариант 2.

Д. Зоров коментира, че 0,1% от квотата е 1 300 л/дн и от 485 000 т мляко към 241 000 мл. крави е равносилно на 2 012 л/жв. Затова подкрепя 2-ри вариант с 70% от квотата.

Ю. Коюнджийска подкрепя вариант 2, но за реално предаденото мляко с фактури. Не е ясно какви ще са ставките по предложените варианти за да вземат категорично мнение.

Даков (не е член на СЖ) за 1-ви вариант.

Ц. Цанов – за вариант 2.

Р. Матански поиска информация за ставките по вариантите.

Тачев (не е член на СЖ) за 1-ви вариант.

В. Грудев идеята по предложените 3 варианта е да чуем мнението Ви. В предишната точка говорихме за обвързаната подкрепа и преходната НП по които ще се разпределят 210 млн., тук става въпрос само за 6 млн. евро. Предложи на присъственият списък всеки, който е член на СЖ срещу името си на напише **ориентировъчно** предпочетен вариант.

Т.5.

Т. Колев постави въпрос за имунопрофилактиката и лабораториите.

Д-р Д. Илиев коментира, че се обжалва процедурата. Определени са лаборатории, които ще работят на териториален принцип. Ще има повече яснота, може би преди края на октомври.

Р. Матански поиска информация за сформирането на работната група по ЗЖ, дали ще могат да участват.

Д-р Зл. Възелова отговори, че могат да изпратят своите предложения.

Т. Колев коментира, че по ПРСР при кандидатстване се дават допълнително точки за Северозападна България, а за животновъдите няма.

Мин. Танева изрази несъгласие с изказаното. Потвърди, че на последния комитет по наблюдение са намалени тези точки но счита, че и преди това те не са изкривявали мярката.

Я. Попова поиска повече информация за възможностите с катарските инвеститори.

Мин. Танева коментира, че към момента няма обратна информация от тяхна страна.

В. Грудев допълни, че идеята е за създаване на съвместна фирма с българско участие. На срещата са се обсъдили евентуалните месечни бройки овце които искат, но не са предложили цена. Без цена е трудно да се правят бизнес аналогии, до края на годината трябва да се направи фирмата.

Б. Чилингиров коментира, че трябва да се контролира движението на животните.

Министър Танева закри заседанието в 17:20 часа.

**Предложения и Решения от заседание на Съвета по животновъдство проведено
на
29.09.2015 г.**

Предложения:

✓ По отношение на вариантите за помощта за млечния сектор

първи вариант - 7 подкрепили

втори вариант – 16 подкрепили, от които един с особено мнение по отношение на ограничението от 0,1%

трети вариант – 2-ма подкрепили

Решение:

✓ Да се публикува информация на официалната страница на МЗХ за графика на обученията за фермери и частнопрактикуващи ветеринарни лекари

Председател:
Десислава Танева



Водил протокола:
/М. Узунова/

* На Съвета се води аудио запис, който към момента на представяне на настоящия протокол не е постъпил в дирекция „Животновъдство“.