

PD19-27  
120717

## ПРОТОКОЛ № 22

На 28.06.2017 г. от 15:00 часа в Голям колегиум се проведе заседание на Съвета по животновъдство, под ръководството на Румен Порожанов – министър на земеделието, храните и горите.

От страна на МЗХГ, освен членовете на Съвета по заповед, присъстваха и: Г. Праматаров – ДДПИЗП, Сл. Кралев – ДПМОП, д-р П. Кировски – ДПМОП, Вл. Цветанов – ДРСР, Дора Ненова – ДДПР, д-р Л. Пастухова-Джупарова – ДПАВ и др.; от страна на БАБХ: д-р Л. Кулински, д-р М. Маринов, д-р Р. Колев; по заместване: В. Николов (НАМ); А. Къцов (АМ „Тракия милк“-Пловдив); д-р Д. Попова (АМБ); Р. Матански (НСГБ); други присъстващи от страна на бранша: проф. И. Станков, Симеон Присадашки, Христо Даков, Светозар Василев и др.

От заседанието на Съвета отсъстваха: С. Седефчев – ААКПБ; Ю. Янков – НРРАППМ; Я. Янев – ПОПВБ; Г. Бързев – АБСК; Т. Георгиева – АЗПБ; Пл. Петров – НРАП; Ат. Божков – СПКФ; Л. Тодорова – СБАО; А. Андреев – НАЖЗ–Струма 2012; Р. Люцканов – АЖС.

Заседанието бе открито от министър Румен Порожанов, който представи дневният ред и допълни, че е съобразен с въпросите, които вълнуват сектора. Предложи да се включи допълнителна точка – обсъждане на възможност за извънредно финансиране използвайки механизмите, които дава Комисията, свързани с проблемите на пазара на млечния сектор от миналата година. Предложи първо да се разгледа темата за схемите за директни плащания за кампания 2017 г.

Условия и ред за прилагането на схемите за директни плащания за кампания 2017 г. – Наредба № 3 от 17 февруари 2015 г.

Г. Праматаров коментира, че в министерството официално не е постъпвало предложение за промяна на наредбата и очаква от страна на бранша да споделят за евентуалните проблеми. Представи информация за приключилата кампания. По схемите за животни, трудно могат да се сравнят данните с миналата година, тъй като са по-различни схемите. Като цяло има увеличение в сравнение с 2016 г. на заявените крави в месодайното направление и намаление в млечното. В схемата за биволи има намаление на заявленията, както и на заявени животни, поради изключване на мъжките. Има намаление в броя на заявените животни и заявленията на схемата за обвързано подпомагане за овце и кози-майки и за овце и кози в планински райони, а в схемата за животни под селекция има увеличение на животните. Още през м. януари и февруари е имало срещи и това е дискутирано. Условията за подпомагане по самите схеми са нотифицирани и няма никаква възможност да се променят.

Я. Попова поиска допълнителна информация за броя и ставките, които се очакват за овцете под селекционен контрол.

Г. Праматаров обясни, че през 2016 г. има 2157 подадени заявления и 2082 заявления за 2017 г., разлика от 3,5 %. По отношение на заявени по схемата животни – 281 100 бр. през 2016 г. и 324 884 бр. през 2017 г., т.е. ръст с 15,6 %. Заявените за подпомагане през 2017 г. животни представляват с около 32 500 бройки повече от лимита, който е нотифициран пред ЕК. Ако всички заявени животни са допустими ще има с около 10% намаление в индикативната ставка. Това зависи и от резултатите от проверките.

Т. Колев изказа мнение, че много от животновъдите, които са преценили, че няма да могат да докажат количества за мляко са кандидатствали в другото направление. С това са натоварили бюджета и много от тях са останали без директни плащания. Същото е и при кравите под селекция. Никъде в наредбата не е споменато, че щом са под селекционен контрол не могат да кандидатстват по други схеми.

Г. Праматаров обясни, че цифрите показват, че по схемата за преходна национална помощ има 20% по-малко заявени овце, същото е и при кравите. По отношение на наредбата има текст, който казва, че за едно животно може да се кандидатства само по една схема.

С. Караколев постави въпрос, дали има план за действие в случай, че бъде отменена наредбата, тъй като четири асоциации я обжалват пред Върховния съд.

Г. Праматаров коментира, че не е в течение на процедурата на съда и преди да се произнесе няма как да се действа в определена посока.

С. Присадашки постави въпрос за индикативната ставка на база подадени заявления за племенни млечни крави.

Г. Праматаров обясни, че за млечни крави под селекционен контрол има лимит 83 хил., на база на който е изчислявана ставката. Заявените животни са 68 600, т.е. около 14 хил. под лимита. Индикативната ставка ще е по-голяма от това, което е предвидено при положение, че не се прехвърлят средства по бюджета.

Цв. Цочев предложи по отношение на млечните крави под селекционен контрол, да има диференциране на изискваната млечност по породи. Има смесени породи, които се отглеждат и за мляко, и за месо, каквито са Кафявата порода и Симентала. По този начин от подпомагането ще се обхванат повече от тези породи, които са с по-малка популация и на практика за страната са като застрашени от изчезване.

Министър Р. Порожанов коментира, че когато трябва да се администрират най-различни възможности и вариации, става по-трудно и на Разплащателната агенция, разбира се и на Управляващия орган и т.н.

Д. Зоров сподели, че въпросът е обсъждан, след което е останала прекалено ниска ставка за животните под селекция – 4 тона при положение, че по информация на

Изпълнителната агенция по селекция и репродукция най-ниската млечност на заявена порода е Кафявата с 6 или 6,5 т.

Министър Р. Порожанов предложи, ако има ясни предложения за промени, да се изпратят официално и ще се разгледат.

Прилагане на мярка 14 „Хуманно отношение към животните“ от ПРСР 2014-2020г.

Вл. Цветанов, ДРСР обясни, че от понеделник проектът на наредба е публикуван на сайта на МЗХГ, секция „Проекти на нормативни актове“ и е достъпен за обществено обсъждане. Мярката е насочена към земеделски стопани, които в рамките на животновъдни си стопанства изпълняват изисквания, които надвишават минимално установените от националното законодателство. Три са основните условия – да са регистрирани като земеделски стопани, да отговарят на изискването за активен фермер и да са регистрирани по чл. 137 от ЗВД. Две са направленията - осигуряване на допълнителна свободна подова площ и отглеждане на открито, което може да бъде разделено на минимум 120 дни пашуване и 40 дни отглеждане на открито. Допустими за подпомагане са дребни и едри преживни животни. Разделени са по категории, като за всяка една категория, ставките се изчисляват на база животинска единица. (за телета и малачета до 6 месечна възраст - 27.46 евро/ЖЕ; за крави и биволици над 24 месеца - 42.71 евро/ЖЕ; свободна подова площ за дребни преживни животни – 44,40 евро/ЖЕ; второто направление за ЕПЖ – 24.54 евро/ЖЕ, а за ДПЖ – 22.50 евро/ЖЕ). Приемът се планира да стартира през втората половина или в края на месец август.

Н. Кръстанов изказа благодарност за разработената мярка. Коментира, че във връзка с изискванията за регистрация на ЖО по чл. 137 от ЗВД, фермерите срещат много трудности.

Министър Р. Порожанов коментира, че вероятно има върху какво да работи БАБХ, но все пак се съобразяват с много регулации, които трябва да следват.

Д. Шишкова постави въпрос по второто направление (свободно отглеждане на открито) на мярката и по-конкретно дали трябва да има регистрация по чл. 137 и ще се счита ли за нужна квадратурата в случаите на разширяване на сграден фонд, напр. чрез навес, сеновал или по-лека постройка. Могат ли част от животните да бъдат подпомагани по тази мярка, а не всички. Ще бъдат ли написани някакви допълнителни указания към ДФЗ, тъй като не е ясен как ще изглежда чек листа при подаване на документите.

Вл. Цветанов коментира, че трябва и има регистрация и за двете направления, тъй като това е основен критерий за допустимост. Важно е да има съответствие между капацитета на животновъдния обект и броя животни. При проверка може да се установи, че не са покрити допълнителните 10% по мярката, а да отговарят на минималното изискване, което Наредба № 44 и закона определят. По отношение на

документите за кандидатстване, те са публикувани заедно с наредбата за общественото обсъждане.

Цв. Димитров допълни, че в чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност целта на регистрацията е да се докаже, че животните са обезпечени с необходимите условия, които касаят директивата за хуманно отглеждане на животните. Става въпрос не е само за площ, но и за микроклимат и т.н.

А. Къцов повдигна въпроса за т.нар. платени обучения, организирани от фирми, във връзка с хуманно отношение към животните, на което бе обяснено, че няма такова изискване по отношение на прилагането на мярката.

Я. Попова обясни, че НОА заедно с Тракийския университет са провели семинари, на които е коментиран въпроса с обученията, но към онзи момент е имало такова изискване в наредбата и затова има объркване сред фермерите.

Ю. Коюнджийска добави, че по време на съгласуването на наредбата с бранша са коментирани въпроси за обучението, контрола за пашата, в т.ч. дали ще бъде признавана тази на Централен Балкан, Рила и Пирин от 90 дни и по какъв начин ще бъде определяна тази паша, като времетраене. Предложена е била по-добра дефиниция. Обясни, че нямат общо с фирмата, която предлага курсове и с която провеждат съвместни срещи в страната.

Точка 1. Специфичните изисквания за производство, събиране, транспортиране и преработка на сурово краве мляко, предлагането на пазара на мляко и млечни продукти и официалния им контрол – Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г.

Цв. Димитров коментира, че това е процес, започнал преди около две-три години, след като България се отказва от дерогация за суровото мляко. Имало е мисии от страна на ЕК и е поискано да се покажат действия в посока, че има съответната система за контрол на качеството на суровото мляко. Изготви се екшън план, който е приет след дълга комуникация и миналата година са започнали действията по доказване на контрола. Фермите са били разделени на групи, част от животновъдите не са били съгласни с действията предвидени в наредбата. В тази връзка са проведени няколко семинара в страната, на които са зададени най-различни въпроси, поради това точката бе включена за обсъждане.

Д-р Д. Илиев допълни, че това, което не се приема добре е самоконтролът. Операторите са длъжни сами да правят самоконтрола. По отношение на показателите, освен известните два показателя бяха включени масленост и точка на замръзване. Тези изследвания трябва да се правят в акредитирани лаборатории. Позицията на БАБХ била, че е по-добре да се правят по инструментален начин, за да няма съмнение в резултатите. На тази база било необходимо да се осигури анонимност за да няма манипулация. За целта е направено подобрене в информационната система, и започват обучения за пробовземачи, като има определени дати. Съществува сериозен

проблем с фермите от които не е вземано мляко за изследване, защото не отговарят на сграден фонд и оборудване, като за тях е поставена задача да се даде възможност на фермерите да си вземат субсидиите.

А. Къцов коментира, че с въвеждането на този самоконтрол единственото, което се постига е утежняването на административните тежести.

М. Степанчева подкрепи коментара, според нея наредбата не е издържана в тази част и е напълно излишно. Трябва да се обучават пробовземачи, но към мандрите. Мониторинга, който те са правили два пъти на петнадесет дни е изключително успешен. Там ще се включат още два показателя. Настоява в тази част наредбата да се промени.

Т. Колев изказа мнение, че преди година са взети проби на ферми с над 50 крави и около 70% от фермите са били с неотговарящо мляко. Никой не се е заел с екшън плана за да могат да започнат да произвеждат отговарящото мляко. Предложи, по наредба да важат пробите от мандрите.

Д. Зоров коментира, че едно е контрола на стопанствата, друго е контрола на предприятията. Предприятията си извършват самоконтрол, но той не влиза в контрола на млякото. Трябва стопанствата сами да си взимат проби или да си организират пробовземането и т.н. Фермерите извън страната имат интерес да внасят мляко, както и продукти. Всеки се стреми към разширяване на пазарите си за сметка на такива, които не отговарят на качество. Трябва млякото да е отговарящо в истинския смисъл, а не документално.

Д-р Д. Илиев допълни, че благодарение на екшън плана, България продава на пазара си, в противен случай всичкото мляко трябвало да се влага в производство на сирене със 60 дни зреене.

#### Пазарите за едър и дребен рогат добитък за трети страни.

Министър Р. Порожанов коментира, че в момента пазарът на живи животни е почти затворен и има желание да се възобнови контакта с Турция, като този разговор е воден с премиера. В момента няма ограничение от гледна точка на болести, зарази, които да ни спират да правим предпоставки за търговски контакти.

Сл. Кралев обясни, че подкрепата на износа е най-новата политика на министерството. На интернет страницата може да се видят първите досиета, които са изготвени по държави и групи продукти. Всички общи и специфични документи, които са необходими за износ в съответната държава, мита, включително някои нетарифни ограничения, както е в случая с Турция, които съответната държава е въвела.

В тази връзка д-р Кировски, ДПМОП представи презентация за пазарите на едър и дребен рогат добитък.

Хр. Даков поиска разяснение за причината, поради която не се е осъществил износа за Турция.

Цв. Димитров обясни, че е подписано споразумение, имало е пресконференция у нас, на която някои от тук присъстващите са взели участие. Оттам нататък всичко е политическа намеса.

#### Извънредно подпомагане за млечния сектор.

Министър Р. Порожанов коментира възможността за извънредно подпомагане в сектора от 11 мил., аналогично на това, което е правено по извънредната помощ за приспособяване на млекопроизводителите и земеделските стопани. Допълни, че тази част е национално доплащане и в срок до 30 септември следва да се приложи. Въпросът е как да се подходи като ставки. Опция е да бъде плащането аналогично на това, което е направено миналата година.

Цв. Димитров допълни, че при тази схема, няма да се изисква земеделските производители да подават декларации, единствено ще има осъвременяване на банковите сметки на тези, които са ги променили.

Я. Попова изрази мнение, че по темата за подпомагането от Национална овцевъдна и козевъдна асоциация са изпратили предложение. Посочили са най-потърпевшите категории животни, вследствие на ценовата криза от 1 лв. за овче мляко. Изпратена е декларация с това, какво е подпомагането в различните направления, като са обърнали внимание на млечните животни, които са три пъти по-ниско подпомагани.

Хр. Николов предложи да се изплатят по-рано средствата, за да могат фермерите да си покрият дълговете.

Министър Р. Порожанов заяви, че решение ще се вземе на УС на ДФЗ за сроковете, но преди това трябва да се дадат конкретни предложения.

Д. Тодоров коментира, че най-засегнат вследствие на Наредба № 3 е козевъдният сектор, влияние оказва спекулацията от страна на преработвателните предприятия и умишленото смъкване на цените, както и отказа за изкупуване на млякото на козевъди. Фактури не се издават и няма договори. Вследствие на това цените са се сринали. Най-справедливият начин за въпросното подпомагане е на база произведено количество мляко. Не е нормално да се разпределя на глава.

Д. Зоров обясни, че НСГ е с категорична позиция, че трябва да се плати на база произведена продукция.

С. Присадашки предложи плащането да е на база предадено мляко за предходната година, тъй като се разполага с такава статистика, на тази база да се изчислят ставките.

Д. Шишкова предложи плащанията да бъдат на животинска единица.

Сл. Кралев даде разяснение, че миналата година ЕК е предоставила около 11 мил. Направени са три схеми, които са одобрени от Комисията. По тези три схеми са платени половината от парите - европейската част. Сега предстои национално

доплащане по същите схеми, за същите животни. Не се въвеждат нови искания, а това, което може да се промени е съотношението в ставките.

Д. Зоров напомни, че Комисията е предоставила средствата за кризисната ситуация в сектор мляко, на база литър мляко от последната квотна година.

В. Николов сподели за нарушения, които се извършват по Наредба № 26, формирането на голям процент сив сектор по изкупуването на мляко. Подкрепя идеята помощта да се разпредели на базата на предадено мляко, с официални документи.

Министър Р. Порожанов коментира по отношение на сивия сектор да се направи една нарочна среща, поема ангажимент евентуално за другия месец да се предложат мерки на премиера, респективно и на другите институции, така че да започнат да се издават фактури.

С. Караколев предложи да се насърчи директната продажба за малките фермерите, на които да се възложи да отговарят на други изисквания.

Н. Кръстанов от своя страна предложи да се разделят средствата по направления.

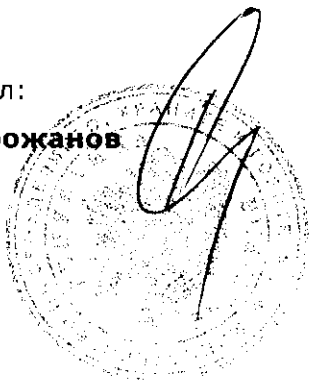
Министър Р. Порожанов коментира, че конкретни предложения по този въпрос следва да се изпратят по електронна поща до петък.

Заседанието бе закрито в 17:05 часа

**Решение от заседанието на Съвета по животновъдство проведено на 28.06.2017 г.:** да се изпратят предложенията за разпределение на остатъчния ресурс за извънредно подпомагане на млечния сектор по ел. поща до петък - 30.06.2017 г.

Председател:

**Румен Порожанов**  
министър



Водил протокола:

/М. Узунова/

\* На Съвета се води аудио запис и стенографски протокол, които се съхраняват в дирекция „Животновъдство“.